

مولا نامحملی سعید آبادی کے کتا بچہ 'اصل حقیقت' کا جواب

كشف خارجيت

تصنيف لِطيف مظهر شريعت وطريقت بنكن م حق و حقيقت وكيل صحابة حضرت مولانا في اصنى منظهر حسيس (خليفة مجازيشخ الاسلام حضرت مدنى بنالك)

> مقدمه طبع دوم حا فظ عبدالجبارسلفي

> > ناشر

ا داره مظهر التحقیق متصل جامع مسجد ختم نبوت کھاڑک، ملتان روڈ لا ہور نون نبر 4742178-0323-8464167

جمله حقوق تتجق ناشر محفوظ ہیں

نام كتاب كشف خارجيت

مصنف جضرت مولانا قاضي مظهر حسين مناتشه

مقدمه طبع دوم --- جافظ عبدالجبارسلفي

ناشر اداره مظهرالتحقيق متصل جامع مسجدتم نبوت كها ژك

ملتان روز بها بور 8464167-0333-4742178 ملتان روز بها بور 8464167-0333-4742178

طبع اوّل ----- 1405ھ (1985ء)

طبع دوم ---- دىمبر 2014ء -

ملنے کے پتے

لاهور

- 🛈 مكتبه سيداحمر شهيد، الكريم ماركيث، اردوبا زارلا مور 4501769 -0300
 - © مولا ناعبدالرؤف نعمانی، جامع مسجد میاں برکت علی ذیلدار روڈ، اچھرہ، لاہور 4145543 0321
 - اداره مظهراتحقیق متصل جامع مسجد ختم نبوت کھاڑک، ملتان روڈ ، لا ہور الجاذت نامه

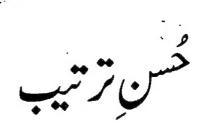
قائداال سنت مولانا قاضی مظهر سین کی تمام کتب کوشائع کرنے کی اِجازت مولانا عبدالبجبار سلفی (ادارہ مظہراتحقیق، لاہور) کودی جاتی ہے۔کوئی اور فردیا ادارہ ان کی پیشگی اِجازت کے بغیر کوئی کا بیا کتابی شائع نہ کرے!

منجانب: (مولانا) جميل الرحمٰن مهتم جامعه عربيه اظهارالاسلام،خطيب مدنى جامع مسجد، چكوال

انتساب

اس کتاب کے موجودہ ایڈیشن کا انتساب علامہ ضل اللہ بن روز بہان آ کے نام کیا جارہا ہے جنہوں نے ۹۰۹ ھ میں شیعہ عالم علامہ ابن مطہر علی متوفیٰ ۲۲۱ھ کی کتاب ''کشف الحق و نہج الصدق' کا جواب ''ابطال نہج الباطل' کے نام سے دے کر دنیاء رفض کے ساتھ ساتھ خوارج کاعلمی ناطقہ بند کر دیا تھا، ہروہ مومن قاری جوان سطور کو پڑھے، غلامہ ابن روز بہان کی بلندی درجات کے لیے ضرور دعا کرے۔

عبدالجبارسلني



ا ـ ما بهنامه البلاغ كرا جي
۲_ماہنامہ الحق اکوڑہ خٹک 51
٣-ماهنامه ضياع حرم لا بور 52
مهم بمفت روز ه لولاک فیصل آباد52
۵_ماہنامہ الخیرملتان
٢ ـ ماہنامہ بینات کراچی
جامعداسلامیہ سے سندیلوی صاحب کی علیحد گی 56
2-رائے گرا می حضرت مولا نامحمد ایوب صاحب
بنوری شیخ الحدیث ومهتم دارالعلوم سرحد (پیثاور) 57
۸_رائے گرامی حضرت مولانا محمد مالک صاحب
شيخ الحديث جامعها شرفيه لا بهور 58
٩ ـ رائ كرا مى حفرت مولا ناسيد حامد ميال صاحب
جامعهدنيكريم بإرك لا مور 59
١٠ _زاع كرا مي حضرت مولا نامحد عبيد الله صاحب
مهتم جامعهاشر فيدلا بور 59
اا_رائے گرامی حضرت مولا ناسیدانور حسین شاہ

5

مقدمه
يشِ لفظ
مولا ناسند میلوی کی بنیا دی کمز دری 27
مؤلف اصل حقیقت کے تین بنیادی جھوٹ ۔۔ 29
گوئبلز کون ہے؟ 30
كب حضرت معاويه رالنيز كي آثر 31
مولا ناسند بلوي كي خدمت مين 33
متقدمین بھی خطائے اجتہادی کے قائل بیں ۔۔ 33
ال كتاب كے مؤلف كون ہيں؟35
مولا ناعبيدالله سندهى اور دورخلا فت راشده 37
تعره
اصل حقیقت یا تبرا نامه
مقام عبرت
حَقّ حِارِيار جِنْ ثَنْهُ كَا كُرْز50
كتاب خارجي فتنها ورعلمائے اہل سنت
کتائیدی تقریے

علوى صاحب كاسهارا بهي كام نه آيا ------ 82 علوى صاحب كي خدمت مين مين علوى صاحب مولا نامحد كرم الدين بْراكْ كامسلك 84 آ فأب مدايت امير شريعت كي نظر ميس ----- 88 مؤلف رُمح الديان كي معذرت ------ 89 میری قید کی نوعیت ------ 90 فسادى ملّا مظهر حسين (شيعه وّاويلا)------ 91 مجھ برجھوٹ نمبرا،۲ کاالزام اوراس کا جواب -- 91 مولا نا دبیر برانش علائے مظا ہرعلوم سہار نیور کی فہرست میں ۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔ 93 الزام جھوٹ ٽمبر ۲۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔ 95 الجواب(۱) --------------شيخ آلا دب كے بعض خطوط ------ 96 مولا نادبير برطف كي نظم ------ 98 تقريظ شيخ الحديث مولانا سرفراز خان صاحب 99 آ فئاب ہدایت پرامام اہل سنت کی تقریظ۔۔۔۔۔ 100 ميري قيد كي نوعيت اورمزيدا بتلاء ------ 100 حنرت مفتى محرحسنٌ صاحب كاشفقت نامه -- 103 حضرت بھانوی اور حضرت مد فی کااختلاب -- 104

١٢ ـ رائے گرامی حضرت مولا نامحرتق صاحب عثاني جسنس آف سيريم كورث ------- 61 ١٣- دائے گرامی حضرت مولا ناصوفی عبدالحمید صاحب گوجرانواله ------ 62 ١٦-رائے گرامی حضرت منولا نامفتی عبدالشکور صاحب ترندي مؤلف بداية الحير ان ---- 62 تبصره خُدّ ام الدين لا هور ------ 64 علوى صاحب كامرض ------ 67 خمینی مجابد ملت ہے (خدام الدین) ------8 مولوی کفایت حسین کی روح جنت الفردوس میں --69 ممال طفيل محمه كي دعوت انتحاد كا جائزه ------(خدام الدين) ------ 70 كتاب دفاع صحابةٌ يرتبصره (خدام الدين) -- 71 كتاب مودودي دستوراورعقائد كي حقيقت --- 72 نعيم صديقي كانتجره -----کتاب منی ندہب جن ہے ------ 78 حضرت لا ہوری جرائنے فتنوں کے تعاقب میں - 78

حضرت بوسف عليناا كي تدبير128
مرزا قادیانی کی سزایابی ۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔
مؤلف اصل حقيقت كى علمى خيانت 131
مولا نا ثناءالله صاحب امرتسری کی شہادت 132
مولا نا كرم الدين كى شخصيت (مجسٹريث) 133
حضرت گنگوہی مقتدائے زماں ہیں
(حضرت گولژوی اخلفیهٔ)
بھوٹ نمبر ہم ۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔ 135
سكدحيات النبي مَا يَعْمُ كاشديد اختلاف 136
مولا ناغلام الله خال رط الله كارجوع 138
بولوى عنايت الله شاه صاحب كاعقيده 139
تفرت گنگوی کاعقیده141
تضرت لا موری رخرانشهٔ کاعقیده141
مهند على المفند 141
ارالعلوم ديوبند كافتوى142
تقام حيات (علامه خالدمجمود) 142
نسكين الصدور (شيخ الحديث
ولا نامحدسر فراز خان صغررً) ۔ اُ۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔ 143
مولوم عنایت الله شاہ صاحب اس اجماع کے منابع
پہلے منکر ہیں 143 . پولا نا بنورگ بنگ کا جامع ارشاد 145

الجواب
المبند على المفند 106
مؤلف اصل حقيقت كالمجموث المستحدد 107
الجواب
مولا ناحسين على أشالت صاحب كي شخصيت 108
شيخ الحديث غور غشتن 109
مولانا قاضى نورمحمه صاحب 110
شرح تخذا براہیمیہ
مولانا دبير رشانشهٔ اورمرزا قادياني كامقدمه 111
مؤلف اصل حقيقت كالحجوث نمبر المستحد 111
الجواب
مرزا قادیانی دجال اورمولا نا دبیر کے مقدمات 113
ميال شهاب الدين كون تهي؟ 115
مولا نامحرحس صاحب فيضى براك116
فیضی برلننهٔ صاحب کی وفات 117
كتاب موابب الرحمٰن
كتاب سيف چشتيائي اور سرقه كي حقيقت 119
مجنئریث کی صفائی ۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔
مؤلِف العل حقيقت كي بدويانتي 124
مؤلف مبرمنير كااعتراف
آ فآب مدايت اورحضرت پيرصاحب كافتوى 127

حضرت آدم کی خطائے اجتہادی (مولانامبرمحمه) 166
مؤلف كاحجوث نمبرا سنديلوي صاحب
ى حضرت على دلفنا پر نقید
مولا نام رمحمه صاحب کی فروگز اشتیں 169
کیا مجہد صحافی خطا کار ہوتا ہے۔۔۔۔۔۔ 169
مولا نام رمحمه عباس کے مخالف ہیں 170
مفتی محمورٌ بھی خطائے اجتہادی کے قائل ہیں 170
مؤلف کا حجھوٹ نمبرے جمعیت علمائے
اسلام سے اختلاف ۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔
اختلاف کی ابتدا ۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔
٨ جماغتوں كا اجلاس ؤھاكە
مكه مكرمه مين مولاناتمس الدين صاحب كى ملاقات 175
میری تصانیف کے بنگلہ تراجم
مولا ناہزاروی برالنے کی ڈھا کہ سے واپسی 176
جمعیت علاءاسلام ہے میراانتعفیٰ ۔۔۔۔۔۔176
امريوم
جمعیت علائے اسلام کا اسلامی منشور 179
مسلمان کی تعریف مسلمان کی تعریف
احتجاجي مكتوب كيون لكها كيا؟ 181
شنى مطالبات اور بنده كااحتجاجى مكتوب 181
مولا نامفتي محمودا درسند ملوي صاحب 184

فرضی جھوٹ نمبر ۳ کا جواب147
الجواب
مير يسوال كاجواب دي
مولا ناظفراحمه عثاني كي تقريظ152
الجواب
مداية الحير ان في جواهرالقرآن 153
مولا ناعثانی کا پی تقریظ کے متعلق اعلان 154
مولا تاخير محمر صاحب جالندهري مسلم
مولا نامفتي جميل احمد صاحب تفانوي 157
ا قامة البربان بجواب مداية الحير ان
(سجاد بخاری)
مولا نا نفانوی کی کتابوں میں گمراہ کن کرامتیں مذکور
بیں (سجاد بخاری)
مسكه حيات النبي مَثَالِيَّةُ أورمولا ناغلام الله خان
کی دومتضاد تحریریں۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔
تفسير جوا ہرالقرآن کی تحریر ۔۔۔۔۔۔۔160
مهارا سوال 161
كتاب عدالت صحابه كرام (تقريظ مولانا سنديلوي) 162
يماراسوال
مؤلف اصل حقيقت كاجهوث نمبره 164
الجواب 165

(3) (9) (1) (1) (1)	330	كثف فارابية
	1	The state of the s

مجموع نمبرهم المستنان
مولا ناعطاء المهم صاحب كاسابقه شن ح 209
جانشین امیر شریعت کا مکتوب گرامی 210
جواني مكتوب <u> </u>
مولا ناعطاء أمنعم صاحب كى تقرير 214
تَجْره
حضرت حسين كي تين شرائط
تَعِره
چکوال میںمولا نا عطاءا ^{منع} م بخاری کی
تشريف آوري 218
مولا ناعطاء المنعم صاحبُ كي تقرير بمقام تله گنگ - 219
نبراس کی عبارت کی بحث بددیانت کون ہے؟ 221
الجواب 221
عقيدة امام اعظم بزلك 223
متقد مين كاعقيده
خليفهُ راشدسيدنا امير معاويةُ أور قاضي مظهر حسين224
حافظ ابن حجر عسقلانی کی عبارت 227
حافظا ہن حجرعسقلانی بھی شیعی پرو پیگنڈ ہے
ہے متاثر تھے (سندیلوی)۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔
كيامولاناسند بلوى عباى صاحب عمارتين - 229
الجواب مناسبة 230

مؤلف كالبعوث نمبر ٨مولانا نورالحسن بخارى- 186
حقيقت مال
مكتوب,مرغوب 187
تنظيم ال سنت اور تحفظ حقوق الل سنت كا انتلاف 189
مقام تأسف 190
مكتوب محمود بزلك نمبرا
مكتوب محمود نمبرا 192
(۱) مکتوب مولا ناہزاروی پزائشے ۔۔۔۔۔۔۔۔۔ 194
مكتوب نمبرا 194
مکتوب ہزاروی مع ۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔
مفتی صاحب اورمولا نا ہزار وی دنالٹا۔۔۔۔۔۔ 197
مفتی صاحب کے خلاف مرتضٰی بو یا کابیان 198
مولانا حامد ميان صاحب كاجائزه 198
مولا ناعطاء المنعم صاحب بخارى كااختلاف 199
مؤلف''اصل حقيقت'' كاحجوث نمبر9 200
خدام اسلام میدان عمل میں 201
حجوث نمبر • ا 203
جھوٹ نمبراا ۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔
حفرت معاويه دلانو خليفه برحق بين 203
جھوٹ نمبر۱۲ ۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔
حجوث نمبرساا 207

حفرت علی کے مصیب ہونے کی دلیل ۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔	•	
علی اشکال (حفرت معاویه جائیز معدور سے) 254 خلاصۂ بحث ۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔	252	حفرت علی کے مصیب ہونے کی دلیل ۔۔۔۔۔
خلاصة بحث سند بلوی صاحب ندتو تف کے قائل ہیں ۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔	253	انهم سوال
سندیلوی صاحب نتو قف کے قائل ہیں ۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔	254	حلِّ اشْكال (حضرت معاويه جلَّنْهُ:معذور يقيح)
ن تصویب کے حضرت علی المرتضای دائنڈ پرسند یلوی تنقیدیں مؤلف کا جموت نمبر ۱۹۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔	255	فلاصة بحث
حضرت علی المرتضای دان نیز پرسند یلوی تنقیدی مؤلف کا جموت نمبر ۱۹۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔		سندیلوی صاحب نہ تو قف کے قائل ہیں
257 258 تجموت نمبر ۱۹ 258 تجمره 259 تجمره 259 تجمره 259 تجمره 259 تجمره 260 تجمره 260 تجمره 260 تجمره 260 تجمره الجواب عثمانی نمالت الجواب	256	
تبحره 259 تبحره 259 تبحره 259 تبحره 259 تبحره 260 تبحره 260 تبحره الخفراحمة عثماني كاموقف 260 الجواب 260 تبحقیق مولا ناعثمانی برائت 265 مؤلف كاجھوٹ نمبر ۲۰ 267 مؤلف كاجھوٹ نمبر ۲۰ 267 مؤلف كاجھوٹ نمبر کو خطا كے قائل ہيں 267 محدث سبار نبور ک بھی چارياری ميں نے تب 272 مولا ناظفر احمد صاحب عثمانی بھی چارياری ہيں 272 مولا ناظفر احمد صاحب عثمانی بھی چارياری ہيں 272 مولا ناظفر احمد صاحب عثمانی بھی چارياری ہيں 272 مولا ناظفر احمد صاحب عثمانی بھی چارياری ہيں 272 دوری ہیں عبور ياری ہیں عبور ياری ہيں 272 دوری ہیں عبور ياری ہیں دوری ہیں عبور ياری ہیں دوری ہ		•
تبصره 259 تبصره 260 تبصره 260 تبصره 260 تبصره الطفراحم عثانی کاموقف 260 الجواب 262 تبحقیق مولا ناعثانی جمانی جمانی جمانی جمانی جمانی جمانی جمانی جمانی خطا کے قائل ہیں 267 محدث عثانی بھی اجتبادی خطا کے قائل ہیں 267 محدث سبار نبوری بھی چاریاری میں 272 محدث سبار نبوری بھی چاریاری میں 272 مولا ناظفراحم صاحب عثانی بھی چاریاری ہیں 272 مولا ناظفراحم صاحب عثانی بھی جاریاری ہیں 272 مولا ناظفراحم صاحب عثانی بھی 272 مولا ناظفر کیار 272 مولا کیار 272	2 57	مؤلف كاحجموث نمبر ١٩
تبھرہ ۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔		•
مولا ناظفراحمر عثانی کاموقف ۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔		
الجواب ــــــــــــــــــــــــــــــــــــ		
تحقیق مولا ناعثانی برائے ۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔		· ·
ارجاء کا مطلب ۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔	262	الجواب
مؤلف کا جھوٹ نمبر ۲۰۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔	264	للمحقيق مولا ناعثانی بران
محدث عثانی بھی اجتبادی خطاکے قائل ہیں ۔۔ 267 محدث سبار نپوری بھی چاریاری میں ۔۔۔۔۔۔۔ 271 مولا ناظفر احمد صاحب عثانی بھی چاریاری ہیں 272		
محدث سبار نبوری بھی چار یاری میں ۔۔۔۔۔۔ 271 مولا ناظفر احمد صاحب عثانی بھی جاریاری ہیں۔ 272		
مولا ناظفر احمد صاحب عثاني بهي حيارياري بين 272		1
		·
214 JUNGU OV		
مدح صحابةُ واجب سے (حضرت مدنی خطنہ) - 274		A Miles

230
ندیلوی صاحب کتاب'' خلافت معاویه ویزید''
<u> </u>
يؤلف كاحجوث نمبر ١٥
عباسی کے تلامٰدہ کی فہرست ۔۔۔۔۔۔ 233
لجواب 235
ايك سوال
مؤلف كاسفيد حجموث نمبر ١٦، كياحضربت على
بجولے بھالے تھے؟
الجواب 237
باب دوم کی بحث
خطائے اجتہادی کی بحث 240
مؤلف كالمجموث فمبركا مستعدد
الجواب
مولا ناسند ملوی کامسلک 245
مؤلف كالحجنوث نمبر ١٨
امام ووی ۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔
حضرت مجدد الف ثاني فرك
المنظم المنطق المنظم ا
نلامداهی و م برات
251



مولا نا نورالحن شأه بھی قائل ہیں 303
حضرت قارى محمرطيب برالفيهٔ صاحب كاارشاد - 304
بگرامی نامه حضرت قاری محمد طیب ب ^ز ن ^{ین} صاحب
بنام خادم الل سنت 305
مودودی صاحب اہل حق میں ہے ہیں
(مولا ناظفراحمه عثاني رَالتُهُ) 306
اعتراض نمبر۲ کی بحثکیاحضرت علیٰ
کی خلافت عبوری تھیٰ؟ ۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔ 307
جواب الجواب
الجوابمؤلف كاحجموث نمبر٢٣ 309
مؤلف اصل حقيقت كالجهوث نمبر٢٢ 311
الجواب
. مؤلف كاحجوث نمبر ٢٥ 314
فآوي كراچىمؤلف كاجھوٹ نمبر ٢٦ 314
كيامير نے لئے كاكوئى جواب ہے؟ 315
مؤلف كاحجموث نمبر ٢٢
ايك اور بدديانتي
نقل فتو کی ہنوری ٹاؤن ۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔
الجواب
. نقل فتوى دارالعلوم كرائي 320

مجتهد کے صواب پر یقین بھی ہوسکتا ہے
(محدث عثما ني بنراك) 276
حضرت مجد دالف ثاني برايش كاارشاد 277
حفرت على قطعام صيب بين (ابن حزم برك) 278
مسلک خطائے اجتہادی کفِ لِسان کے
خلاف نبين ر 279
حضرت مجدوالف ٹانی بڑائنے 279
مثاجرات صحابه کی بحث کی ضرورت 281
مولا ناظفراحمه عثاني بهى مسلك احتياط پر
قائم ندره سكے (تقيد كاحق) 282
تغره
اعلاءاسنن اور براءة عثان كے مضمون كا تضاد - 288
يزيداور حجاج فاسق تصے (مولا ناظفراحمه عثانیًا) 290
متقد مين كون بين؟ 292
مؤانب كاحجبوث نمبرا ٢ 292
قرآن كيسابقون الاوّاون كون بن ؟ 295
مولا تا سند ملوی کے متقد مین 296
ابن تيميةُ وابن قيم بران بهي متقد مين مين بين 297
تح ريطامه خالد محمود صاحبٌ مؤلف كاحجموث نمبر٢٢ 298
الجواب
ماہ مالدمحمود بھی خطأءا جہادی کے قائل ہیں۔ 302

حضرت شاه اسمعیل شهبید برات کاارشاد 342
حضرت على دِلْنَفْهُ واجب الاطاعت خليفه بين 343
حضرت علي مفترض الطاعت بين _ابن حزم 343
ا ما مال سنت رشلتُهُ كا ارشاد 343،
حضرت معادٌّ بيامام مفترض الطاعة بين (عباس) 344
حضرت شاه ولى الله محدثٌ 345
شيعه عقيده امامت اورسُنَّى خلافت راشده كافرق 346
صحابه رئنائية معيارتن بين
عقيده خلافت راشده 349
خلفائے راشدین محفوظ ہیں نہ کہ معصوم 350
مؤلف كاحجوث نمبرا ٣ 351
حصرت علی دانشن بھی خطائے اجتہادی ہے محفوظ نہیں 352
بثارت الدارين كى عبارت مين تلبيس 352
مؤلف كالجموث نمبر٣٢الجواب 354
اگرحضرت علیؓ نہ ہوتے تو خوارج کا حکم معلوم
نه بوتا (امام اعظم)
مؤلف کی سج فہمی اور جھوٹ نمبر ۳۳ ۔۔۔۔۔۔ 358
الجواب 358
مؤلف صاحب كالحجوث نمبر٣٣ 359
الجواب
مؤلف كاحموث نمبر ٣٦_٣٦ 364

تَعِره 321
خطائے اجتہادی کا اطلاق
نقل فتوىٰ دارالا فياءوالارشاد كراجي 324
مؤلف كاجهوب نمبر ٢٨مفترض الطاعة كى بحث 325
الجواب 326
حضرت ابو بمرصديق زائفة كي خلا فت منصوص
اور مرضى اللي تقى 327
(مولا نامحمراسحاق سندبلوی) 327
نقطهٔ بحث 330
حکمین کی خطائے اجتہادی مؤلف کا حجوث 331۲۹
مؤلف كى بدديانتى332
حکمین کی نافر مانی اور گناه صور تا ہے نہ حقیقاً 333
حضرت معاويه راننځ معذورتھے 334
صابرًام آبس میں اختلاف کاحق رکھتے تھے 335
اجتہادی خطاء مانناعقیدہ اہلسنت میں داخل ہے -336
رسول الله منافقة فم كل طرف گناه كي نسبت
ايك هخت علمي اشكال اوراس كاحل 337
خلافت صديق كم تعلق ايك البم سوال كاجواب-339
الجواب
سوال دوم
مؤلف كاحجفوث نمبر ٢٠٠٠ 342

ایک کتاب آتشکده ایران (اختر کاثمیری) 381
دوسری کتاب سفرنامهٔ ایران (اسعد گیلانی) 383
ځينې مودودې انتحاد 383
شميني مودودې ملاقات
ميال طفيل صاحب كاانثروبو
جماعت اسلامی ہند کی قرار داد 385
مقام عبرت 385
ابوبكرٌ اورعمرٌ نے قرآن كى مخالفت كى (خمينى) - 386
تصوير پري 387
ايران مين قالين تبرّ المستحد 1
مودودی صاحب ایک نیا ند بہب بنار ہے ہیں
(حضرت مدنی)
فظ امام كااستعال 391
تَعِره
مام ابل سنت اور لفظ امام 393
بل سنت ونظر بيامامت (مولا ناسنديلوي) 393
مولا نااعظمی نے خودا مام ^{حس} ن اورامام حسین کے الفاظ
لکھے ہیں یزیدنا پاک اور خبیث تھا (مولا نامظمی) 394
تصرت معاویة کے گتاخ کوتین کوڑے اوریز ید کو

خلافت علوی می <i>ں غیر ملکی فتو حات نہ ہونے</i>
كى حكمت
اعتراض نمبر ۱۳ کی بحث
مؤلف كاحجموث نمبر ٢٢الجواب 367
مولا نا حبيب الرحمٰن صاحب اعظمی اوران کامضمون 371
سيدالشهد اء كى بحث
تيره 372
حديث نبوى مَنْ يَعْمِ سيدالشهد اء كاوسيع مفهوم 372
حضرة حسين ولأثنؤ كوسيدالشهد اءكهنارسالت
کی تو بین ہے (مولا ناعبیداللہ انور) 373
الجواب 374
حضرة عمروبن عاصؓ نے غلط بیانی سے کا م لیا
(مولا تاعبيدالله انور)
خدام الدین کے نئے تبھرہ نگار 376
الجواب
كتاب وفاع حضرت معاويه جانتين كسيسي وفاع حضرت معاويه النين
تېره
خميني کون ميں؟ 380
میں نے کتاب'' تحفهٔ خلافت''اور'' دعوت
اتحاد کا جائزہ ہے' زیادہ نفع اٹھایا ہے۔۔۔۔۔
(مولا نامنظورنعماني)



ضميمه كتاب تاريخ نواصب حصداوّل 409
تقيه كى وسعت 411
حضرت ابراہیم اورامام الانبیاء نے بھی تقیہ کیا - 411
امام شافعی رشطشهٔ کا تقیه 412
امام بخاری خِرالشهٔ مجمی ناصبی 412
مصنف کی گرفتاری ۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔
علماء حق توجه فرأما كيس 413
مولا ناعبيدالله أنوركاسانحه وفات 414
ىي ابوبكر وعمر ،عثان ،على برحق امام 415
ازقلم: خادم ابل سنت مظهر حسين غفرليد 415
نون ـــــــنون

لَوْلَا السَّنَتَانِ لَهَلَكَ النَّعمانِ صَحِح ہے۔
حضرت مدنى بيناللة
تيمره
حسن بھری نے حضرت علی سے استفادہ کیا ہے۔
مولا ناسند بلوى اورمفتى رشيداحمه كااختلاف 401
عليه السلام كااستعمال 402
تېره
تَعِره 404
مسلمانوں کے ناموں میں اہل تشیع کا اثر 404
تېره 405
آ خرى گذارش 407
خواب میں حضرت معاویہ رائٹو کی زیارت 408

المعند فاربيت المحافظة المحافظ

بسم الله الرحمن الرحيم. . مقدمه

حديقة عِلْم كاسدابهار پھول،مولانا قاضي مظهر حسين مِللّة

از عبدالجيارسلفي

دین اسلام نے اقوام عالم کو تباہ گن طریقوں کے مابین معتدل اور متواز ن قانون دیا، جس کی خوبیاں محص نظری طور پر ہی نہیں ، دنیا نے آ زما کر بھی دیکھ لیا ایک اچھے انسان ، اور انسانوں میں ایک اچھے مسلمان کی بنیا دی صفت'' اعتدال'' ہے۔ عرب کے بال ایک مقولہ صدیوں سے زیراستعال ہے کہ "الجاهل امّا مفرطٌ اومفرط" جابل یا تو بہت زیادتی کرجا تا ہے یا نہایت کمی ،اعتدال پڑہیں رہتا۔ ویسے تو دنیا کے ہرشعبے میں متحمل اور متوازن مزاج انسان ایک خاص اہمیت رکھتا ہے گریذ ہبی معاملات میں اس کی ضرورت کہیں زیادہ بڑھ جاتی ہے۔عدمِ برداشت کی بنیادی وجہ . عدم علم ہوتا ہے۔ جوں جوں انسان علم کا بوجھ اپنے او پررکھتا چلا جاتا ہے، وہ ملکا پھلکا ہوتا چلا جاتا ہے۔ بدشمتی ہے دین اسلام کو ابتداء ہے ہی اس مرض کا سامنا رہا ہے مختلف ز مانوں میں مٹھی بھرلوگوں نے تلونِ طبع کی وجہ سے امت کی اکثریت کو پریشان اور مخمصے میں مبتلا رکھا ہے۔ای سلسلہ میں لا تعدا داور کر بناک فرقوں میں ہے دوفرقوں کے تقابلی نظریات نے بہت نقصان پہنچایا ہے۔ () شیعیت ﴿ خارجیت '' خارجیت تاریخ اسلام کا ایک آشوب ناک اور دہشت انگیز فرقہ ہے۔ خلیفہ چہارم سیدنا حضرت علی بٹائٹڈاور سیدنا حضرت امیر معاویہ بٹائٹڈ کے مابین یہودی سازش نے جوشہادت عثمان ملائن کے بعد خلیج ڈالی تھی اس کا نتیجہ جنگ صفین کی شکل میں سامنے آیا، باختلاف روایات تاریخ حضرت معاویہ جلائؤے ہمراہ ایک لاکھ سے زائد تعدا دبیں کشکر تھا اور حضرت علی جاتئے کے ساتھ نوّے ہزار ، اس خوفناک جنگ نے ستر ہزارافراد کی جان لے لی ، بالآ خرفریقین کو' 'تحکیم'' پر رضا مند ہونا پڑا یعنی

جانبین سے 'نظم' مقرر کے جائیں جو باہمی ندا کرات کے بعد فیصلہ دیں کہ ہر براہی کا اہل کون ہے؟ بلادشام کی مشرقی جانب 'نصفین' کے مقام پرمحرم سے میں فریقین کا اجتماع ہوا تھا۔ اس جنگ کا سبب بیان کرتے ہوئے چونکہ افراط وتفریط کا سہارالیا جاتا ہے، جس کی وجہ سے اصحاب رسول سی تی ہے بدگمانیاں جنم لیتی ہیں ،اس لیے یہ تفصیل کا مقام تو نہیں تاہم بالکل نظر انداز کر دینا بھی مناسب نہیں چنانچہ حضرت علی جائٹواور حضرت معاویہ جائٹو کا موقف چیش کر دیا جا تا ہے کیونکہ اس شورش سے خوارج نے جنم لیا تھا، جوتاریخ کا ایک وحشت ناک فرقہ ثابت ہوا۔ فریقین کا موقف سامنے آجانے سے سلیم طبعتیں ان شاء اللہ گمراہ نہیں ہوں گی۔

سید نا حضرت علی خلافت راشدہ کے چوتھے تا جدار تھے، آپ کے دست مبارک یر مہاجرین اور انصار کی ایک بڑی جماعت نے بیعت کر لی تھی ، یہ بیعت سیدنا حضرت عثان غنی طِلْنَهُوْ کی المناک شہادت کے جا رون بعد منعقد ہوئی تھی جس میں حضرات ِطلحہ و زبیر جلنیٔ سمیت جلیل القدرمها جرین وانصارموجود تتھے۔بعض بیعت کرنے والےاور بعض نہ کرنے والوں میں ایک تعدا دان نفوس قد سیہ کی تھی جن کا مطالبہ تھا کہ آپ ڈلٹٹٹڈ حضرت عثمان غنی رہائیًا کے قاتلوں نے فی الفور قصاص لیں ۔حضرت علی رہائیًا کا موقف سے تھا کہ قصاصِ دم عثمان والنفذ کا مطالبہ کرنے والوں کو چاہیے کہ وہ پہلے بیعت کریں اور بھرا پنا مطالبہ خلیفۂ وقت کے سامنے پیش کریں۔اور علامہ ابن حجرعسقلانی ہمالت نے لکھا · ہے کہ حضرت علی بڑائٹڑ کی جماعت کے بعض حضرات کہتے تھے کہ بیعت سے انکار کرنے والے گویا ''الل البغی'' ہیں، جب تک وہ خلیفہ خق کوسلیم نہ کریں گے، قصاصِ عثان جلتن سے مملّے ان سے قال ضروری ہے (فتح الباری لا بن حجر، جلد نمبر١٣ م ٢٣٧)۔ د وسری طرف حضرت امیر معاویه دانتهٔ جوحضرت عمر فاروق دانتهٔ کے عہد خلافت ہے ہی شام کے گورنر چلے آرہے تھے، آپ جائٹن کا موقف بیتھا کہ حضرت عثان جائٹن کے قاتلین دھوکہ بازی سے حضرت علی ڈائٹؤ کی جماعت میں گھسے ہوئے ہیں ،ان سے

قصاص لیا جائے ہماراصرف یہی مطالبہ ہے اور حضرت علی بڑا تھؤنے کے خلیفہ ہونے ہے ہمیں زرا جربھی اختلاف نہیں ہے گر با ضابطہ بیعت تب کریں گے جب شری طریقے سے قاتلین عثان بڑا تھؤئے سے قصاص لیا جائے گا ۔۔۔۔۔ حضرت علی بڑا تھؤ کا جواب یہ تھا کہ اس وقت نظم وضبط کے ساتھ خلیفہ وقت کا استحکام ضروری ہے، قصاص دم عثان بڑا تھؤ کا کام بعد میں کر لیا جائے گا۔ حضرت جربر بن عبداللہ بڑا تھؤ کو خط دے کر حضرت معاویہ بڑا تھؤ کے پاس بھیجا جس میں مطالبہ کہ بیعت تھا، حضرت معاویہ والی خط میں اعادہ کیا کہ قاتلین عثان جڑا تھؤ سے قصاص لیے بغیر مطالبہ معاویہ والی خط میں اعادہ کیا کہ قاتلین عثان جڑا تھ تھے اور اُدھر فریق ٹانی بھی مضبوط تھا، حضرت جربر بن عبداللہ بڑا تھؤا سے موقف پر قائم تھے اور اُدھر فریق ٹانی بھی مضبوط تھا، حضرت جربر بن عبداللہ بڑا تھؤا سے مقام میں ناکامی کی وجہ سے استے دلبرداشتہ ہوئے کہ بالکل الگ تعلگ ہوکر بیٹھ گئے۔ '' قرقیسا'' کے مقام پر گوشہ نشین بوئے اور اُدھ ویا ۵ کے میں انقال فرما گئے۔

اس کے بعد ایک معروف تا بعی حضرت عبیدہ السلمانی برائے نے بھی اپنے دوستوں کے ہمراہ نزاع رفع کروانے کی سرتو ڑکوشش کی مگر کامیا بی نہ ہوئی بید دوسری کوشش تھی۔
تیسری کوشش اس وقت ہوئی جب ملک شام میں مقیم معروف سحابہ بڑائیڈ مضرت ابوا مامة بڑائیڈ حضرت معاویہ بڑائیڈ کے پاس گئے کہ حضرت علی جڑائیڈ اور حضرت ابوا مامة بڑائیڈ حضرت معاویہ بڑائیڈ کے پاس گئے کہ حضرت علی جڑائیڈ آپ اسلام قبول کرنے میں آپ سے سبقت لینے والے ہیں۔حضور سائیڈ سے قربت بھی اسلام قبول کرنے میں آپ سے سبقت لینے والے ہیں۔حضور سائیڈ سے قربت بھی آپ بڑائیڈ سے زیادہ انہیں نصیب ہے اور حقد ارخلافت بھی ہیں تو پھران سے قبال کس بناء پر؟ اس پر بھی حضرت امیر معاویہ بڑائیڈ نے وہی جواب دیا کہ وہ قاتلین عثان بڑائیڈ سے بدلہ لے لیس۔ ''فیم انا اول من باعیہ من اہل الشام'' تو ملک شام میں بیعت کرنے والا میں پہلاآ دمی ہوں گا۔'' (البدایہ ہے کہ م ۲۵۹)

جب یہ دونوں حضرات حضرت علی جائنۂ کی خدمت میں حاضر ہوئے تو وہاں بھی حسب سابق لوہا گرم تھااور جب انہوں نے حضرت معاویہ جائنۂ کا پیغام سنایا توان کے

لشکر کے سب لوگ برہم ہوکر بولے، ہم سب قاتلین عثمان خلان ہیں، آؤ ہم سے بدلہ کے سب لوگر کے سب لوگر سے دوستا ہہ ہوکر کے دوستا ہہ ہوگئے ہوگر استے دل گرفتہ ہوئے کہ الگ تھلگ ہوکر بیدہ وصحابہ ہوگئے ہاور کی کے دالگ تھلگ ہوکر بیٹھ گئے ،اورکسی کی طرف سے بھی شریکِ جنگ نہیں ہوئے ۔اورغیر جانبداررہ کر ہی اللہ تعالی کو یہارے ہوگئے۔

اس کے بعد ایک مشہور تابعی حضرت ابومسلم خولا نی برائنے نے بھی اپنا اثر ورسوخ استعال کر سے صلح کروانے کی گوشش کی ،گر کا میا بی نہ ہوئی ۔

اب حالات دن بددن جنگ کی طرف جارہ بے تصاور بالآ خروہ قیامت کی گھڑی آگئی جب صفین کے مقام پر گھسان کارن پڑا، جانبین سے انسانی جانوں ضیاع ہوا۔
اب فریقین نے قال ختم کروانے کے لیے حکمین پر رضا مندی ظاہر کی کہ جانبین سے ایک ایک حکم اس مسئلے اور قضیے کا فیصلہ کرنے کے لیے منتخب کیا جائے۔ سیدنا حضرت علی بڑائیڈ کی طرف سے حضرت ابوموسی الا شعری بڑائیڈ اور حضرت امیر معاویہ بڑائیڈ کی طرف سے حضرت ابوموسی الا شعری بڑائیڈ اور حضرت امیر معاویہ بڑائیڈ کی طرف سے حضرت عمرو بن العاص بڑائیڈ حکم مقرر کیے گئے۔

خارجيت كايوم جنم

روافض اپنمشن میں کامیاب ہو بچکے تھے، حضرت عمر بڑائیڈ کے بعد حضرت عثان علی و معاویہ بڑائیڈ کی شہادت اور پھر اس کے بعد حضرت علی و معاویہ بڑائیڈ کے مابین معمولی اختلافات کوطول دے کر'صفین'' کی جنگ تک لانے والا یہی بداطوار اور بدکر دار فرقہ تھا۔ خار جیت کی کسر ابھی باتی تھی اور اس نے اسی فیصلہ تحکیم کے دوران جنم لیا۔ حضرت علی بڑائیڈ کی فوج میں سے دس، بارہ ہزارلوگول نے جب دیکھا کہ دونوں طرف سے انتہائی مخلص، معاملہ فہم اور دانا وزیرک حکمین کچنے جاچکے ہیں اور بیاب لامحالہ ملک کروادیں گے تو انہوں نے عین اس موقع پر جب کہ ابھی حکمین کا فیصلہ صادر نہیں ہوا کروادیں گے تو انہوں نے عین اس موقع پر جب کہ ابھی حکمین کا فیصلہ صادر نہیں ہوا شروع کردیے ۔ جم ففیر سے نکل کرا لگ جا کر بیٹھ گئے اور انہوں نے اب جلتی پر بجائے شروع کردیے ۔ جم ففیر سے نکل کرا لگ جا کر بیٹھ گئے اور انہوں نے اب جلتی پر بجائے

پنی ڈالنے کے تیل ڈالنے کاعمل شروع کر دیا اور گن گن کر حضرت علی جائتی پر اعتراضات کرنے لگے۔حضرت علی جائٹیؤ پربھی آ زمائشوں کے کتنے پہاڑ گر ہے،اورخود حضرت معاویہ جائٹیؤ بھی آ زمائشوں کی دلدل سے نکل نہ پائے مگریہ دونوں اوران کے ساتھ جماعت صحابہ جنائی مسب کے سب اللہ کے نیک ،مقبول اور جنتی لوگ تھے۔

محکیم بھی نتیجہ خیز ثابت نہ ہوئی اور ناکام ہوگئی ،حضرت علی ڈلائڈوالیس چلے گئے اور حضرت معاویہ جلائڈ نے بھی واپس آ کراب اہل شام سے با قاعدہ بیعت لینی شروع کر دی۔ بندے تدبیر کرتے ہیں اور القد تعالیٰ کے ہاں سے تقدیری فیصلے ہوتے ہیں ، اور ہمیشہ تقدیر ، تدبیر پرغالب رہتی ہے۔ صحابہ کرام ڈائٹٹا پی جانوں ، مالوں اور اولا دوں کو قربان کرکے بوری صدافت کے ساتھ و بین الہی کوامت میں منتقل کرکے اپنی اپنی بخت میں آ باد ہو گئے مگراس جنگ کی بیداوار خارجیت آج تک امت پر مسلط ہے اور خداجانے یہ فکری از دھا کہ تک پیداوار خارجیت آج تک امت پر مسلط ہے اور خداجانے یہ فکری از دھا کہ تک پھن کھیں کے بیدا کے دھشت بیدا کرتا رہے گا۔

دین اسلام میں شیعہ و خار بی دونوں بن خطرناک بیں البته ان میں فرق ہے کہ رافضیت نے با قاعدہ ایک فدم سے کہ روپ دھارلیا تھا، کیوں کہ انہیں فدہبی لباوہ اوڑھنے کے لیے واقعہ کر بلامیسر آگیا جب کہ خار جیت اس قتم کے سی سانحہ سے فاکدہ نہ اُٹھا سکی اس کی وجہ یہ ہے کہ روافض میں خالباز اور تنظیم سازفتم کے لوگ تھے اور خارجیوں کے متعلق بُون ایلیا نے مشہور عربی ادیب استاذ حسن الزیارت کے حوالہ سے لکھا ہے کہ

''خوارج کی اکثریت بدو، غیر مبذب، خانه بدوش ساپ فیصلوں اورظلم پر عامل، ند بہب کے باب میں منشد وعبادت میں انتها پیند، معاملات میں سخت گیراور جدال و قال کی قائل تھی انہوں نے خلفاء کے اعمال اور عام مسلمانوں کے عقید ہے کا جائزہ لیا اور ان بیں ہے بعض کومجرم اور بعض کو کا فرقر اردیا،خوارج کو انسانوں کی تاریخ کا عجیب وغریب گروہ قرار دیا جانا چاہیے۔اییا مجموعہ اضداد شروہ آئی تک پیدائبیں ہوا۔ بیک وقت بے حدظالم اور بے حد عادل، بے حد

لثف خارجيت

حق پیند اور بے حد باطل کوش، دین کے لیے جان دینے والے، کیکن اس کے ساتھ ہی دوسرے مسلمانوں کی عورتوں ،معصوم بچوں اور بوڑھوں پر ذرا بھی رحم ماتھ ہی دوسرے مسلمانوں کی عورتوں ،معصوم بچوں اور بوڑھوں پر ذرا بھی رحم نہیں کھاتے تھے۔' (سسپنس ڈائجسٹ مئی 1992ء،فرنو د،ص ۲۰۰)

چنانچہ روافض نے امامت کاعقیدہ ایجاد کیا تعلیمی ادارے قائم کیے دین اسلام کے مقابلے میں آئمہ حدیث کے بعد خود ساختہ حدیثی مجموعے لکھے، اساء الرجال پر کتابیں لکھیں ،حکومتوں اور حکمر انوں کی جاپلوسی کی ،حتیٰ کہ حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی خِرالنے نے'' جھنة اثناء عِشریہ'' میں انہیں چنگیز کا فضلہ خور تک لکھا، امام باڑے اور مسجدیں بنائیں ،عوام کومصروف رکھنے کے لیے کی قشم کی رسومات ایجاد کیں ، بی اسرائیل کی گائے ہے ہندوؤں کی گاؤ ما تا تک کی تاریخ ان کے سامنے تھی چنانچے انہوں نے '' گھوڑا'' فارمولہ ایجا د کیا اور بیہ فارمولہ اتنا کا میاب ثابت ہوا کہ آج بوری شیعیت گھوڑ ہے کے گردگھوم رہی ہے اور ان کے مجتبدین اپنی قوم کی سادہ لوجی سے پورا پورا مادی فائدہ اٹھا کر چلے آرہے ہیں۔ یہاں تک کہ یہود ونصاریٰ کی مدوسے پیہ با قاعدہ سلطنتیں بھی قائم کرنے میں کامیاب ہو گئے۔ دوسری طرف سے خار جیت تکھٹو کی تکھٹو رہی ،بعض عرب ممالک کے سربراہان اس فرقے سے تعلق رکھتے ہیں مثلاً عمان ومسقط کے سلطان قابوس وغیرہ ،مگر انہوں نے ایرانی شیعوں کی طرح خار جیت ملک پر مسلط نہیں کی ۔اب اہل حق کو حالباز رافضیوں اور نالائق خارجیوں کا سامنا ہے۔ ہندوستان میں بھی خار جیت بطور فرقہ یا نہ ہب داخل نہ ہوسکی ، البتہ مختلف مسالک میں اس کے ۔ جراثیم وقاً فو قاً یائے گئے اور ساتھ ساتھ اہل حق کی طرف سے جراثیم کشی کاعمل بھی جاری رہا۔ بعض لوگ اپنی بدمزاجی اور کرختگی کی بناء پر بھی اینے بروں کے ہاں '' خارجی'' کہلائے گئے مثلاً مولا ناوحیدالز مان لکھتے ہیں:

" ہمارے زمانہ میں بعض نام کے اہل حدیث خارجیوں کی روش پر چل رہے ہیں۔ "(لغات الحدیث جلداول ہماہ)

ای طرح مولانا محمد ابراہیم میر سیالکوٹی جرائے جیسے بے ضرر بزرگ نے بھی لکھا کہ '' جماعت اہل حدیث اپنے ناقص العلم اور غیرمختاط نام نہا دعاماء کی تحریروں اور تقریروں سے دھو کہ نہ کھائے۔ کیوں کہ ان میں سے بعض تو پرانے خارجی ہیں۔ الخ (احیاء المیت ص۳۱) مطان العلماء علامہ ڈ اکٹر خالد محمود مدخلہ اس قسم کی عبار توں سے اپنا خیال یوں کشید کرتے ہیں:

"اس سے پیتہ چلتا ہے کہ ندا ہب کی نشکش میں خار جیت ایک جنس ہے، جس کا موضوع اسلام کے چلتے نظام اوراس کی ایک قائم فکر سے خروج کرنا ہے۔''

(عربقات جيدووم بس٢ ١٣٣)

بہر حال خارجیوں کے جو چند مخصوص عقائد تھے ان کے حامل تو شایداس خطے میں نہیں یائے جاتے ، تا ہم حضرت علی جائٹۂ کے حوالے سے پچھلوگ ایسے یائے جاتے ہیں جنہیں اس فکری مناسبت کی بناء یر''خارجی'' کہددیا جاتا ہے تا کہ اس فتنے کے تسلسل میں ان کا قلع قمع کرنا آ سان ہوجائے۔ یا کستان میں اس کی تاریخی فتنے کی داغ بیل۔ ڈالنے والے کراچی کے محمود احمد عباسی میں ، انہوں نے اپنی کتابوں کے ذریعے ایک بہت بڑنے حلقے کومتاثر کیا ، جن میں حکیم فیض عالم صدیقی ، عُزیرِ احمد صدیقی ، نذیرِ احمد شا کر عظیم الدین صدیقی ، سلطان نظامی ،حسن الدین سهرور دی وغیر ہم مستقل تصانیف کے ذریعہ اپن فکر پھیلاتے رہے ان لوگوں کے چکمہ میں زیادہ تروہ لوگ آئے جو مذہبی جذبات تورکھتے تھے مگرصاف نظریات ،مطالعہ اور اہل حق کی صحبتوں ہے محروم تھے۔ یہ لوگ اپنی بحث کی ابتداء سانحۂ کر بلا ہے کرتے ہیں۔ اس میں وہ پرزید کی حمایت کر ک سیدنا حضرت حسین جاتن کی ہے اولی کے مرتکب ہوتے ہیں۔ پھریزید کی ولی عہدی کی آ ڑ میں حضرت معاویہ ٹائٹیڈ کا د فاع کرتے ہیں اور حضرت حسین طائٹیڈ کے خروج پر تنقید کرتے ہوئے حضرت سید ناعلی دلائٹڈ پر جا کراپنی تان تو ڑتے ہیں۔ حضرت أقدس مولانا قاضي مظهر حسين منات كا موروثي مشن وفاع ناموس

(ع) (22) المناف فاربيت المناف فاربيت المناف فاربيت المناف فاربيت المناف فاربيت المناف فاربيت المناف في ال

صحابہ بن اللہ تھا۔ آپ کے عظیم والدگرامی ابوالفضل مولانا قاضی محمد کرم الدین و بیر برائنے کی علمی ، سیاسی اور ساجی شخصیت ہندوستان بھر میں خد مات دینیہ اور مرزائیت ورافضیت کے خلاف جدو جہد کے حوالہ سے امتیازی تعارف وشان کی مالک ہے۔ اس خطا بنجاب میں تقسیم ہند ہے قبل اور بعد نصف صدی تک ان باپ بیٹا کی خد مات علمیہ نے آج بھی اہل ذوق کو محوجہ کررکھا ہے۔ حضرت اقدس قاضی صاحب برائنے نے اگر چہ ہر فتنے اہل ذوق کو محوجہ کر رکھا ہے۔ حضرت اقدس قاضی صاحب برائنے نے اگر چہ ہر فتنے کے خلاف تحقیق کام کیا ہے، مگر دفاع ناموسِ صحابہ اور روروافض آپ کا امتیازی اور مستقل محاذ تھا۔ جیسا کہ اس کتاب میں حضرت لکھتے ہیں:

''سالہا سال سے میں تحریری وتقریری طور پرشیعہ عقائد کا ابطال کررہا ہوں ،جن میں سرفہرست شیعہ عقید وُ امامت ہے۔''

گرتر دید رفض کا بیمعنی اسلاف ابل سنت میں کبھی نہیں رہا کیمحض شیعہ مخالفت میں حقائق کوبھی روند تے چلے جا کیں ۔ باوز ن اور باسلیقہ اختلاف وہ ہوتا ہے،جس کی جڑوں میں شخصی عنا د،بغض یا اشتعال نہ ہو،اوروہ اصولوں پرمبنی ہو۔

چنانچہ پاکستان میں جب بچھلوگوں نے اپنی کمزوراور بودی تحقیق کا سہارا لے کر سیدنا حضرت علی بڑائنداور خاندان نبوت کو اپنا مدف بنایا تو حضرت اقدی جرات ان نبوت کا سیدنا حضرت کی اصلاح کے لیے تقریباً بارہ سوصفحات پر مشتمل دو جلدوں میں ''خارجی فتنہ' تصنیف کی ، اس کتاب نے ہندو یا کتان کے شنی حلقوں میں دُھوم اور خارجی حلقوں میں اودھم مجادیا۔ ،

عربی داردولٹریچر میں اس عنوان پر بیا یک منفرد کا وش ہے، چنا نبچہ تق بیزارلوگوں کی بنجیدہ تبھرہ کی بنجینی یقینی تھی ،افسوس کہ اس بلند پایئے علمی کتاب پر کسی مخالف نے کوئی سنجیدہ تبھرہ نہیں کیا۔ محض لاف و گراف ،طعن و تشنیع اور طنز و تمسخر سے اوراق ساہ کیے گئے۔ '' خارجی فتنہ 'کی جملی جلد میں'' مشاجرات صحابہ بڑو گئے '' اور دوسری میں فسق پر بید پر مشاجرات صحابہ بڑو گئے '' اور دوسری میں فسق پر بید پر محف کی گئی ہے۔ '' مشعف خارجی فتنہ 'پر وارد ہونے والے بعض

اخلات اوراعتراضات کا جواب ہے۔ کراچی کے مولا نامجہ علی سعید آبادی نے ۵۰ مفات پر مشتمل ایک کتا بچہ تحریر کیا تھا جس کا نام '' قاضی مظہر حسین چکوالی کے خارجی فتنہ کی اصل حقیقت'' تھا، اس کے جواب میں حضرت اقدس بڑائن نے زیر نظر کتاب کھی۔ کہنے کو تو یہ ایک جوابی کتاب ہے، مگر اسے حضرت اقدس بڑائن کی خود نوشت مواخ کا اگر ایک گوشہ قر اردیا جائے تو بھی درست ہوگا کیونکہ اس میں حضرت بڑائن کے خاندانی وتعلیمی حالات، والد ماجد ابوالفضل مولا نا قاضی محمد کرم الدین و میر بڑائن کے متعلق دلچیپ حقائق، علاء دیو بند کے چثم و یہ واقعات، پاکتان میں مسکلہ حیات النبی مُن اور کہنے کا انکار کا پسِ منظر بعض علمی کتب پر ناقد انہ تھرے، تنظیم اہل سنت اور تحفظ حقوق اہل سنت کی تاریخی جھلکیاں، جمعیت علاء اسلام میں فعال کر دار، قاکد انہ حیثیت اور پھر اصولی اختلاف کی بناء پر کناراکثی سمیت انتہائی دل رُبا، دل کش اور مُفید معلومات موجود ہیں۔ اسے ایک غیر جانبدار اور صاحب عقل قاری پڑھ کرخود فیصلہ دے گا کہ ایس علمی اور پُر انصاف با توں کے مقابلے میں اکل ٹپ اور بے مقصد با توں کی وقعت کیا ہو سکتی ہے؟

ادارہ مظہر التحقیق کی جانب سے '' خارجی فتنہ' بہت خوبصورت اور شاندار طباعت میں ملبول ہوکر آپ کے ہاتھوں میں بہنچ چکی ہے اور اس کے بعد حضرت اقد س برائنے کی تمام برڈی تب بھی زیور طباعت سے آ راستہ ہوچکی ہیں۔ کشف خارجیت کی کمپوزنگ اور پروف ریڈنگ کم وہیش پانچ ماہ بل کمل ہوگئ تھی۔ مگرراتم الحروف مقدمہ لکھنے کے لیے اپنی طبعی سستی، رفع نہ کرسکا، اُدھر شاکقین کا اصرار روز بروز بڑھتا رہا۔ اب اللہ تعالی نے ہمت عطافر مائی ہے اور لکھنے پڑھنے کے اس اس موت میرے کی کموں کو التواء میں ڈال کر کے موسم سرماکی ایک چمکدار اور مزیدار دُھوپ دوسرے کا موں کو التواء میں ڈال کر کے موسم سرماکی ایک چمکدار اور مزیدار دُھوپ دوسرے کا موں کو التواء میں ڈال کر کے موسم سرماکی ایک چمکدار اور مزیدار دُھوپ دوسرے کی میں بیٹھ کر چند لکیریں تھنچ دی ہیں۔ اس وقت میرے بیش نظر مولانا کرم الدین دیر برائن کی سوائے حیات می تیسر نے اڈیشن سمیت تقریباً چھ کتب کے مسودات موجود دیر برائن کی بروف خوانی کرنی ہے۔ دواثی سجانے ہیں، مقد مات تحریر کرنے ہیں اور پھر

مواعظ وارشادات اور مکتوبات وخطبات پر بھی کام کرنا باقی ہے۔ کاش اللہ تعالی فانی زندگی میں اتنی مہلت، صحت، وسائل اور جذبہ عطا فرما دے کہ حضرت اقد س پڑلائنے کی جملے ملمی کتب درسائل از سرنو منصہ شہود پر آسکیں۔ بقول غالب ہزاروں خواہشیں ایسیں کہ ہرخواہش پیدم نکلے بہت نکلے میرے ارماں، لیکن پھر بھی کم نکلے بہت نکلے میرے ارماں، لیکن پھر بھی کم نکلے اللہ تعالیٰ ہم سب کا حامی و ناصر ہو۔ دنیا دی سعاد تیں اور اخروی سرفرازی کے لیے زیادہ اعمالِ صالح کی توفیق من جانب اللہ نصیب ہو۔

عبدالجبارسلفی ادارهمظهرانحقیق ،کھاڑک لا ہور (25) ENG VESIGES 0 000

بالمال الملكم

ياالله مدد

ييش لفظ

میری کتاب'' خارجی فتنہ حصہ اول'' کے جواب میں• ۸صفحات کا ایک کتا بچہ بنام '' قاضی مظہر حسین چکوالی کے خارجی فتنہ کی'' اصل حقیقت'' مؤلفہ مولا نامحمہ علی صاحب سعیدآ بادی (تلمیدحضرت سندهی جان) چند ماه پہلے کراچی سے شائع ہوا تھا۔جس کا جواب بنام ''کشفِ خارجیت' ملت سنیه کی خدمت میں پیش کیا جارہا ہے۔ کتا بچہ ''اصل حقیقت'' کے مؤلف مولا نا مجرعلی سعید آبادی مرحوم نہیں بلکہ کوئی اور صاحب ہیں۔ چنانچہ میں نے حضرت مولا ناعبیداللہ سندھی برائنے کی عبارتیں پیش کر دی ہیں،جن سے خلافت راشدہ کے متعلق ان کا عقیدہ واضح ہے جو جمہور اہل سنت کے مطابق ہے لیکن مؤلف'' اصل حقیقت'' کاعقیدہ اس کےخلاف ہے۔علاوہ ازیں مؤلف موصوف نے جوزبان استعال کی ہے اور اس مختصر کتا بچہ میں جتنی کذب بیانی اور بہتان تراشی کی ے اس کا ارتکاب مولانا سندھی ملت کا کوئی تلمیذ رشید نہیں کر سکتا۔ یہ کتا بچہ ' اصل حقیقت' 'نہیں'' بے حقیقت' 'اور'' خلاف حقیقت' 'ہے۔ بیرا یک تبرا نامہ اور'' حجوب کا مربہ' ہے جس کا مؤلف کوئی سبائی خارجی ہی ہوسکتا ہے۔ اس رسالہ نے اس کی خارجیت کو بے نقاب کر دیا ہے، اس لیے اس جوابی کتاب کا نام'' کشفِ خارجیت'' رکھا گیا ہے۔

﴿ جن حضرات نے زیر بحث کتا بچہ کا مطالعہ کیا ہے۔ ان میں سے گی حضرات غالبًا فرما نمیں گے کہ اس کے جواب کی ضرورت ہی کیاتھی۔ کیا گالی نامے کا بھی کوئی جواب مواکرتا ہے؟ اس پہلو سے توبیہ بات صحیح ہے لیکن بندہ نے بعض دوسری وجوہ کے جواب مواکرتا ہے؟ اس پہلو سے توبیہ بات صحیح ہے لیکن بندہ نے بعض دوسری وجوہ کے

كشف خار بيت المستحدث المستحدث

پین نظراس کا جواب لکھا ہے۔ ایک وجہ تو یہی ہے کہ اس خارجی گروہ کی خارجیت کا پردہ چاک کیا جائے جو محبین سحا ہہ کا عنوان اختیار کر کے اہل سنت میں اپنے نظریات فاسدہ بھیلا نا چاہتے ہیں اور خصوصیت ہے وہ دیو بندی حلقوں میں کام کررہ ہے ہیں حالا نکہ نہ وہ سن ہیں نہ دیو بندی ، نہ ہر بلوی نہ اہل حدیث ان کا طریق کارکمیونسٹوں کا ساہے بلکہ اس خارجی گروہ میں کمیونسٹ بھی شامل ہیں جو سوادِ اعظم اہل السنّت والجماعت میں تفرقہ ڈالنے کی کوشش کررہے ہیں۔ میں نے اس جدید خارجی گروہ کے لٹریچر سے یہ تفرقہ ڈالنے کی کوشش کررہے ہیں۔ میں نے اس جدید خارجی گروہ کے لٹریچر سے یہ بیتے ہوگالا ہے کہ ان کے مشن کے چار خاص ارکان ہیں۔

(۱) جھوٹ (۲) بہتان (۳) فریب (۴) تبرّ ا۔

چنانچه کتابچه 'اصل حقیقت''ان ارکان اربعه پرمشمل ہے دوسری وجہ یہ ہے کہ مؤلف اصل بحث' مشاجرات صحابہ بنائیم'' سے گریز ممرتے ہوئے اُن علماء کوزیر بحث لے آئے ہیں ، جن سے میرامسلکی یا سیاسی اختلاف ہوا ہے اور اس میں بھی انہوں نے ا پے مشن کے تحت جھوٹ اور بہتان تر اشی ہے خوب کا م لیا ہے حتی کہ میرے والدمکرم رئیس المناظرین حضرت مولانا ابوالفصل محمد کرم الدین دبیر جملت کی شخصیت کوبھی زیر بحث لے آئے اور مرحوم کے جومقد مات د جال و کذاب مرز التملام احمہ قادیانی آنجمانی ہے ہوئے تھے اور جن کا سر کا ری ریکار ڈبھی محفوظ ہے اور جس میں مولا نا مرحوم کونمانیاں کامیا بی حاصل ہوئی ، اس میں بھی افتر اپر دازی کر کے قادیا نیوں کو خوش کیا ، جس کی تفصیل کتاب ہذا میں پیش کی گئی ہے۔ چونکہ ان کے پیش کردہ غیر متعلقہ امور واختلافات ہے بہت کم لوگ واقف ہیں، اس لیے ان بہتانات کا جواب دینا بھی ضروری تھا۔ تا کہ ناواقف قارئین کہیں ان کی افتر ایر دازیوں سے متاثر ہوکر زیر بحث اصل مسئلہ کے متعلق بھی کسی غلط نبی میں مبتلا نہ ہو جا نمیں اور گوان غیر متعلقہ مباحث کے جواب کی وجہ ہے کتا ب کی ضخامت بڑھ گئی ہے کیکن اہل فہم ودیا نت حضرات کواس سے ان شاءالتدتعا لي علمي اورمسلكي نفع ہوگا۔

و المان المان المناه المناه و المناه و المناه المنا

صاحب سندیلوی سابق استاذ جامعه اسلامیه بنوری ٹاؤن نے جمہور اہل السنت والجماعت كے عقيدہ سے شديداختلاف كيا ہے بلكہ بعض اكابر محققين اہل سنت كے متعلق آپ نے بخت الفاظ استعال کیے ہیں۔جمہوراہل سنت کاعقیدہ یہ ہے کہ جنگ جمل و صفین میں قرآن کے چوتھے موعودہ خلیفہ راشدہ حضرت علی المرتضٰی بڑاتیٰ عق وصواب پر نتھاور گوفریق ٹانی حضرت معاویہ بٹائٹڈ کی رائے بھی بوجہ مجتہد صحابی ہونے کے حق کے دائرہ میں ہی تھی لیکن اس قضیہ میں ان ہے اجتہادی غلطی ہوگئی اور اجتہادی غلطی کوئی قابل ندمت امرنہیں ہے کیونکہ اس پر بھی حسب حدیث نبوی ایک اجر ماتا ہے کیکن مولانا سندیلوی جنگ صفین میں حضرت معاویہ بڑائیز کی اجتہادی غلطی تسلیم نہیں کرتے بلکہ بہ نبیت حضرت علی المرتضی خلافیا کو آیت استخلاف اور آیت تمکین کے تحت چوتھا موعودہ خلیفہ راشد تشکیم کرنے کے باوجود آپ ڈاٹٹٹ پر تنقیدیں کرتے ہیں اور چونکہ یہ سندیلوی نظریہ بالکل غلط ہے۔اس لیے بندہ نے مولا ناسندیلوی کی ضخیم کتاب'' اظہارِ حقیقت'' (جس میں انہوں نے جمہور اہل سنت کے عقیدے کا رد کیا ہے) کے جواب میں ضخیم كتاب'' خارجي فتنه حصه اوّل' شائع كي ہے جس ميں عقيده اہل السنّت والجماعت كا یوری طرح اثبات اور تحفظ کیا گیا ہے اور الحمد لله علماء اہل السنّت والجماعت نے بھی میری اس کتاب کی تائیہ وتصویب کی ہے۔ چنانچہ ان علائے کرام کے'' تائیدی تبحرے'' کتا بی صورت میں بھی علیحدہ شاکع ہو چکے ہیں۔ بن میں ماہنا مہ بینات کرا چی کے فاضل ایر یر جھزت مولا نامحد یوسف صاحب لدھیا نوی زیدمجدہم کا تائیدی تبھرہ بہت مفصل ہے اور اس میں انہوں نے اپنے پیر بھائی مولا نا سندیلوی صاحب موصوف سے پیرگزارش کی ہے کہ وہ اینے اس غلط نظریہ سے رجوع کرلیں۔ والتدالموفق

مولا ناسند بلوی کی بنیا دی کمزوری

حضرت علی المرتضی اور حضرت امیر معاویه را تشاکے نزاع وقبال کی بحث میں مولا نا سندیلوی صاحب نے قرآن مجید کی آیت استخلاف اور آیت تمکین کی بنیاد کو بالکل نظر انداز کردیا ہے۔ حالانکہ اس بحث کی بنیادیمی مقدس آیتیں ہیں جن میں انڈ تعالی نے

خصوصی طور پرمہا جرین صحابہ کرام کوخلیفہ بنانے کا دعدہ اور اعلان فرمایا ہے۔ اور اس وعد ۂ خداوندی کا مصداق خلفائے اربعہ ہی بنتے ہیں (بعنی امام الخلفاء حضرت ابو بمر صديق باللفظ حضرت عمر فاروق باللفظ، حضرت عثمان ذوالنورين باللفظ اور حضرت على المرتضى بالنئز (اورانهی حضرات خلفاء کو حیار یار کہا جاتا ہے) ان آیات کے تقاضے کو نظر انداز کرنے کا بیانجام ہوا کہ مولانا سندیلوی نے دورخلافت مرتضوی میں ہمی حضرت معاویه بلانند کو سیاست وحکومت کی املیت وبصیرت میں حضرت علی جانند پرتریت دی۔ (عالانکہ اس سے بیلازم آتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے جس شخصیت کے متعلق وعدہ فر مایا تھا (یعنی حضرت علی المرتضی) و ه حضرت عثمان ذ والنورین کی شبادت فتنه سبائیت اور ان · پیچیده حالات و واقعات میں ایسی بصیرت نہیں رکھتے تھے جوحضرت امیر معاویہ جائٹنے کو حاصل تھی ا**دبیا ہی بنا پرمولا نا موصوف حضرت معاویہ چاپین** کوا قرب الی الحق قرار دے رہے ہیں کیا اس نے یہ نتیجہ بیں نکلتا کہ اللہ تعالیٰ نے چوشے ذرجہ میں حضرت علی کا بطور وعده جوانتخاب فرمایا تھا وہ سجیح نہ تھا۔ (العیاذ باللہ) اور پھر بیہ غلط نظریہ قائم کرلیا کہ حضرت معاویه برانتی ہوا بلکہ غلطیاں اجتہادی غلطی کا بھی صدور نہیں ہوا بلکہ غلطیاں حضرت علی المرتضی ہے سرز دہوئی ہیں اور اس جنگ وقبال میں حضرت معاویہ بیتین ا قرب الى الحق تھے۔مولانا سندیلوی کی قائم کردہ غلط بنیا دکا پیغلط نتیجہ ہے۔

خشت اوّل چوں نهد معمار کے تاثریامی رود دیوار کے

مولانا موصوف نے مشاجرات سی ہے کے سلسلے میں اپنی کتاب اظہار حقیقت جلد دوم میں اہل السنت والجماعت کے خلاف جونظریات پیش کیے ہیں سے ایک ایسائل ہے جس کو عبور کر کے خارجیت کی حد میں داخل ہونا آسان ہوجا تا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ خارجی گروہ کے خارجی افراد نے مولانا سند بلوی کا گھیراؤ کیا ہوا ہے۔ وہ بظاہران کا دفاع کرتے ہیں لیکن حقیقتا انہوں نے اپنے ہاطل نظریات کی اشاعت کے لیے ان کو ڈھال نظریات کی اشاعت کے لیے ان کو ڈھال نظریات کی اشاعت کے لیے ان کو ڈھال

مؤلف اصل حقیقت کے تین بنیادی جھوٹ

مولف موصوف نے پہلے تو تین عدد جھوٹ اور تین عدد بددیا نتی کا الزام مجھ پرلگایا ہے۔ جس کا جواب دے کران کے افتر اءات کی قلعی کھول دی گئی ہے۔ بفضلہ تعالیٰ میں نے اپنی کتاب میں نہ کوئی جھوٹ بولا ہے نہ بددیا نتی کی ہے۔ البتہ کسی امر میں غلط نہی ہو جائے تو وہ اور بات ہے کیکن مؤلف صاحب کے قلم سے جتنے جھوٹ اس مخضر کتا بچہ میں مرز دہوئے ہیں ان کونمبر وار میں نے کتاب بندا میں پیش کر دیا ہے جو غالبًا سے میں اور علمی خیانتیں اور عیاریاں ان کے علاوہ ہیں۔ کیکن تین ان کے جھوٹ ایسے میں جو ان کے مشن خار جیت کی بنیا دہیں۔

- 🛈 مجھ پرشیعہ عقیدہ امامت کا الزام۔
- 🕑 جماعت اسلامی کامعنوی شاگر د کہنا۔
- 🕆 مولا نالعل شاه صاحب بخاری کامعنوی شاگر دقر اردینا۔

یے جھوٹ انہوں نے عمد اُتراشے ہیں اور بار بارا نکار ذکر کیا ہے ورندان کالتمیر بھی گواہ ہے کہ وہ جھوٹ بول رہے ہیں کیونکہ سالہا سال سے میں تحریری وتقریری طور پر شیعہ عقائد کا ابطال کر رہا ہوں جن میں سرفہرست شیعہ عقیدہ امامت ہے چنانچہ رو شیعیت میں میری حسبِ ذیل تصانیف شاہد ہیں۔

سنی ندہب جق ہے، بشارت الدارین، پاکستان میں کلمہ اسلام کی تبدیلی کی ایک خطرناک سازش، میاں طفیل محمد کی دعوت اتحاد کا جائزہ وغیرہ علاوہ ازیں، خدام کا اعلان حق ہے وقت ہے۔ حلافت راشدہ حق چاریار سے بھی شیعہ عقیدہ امامت کی تر دید ہوتی ہے۔ اصلی کلمہ اسلام آلآ اللّٰہ مُحَمَّدٌ دَّسُولٌ اللّٰهِ۔ اور یااللّٰد مدد کے عوانات نہ صرف کتابوں اور قرار دادوں بلکہ سن عید کارڈوں ۔ سنی کیانڈروں اور ویکوں اور سوز و کیوں پر مجمی نمایاں نظر آتے ہیں مگر خارجی مؤلف اس کے باوجود بھی ہماری جماعت

[•] پیکتباب دوباره زیورطباعت ہے آراستہ ہوچکی ہیں۔ سلفی

کوگا بی شیعہ قرار دے رہے ہیں۔ کیااس سے بڑا حجوث بھی کوئی اور ہوسکتا ہے۔
﴿ ردمودودیت میں بھی بندہ کام کررہا ہے۔ میری کتابیں ،
مودودی ند ہب ، علمی محاسبہ، مودودی صاحب کے نام کھلی چٹھی اور میاں طفیل محمد کی
دعوت اتحاد کا جائزہ ملک بھر میں پھیلی ہوئی ہیں ۔

اور جمعیت علائے اسلام سے میرے مستعفی ہونے کی وجہ بھی ان کا مودودی جماعت اور شیعوں سے اشتراک کرنا ہے۔ جس کی تفصیل کتاب ہذا میں موجود ہے لیکن اس کے باوجود بھی مؤلف صاحب مجھ پر جماعت اسلامی کے معنوی شاگرد ہونے کا بہتان لگار ہے ہیں۔

مولا ناتعل شاہ بخاری مؤلف''استخلاف یزید' کے بعض ان نظریات پر میں نے تنقید اپنی کتاب' خارجی فتنہ حصہ اوّل' میں کردی ہے جو اہل سنت کے خلاف ہیں جس کے رقمل میں ان کے ایک خاص شاگر دمولوی مہر حسین شاہ صاحب نے میرے نام ' کھلی چھی'' شائع کی ۔ جس کے جواب میں میری کتاب'' دفاع حضرت معاویہ جل ٹینی کئی ہے شائع ہو چکی ہے ۔ جس میں مولا نالعل شاہ صاحب کی ان عبارات کی نشاندہی کی گئی ہے جن سے حضرت معاویہ بڑائنڈ کی تنقیص وتو ہین لازم آتی ہے۔

گونباركون ہے؟

مؤلف صاحب لکھتے ہیں: چکوالی گؤبلزگی اس شریرانہ عبارت کے جواب میں ہم قارئین کرام سے صرف بیگزارش کریں گے النے (اصل حقیقت ص ۲۲) اس کے حاشیہ میں لکھتے ہیں ۔

گوبلز جرمنی کا مشہور پرو پیگنڈ سٹ تھا جس نے جھوٹ کی نشر واشاعت کے اصول مدون کیے ہیں۔ ان کا سب سے اہم اصول بیہ ہے کہ جب کسی کو بدنا م کرنا ہوتو تا برٹ تو ڑاس پر جھوٹے الزامات لگاؤ۔ اس جھوٹ کو خوب بھیلاؤ۔ مسلسل بھیلاؤ۔ اس قدر جھوٹ بولوکہ خود تمہیں اپنا جھوٹ ہے امعلوم ہونے گئے''

اداره مظبر التحقیق لا ہور نے بیکت بھی دوبارہ شائع کروادی ہیں۔ سلفی

اب میں قار کین کرام کی خدمت میں عرض کرتا ہوں کہ آپ: 'اصل حقیقت' کا بھی مطالعہ کریں اور میری اس کتاب' 'کشفِ خار جیت' کا بھی اور پھردیا نت وامانت کی بنا پر فیصلہ کریں کہ گونبلز کون ہے؟ مؤلف اصل حقیقت یا خادم اہل سنت ؟ جن حضرات علماء نے میری کتاب خارجی فتنہ حصداوّل کی بھر پورتا ئید وتصویب کی ہان میں سے تو کسی کو میرا جھوٹ نظر نہیں آیا لیکن مؤلف صاحب کو کس خور دبین نے نظر آگیا؟ کیا اس کی وجہ بھی نہیں ہے کہ مؤلف صاحب خود گوئبلز کے فلفہ پر نمل کر رہ ہیں۔ وہ تو پھر بھی غیر مسلم تھا جس کو قرآن کی وعید لکھنے تا اللّٰهِ عَلَی الْکُلٰذِبِیْنَ پریفین نہیں تھا۔ لیکن فرکاری تو مؤلف اصل حقیقث کی ہے کہ حُب صحابہ اور حُب حضرت نہیں تھا۔ لیکن فرکاری تو مؤلف اصل حقیقث کی ہے کہ حُب صحابہ اور حُب حضرت غیر مسلم گوئبلز سے جھوٹ کے بین تو کیا ہے جرمنی کے معاویہ کا جھوٹ کی ہے کہ حُب صحابہ اور حُب حضرت غیر مسلم گوئبلز سے جھوٹ کے فن میں سبقت نہیں لے گئے؟

كُبِ حَضِرت معاويهِ رَبِي النَّهُونُ كَي آرٌ ﴿

اس خارجی گروہ نے تو کب معاویہ بڑائیٰ کو ایک آٹر بنایا ہوا ہے اپنے جراثیم
پھیلا نے کے لیے۔ بات تو صرف اتی تھی کہ حضرت علی المرتضی بڑائیٰ سے جنگ کرنے
میں حضرت معاویہ بڑائیٰ سے اجتہادی خطا ہوگئ (اور آپ ان حالات میں معذور سے)
اور جن اکابر اہل سنت نے حضرت معاویہ بڑائیٰ کے لیے باغی اور جا بوغیرہ الفاظ استعال کیے ہیں۔ ان کی مراد بھی اس کی صورت ہے نہ کہ حقیقت ، حضرت معاویہ بڑائیٰ استعال کیے ہیں۔ ان کی مراد بھی اس کی صورت ہے نہ کہ حقیقت ، حضرت معاویہ بڑائیٰ ہم جبہد ہیں آپ کی رائے گو غلط تھی لیکن اجتہادی خطا ہونے کی وجہ سے وہ خلاف حق نہ تھی اس لیے آپ کی یہ خطانہ قابل ملامت ہے نہ قابل فدمت ہے سسیس نے جا بجا خارجی منت کی عبارات اس تو جیہ وتا ویل میں چیش کردی ہیں۔ علاوہ ازیں خورمولا ناسندیلوی سنت کی عبارات اس تو جیہ وتا ویل میں چیش کردی ہیں۔ علاوہ ازیں خورمولا ناسندیلوی بھی بیش کردی ہیں۔ علاوہ ازیں خورمولا ناسندیلوی کی میں بیش کردی ہیں۔ علاوہ ازیں خورمولا ناسندیلوی کی میں بیش کردی ہیں۔ علاوہ ازیں خورمولا ناسندیلوی کی میں بیش کردی ہیں۔ علاوہ ازیں خورمولا ناسندیلوی کی میں بیش کردی ہیں۔ علاوہ ازیں خورمولا ناسندیلوی کی میں بیش کردی ہیں۔ علاوہ ازیں خورمولا ناسندیلوی کی میں بیش کردے کہ کی حجہ سے کوئی اعتراض نہیں بیس میلک کی وجہ سے کوئی اعتراض نہیں بیس الیے جو حضرات یہ مسلک رکھتے ہیں ان پر اس مسلک کی وجہ سے کوئی اعتراض نہیں

ہوسکتا۔ (اظہار حقیقت جلد دوم ص ۲۵ م) اور جمہور اہل سنت کا بہی عقیدہ ہے کہ حضرت علی المرتضٰی ہے جنگ کرنے میں حضرت معاویہ جائنڈ سے اجتہا دی غلطی سرز دہو کی تھی ۔ لیکن مؤلف ند کورنے تو ایک آڑ لینی تھی۔

میری کتاب ' خارجی فتنه حصه اوّل' نے چونکه خارجی گروه کی کمرتور وی ہے وہ مجھے کس طرح معاف کر سکتے تھے۔ انہوں نے اس عقیدہ ' خطائے اجتہادی' کی بنا پر ہی مجھے پر بہتان تراشیاں کیس اور اس کو بغض معاویہ دی گئیز پر بنی قرار دیا۔ اور بار بار اس بہتان کو دو ہرایا تا کہ گؤبلز کے فلفہ کے تحت نا واقف سُنی مسلمان اس جھوٹ پر یقین کرلیس کہ جو خص حضرت معاویہ جائین کی '' خطائے اجتہادی' مانتا ہے وہ حضرت معاویہ بڑا تین کا دخمن گلا کی شیعہ اور شیعہ ہے۔ دراصل وہ اس راستے سے عقیدہ اہل سنت کو مجروح کر کے ملف اور خلف سے اعتمادا ٹھا کر ان اپنے نظریات کوئی عقا کہ کے نام سے بھیلانا چاہتے ملف اور خلف سے اعتمادا ٹھا کر ان اپنے نظریات کوئی عقا کہ کے نام سے بھیلانا چاہتے میں۔ میں نے ایک شیعہ مصنف مولوی سجاد حسین مؤلف '' رسالہ سجادی'' کی کتاب '' تقریر بین سے بی کی کتاب ' تقریر کی دلید بین کے کا میں بیش کی ہے کہ دلید بین کے کا میں بیش کی ہے کہ دلید بین کی کتاب ' دلید بین کی کتاب ' دلید بین بیش کی ہے کہ دلید بین کی کتاب ' دلید بین بیش کی ہے کہ دلید بین کی کتاب ' دلید بین بیش کی ہے کہ دلید بین کی کتاب ' دلید بین بیش کی ہے کہ دلید بین کی کتاب ' دلید بین بیش کی ہے کہ دلید بین کی کتاب ' دلید بین بیش کی ہوں کے کہ بین کی کتاب ' دلید بین بیش کی ہیش کی ہے کہ دلید بین کی کتاب ' کیا کتاب کی کتاب ' دلید بین کی کتاب ' کتاب کی کی کتاب ' کتاب کی کتاب ' کتاب کی کتاب کی کتاب ' کتاب کی کتاب ' کتاب کی کتاب کی کتاب ' کتاب کی کتاب ' کتاب کی کتاب ' کتاب کی کتاب ' کتاب کی کتاب ک

''اسلام میں صرف دوفر نے بیں ایک شیعہ اور دوسرا خارجی ہی کو کی نہیں'' چونکہ اہل السنّت والجماعت کے عقا کہ حقہ سے شیعیت کا ابطال ہوتا ہے اس لیے مذکورہ غالی شیعہ مصنف نے یہ پرو پیگنڈ اچلایا کہ سی کو کی فرقہ ہی نہیں۔ اسلام میں یا شیعہ بیں یا خارجی ۔ یہی ٹیکنیک مؤلف''اصل حقیقت'' بھی پیش کر رہے ہیں کہ:

باربار کے پرو بیگنڈ سے سے متاثر ہوکر ناواقف سی مسلمان بہی سمجھیں کہ حضرت معاویہ ہوئی کی اجتہادی خطاء مانے والاسنی نہیں شیعہ یا گلا بی شیعہ ہے' تا کہ اس کے بعد سلف وخلف صالحین اہل سنت سے نفرت کرنے کا درواز وکھل جائے ورندا گرمؤلف صاحب ذرہ برابر بھی خلوص ودیانت رکھتے تو وہ اصل مسئلہ پردلائل سے بحث کرتے۔ لیکن انہوں نے بجائے اس کے''اصل حقیقت' کے نام سے'' حجموث کا مرب' پیش کردیا۔ لا حول و لا قوق الا بالله العلی العظیم۔

مولا ناسند بلوی کی خدمت میں

مولا نا موصوف ہے گذارش ہے کہ وہ خارجی گروہ کے گھراؤ سے نجات پانے کی کوشش کریں۔ مؤلف اصل حقیقت جیسے لوگ اس قتم کے کتا بچے لکھ کر آپ کی شخصیت کو اور زیادہ مجروح کررہے ہیں۔ کیا آپ کے دفاع کے لیے اس قتم کی دروغ بافی اور حجموث نولیی ضروری ہے۔ بندہ نے تو جمہور اہل سنت کے عقیدے کے مطابق قرآن کے چوشے موعودہ خلیفہ راشد حضرت علی المرتضی کا اپنی کتاب' خارجی فتنہ حصہ اوّل' میں دفاع کیا ہے اور آپ بھی بیشلیم کررہے ہیں کہ حضرت معاویہ ڈاٹوئ کی طرف خطائ احتہادی کی نسبت کوئی ہے ادبی نہیں ہے۔ تو پھر آپ نے مشاجرات صحابہ کی بحث میں ایک ضخیم کتاب' اظہار حقیقت' شائع کر کے دین کی کیا خدمت کی ہے: آپ میں ایک ضخیم کتاب' اظہار حقیقت' شائع کر کے دین کی کیا خدمت کی ہے: آپ کے اس طرز عمل سے دیو بندی حلقوں میں تشویش پائی جاتی ہے۔ اہل سنت کوتو اس سے کوئی فائدہ نہیں پہنچا البتہ عباسی گروہ کو اپنے نظریات کی اشاعت کے لیے ایک سہار اہل گیا ہے۔

متقدمین بھی خطائے اجتہازی کے قائل ہیں

مولانا سندیلوی کا به دعوی (که حضرت معاویه رفاین کی اجتهادی خطا کے قائل صرف متاخرین ہیں اور متقد مین میں سے کوئی نہیں) خلاف حقیقت ہے کیونکہ متقد مین بھی اجتهادی خطا کے قائل ہیں۔ چنانچہ میں نے خارجی فتنہ حصہ اوّل میں محققین متقد مین حضرات کی بھی عبارتیں نقل کردی ہیں مثلاً امام ابو بکر بصاص رشائنہ حنی متوفی متعد مین حضرات کی بھی عبارتیں نقل کردی ہیں مثلاً امام ابو بکر بصاص رشائنہ اندلی متوفی کے ساھے۔ امام عبدالقاہر بغدادی متوفی ۱۲۵ ھے۔ علامہ ابن حرّم رشائنہ اندلی متوفی ۲۵ ھے۔ امام عبدالقاہر بغدادی متوفی ۵۹۳ ھے۔ علامہ ابن تیمیہ متوفی ۲۵ ھے بھی از روئے تحقیق متقد مین ومتاخرین جمہور اہل (عندالبعض) متقد مین میں سے ہیں از روئے تحقیق متقد مین ومتاخرین جمہور اہل استنت والجماعت مشاجرات صحابہ میں حضرت امیر معاویہ دائیڈ کی اجتهادی خطا کے السنت والجماعت مشاجرات صحابہ میں حضرت امیر معاویہ دائیڈ کی اجتهادی خطا کے

قائل ہیں۔اور بیعقیدہ عقا کداہل سنت میں شار کیا جاتا ہے۔جس کی تفصیلات کتابہٰذا اور خارجی فتنہ حصہ اوّل میں مذکور ہیں۔اللّٰد تعالیٰ ہمیں مذہب اہل السنّت والجماعت کی ابتاع۔خدمت اور استفامت عطافر مَا ٹیس۔آ مین بجاہ النبی الکریم سُکَاتِیْنِم۔

خادم اہل سنت مظہر حسین غفرلۂ ۱۲۰۵ء الثانی ۱۳۰۵ھ الْحَمْدُ لِلهِ وَكَفَى والصَّلُوة والسَّلاعلى رسُوله مُحَمَّد المصطفى وَعَلَى خُلفَاء فِ الرَّاشِدينَ الَّذين هُمْ قدوة ائمة الصَّدق والصَّفاء وَعلَى الله واصَّحَابه الَّذين هم نجوم الحقّ والهدى۔

تقریباً ۲/۵ ماه قبل ایک کتا بچی صفات ۸۰ بنام: "قاضی مظهر حسین چکوالی کے "فارجی فتنه" کی اصل حقیقت ۔ " از مولا نامحرعلی صاحب سعید آبادی (تلمیذ حضرت سندھیؓ) تحریک خدام صحابہ زالتی فیڈرل بی ایریا کراچی نے شائع کیا ہے ۔ جس پر نہ تاریخ تصنیف درج ہے اور نہ پریس کا نام ۔ اور جن مولا نامحرعلی صاحب سعید آبادی کو اس کتا بچہ کا مؤلف ظاہر کیا گیا ہے وہ بعدازاں وفات پا چکے ہیں ۔ چنا نچہ جنگ کراچی ۲۲ راپریل ۲۹۸ ومطابق ۱۷ رجب ۲۴ مواہ میں حسب ذیلی خبرشائع ہوئی ہے:

'' مشہورانقلا بی عالم مولا نا عبیداللہ سندھی ڈٹلٹن کے شاگر مولا نامحہ علی سعید آبادی جو عرصہ دراز سے تبوک سعودی عرب میں مقیم تھے اور آج کل پاکستان آئے ہوئے تھے انقال کر گئے ۔کل ان کی یا دمیں ایک قرآنی مجلس شریف گر کراچی میں منعقد ہوگی ۔'' انقال کر گئے ۔کل ان کی یا دمیں ایک قرآنی مغفرت فرمائیں ۔ آمین ۔ اسلامی منالہ وانا الیه داجعون۔ حق تعالی ان کی مغفرت فرمائیں ۔ آمین ۔

اس كتاب كے مؤلف كون ہيں؟

مولا نامحرعلی سعید آبادی مرحوم ایک غیرمغروف شخصیت ہیں ۔ قبل ازیں ان کی کسی تصنیف یا کسی علمی مضمون کی اشاعت کا ہمیں علم نہیں ہے۔ اس کتابچہ کی اشاعت کے بعد ہم نے کراچی کے بعض علاء واحباب سے ان کے متعلق دریا فت کیالیکن ان کا کوئی سراغ نیل سکا کہ وہ کون ہیں اور کہاں رہتے ہیں؟ ان کی وفات کے بعد ہی اس بات کا علم ہوا کہ وہ عرصہ دراز سے سعودی عرب میں مقیم تھے۔ قرائن سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کتابچہ کے مصنف تو کوئی اور صاحب ہیں اور مولا ناسعید آبادی کے نام کو استعمال کیا گیا

ہے اور حضرت سندھی مِرات کا تلمیذ لکھ کر کتا بچہ کا وزن بڑھانے کی بیجا کوشش کی گئی ہے۔ حسب ذیل امور قابل لحاظ ہیں:۔

مولانا محمطی صاحب مرحوم کی عمراس (۸۰) سال سے متجاوز بتائی گئے ہے جو طویل عرصہ سعودی عرب رہے ہیں۔ ان کو رقبہ شیعیت اور ردمودودیت میں میری تصانیف کے مطالعہ کا کب موقع ملاہے جس کا کتا بچہ میں حوالہ دیا گیا ہے۔

ان کو میرے والد حضرت مولانا محد کرم الدین صاحب بیستی کے ساتھ مرزا غلام احمد قادیانی کڈ اب آنجہانی کے مقد مات کی تفصیلات کہاں سے ملیں؟ مبرمنیر سوانح حضرت بیرمہرعلی شاہ صاحب گولڑوی بیستی کے مطالعہ کی فرصت کیسے ملی؟

اس كتابچه مين مؤلف په بھی لکھتے ہیں كه: -

سیسب بالنفصیل بتانے کے لیے تو کم از کم'' خارجی فتنہ' ہی کے برابر ضخامت رکھنے والی کتاب کی ضرورت ہے خود ہمارے پاس اس کے جواب میں کئی سوصفحات پر مشمل مسودہ موجود ہے کاش کوئی صاحب اسے شائع کرادیں تو یہ چکوالی صاحب کی پیدا کردہ البحضوں کا بہترین علاج ہوگا الخ (ص۲۳)

اس جوابی مسودہ کے مرتب کرنے میں کتناوقت لگتا ہے؟ اس کے لیے سعید آبادی صاحب نے اس بڑھا پے میں کتناوقت خرچ کیا ہوگا؟ سعودی عرب سے والیسی پروہ کتنا عرصہ پاکتان میں رہے ہیں؟ بیام محل اشکالات ہے۔

﴿ بنده نے تو ' خارجی فتنہ حصہ اوّل' میں اپنے پیش کرده موقف کی تائید میں حضرات اکا بردیو بندگی عبارات پیش کی ہیں۔حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی اور امام ربانی حضرت مجدد الف ثانی بنات کی عبارات نقل کی ہیں۔ اور یہ سب حضرات مشاجرات صحابہ (جنگ صفین) میں حضرت امیر معاویہ بڑاتئو کی خطائے اجتہاؤی کے مشاجرات صحابہ (جنگ صفین) میں حضرت امیر معاویہ بڑاتئو کی خطائے اجتہاؤی کے قائل ہیں۔ اور حضرت مولا نا عبیداللہ صاحب سندھی بڑالئے ان حضرات کے مسلک ہی کے متبار کی تقام اور امام محمود حسن (شیخ کے میں اور امام محمود حسن (شیخ کے اللہ امام محمد قاسم اور امام محمود حسن (شیخ البند) کے الفاظ سے کرتے تھے مولا نا سندھی بڑات ججۃ اللہ البالغہ علماء کو سبقاً پڑھاتے البند) کے الفاظ سے کرتے تھے مولا نا سندھی بڑات ججۃ اللہ البالغہ علماء کو سبقاً پڑھاتے

سے۔ جس سال (۱۹۳۹ء میں) حضرت مولا نا سندھی انگریزی دور استبداد میں ۲۵ سالہ طویل جلا وطنی گزار کرواپس دیو بندتشریف لائے سے بندہ دارالعلوم دیو بند کا متعلم تھا۔ حضرت مولا نا مرحوم کی زیارت کی اور آپ کے ارشادات سُنے ۔ آپ خصوصی طور پر شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کے مسلک کی دعوت دیتے سے ۔ ان کی جماعتی پالیسی سے خواہ دوسرے علماء کو اختلاف رہا ہو۔ لیکن عقید تا ومسلکاً وہ سی دیو بندی سے ۔ ان کا ایک مقالہ بنام''امام ولی اللہ کی حکمت کا اجمالی تعارف' مصرت مولا نا محمد منظور نعمائی زید فصلهم کے ماہنامہ' الفرقان' کے ولی اللہ نبر میں شاکع ہوا تھا۔ جو پھر کتابی شکل میں شاکع فیلیا گیا۔ اس کی'' تقریب' میں حضرت مولا نا نعمانی موصوف ۵ کے تحت لکھتے ہیں:

مقالہ بنام کی محمد کا اجمالی تعارف موصوف ۵ کے تحت لکھتے ہیں:

مقالہ بنام کی محمد کا اجمالی تعارف موصوف ۵ کے تحت لکھتے ہیں:

مقالہ بنام کی محمد کا احمد کا حقوم کا میں اور جہاں جہاں ضرورت سمجھیں ایک میں منظر سے نبیں بلکہ غور وقعم تی کے ساتھ ملاحظہ کر ما کیں اور جہاں جہاں ضرورت سمجھیں ایک دفعہ سے نبیں وقعہ سے نیا دہ غور قرم اکیں ۔ میں نے خود بھی بعض مقامات کا چند چند بار اور بہت غور سے مطالعہ کیا تو مراد کو بجھ سکا۔''

(محد منظورنعماني عفاالتدعنه - مديرالفرقان بريلي - ذيقعده ٩٥ ١٣٥ هـ)

مولا ناعبيدالله سندهى اور دورخلافت راشده

اس ندكوره مقاله مين حضرت مولا ناعبيد الله سندهى برات مهاجرين وانصارك دين الله مقاله مين وانصارك دين الله مقال مين حضرت مولا ناعبيد الله سندهى برات و الكانصار و الكانصار و الكانصار و الكانصار و الكانسية و من المه المهاجرين و الكانسية و من المهاجرين و الكانسية و من المنه عنه و ركسون المنه و منه و منه و المنه و منه و م

اورجومهاجرین اور انصار (ایمان لانے میں امت ہے) سابق اور مقدم ہیں اور (بقیہ امت میں)
جینے لوگ اخلاص کے ساتھ (ایمان لانے میں) ان کے ہیرو ہیں اللہ ان سب سے راضی ہوا۔ اور
وہ سب اللہ سے راضی ہوئے اور اللہ نے ان کے لیے ایسے باغ تیار کرر کھے ہیں جن کے نیچ
نہریں جاری ہوں گی جن میں ہیشہ ہمیشہ رہیں گے۔ یہ بردی کامیابی ہے۔ (ترجمہ جھرت
تھانوی برائی)

کے نحت فرماتے ہیں: رسول اللہ مُلَّا اللهِ مُلَّا اللهِ مَلَّ اللهِ مَلَّا اللهِ مَلَّا اللهِ مَلَّا اللهِ مَلَّا اللهِ مَلَّ اللهِ مَلَّا اللهِ مَلَّا اللهِ مَلَّا اللهِ مَلَّا اللهِ مَلَّ اللهِ مَلَّا اللهِ مَلَّا اللهِ مَلَّا اللهِ مَلَّا اللهِ مَلَّ اللهِ مَلِّ اللهِ مَلِّ اللهِ مَلِّ اللهِ مَلِّ اللهِ مَلِّ اللهُ مِلْ اللهِ مَلِّ اللهِ مَلِي اللهِ مَلِي اللهِ مَلِي اللهِ مَلِي اللهِ مَلِي اللهِ مَلِي اللهِ مَلَّا اللهِ مَلَّا اللهِ مَلَّا اللهِ مَلِي اللهِ مَلِي اللهِ مَلْ اللهِ مَلْ اللهِ مَلْ اللهِ مَلَّا اللهِ مَلْ اللهُ مَلْ اللهُ مَلْ اللهِ مَلْ اللهُ مَلْ اللهِ مَلْ اللهِ مَلْ اللهُ اللهُ مَلْ اللهُولِي اللهُ مَلْ اللهُ مَلْ اللهُ مَلْ اللهُ مَلْ اللهُ مَلْ اللهُ

تنصره

① حضرت علی المرتضی سمیت جاروں خلفاءمہا جرین اوّلین میں سے ہیں۔اس لیےان کی امتاع ازروئے قرآن مابعد والوں کے لیے ضروری ہوگی۔

﴿ حضرت مولا نا سندهی رشانی خلافت راشده کے دورکودوحصوں میں تقسیم کرتے ہیں۔ ایک وفاقی ، جوحضرت عثمان ذوالنورین کی شہادت تک ہے کہ اس میں با ہمی کوئی اختلاف واقعہ نہیں ہوا۔ دوسرا حضرت علی المرتضی کا دور خلافت ہے جس میں با ہمی اختلاف پیدا ہوگیا۔ چنا نچے فرماتے ہیں'' مگر آیات احکام پر عمل کرنے کے لیے ہمیں ایک دور نبوت اور خلافت راشدہ کا طرزعمل معلوم ہونا ضروری ہے۔ اس کے لیے ہمیں ایک فقہ کی کتاب در کارہے جس میں تصریح ہوکہ رسول اللہ مُؤلیز ہم نمازیوں اداکرتے تھے۔ مسلمانوں سے زکو ق اس طرح وصول کرتے تھے۔ بیچے ویشر او معاملات اس طرح طے ہوتے وض جمیع آیات احکام کی تفصیل رسول اللہ مُؤلیز اور خلفائے راشدین کے وفاقی دور (یعنی شہادت عثمان بڑائیؤ تک) سے معلوم ہونی جا ہے اور یہ چیز مؤطا میں ملتی وفاقی دور (یعنی شہادت عثمان بڑائیؤ تک) سے معلوم ہونی جا ہے اور یہ چیز مؤطا میں ملتی ہے۔ حضرت علی بڑائیؤ کے زمانے میں جب باہمی جنگیں شروع ہو کمیں تو حضرت علی بڑائیؤ کے زمانے میں جب باہمی جنگیں شروع ہو کمیں تو حضرت علی بڑائیؤ کے دمانے میں جب باہمی جنگیں شروع ہو کمیں تو حضرت علی بڑائیؤ کے دمانے میں جب باہمی جنگیں شروع ہو کمیں تو حضرت علی بڑائیؤ کے ۔ یعنی اہل مدینہ نے جوعلم سیصا تھا اس پرفتنہ کا مدینہ نے جوعلم سیصا تھا اس پرفتنہ کا میں بند نے جوعلم سیصا تھا اس پرفتنہ کا میں بینہ مورو جھوڑ کر عراق تشریف لے گئے۔ یعنی اہل مدینہ نے جوعلم سیصا تھا اس پرفتنہ کا میں بیانہ کمی جنگیں نے جوعلم سیصا تھا اس پرفتنہ کا میں بینہ مورو کی جو کمیں تو جو میں بینہ کی جو کمیں بینہ کی جو کمیں تو جو میں بینہ کی جو کمیں تو حضرت علی بیانہ کیانہ کیانہ کی وہ کو کمی کے دورو کمیں کو حضور کی کی میں بینہ کر بینہ کی جو کمیں تو حضرت علی ہوگی کے دورو کی کو کمی کو حضور کی کھور کی کو کمی کو کمیں تو حضور کی کو کمیں کو حضرت علی ہوگی کی کھور کی کو کمیں کو حضرت علی معلوم ہوئی جو کمی کی کھور کر کر کی کھور کی کو کمی کو کمیں کو حضور کی کو کمی کی کی کھور کر کر کی کو کمی کو کمی کو کمیں کو کمی کی کی کو کمی کی کو کمی کو کمی کو کمی کو کمی کو کمیں کو کمی کو کی کو کمی کی کو کمی کور کو کمی کو کمی کو کمی کو کو کمی کو کمی کو کمی کو کمی کو کمی کو ک

کوئی اڑنہیں پڑسکا۔اس کے بعد بی امیہ کے دور میں سیاسی مرکز دمشق بنا مگرانہوں نے علمی مرکز یہ بین طیبہ بی کوتنکیم کیا۔اس سے اہل مدینہ کا توارث بہت سے مسائل کوآسانی سے علمی مرکز مدینہ طیبہ بنا۔اور بیتوارث مؤطا میں ملتا ہے۔السنة التی لا احتلاف فیھا عندنا کذا و کذا (یعن جس سنت میں کوئی اختلاف نہیں ہے وہ ایبا ایبا ہے) کا جملہ امام مالک رشائے جب ارشاد کرتے ہیں تو اس سے یہی توارث مراد ہوتا ہے جو فلافت راشرہ سے شروع ہوکر بنی امیہ کے دورتک قائم رہا۔(ایضا ص ۵۰)

تنجره

اس سے معلوم ہوا کہ حضرت مولا ناسندھی رشائے بنی امیہ کے دورکوخلافت راشدہ کا دورتہیں قرار دیتے اوران میں اس لیے فرق کرتے ہیں کہ حسب آیات قرآنی خلافت راشدہ کا دوران خلفاء کا ہے جومہا جرین اولین میں سے ہیں اور وہ صرف خلفائے اربعہ بی ہیں اور یہ خلافت راشدہ کا اصطلاحی مفہوم ہے۔ رشد وہدایت کا صرف لغوی معنی مرادنہیں جس کا مصداق حضرت حسن رائٹی اصطلاحی مفہوم ہے۔ رشد وہدایت کا صرف لغوی معنی مرادنہیں جس کا مصداق حضرت حسن رائٹی اور کھڑتا ور حضرت عمر بن عبدالعزیز بھی بنتے ہیں۔ اس سے اس خارجی گروہ کا بیاستدلال باطل ہو جاتا ہے جو صحابہ کرام کے لیے قرآنی الفاظ او آئی آئی کی مصداق حقیقتا قرآن سے پیش کرتے ہیں۔ کیونکہ شرقی اصطلاح میں خلافت زاشدہ کا مصداق حقیقتا قرآن کے صرف چاروں خلفائے راشدین بی ہیں۔

ﷺ فرماتے ہیں رسول اللہ مُنْائِرُمْ کے عہد سے خلافت راشدہ کے آخری وقت تک یعنی شہادت عثان (۲۵ھ) تک شاہ صاحب (یعنی شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رشائے) کی شخص شہادت عثان (۲۵ھ) تک شاہ صاحب (یعنی شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رشائے) کی شخص میں مسلمانوں میں بھی اختلاف نہیں ہوا۔ اس دورکووہ دورا جماع کہتے ہیں۔ اس کی تفصیل ازالہ الحفاء میں منعقد ہو۔ شاہ صاحب اس دورکو فیر القرون قرارد سے ہیں۔ اس کی یوری تفصیل ازالہ الحفاء میں مذکور ہے (ایضا مقالہ صاحب اس دورکو فیر القرون قرارد سے ہیں۔ اس کی یوری تفصیل ازالہ الحفاء میں مذکور ہے (ایضا مقالہ ص

تنجره

اس کا بیمطلب نہیں کہ خلافت راشدہ کا دور صرف حضرت عثان ذوالنورین کی شہادت تک ہے بلکہ اس کا بیمطلب ہے کہ اجمالی اور منتظمہ خلافت راشدہ کا دور حضرت عثان تک ہے اس کے بعد حضرت علی بڑائی کی خلافت کا دور بھی خلافت راشدہ کا سے مگر وہ خلافت راشدہ غیر منتظمہ ہے محمود احمد صاحب عباسی نے حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کی ازلۃ الخفاء ہے ایک عبارت کا غلط ترجمہ کرتے ہوئے جو بیہ ثابت کرنے کی خدموم کوشش کی ہے کہ حضرت علی بڑائی کا دور خلافت، خلافت راشدہ میں شامل نہیں ۔اس کا مفصل جواب میں نے اپنی کتاب خارجی فتنہ حصہ اوّل میں دے دیا شامل نہیں ۔اس کا مفصل جواب میں بندہ نے ص ۹۹ پر حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کی حسب ذیل عبارت بھی پیش کی ہے:

اور آنخضرت مُنَاتِيَّا نے احادیث مستفیضہ میں اس بات کی خبر دی کہ آپ کی وفات کے بعد ملک عضوض (مار کا تعد خلافت نبوت وظلافت رحمت ہوگی اور اس کے بعد ملک عضوض (مار کاٹ کی بادشاہت) اور جو آنخضرت مُنَاتِیَّا کی وفات کے متصل واقع ہوئی وہ خلفائے اربعہ کی خلافت خلافت نبوت ورحمت ہوئی۔

(ازالة الخفاءُ مترجم جلد دوم فصل بفتم ص٢٠٠)

اس سے واضح ہوا کہ حضرت شاہ ولی اللہ محدث خلفائے ثلثہ کی طرح حضرت علی المرتضٰی جائنے؛ کی خلافت کوبھی خلافت نبوت ورحمت قرار دیتے ہیں۔

(ب) علاوه ازیں حضرت شاہ صاحب محدث دہلوی فرماتے ہیں:

'' میں کہنا ہوں آنخضرت طَالِیُولِم کی وفات سے نبوت کا اختیام ہوگیا اور وہ خلافت جس میں باہم مسلمانوں میں تلوار نبھی حضرت عثان کی شہادت سے ختم ہوئی اور اصلی خلافت حضرت علی بڑائیئو کی شہادت اور حضرت امام حسن رٹائیئو کی معزولی سے ختم ہوگئی۔ اور ملک عضوض یعنی گزندہ کا وہ زمانہ ہے جس میں بنی امیہ سے صحابہ بڑائیؤم کی ہوگئی۔ اور ملک عضوض یعنی گزندہ کا وہ زمانہ ہے جس میں بنی امیہ سے صحابہ بڑائیؤم کی

كفف فارجيت كفف فارجيت

لڑائیاں رہیں اور بنی امیہ ختیاں کرتے رہے یہاں تک کہ حضرت امیر معاویہ والنوئو کی حکومت قائم ہوگئ اور جبر وسرکشی کا زمانہ عباسیوں کا ہے اس لیے کہ انہوں نے کسر کی اور قبصر کی رسم و آئین کے مطابق خلافت کے بنیا دو الی تھی''

(جمة الله البالغه مترجم مولا ناعبدالحق صاحب حقاني مفسرص اا ٧)

﴿ خود حضرت مولا نا سندهی بھی حضرت علی ٹٹاٹٹڑ کی خلافت راشدہ کے قائل ہیں۔ چنانچیفر ماتے ہیں: خلافت راشدہ کے جاروں خلفاء قریش میں سے تھے۔

(مولا ناعبیدالله سندهی ص۲۲۲، از پروفیسرمحمه سرور)

نیزای کتاب میں ہے: رسول اللہ مُلَّاثِیْم کے بعد آپ کے تربیت یا فتہ صحابہ آپ کے کاموں کو جاری رکھتے ہیں یہ السبیقون آلا و گون کی جماعت تھی۔انہوں نے آپ کے بعد حضرت ابو بکر رٹائین کے بعد ان کی رائے سے حضرت عمر دِلائین خلیفہ ہوئے اور یہی جماعت تھی جنہوں نے بالا تفاق حضرت عثمان وہائین کوعمر دِلائین کی جگہ منتخب کیا۔حضرت عثمان ڈلائین کی خلافت کے آخری چند سالوں تک یہ جماعت متنق اور متحدر ہی اور اس کے بعد ان میں آپس میں اختلافات بیدا ہونے لگے حضرت عثمان شہید کرد ہے گئے اور السبیقون کا الا واقع نے کہا جماعت نے نہیں بلکہ حضرت عثمان شہید کرد ہے گئے اور السبیقون کی کل جماعت نے نہیں بلکہ حضرت عثمان شہید کرد ہے گئے اور السبیقون کی کل جماعت نے نہیں بلکہ حضرت عثمان شہید کرد سے گئے اور السبیقون کی کل جماعت نے نہیں بلکہ حضرت عثمان شہید کرد سے گئے اور السبیقون کی کی جماعت نے نہیں بلکہ ان کے غالب حصہ نے حضرت علی دلائین کوخلیفہ بنایا۔ (ایضا ۲۲۵/۲۲۳)

اس سے واضح ہوا کہ مولا ناسندھی انتخاب خلافت کے لیے السبقون الا و کون کے غالب کواہمیت دیتے ہیں اور حضرت علی الرتضی کو بھی چونکہ السبقون کا لا و کون کے غالب حصہ نے خلیفہ منتخب کیا اس لیے آپ بھی چوشے خلیفہ راشد ہیں۔ اور اس کتاب میں ہے: حضرت علی منافی کی شہادت کے ساتھ رسول اللہ منافیظ کی تربیت یافتہ جماعت کا دور اقتدار ختم ہوتا ہے اور اب عربول کی قومی حکومت شروع ہوتی ہے۔ (ص۲۲۱)

فرما ہے! مولا نا سندھی بڑاتے؛ حضرت امیر معاویہ رہائٹۂا کے دور کو خلافت راشدہ کے بجائے قومی حکومت قرار دیتے ہیں۔

@ ولید بن عبدالملک متوفی ۹۲ه کی خدمت خلق کا تذکره کرتے ہوئے حضرت

مولا ناسندهی خطائه فرماتے ہیں:

یہ ایک عرب بادشاہ کی حکومت ہے خلیفہ راشد کی خلافت نہیں۔ خلیفہ راشد کی حکومت تو گویا آئیڈیل حکومت ہے اس کی نظیر پھرمسلمان پیدائی نہیں کر سکے۔ گرقر پش کے بیہ بادشاہ اور سر دار بھی اس قدراجتاعیت کے مالک تھے۔ وہ اگر چہا ہے گھروں میں اور اپنے خاندان کے افراد کے لیے قیصر و کسر کی سے بھی زیادہ شاندار زندگی مہیا کرتے ہوں (اورا سکا ہم انکار نہیں کر سکتے) گروہ انسانی اجتماع کواوراس کی ضرور توں کونظر انداز نہیں ہونے دیتے تھے' (امام ولی اللہ کی حکمت کا جمالی تعارف ص ۱۲)

﴿ اس كتابِ كے ص ٢٨ كے حاشيه ميں مولا نا نورالحق صاحب علوى نے حضرت مولا نا سندھی اٹنے کی ایک کتاب التمہید سے بارہ خلفاء کے سلسلہ میں بیعبارت پیش کی ے احرج الشیخان واللفظ لمسلم قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يزال الاسلام عزيزًا الى اثنتي عشرة خليفة من قريش قلت هم الخلفا الاربعة الراشدون ثم التحق بهم معاوية " بعد صلح الحسن ، یعنی بیرحدیث کهرسول الله مَالِیم فی فرمایا که قریش کے بارہ خلیفوں تک اسلام غالب رہے گا۔ سیجے بخاری اور سیجے مسلم دونوں میں ہے اور بدالفاظ سیجے مسلم کے ہیں۔اس کے بعدمولانا سندهی اطلف فرماتے ہیں۔ میں کہتا ہوں کہ وہ جار خلفائے راشدین ہیں اور حضرت حسن طالبیْن کی صلح کے بعد پھر یا نبچویں خلیفہ ان کے ساتھ حضرت معاویہ طالبیّ شامل ہیں ۔اس میں بھی حضرت سندھی رشائن نے صرف حیا رکوخلفائے راشدین قرار دیا ہے اور حضرت معاویہ جلافی کی خلافت کو بھی یا نچویں نمبر پر حضرت حسن جلافی کی صلح کی بعد ہی شلیم کیا ہے۔ اور یہی مسلک اہل السنّت والجماعت کا ہے کہ حضرت علی المرتضٰی کی خلافت کے دور میں اور کوئی خلافت کاحق دار نہ تھا جس کی تفصیلی بحث ہم نے'' خارجی فتنہ جصہاوّل''میں کر دی ہے۔ کیا مولا نامحمر آلحق سندیلوی اور زیر بحث کتا بچے'' اصل حقیقت'' کے مؤلف حضرت سندھی شاہنے کی اس محقیق کوشکیم کرتے ہیں؟ ﴿ مسله خلافت وامامت كي تشريح كرتے ہوئے مولانا سندهي خلف فرماتے ہيں .

خلافت راشدہ کے دور کے بعدمسلمان دوحصوں میں تقشیم ہو گئے ۔ اہل سنت اور شیعہ اہل بیت۔ ہمارے اصول پر اختلاف کاحل نہایت سہل ہوگا۔ ابو بکر صدیق جاتھ کی تقدیم کی وجہ یہ بیں ہے کہ وہ اس قدر کمالات نفسیہ کے مالک تھے کہ بوری جماعت صحابہ میں ان کے مقابل نظرنہیں آیا۔ ہمارے نز دیک مرکزی جماعت (سنٹرل تمیٹی) نے فیصلہ کیا کہ ابو بکر مقدم ہوں۔اس لیے وہ واجب الا تباع نتھے۔اگر جماعت علی ڈاٹنٹڈ یا عثان ڈائٹؤ: یا عمر ڈاٹٹؤ: کومقدم کرَدَ یَ تومسلمانوں برانہی کی اطاعت ضروری ہوتی ۔اس منصب کے لیے جس قدر اہلیت امید داروں میں ضروری ہے اس میں سے ہر چہار حضرات کامل اہلیت کے مالک ہیں ۔مسلمانوں کوان کے ذاتی اوصاف دیکھ کرمسکلہ ظافت میں ایک کوتر جیج موینے کا فکر پیدا ہی نہیں کرنا جا ہے تھا جس سے بیتخزب الاحزاب بيدا موا۔ جو جماعت رسول الله ملاقيم نے اپني تعليم كوچلانے كے ليے چھوڑى وہ مہاجرین اور انصار کے پہلے طبقہ میں ہے ایسے لوگ تھے جن پریہ صادق آتا ہے رضی الله عنهم ورضوا عنه بيه جملهاس طرف مشير ہے كهان كا فيصله خذا تعالىٰ كے ہاں ببنديدہ اور مرضی ہےاہیں لیے کسی کوان کی اطاعت سے چون و چرا کی گنجائش باقی نہیں رہتی ۔ بظاہر یہ مرکزی تمیٹی کی تشخیص میراا پنا فکر ہے مگر قر ۃ العینین اورازالیۃ الخفاء کوغور سے پڑھیے تو آپ کوشاہ صاحب کا اصلی سمج نظریبی نظر آئے گا۔میرا کام اس میں ان کی بات کو عام مجھدار طبقة تك پہنچانے بینے سوا بچھ بیس ہوگا۔ (امام ولی الله کی حکمت کا جمالی تعارف معلا)

ننبسر.ه

حضرت مولانا محمر منظور صاحب نعمانی مندرجہ عبارت کے حاشیہ میں لکھتے ہیں:
واضح رہے کہ مولانا (سندھی رشنے) کا منشا یہاں صحابہ کرام کے نفس الا مری فرق مراتب
اور تفاضل باہمی کا انکار کرنانہیں ہے بلکہ مولانا کا مطلب یہ ہے کہ انتخاب برائے مطلافت کی بنیا دان کے ذاتی اور شخصی کمالات کی زیادتی پرنہیں ہے بلکہ اس کا تعلق صرف مالات کی زیادتی پرنہیں ہے بلکہ اس کا تعلق صرف تمالیقین اور لین کے فیصلے سے ہواور اس باب میں یہ فیصلہ ہی اصل چیز ہے ہم کہتے ہیں

کہ حضرت مولا نا عبیداللہ سندھی جُرائشے نے یہاں مہاجرین وانصار کے لیےانتخاب خلیفہ کاحق ٹابت کر کے شیعہ عقیدہ امامت کا بلیغ انداز میں ابطال کیا ہے۔ علاقہ ازیں خود حضرت علی المرتضٰی نے بھی اینے دورخلافت میں اپنی خلافت کے لیے بھی یہی استدلال بیش کیا ہے۔ چنانچہ نہج البلاغہ میں ہے کہ حضرت علی المرتضٰی والنیُّ نے حضرت امیر معاویہ طاق کو جوخطوط کھے تھے ان میں یہ بھی ہے کہ: انه • بایعنی القوم الذین بايعوا بابكر وعمر وعثمان على ما بايعوهم عليه ولم يكن للشاهد ان يختار ولا لِلغائب ان يَرد وانما الشورى للمهاجرين والانصار فان اجتمعوا على رجل وسمّوه امام كان ذلك لله رضيٌّ ميري بيعت اس امر یران لوگوں نے کی ہےجنہوں نے ابو بکر طالقٹا۔عمر طالقٹا ورعثان طالقٹا کی بیعت کی ہے۔ ا ب کسی حاضر شخص کے لیے بیہ جائز نہیں ہے کہ وہ اختیار کرے اور نہ ہی کسی غائب کے ۔ کیے بیرجائز ہے کہ وہ رد کر دے ۔شوریٰ صرف مہاجرین وانصار کاحق ہےا گروہ کسی مرد ﷺ کی بیعت پراجتماع کرلیں اور اس کوامام بنالیں تو پیہ بات اللہ تعالیٰ کی رضا مندی کی دلیل ہوگی ۔

• شیعه علماء کے نزویک نیج البلاغة میں جوخطبات وارشادات بیں وہ لفظ بلفظ حضرت علی المرتضی بڑائیز کے بیں۔ چنانچہ نیج البلاغة مترجم مرزا یوسف حسین لکھنوی میں شیعه مجتهد سید محمد کاظم شریعت مدار (ایران) کی تقریظ میں بیر ہے۔ الغرض بعداز کلام ربانی سعادت وعلم ودانش کا سرچشمہ اگر ہے تو خطہات ملی علیقہ ہے۔

علاوہ ازیں اس کے متعلق سیدمجہ صادق صاحب نجم العلما ، لکھنولکھتے ہیں شیعیوں کے مختلف الخیال طبقے اور فرقے سب اس کعبہ حقیقت کا طواف کرتے نظر آتے ہیں کہ نیج البلاغة حضرت علی علیا اس خطبول ، فرمانوں ، فرمانوں ، فرمانوں ، ورکیماندار شادوں کا وہ مجموعہ ہے جسے علامہ سیدرضی علیہ الرحمة نظموں ، فرمانوں ، ورکیماندار شادوں کا وہ مجموعہ ہے جسے علامہ سیدرضی علیہ الرحمة یا ایف کرکے دنیائے علم وادب کے سامنے پیش کرنے کا فخر حاصل کیا اس میں ایک لفظ اور ایک جملہ بھی ایسانہیں ہے جسے الحاتی کہا جاسکے (ایضا عس)

اس سے ثابت ہوا کہ حضرت علی المرتضٰی کے نز دیک خلفائے ثلاثہ کی خلافت برحق تھی کیونکہ مہاجرین وانصار نے ان کوامام وخلیفہ بنالیا تھا۔

خلفائے ثلاثہ جی اُنٹے کی افضلیت بوجہ خلافت کے نہیں ہے بالفرض اگر حضرت عبداللہ بن خلفائے ثلاثہ جی افضلیت بوجہ خلافت کے نہیں ہے بالفرض اگر حضرت عبداللہ بن مسعود خلیفہ ہو جاتے یا حضرت علی ڈاٹھ بہلی خلافت کے لیے متی کر لیے جاتے ہے بھی حضرت ابو بکر خاتی و حضرت عمر ڈاٹھ کے افضل امت ہوئے ۔ حضرت ابو بکر خاتی و حضرت عمر ڈاٹھ کے افضل امت ہونے پران کی خلافت سے پہلے زمانہ رسول اللہ حالیہ ہم میں قریب اجماع ہو چکا تھا بلکہ ان کی افضلیت ہی کی وجہ سے خلافت اُن کو ملی ۔ البتہ خلافت ملئے کے بعد چونکہ فرائض خلافت کو انہوں نے باحس وجوہ انجام دیا اور دین کی نہایت بے نظیر خدمات انجام دیں اس سے ان کے فضائل میں اور اضافہ ہوگیا (تحفیہ خلافت ص ۸۲ ۔ متعلق امام اہل خدمات انجام دیں اس سے ان کے فضائل میں اور اضافہ ہوگیا (تحفیہ خلافت کے البتہ یہ اپنی ناشر جامعہ حضیت ہے کہ خلفائے اربحہ کی میر تہیں خلافت حق تحالی کی پہند یہ و سے اور اس طرح جگہ حقیقت ہے کہ خلفائے اربحہ کی میر تہیں خلافت حق مہا جرین وافسار کو اسی طرح نے آیت استخلاف اور آیت تمکین کے وعدہ کے تحت مہا جرین وافسار کو اسی طرح نے آیت استخلاف اور آیت تمکین کے وعدہ کے تحت مہا جرین وافسار کو اسی طرح نظا بخلاب خلفاء کی توفیق عطاء فرماد کی۔ رضی التہ عنبم اجمعین۔

﴿ خلفائِ اربعہ راشدین کے متعلق حضرت مولانا سندھی بھلنے کا عقیدہ ومسلک وہی ثابت ہوا جو جمہور اہل سنت کا ہے۔ اپنی کتاب ''تمہید' میں بھی خلفائے اربعہ راشدین کا مستقل ذکر کیا ہے اور اس کے بعد حضرت امیر معاویہ بڑاتا گئ کا۔ علاوہ ازیں حضرت معاویہ بڑاتا کے متعلق مولانا سندھی بھلنے کہتے ہیں:

''ہم امیر المومنین معاویہ بن ابی سفیان ولائٹو کی فتو حات اور قسطنطنیہ پر ان کے حملہ کو جس قدر عزت واحترام سے دیکھتے ہیں۔ لمطان محمود غزنوی (متوفی ۲۲۱ ھ) کی محملہ کو جس قدر عزت واحترام سے دیکھتے ہیں۔ ہمارے ذہمن سے عربی مجمی فرق کے زائل محمت کا جمال نصار فارندہ ہوی کی حکمت کا جمالی تعارف ص ۱۸)

نتجره

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کی اتباع میں حضرت مولا ناسندھی ہٹاتشہ سلطان محمود غرزوی کے بڑے مداح ہیں مندرجہ عبارت میں حضرت معاویہ رٹائٹۂ کی تنقیص مقصود نہیں ہے۔ فتو حات اسلامیہ میں حضرت معاویہ رٹائٹۂ سے سلطان محمود غزنوی کی مشابہت مراد ہے لیکن یہ بات خارجی گروہ تو نہیں شلیم کرے گا۔ اور حضرت شاہ ولی اللہ تحریفر ماتے ہیں:

جن بوے بوے فتوں کی رسول خدا مُلَاثِیْم نے خبر دی وہ چار ہیں۔ اوّل فتنہ نا گوار حکومت کا۔ یہ فتنہ اس حالت پر صادق آتا ہے جس میں حضرت عثمان رہائی کی شہادت کے بعد صحابہ میں شورشیں بیدا ہوئیں یہاں تک کہ حضرت معاویہ رہائی کی فلافت قائم ہوگئی ہدنہ علی د حن ہے۔ یعوف امرہ وینکو کہان کے حکم کی نقیل بھی کی جائے گی اور ان سے انکار بھی کیا جائے گا۔ اس لیے کہان کی سیرت سلاطین کے طرز برتھی نہ خلفاء کی روش پر۔ (ججۃ اللہ البالغہ مترجم ص۱۵)

بہرحال مندرجہ بالا عبارات سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت مولانا عبیداللہ سندھی برائنہ کے نزویک خلفاءار بعہ حضرت ابو بکرصدیق ۔حضرت عمر فاروق ۔حضرت عثمان ذوالنورین اور حضرت علی المرتضی خلفات کے لیے کامل اہلیت کے مالک ہیں اور نمبر(۵) کے تحت مولانا سندھی کی بیعبارت نقل کی جا چکی ہے کہ

''خلیفہ راشد کی حکومت تو گویا آئیڈیل حکومت ہے، اس کی نظیر پھر مسلمان پیدائی نہیں کر سکے'' بہر حال خلافت وامامت کے مسئلہ میں حضرت مولانا سندھی اِٹرائیڈ نے حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کی تصانیف ازالہ ؓ الحفاء۔ قرق العینین اور ججۃ اللہ البالغہ وغیرہ سے بھی استفادہ کیا ہے۔ کیا مؤلف کتا بچہ ''اصل حقیقت'' کا حامی گروہ حضرت سندھی اِٹرائی پر بھی اس طرح تیراباندی کرے گاجس طرح مجھ پر کی ہے؟

اصل حقيقت ياتبرانامه

کتابچہ''اصل حقیقت'' کے مؤلف نے مجھ خادم اہل سنت یا میرے والدصاحب مرحوم پر حسبُ ذیل الفاظ میں تمرّ ابازی کا مظاہرہ کیا ہے:

چکوالی فرقہ کے گلابی شیعہ ص ۱۱۔ چکوالی صاحب سی بگڑے ہوئے قاضی کی طرح ص کا۔ چکوالی کے فتنہ پر داز ذہن ص ۱۹۔ چکوالی کی مسجد ضرار کس فتنہ کی آما جگاہ بنی ہوئی ہے ص۲۰۔خودغرض، انا نیت، حبّ جاہ اور نفسانی پر و پیگنڈ ا۔سوائے تخریب کے کوئی تغمیری کا منہیں ص ۲۱۔ شرم وحیاء کا نقاب ہٹا کر بغض معاویہ رہائیڈ پر مبنی اس تنقید میں ص ۲۱۔ اتہام طرازی ص ۲۷۔ بدنیتی ص ۲۹۔ دل ود ماغ بد دیانتی ہے مسموم ص • ۳ - چور کی داڑھی میں تنکاص ا۳ _علمائے دیو بندیراتس تبرّ اکے بعد چکوالی صاحب ص ۳۲، چکوالی صاحب کی منتقمانه طبیعت ص ۳۵۔ چکوالی صاحب نے کیا کیا دھو کے بازیاں کی ہیں۔ کتنے جھوٹ بولے ہیں۔حضرات حکمین اور حضرت معاویہ طافنڈاوران کے رفقاء برخفی وجلی الفاظ میں کیا گیا تمرے کیے ہیں۔ ذاتی دشمنی پر اتن صحیم کتاب ص ۲ سے بید دوغلی خیال چل کروہ اپنی بدنیتی کوخود عالم آشکارا کررہے ہیں ص ۳۸۔اس تحریر سے ان کے والد کی بیرا خلاقی کمزوری بھی معلوم ہوئی کہوہ براہ راست مطالعہ کئے بغیر ہی صرف پر و پیگنڈے کی بنیا دیر ہی لوگوں کے مخالف ہو جاتے تھے ص ۹سے والد صاحب کی اخلاقی برز دلیص اسم۔ چکوالی صاحب بہت ہی بری باتوں میں اپنے والد سے مثا بہت رکھتے ہیں ۔ وقت ضرورت غلط بیانی اور دھو کہ دہی بھی چکوالی صاحب کو والد سے وراثت میں ملی _ (والد صاحب کی) واضح اور ثابت شدہ فریب دہی _خود چکوالی صَّاحَب کی غلط بیا نیوں اور دھو کہ دہی کے بعض واقعات ، چکوالی صاحب کے والدمحتر م کی دھوکہ دہی۔ چکوالی صاحب کے والدگرا می قدر بھی مخالفت میں مغضوب الغضب ہو جاتے تھے۔اس حالت میں اپنی جماعت کی بھلائی برائی کا احساس بھی انہیں نہیں رہتا تھا یہی حالت چکوالی صاحب کی بھی ہے ص ۴۲ ہے کاش چکوالی ُصاحب نے اینے والد سے صرف ردشیعیت وراشت میں لی ہوتی ہے۔ردعلائے حق اور دوسری کمزوریاں اُن

سے نہ لی ہوتیں ۔ان کے (لیعنی والدصاحب کے) معاصرین کوان کے متعلق ہے بھی شہ تھا کہ کہیں دشمنانِ اسلام سے خاموثی ہے رقم لے کرتو انہوں نے اپنے بزرگوں پرتہمت طرازی نہیں کی؟ اس قسم کا شبہ بعض او قات خود چکوالی صاحب بھی کرتے ہیں ص ۱۲۳ ہے (چکوالی صاحب) پورس کے ہاتھی، چکوالی صاحب کا جھوٹ مسمس سے چکوالی صاحب كا صريح حجوث اور دهوكه دبي كي نازيبا كوشش - چكوالي صاحب كي غلط بياني - چكوالي صاحب کی پیتهلکه خیز بد دیانتی ص ۴۶ ۔ چکوالی صاحب کی بد دیانتی نمبر۲ لعل شاہ صاحب کے معنوی شاگرد چکوال صاحب کی بیہ پستی۔ شرمناک ذہن۔ اس صریح جھوٹ کوآ گے بردھاتے ہوئے بغض وحسد میں اندھے چکوالی کو پچھ حجاب نہ آیاص ۲۸ ۔ چکوالی صاحب کی بددیانتی نمبر۳-اہل سنت پر ایک اور غلط الزام ۔ چکوالی صاحب تو تحم ا حیہ کھانے پر تلے ہوئے ہیں ص ۹ م ۔ بیار تکاب حماقت وگمراہی یا تو ذہنی قلبی مرض کی وجہ ہے ہے یا پھرسندیلوی وشمنی کے زیرارش • ۵۔ چکوالی فرقہ کے گلابی شیعہ ص ۲۸۔ چکوالی صاحب جیسے غالی حضرات گلابی شیعہ ہیںص ۵۸ لعل شاہ بخاری جیسے ان کے معنوی استاداورمودودی صاحب جیسے لوگوں کے تبعین سے ان کی ہم خیالی۔ چکوالی بحق مودودی ص ۵۹ ،مودود بول کےمعنوی شاگر دیچکوالی صاحب ص ۲۰ پیکوالی صاحب بھی اینے معنوی اُستاد ماہرالقادری لعل شاہ بخاری کی تقلید ۔مودود یوں کو اب تک ایسے ایجنٹ کہاں سے ملے ہوں گے جیسے لعل شاہ اور چکوالی کی شکل میں انہیں مل گئے ہیں۔ بورس کے ان ہاتھیوں نے تعل شاہیے اور چکوالئے تمام گلا بی شیعے۔ حب علی شاتیًا کی آٹر میں بغض معاویہ ٹالٹی کا مظاہر کرنے والے ص ۲۱۔ پنجاب کے ان رافضیوں کے ایماء پریرو پیگنٹر نے سے متاثر ہوکر چکوالی صاحب بھی حضرت علی مٹائٹؤ کے مخالفین پر فتوی بازی کے اس جنون میں مبتلا ہو گئے ہیں اور اسی لیے متقد مین ومتا خرین اہل سنت کے مسلک سے ہٹ کر انہوں نے بیہ نیا گمراہا نہ مسلک نکالا ہے۔ بغض معاویہ جانتی کو چھیانے کے لیے۔ (نفرت انگیزی کی مہم)۔ چکوالی صاحب کا مجرم ضمیر بھی اس جھوٹی الزام تراشى برغالبًا انهيس ملامت كرر ما موگاص ٢٦ _ چكوالي گونبلزكي اس شريرانه عبارت ص ٢٦، چكوالي كوئبلز كے جموث كا يول تو كھل چكا مگر جموث كواس كے گھر تك پہنچانے

سے لیے 'ص ۱۷۔ چکوالی صاحب کے اس قتم کے تر ائی الفاظ۔ چکوالی صاحب تو مسلک رفض کی تائید میں ان پیشواؤں سے بھی آئے نکل گئے ص ۲۷۔ چکوالی صاحب کی ان عبارتوں میں رافضیوں کا تصور امامت جھلک رہا ہے یا نہیں؟ اگر ان عقائد وقصورات کے باوجود چکوالی صاحب نی مسلمان میں تو پھر رافضیوں نے کیا قصور کیا ہے ص ۲۷۔ چکوالی صاحب نے حضرت علی بڑی پر طنز بھی کی ہے ص ۲۷۔ چکوالی صاحب کے حضرت علی بڑی پر طنز بھی کی ہے ص ۲۷۔ چکوالی صاحب کے دافضیت زدہ دل ود ماغ میں جو تعفن ہے۔ یہ بات بھلا باطنی شیعوں کو کہاں بیند آسکتی ہے۔ اس لیے چکوالی صاحب بھی (جن میں اپنے والد کے بر بلویا ندا تر ات اب تک باقی میں کے جگوالی صاحب بھی (جن میں اپنے والد کے بر بلویا ندا تر ات اب تک بیل باقی میں کے جگوالی صاحب گلائی شیعہ ص ۸۰۔

مقام عبرت

کابچ' اصل حقیقت' کے مندرجہ بالا الفاظ سے قارئین حضرات انداز ولگا سکتے ہیں کہ کیا حضرت مولانا مبیداللہ صاحب سندھی جسے کے کسی تلمیذکی بیزبان • ہوسکتی سے؟ ہر گزنہیں۔ خلفائے راشدین اور حضرت معاویہ جی تا کہ متعلق مولانا سندھی جسے کی ندگورہ عبارتوں کو چش نظر رحیس۔ مندرجہ بالا خار جیانہ بہتانات وافتر اُت اور مغلظات کا مرکب حضرت سندھی کا شاگر د ہوسکتا ہے؟ یہ اس بات کے قوی قرائن بیں کہ مؤلف ''اصل حقیقت' یا تو حضرت سندھی جسے کے شاگر د ہی نہیں اور اگر بیں تو یہ فار جی گروہ نے کتا ہوئی سندھی جسے کے شاگر د ہی نہیں اور اگر بیں تو یہ فار جی گروہ نے کتا بی نام کو استعمال کیا گیا ہے اور یہ پبلا فراڈ ہے جو اس فار جی گروہ نے کتا بچہ کے اصل مؤلف کی نشاند ہی بھی کی ہے۔ لیکن اس کا اظہار اس لیے نے اس کتا بچہ کے اصل مؤلف کی نشاند ہی بھی کی ہے۔ لیکن اس کا اظہار اس لیے مناسب نہیں کہ مکن ہے اس کے بجائے کوئی اور صاحب ہوں ۔ لیکن مولانا محملی سعید آبادی اب تو مرحوم ہو چکواس کے بعد وہ رڈ خار جیت میں میر کی کتابوں کا جواب کس سے کھوائیں گے اور کس کے نام سے شائع ہوگا۔ والنداعلم۔

[•] ان مغلظات کو پڑھ کرتورانینی بھی یہ کہتے ہوں گئے کہ: بیٹار جی تو ہمارے بھی استاد نکلے ہیں۔

حق حاريار خِالنَّنْةُ كالْكُرز

بندہ نے بتوفیق القدتعالی'' حق جاریار' کے گرزسے بذر بعد کتاب'' خارجی فتنہ حصہ اوّل' جدید ناصبیت اور خارجیت کا بت پاش پاش کردیا ہے۔ اب اس کے بھر ہے ہوئے مکر ہے سی کے جوڑنے سے جڑ نہیں سکتے۔ البتہ وہ اپنے کرب واضطراب کے اظہار کے لیے اس بت کے مکڑے اکٹھے کرکے اس کا تا ہوت بنا کر ملک بھر میں ماتمی جلوسوں کا مظاہرہ کرتے ہوئے اپنے دلوں کوتیلی دے کیتے ہیں۔ اور ان شا ۔ الدت تعالیٰ جب کتاب خارجی فتنہ حصہ دوم سامنے آئے گی تو خدا ہی جا نتا ہے ان کا کیا جشر ہوگا ہے۔

نہ م صدمے ہمیں دیتے نہ ہم فریاد یوں کرتے نہ کھلتے راز سر بستہ نہ یوں رسوائیاں ہوتیں

كتاب خارجى فتنهاورعلمائے اہل سنت كے تائيدى تبصر بے

[•] خآرجی فتنه حصه دوم بھی مصنف مت کی زندگی میں طبع ہو گیا تھا، اس میں فسقِ بزید کی مکمل بحث آ گئی ہے اوراب ادارہ مظہر انتحقیق نے نہایت خوبصورت انداز میں اس کا دوسر الیڈیشن شائع کروا دیا ہے۔ سلفی مسلفی

ے فاریت کی اور آج کی

أربابنامه ألبلاغ كراجي

یہ مابنامہ مخدوم العلم اوحضرت مولا نامفتی محمد شفع صاحب بانی دارالعلوم کرا چی کے دور سے جاری ہے۔ اس کے شارہ اکتو برنومبر ۱۹۸۲ اوبیں لکھتے ہیں ۔ ۔ ۔ زیر تبجرہ کتاب خارجیت اور ناصبیت کے فتنہ کا تریاق ہے۔ موصوف نے مولا نا محمد اسمی صاحب سند یلوی (کراچی) کا مسلک بیان کرنے کے بعدا سی پرتبجرہ فرمایا ہے اور ان کے خیالات پرتنقید کی ہے اور ان پائیا ہے کہ اہل انسنت والجماعت کے نزد کیک اہل بیت کی محبت کا نہ ہونا خارجیت ہے اور انسخاب رسول سے بیزاری اور ان کی مخالفت بیت کی محبت کا نہ ہونا خارجیت ہے اور انسخاب رسول سے بیزاری اور ان کی مخالفت مولا نامظہر حسین صاحب نے دوحصول میں ان کے خیالات پرتنقید کی ہے اور پہلے حصہ مولا نامظہر حسین صاحب نے دوحصول میں ان کے خیالات پرتنقید کی ہے اور پہلے حصہ میں مشاجرات سحاب کے بارے میں اکابر علمائے حق کے اقوالی اور ان کے تحریری مضاحرات سحاب کے بارے میں اکابر علمائے حق کے اقوالی اور ان کے تحریری محض شحفظ مسلک حق کی خاطر تحریر کی گئی ہے اس کی اشاعت سے سی کی تو بین یا دلآزاری مقصود نہیں ہے۔ اللہ تعالی موصوف کی اس خدمت کو قبوال فرمائے اور مسلمانوں کو شحیح مقصود نہیں ہے۔ اللہ تعالی موصوف کی اس خدمت کو قبوال فرمائے اور مسلمانوں کو شحیح اللے اللہ السنت والجماعت کے مسلک کا یا بند بنائے جوافراط و تفریط اور نیلو سے مہر اے ا

۲ ـ ما بهنامه الحق ا کوڑ ہ خٹک

یه ما منامه شیخ الحدیث حضرت مولانا عبدالحق صاحب زیدفیضهم کی سر پرس میں شالع ہوتا ہے۔اس کے ثارہ مارچ ۱۹۸۳ ومیں تبھر و نگار لکھتے ہیں :

"دراصل خوارج فرقد سبائی (جواسلام کاسب سے پہلافرقد ہے جس کا بانی ابن سبائی دراصل خوارج فرقہ سب کے حضرت عثان کے مخالفین کوایک شیرازہ میں مجتمع کیا تھا) کی دوسری شاخ ہے۔ اور پہلی شاخ نے اپنے کو ملویہ یا شیعان ملی برائن کے لقب سے مشہور کیا خوارج کی تر دید خود صحابہ کرام سے منقول و مذکور ہے۔ حضرت مولانا قاضی مظہر حسین صاحب نے بھی زیر تبھرہ کتاب میں ما انا علیہ و اصحابی کے قاضی مظہر حسین صاحب نے بھی زیر تبھرہ کتاب میں ما انا علیہ و اصحابی کے

اصول کے پیش نظر اصلاً خوارج اورضمنا اہل تشیع کا زبر دست نوٹس لیا ہے۔محمود احمد عبای اور اس کے پیروکاروں سے تھوس علمی بنیا دوں پر گفتگو کی ہے۔اس کتاب میں بھی ان کی باقی تصنیفات کی طرح تحریر شستہ اور لہجہ متین ہے جو ہر طبقہ کے لیے بکسال طور پر مفید ہے۔

٣- ما منامه ضيائے حرم لا مور

اس کے سرپرست جناب مولانا پیر کرم شاہ صاحب از ہری جسٹس وفاقی شرعی عدالت یا کتان ہیں۔اس کے تبھرہ نگار جناب طالب ہاشمی صاحب لکھتے ہیں:

زیر نظر کتاب مولا نا محمد اسحاق صاحب سندیلوی (کراچی) کا مسلک اور خارجی فتنه میں مولا نا قاضی مظهر حسین نے سندیلوی صاحب کے افکار ونظریات کا بھر پورانداز میں جائزہ لیا ہے اوران کے تمام گراہ کن دلائل کے بخیے او چر کرر کھ دیئے ہیں۔ قاضی صاحب کے دلائل اسنے محکم ہیں کہ کسی سلیم الطبع شخص کے لیے ان کا رد کرنا ممکن ہی نہیں۔ انہوں نے جو بات کھی ہے پورے والے اور دلیل کے ساتھ کھی ہے اور ثابت کردیا ہے کہ سندیلوی صاحب جس ناصبیت کے علم روار ہیں اس کی حدیں خار جیت کے ساتھ ملتی ہیں اور یہ کہ رفض نے خار جیت اور ناصبیت ایک ہی درخت کی تین شاخیں کے ساتھ ملتی ہیں اور یہ کہ رفض نے خار جیت اور ناصبیت ایک ہی درخت کی تین شاخیں ہیں۔ ہم قاضی صاحب کی ہیش بہااس علمی کاوش کو بنظر تحسین دیجتے ہیں اور تمام اہل علم سے اس کے مطالعہ کی پرز ورسفارش کرتے ہیں۔ فی الحقیقت یہ کتاب ناصبیت کے سر پر گرز البرز کی حیثیت رکھتی ہے۔ اس کے پڑھنے ہیں۔ فی الحقیقت یہ کتاب ناصبیت کے سر پر گرز البرز کی حیثیت رکھتی ہے۔ اس کے پڑھنے ہیں جوروافش ۔خوارج اور نواصب کے زہر لیے ممام شبہات اور وسو ہے دُور ہوجاتے ہیں جوروافش ۔خوارج اور نواصب کے زہر لیے تمام شبہات اور وسو ہو نہوں میں پیڈا ہو گئے ہیں۔ (ضائے حرم جولائی ۱۹۸۳ء)

۴- ہفت روز ہلولاک فیصل آباد

یہ بفت روز ہمجلس تحفظ ختم نبوت پاکستان کا تر جمان ہے جس کے بانی حضرت مولانا تاج محمود صاحب مرحوم بیں۔ اس کے شارہ ۲۸ رجون ۱۹۸۳ء میں تبصرہ نگار لکھتے ہیں:
''اس کتاب میں مولا نامجم اسحق صاحب سند میلوی کے نظریات پر بحث کی گئی ہے۔

جوانہوں نے ایک کتاب کی صورت میں پیش کئے ہیں۔ قاضی صاحب پر القد رب العزت کی ہے شار رحمتوں میں سے ایک یہ بھی ہے کہ مسلک اعتدال کے علمبر دار ہیں۔ افراط وتفریط سے کوسوں ؤور رہتے ہیں۔ ہمیشہ اپنے بزرگوں اکا بر اسا تذہ ، سلف صالحین کے نظریات وعقا کہ کے ترجمان رہے ہیں۔ مسلک اعتدال سے سی نے لغزش کی نبیس اور قاضی صاحب تنے بڑاں لے کرئوئے نبیس۔ خار جیت کے اثر ات کا سیاب اہل سنت میں آتے و کھے کر قاضی صاحب نے پل باندھنے کی وشش کی ہے۔ ہرگھر میں جوابل سنت میں آتے و کھے کر قاضی صاحب نے پل باندھنے کی وشش کی ہے۔ ہرگھر میں جوابل سنت کا دعو یدار سے اس کتاب کا ہونا ضرور کی ہے۔

۵_ ماہنامہالخیرملتان

یه ما بهنامه مرجع العلماء حضرت مولا ناخیرمحمد صناحب جالند حشری نیستاگی یا دگار میں شائع بور با ہے۔ اس کی اشاعت فروری ۱۹۸۴ء میں تیسر و نگار فرماتے ہیں:

'' کتاب میں مرکزی بحث اہل السنت والجماعت کے اس موقف کو مدلل ومبر بین کرنے یرکی گنی ہے:

عاريت المراجعة عام 54 <u>كاريت</u>

۲ ـ ما ہنامہ بینات کراچی

اس ما بنامہ کے باتی استاد العلما ،حضرت مولا نامحمہ پوسف صاحب محدث بنوری بیں۔اس کی اشاعت رہیج الا و ل ۴۰ ۱۴۰ ھرجنوری ۱۹۸ ء میں حضرت مولا, نامحمد پوسف صاحب لدھیا نوی زید تصلیم نے میری کتاب'' خارجی فتنہ حصہ اوّل'' پر مفصل تا ئیدی ، تبصر وتحربر فرماً یا سے مولانا موصوف نے اس تبسرہ میں بڑی عرق ریزی سے کتاب ن ربی فتنه کا خلاصہ پیش کردیا ہے۔ اوراس امر کی بوری وضاحت کردی ہے کہ: مندرجہ بالا اقتیاسات ہے جنا ہے مصنف (یعنی خادم اہل سنت نفرلہ) کے مباحث کا خلاصداور ان کی تقیدات کا نمونہ قار نمین کے سامنے ہے۔ بنیادی طور پر دومسئلے مصنف کا اصل مدف میں۔ ایک بیا کہ حضرت عثمان بہتاؤ کے بعد حضرت علی جہناؤ خلیفہ را شد تھے۔ان کی خلافت قرآن كريم كي موعود وخلافت باوراس كاانكار يااس كي تنقيص خلافت رائشده • کا انکار یا اس کی تنقیص ہے۔ دوم یہ کہ حضرت ملی کرم اللہ وجہدا کے دور میں جو مشاجرات ومحاریات رونما ہوئے ان میں حضرت ملی حق بچانب تھے جوحسرات ان کے خلاف صف آ را ہوئے وہ خطائر تھے مگریہ سب حضرات نیک نیت تھے انہوں نے جو کچھ کیا اپنے اپنے اجتہاد کے مطابق رضائے البی کے لیے کیا۔ اُس کیے وہ اپنی اس اجتہا دی خطا پر بھی عنداللہ اجروثو ا ب کے محق میں ۔ان پرطعن وشنیع روانہیں''

بایشہان دونوں مسلکوں میں جناب مصنف نے اہل حق کے مسلک کی ٹھیک ٹھیک تھیک تر جہانی کی ہے۔ اہل حق پر جس طرح روافض کی تر دیدلا زم ہے۔ اس طرح خوارج و نواصب کی تر دید بھی ان پر لازم ہے اور جس طرح خلفائے ثلاثہ رضوان التہ علیهم اجمعین کی طرف سے دفاع کر نا ضروری ہے، اس طرح حضرت علی کرم اللہ وجبہ کی طرف سے دفاع کرنا ضروری ہے، اس طرح حضرت علی کرم اللہ وجبہ کی طرف سے مدافعت کرنا بھی اہل حق کا فریضہ ہے۔ جناب مصنف کوحق تعالی شانہ جزائے خیر عطاء فرمائیں کہ انہوں نے اہل حق کی طرف سے یہ فرض کفایہ انجام دیا ہے۔ (ص کے م)

- مولا نالدھیانوی موصوف تحریر فرماتے ہیں'' جناب مصنف مدینے ہم کے مقصد سے بناق اور زیر بحث مسائل میں ان کے موقف کی مکمل تا نید کے باوجود ہمیں ان کے موقف کی مکمل تا نید کے باوجود ہمیں ان کے انداز بیان سے اختلاف ہے (س ۴۸)
- تیز مولانا موصوف فرماتے ہیں: حضرت قاضی صاحب نے مولانا پر جو تقیدات کی ہیں اگر چدان کالب ولہجہ بہت ہی تیز و تند ہے کیکن مولانا کی عظمت و بلندی اگر چدان کالب ولہجہ بہت ہی تیز و تند ہے کیکن مولانا کی عظمت و بلندی اوران کی بنفسی وللہیت کا نقاضا ہے کہ وہ اس'' واروئے گئی'' کونسخہ شفا سمجھتے ہوئے نوش کریں گے۔ ع

شفا بایدت داروئے تکخ نوش کن

© نیز لکھتے ہیں: خلاصہ سے کہ حضرت قاضی صاحب کے پیش کردہ اہل حق کے موقف ومسلک ہے ہمیں نہ صرف انفاق ہے بلکہ یہی ہمارا عقیدہ وایمان ہے۔ لیکن موسوف نے حضرت مولا نامحمراسحق صاحب کے خلاف جس در شتی و تندی کا اظہار کیا ہے ہماس سے اتفاق نہیں کرتے۔ اب اگرمولا نامحترم (یعنی مولا ناسند بلوی) اس شد ت ہماس سے اتفاق نہیں کرتے۔ اب اگرمولا نامحترم (یعنی مولا ناسند بلوی) اس شد ت سے قطع نظر کر کے اصلاح طلب امور کی اصلاح کی طرف توجہ فرمائیں تو بیان کی للہیت و بندی کا کہ مال ہوگا (ص ۵۰)

جناب مولانا محمہ یوسف صاحب موسوف پیر بھائی ہیں مولانا محمہ ایحق صاحب سند بلوی کے۔ ہمیں خوش ہے کہ آپ نے پیر بھائی ہونے کے رشتہ سے بالا تر ہوکر بندہ کے پیش کردہ مسلک حق کی گھل کرتا ئیدگی ہے اور مولانا سند بلوی کو یہ بھی مخلصانہ مشورہ ویا ہے کہ وہ اصلاح طلب امور کی اصلاح فرمائیں۔ فجز اہم التداحسن الجزاء۔ باقی ریا بندہ کے تندہ تیز لہجہ کی شکایت تو اس کا تعلق طرز تحریر سے سے نہ کہ اصل مسکلہ سے۔ اور میر ساب ولہجہ میں درشتگی کا باعث بھی مولانا سند بلوی کے وہ الفاظ ہیں جن میں انہوں نے بڑے بڑے بڑے سائمہ فقد اور محدثین پر سخت الفاظ میں بھیدگی ہے اور مشاجرات ساب ولہد میں صدیوں کے متنق علیہ مسلک حق کو صرف متاخرین کی طرف مناجر ایک منسوب کر کے باکھا ہے کہ:

'' رئے مسلک اس قدر مشہور ہوا کہ ندکورہ بالا مسالکِ اکابرسلف اس کے بیجھے جھپ اسکے ۔ کیکن شہرت وضحت لازم ملز وم نہیں۔ جنگ جمل وصفین پر جو بحث صفحات سابقہ میں کی گئی ہے اسے دیکھے کر ہر قاری سہولت کے ساتھ اس نتیجہ پر پہنچ سکتا ہے کہ یہ مسلک باوجود شہرت ومقبولیت عام در حقیقت بالکل غلط بے دلیل بلکہ خلاف دلیل سے ۔'' (اظہ رحقیقت جدد وم ص ۲۱)

''مولا نا سند بلوی نے محدثین ۔ مفسرین ۔ فقہاء و متکلمین مجددین و عارفین کے متفق علیہ صدیوں کے مسلک کو بالکل غلط بے دلیل اور خلاف دلیل قرار دے کر ان سارے محقین اہل سنت کے علمی اعتاد کو تھلم کھلا مجروح کیا ہے اگر اہل السنت والجماعت کا بیا بکہ متفق علیہ مسئلہ اس طرح مجروح کیا جا سکتا ہے تو پھر کسی مسئلہ پر مجمی اعتاد نہیں رہتا جوسلف و خلف ہے ہمیں ملا ہے۔ مولا نا سند بلوی کا بیعلمی بندار بندہ کے لیے نا قابل برداشت تھا اس لیے سند بلوی صاحب کی علمی خیانتوں اور تشاد بندہ کے لیے نا قابل برداشت تھا اس لیے سند بلوی صاحب کی علمی خیانتوں اور اتسا بیانیوں کا بردہ چاک کیا ہے اور اس کا اعتراف مولا نا لدھیا نوی کو بھی ہے اور اس کا اعتراف مولا نا لدھیا نوی کو بھی ہے اور اس کا موجودہ خلیفہ راشد مانے کے باوجود تقید کا نشا نہ بنایا ہے چنا نچہ '' خارجی فتنہ' سے بیعبارتیں مولا نا لدھیا نوی نے بینا ہے ہی المرتفی میں بھی نقل فرمائی ہیں۔ قرآن کے موجودہ چو شے خلیفہ راشد حضرت علی المرتفی میں بھی نقل فرمائی ہیں۔ قرآن کے موجودہ بیں۔ اگر سند بلوی صاحب اپنی ان تحریرات سے رجوع کر لیس تو ان کی زندگی میں بیں۔ اگر سند بلوی صاحب اپنی ان تحریرات سے رجوع کر لیس تو ان کی زندگی میں بیں۔ اگر سند بلوی صاحب اپنی ان تحریرات سے رجوع کر لیس تو ان کی زندگی میں بیں۔ اگر سند بلوی صاحب اپنی ان تحریرات سے رجوع کر لیس تو ان کی زندگی میں بیں۔ اگر سند بلوی صاحب اپنی ان تحریرات سے رجوع کر لیس تو ان کی زندگی میں بیں۔ اگر سند بلوی صاحب اپنی ان تحریر ہوگی ''

اگرمیرے قلم سے ایسے الفاظ نکلے ہیں جوئق تعالیٰ کے ہاں نا جائز اور غیر پسندیدہ میں تو اللہ تعالیٰ معاف فرمانیں اوراپی رضا کے موافق بیدفانی ژندگی گز ارنے کے توفیق نصیب فرمائیں آمین ہجاہ رحمۃ للعلمین منافیظ ۔

جامعہ اسلامیہ سے سندیلوی صاحب کی علیحدگ

مولا نامحراتحق صاحب سنديلوي جوسالها سال تك جامعه اسلاميه بنوري ثاؤن

کرا جی کے شعبہ دعوت ورارشا د کے صدراورمجلس دعوت و تحقیق کے رکن رہ جکے ہیں۔ (چنانچہ ان کے رسالہ'' جواب شافی'' کے ٹائیل پر بھی ان کی ان دونوں حیثیتوں کا ذکر ے) حضرت مولا نامحمہ بوسف صاحب لدھیا نوی کے مذکورہ بینات کے تبصرے سے اتے مطتعل ہوئے ہیں کہ انہوں نے جامعہ اسلامیہ بنوری ٹاؤن سے علیحد گی اختیار کر لی ہے۔ اور جامعہ کے مہتم حضرت مولا نامفتی احمد الرحمٰن صاحب اور دوسرِے ا کا بر حضرات نے ان کا استعفاء بلا تو قف منظور کرلیا ہے۔ بیرکتنا بزارانقلاب نے۔جس جامعہ کی علمی تصنیفی خدمت کووہ اپنا دینی فریضہ مجھتے تھے۔ اس جامعہ کی اس تعجیج تنقید ہے۔ برا فروختہ ہو کرعلیحدہ ہو گئے ہیں۔ کیا یہاں یہ اعتراض نہیں واقع ہونا ہے کہ مولا نا سندیلوی پہلے جامعہ کے حامی تھے اب مخالف اورمولا نامحمہ پوسف صاحب لدھیا نوی وغیرہ علماء پہلےمولا نا سندیلوی کے نیاز مند تھے اب ان کو یو چھتے بھی نہیں ۔ کیا یہ ساری ذاتی حسد کی کارستانیاں ہیں؟ تو پھر مجھ کومؤلف اصل حقیقت کی طرف ہے اس امریر م کیوں بار بارمطعون کیا جاتا ہے کہ پہلے سندیلوی صاحب کی کتاب'' اظہار حقیقت'' کی تعریف لکھی تھی۔اب کیوں مخالفت شروع کردی ہے اور پہلے ان کوسریر سے لکھا۔اب ان کے خلاف لکھ رہے ہیں۔ حالانکہ میں نے خارجی فتنہ اوّل میں اس کا مناسب جواب دے دیا تھالیکن پھربھی کتا بچہ''اصل حقیقت'' میں اس کو چھیٹرا گیا ہے۔جس کا مزيد جواب اينے موقع برآجائے گا۔ان شاء اللہ تعالیٰ۔

علاوہ مذکورہ رسائل کے جن دوسرے حضرات نے'''کتاب خارجی فتنہ حصہ اوّل'' وغیرہ پراپنے تحریری تبعیرہ لکھے ہیں وہ حب ذیل ہیں :

۷-رائے گرامی حضرت مولا نامحمدا بوب صاحب بنوری نینخ الحدیث و مهتم دارالعلوم سرحد (پیثاور)

حضرت مولا نا قاضی مظہر حسین صاحب مد ظلدالعالی کی علمی اور تصنیفی خد مات قابل قدر ہیں۔ جب بھی ان کی تصانیف کے مطالعہ کا موقع ملتا ہے روز مرہ علالت کے باو جود پڑھنے کو جی چاہتا ہے پوری تھنیف نہ بھی پڑھ سکوں تب بھی سطحی نظر دوڑائے بغیر تجسس کوشکین حاصل نہیں ہوتی ۔ حال ہی میں حضرت قاضی صاحب مدظلہ العالی کی چند تصابیف و تالیفات، خارجی فتنہ۔ سی مذہب حق ہے ۔ عقیدہ عصمت انبیاء اور مودودی ۔ میال طفیل محمد کی خطرت لا ہوری فتنوں کے تعاقب میں ۔ صحابہ کرام اور مودودی ۔ میال طفیل محمد کی دعوت اتحاد کا جائزہ ۔ وغیرہ سب دستیاب ہوئیں ۔ ان کی افا دیت مسلم ہے ۔ دعوت اتحاد کا جائزہ ۔ وغیرہ سب دستیاب ہوئیں ۔ ان کی افا دیت مسلم ہے۔ پڑھنے ہے حق کی نشاندہی اور مذہبی رہنمائی حاصل ہوتی ہے ۔ مدلل جوابات ۔ پڑھنے کے قبم وا دراک کو بیدار کرنے والے پُر مغز خیالات ۔ حقائل سے لبریز ۔ برصع تحریر حضرت قاضی صاحب مدظلہ العالی ہی کا طرح انتیاز ہے ۔ یک کا ز کے لیے مصوصاً شخ مد نی بلت کی دور بین سوچ کی صحیح تر جمانی ہے ۔ خداوند کریم کے حضور دست خصوصاً شخ مد نی بلت کی دور بین سوچ کی صحیح تر جمانی ہے ۔ خداوند کریم کے حضور دست نہ ماہوں کہ القدر بالعزت حضرت قاضی صاحب مدظلہ کی عمر میں برکت عطا وفر مائے ۔ نہ ماہوں کہ القدر بالعزت حضرت قاضی صاحب مدظلہ کی عمر میں برکت عطا وفر مائے ۔ السلام مین سے قوت وکا شاور تح کیا کے کہ جوانی کو ان کی ووائی کو انکی رکھے ۔ آ مین ۔ والسلام میں اس کے قائم ودائم رکھے ۔ آ مین ۔ والسلام میں اس کے اسلام ۔ میں اسلام کی اسلام ۔ میں اسلام کی اللے کی اسلام کی اسلام کی اسلام کی کو اسلام کی دور اسلام کی کو اسلام کی کو اسلام کی کو اسلام کی کی کو اسلام کی کو کو اسلام کی کو اسلام کی کو کو کو کی کو اسلام کی کو کو کو کو

۸ ـ رائے گرامی حضرت مولا نامحمد ما لک صاحب شیخ الحدیث جامعه اشر فیدلا ہور

تاریخ اسلام پرنظر کرنے سے بیاندازہ ہوتا ہے کہ اسلام میں سب سے پہلے دو عظیم فتنوں نے امت میں انتشار وتفریق اور عمارت اسلام میں تخریب کاعمل جاری کیا۔ایک فتندرافضیت وتشیع کا اور دوسرا خار جیت کا۔امت کی فلاح وکا میا بی بھی اس میں مضمر ہے کہ 'اسحانی کالنجوم' کا اختاد کامل رکھتے ہوئے سفینداہل بیت میں پناہ لے میں مضمر ہے کہ 'اسحانی کالنجوم' کا اختاد کامل رکھتے ہوئے سفینداہل بیت میں پناہ لے میں مقصد مناز کی موجول سے ہدایت و نبات کے ساحل کے بیانی سکتا ہے اس مقصد عظیم ہے ہمکتار بنانے کے لیے میں سمحتا ہوں کہ جھڑت مولان قاضی مظہر حسین عظیم ہے ہمکتار بنانے کے لیے میں سمحتا ہوں کہ جھڑت مولان قاضی مظہر حسین کیا ہے۔

لغف فاربيت المحادث الم

مجد ہم نے اپنی اس تالیف میں بڑی کاوش سے ایسے حقائق جمع کر دیئے ہیں۔ جومخلف متم کی کتابوں اور عبار توں سے پیدا شدہ او بام کو الحمد ملتد دور کر رہے ہیں۔ خداوند عالم مؤلف زید مجدہ کو جزائے خیر عطا، فرمائے اور مسلمانوں کو اس تالیف کے ذریعہ نفع بہنچائے۔ آبین۔

9-رائے گرامی حضرت مولا ناسید حامد میاں صاحب شیخ الحدیث و مہتم جامعه مدنیه کریم یارک لا ہور

حضرت مولا نا قاضی مظهر حسین صاحب کی تصنیف خارجی فتنه حصه اوّ ل کے دیکھنے ۔ کا تفاق ہوا۔ متعدد مقامات کا مطالعہ کیا۔ مشاجرات بسحابہ اوران کے بعد کے واقعات میں وہ حضرات اکا ہر دیو بند کے مسلک وتحقیقات پر مضبوطی سے قائم ہیں۔ بحمالاتہ میں بھی ان بی اکا ہر کے مسلک کوحی جا نتا اور ما نتا ہوں اوراس دور پرفتن میں ضروری سمجھتا ہوں کہ ان بی اکا ہر کے مسلک سے انحراف نہ کیا جائے۔ حضرت قاضی صاحب مرظاہم کو ہوں کہ ان کا ہر بیشتہ کے مسلک سے انحراف نہ کیا جائے۔ حضرت قاضی صاحب مرظاہم کو اللہ تعالی جزائے خیر دے کہ انہوں نے فتنہ خارجیت اور بیزیدیت پرقام اٹھایا اور اکا ہر دیو بند سے لے کر حضرت مجدد جست تک اکا ہر دیو بند کے اقوال اور قرآن وحدیث فقہ اور تاریخ کے حوالہ جات جمع کر کے ان فتنوں اور ناط خیالات کی تر دیر شروع کی ۔ انتہ اور تاریخ کے حوالہ جات جمع کر کے ان فتنوں اور ناط خیالات کی تر دیر شروع کی ۔ انتہ تعالی قبول فرمائے اور تو فیق مزید دے۔

*اررائے گرامی حضرت مولا نامحم عبیداللہ صاحب دامت برکاتیم کو جسہ جسہ میں نے خارجی فتنہ مؤلفہ قاضی مظہر حسین صاحب دامت برکاتیم کو جسہ جسہ پڑھا۔ حضرت قاضی صاحب زید مجد فی ایل حق کے مسلک کو مفصل اور مدلل بیان فر ما کرتمام ایل السنت والجماعت پر احسان عظیم فر مایا ہے۔ حضرت قاضی صاحب کو اللہ تعالیٰ نے فرق باطلہ اور افراط وتفریط میں بہتلا افراد کے تعاقب کا خاصہ ملکہ مطافر مایا ہے۔ خارجی فتنہ ای سلسلہ کی ایک کڑی ہے۔ جس میں حضرت قاضی صاحب مولا نا

ایخق سند بلوی کے مسلک پر نہایت محققانه انداز میں تقید فر ماکر مشاجرات سحابہ جیسے نازک مسئلہ کو واضح فر مایا ہے حق تعالی قاضی صاحب کی سعی کومشکور فر مائیں اوراس کتاب کومقبول اور نافع بنائیں آمین۔ آمین ۔ این دعا ،ازمن واز جملہ جیاں آمین باد۔ کومقبول اور نافع بنائیں آمین۔ آمین ۔ این دعا ،ازمن واز جملہ جیاں آمین باد۔ ۱۹۸۳۔ ۱۹۸۳۔

اا_رائے گرامی حضرت مولا ناسیدانور حسین شاہ صاحب نفیس قم لا ہور د نیا میں جوبھی فتنہ پیدا ہوتا ہے برگ و بارضرور لا تا ہے۔محمود احمد عباس پاکستان میں'' فتنہ پزیدت'' کا بانی ہے۔اس کے گمراہ کن نظریات پھیلتے جارہے ہیں اور آج یہ حال ہے کہ جدید دانشوروں کی خاصی تعدا داس کے نسنیفی دام تز ویر کا شکار ہو چکی ہےاور حیف صد حیف که بعض عالمانِ وین بھی اس ضال ومضل کی مختیقی خرافات پڑھ پڑھ کر چاد ؤ اہل سنت سے بہٹ گئے ہیں۔عباس کے ان مناثرین میں اس وقت سرفہرست مولا نامحمر اسخن صاحب سندیلوی ہیں جواس وقت عباسی مشن کو آ گے بڑھا رہے ہیں۔ كاش مولا نااس مقام ير نه ہوتے اللہ تعالیٰ نے فتنوں کی سرکو بی کا سامان بھی پیدا كر دیا ہے۔اس فتندی نیخ کئی کے لیے اللہ تعالی نے زیدۃ العلما وعمدۃ الصلحا مولا نا قامنی مظہر حسين مناحب دامت بركاتهم كونتخب فرمايا عد ذلك فضل الله يؤتيه من يشآء-حنرت قامنی صاحب مدخلانے کتاب خارجی فتندلکھ کرابل السنّت والجماعت کی تھے تھے ترجمانی کی ہے۔ اور خوارج ونواصب پرضرب کاری لگائی ہے۔ اس کتاب کے مندر جات ملا ، ابل سنت دیوبند کے عقائد ونظریات پربنی بین ۔حضرت مجد دالف ٹالی حضرت شیخ عبدالحق محدث د بلوی _ حضرت شاه ولی التدمحدث د بلوی _ حضرت شاه عبدالعزيز محدث د الوي - حضرت سيد احمد شهيد - حضرت حاجي امداد الله مهاجر كي -حضرت مولانا رشید احمه صاحب گنگوی اور حضرت مولانا محمه قاسم نانوتوی قدس الله اسرارہم کے یہی عقائد ونظریات تھے۔اللہ تعالیٰ اس کتاب کوہم سب کے لیے ذریعہ مدایت اور حضرت مؤلف مظلہم کے لیے ذخیرہ آخرت بنائے۔

٣/ ٢٤ اكريم يارك لا بور٢ ٢ مرجمادي الاولي ١٩٠٨ هـ ٩ ٦ مرقر وري ١٩٨ ه.

۱۱۔ رائے گرامی حضرت مولا نامحر تقی صاحب عثمانی جسٹس آف سپریم کورٹ کتاب خارجی فتنہ حصہ اقبل کی تائید میں سب سے پہلا گرامی نامہ حضرت مولانا موصوف کا بی آیا تھا۔ اور چونکہ آپ نے بیاکھا تھا کہ اس کی اشاعت مقصود نہیں اس لیے اب تک بید خط شائع نہیں کیا گیا اور حضرت مولانا موصوف کی خدمت میں بعد از سلام مسنون معذرت خواہ بول کہ بندہ نے ان کواس کا جواب بھی نہ دیا۔ بہری ال بعد از اللہ چونکہ ' خارجی فتنہ' پرتائیدی تھرہ ما بنامہ ابلاغ میں شائع ہو چکا ہے اور حضرت مولانا اس کے ایڈ یئر بھی ہیں۔ اس لیے مولانا دام مجد بھم کا حسب ذیل مکتوب گرامی شائع کیا جارہ کی شاکع کیا جا سے اس کے ایڈ یئر بھی ہیں۔ اس لیے مولانا دام مجد بھم کا حسب ذیل مکتوب گرامی شائع کیا جارہ کی سال میں شائع کیا جارہ کی سال کیا ہا جا کہ کا جارہا ہے۔

مخدوم گرامی قدر حضرت مولانا قاضی مظهر خسین صاحب مدخلهم العالی السلام علیکم ورحمة الله و بر کانة

خدا کرے مزائ گرای بعافیت تمام ہوں۔ آبین ۔ آپی طرف سے مختلف قرار دادیں اور پیفلٹ آپ کی کرم نوازی سے موصول ہوتے رہتے ہیں چونکہ ان میں کوئی جواب طلب بات نہیں ہوتی اس لیے جواب نہیں دیتا۔ لیکن ان سے جناب کی سرگرمیول کا علم ہوتا رہتا ہے اور دعا گربھی رہتا ہوں۔ اللہ تعالیٰ جناب کو جزائے خیر عطا فرما نمیں۔ آمین ۔ تازہ کتاب 'خارجی فتنہ جداول' موصول ہوئی۔ سرسری طور پر دیکھی دل بہت خوش ہوا۔ آپ نے مسلک حق کی خوب ترجمانی فرمائی ہے آئے کل اس معاطے میں جوافراط و تفریط چل رہی ہے آپ نے اس سے ہت کر اعتدال کا جو راستہ معاطے میں جوافراط و تفریط چل رہی ہے آپ نے اس سے ہت کر اعتدال کا جو راستہ اختیار فرمایا ہے و بی عام بی کا طریقہ رہائے۔ اللہ تعالیٰ قبول فرمائیں۔ یوریش کے الیکھا ہے۔ اس کی اشاعت مقصود نہیں

والسلام

DIM. 17/2/19

١١-رائے گرامی حضرت مولا ناصوفی عبدالحميدصاحب مهتم مدرسه

عربية نصرة العلوم كوجرا نواليه

حضرۃ صوفی صاحب موصوف اپنے گرامی نامہ میں بعد از سلام مسنون تحریر فرماتے ہیں: امید ہے کہ مزاج گرامی بخیر ہو نگے۔ جناب والاکی مرسلہ کتاب' خارجی فتنہ' اور' وفاع صحابہ فرائیہ' وصول ہو چکی تھی یا دفر مائی کا شکر ہے۔ اللہ تعالیٰ آپ کو جزائے خیر عطافر مائے۔ آپ نے خار جیت اور ناصبیت کا تعاقب فر مایا ہے بیرفتند رفض وشیعیت ہے کم خطر ناک نہیں البتہ ایک بات محسوس ہور ہی ہے کہ کتابول میں طوالت زیادہ ہے۔ اگر قدرے اختصار ہوتا تو بہتر ہوتا۔'

كم ربيج الا وّل ٣٠٠١ هـ ١٨ ردتمبر١٩٨٢ء

(ب) ایک دوسرے مکتوب گرامی میں صوفی صاحب موصوف زید فصلیم تحریر فرماتے ہیں: شیخ الحدیث صاحب (بیعن حضرت مولانا محمد سرفراز خان صاحب دام مجدہم) ہے آپ کی کتاب پر تبصرہ کے لیے کہا تھا۔ انہوں نے اپنی بیماری کی وجہ سے معذرت کی۔ آج کل سابقہ امراض کے علاوہ انہیں کمر میں شدید درداٹھ گیا ہے۔ دعاء فرمائیں۔ میرے ناقص خیال میں اس پر ہمارے جیسے لوگوں کے تبصرہ کی کوئی خاص ضرورت نہیں۔ جناب والا کا اسم مبارک اور نام نامی ہی سند کافی ہے۔ آپ اہل حق ضرورت نہیں۔ جناب والا کا اسم مبارک اور نام نامی ہی سند کافی ہے۔ آپ اہل حق کے تر جمان اور سلف کے امین میں۔ (۲۰ربیج الثانی ۲۳ میراھ۔ ۲۵ رجنوری ۱۹۸ میا)

۱۲ رائے گرامی حضرت مولا نامفتی عبدالشکورصاحب تر مذی مولف

مداية العير ان مهتم جامعة حقانية ساميوال ضلع سر كودها

حضرت مفتی صاحب موصوف زید فصلهم نے میری کتاب'' دفاع صحابہ جُوَائیم''
کے متلعق قاری شیر محمد صاحب علوی (لا ہور) کے استفسار پریت تحریر فرمایا تھا کہ: گزارش ہے کہ حضرت مولانا قاضی مظہر حسین صاحب دامت برکاتهم کا مقالہ'' دفاع صحابہ جُونیہ''

احتر نے حرفا حرفا سنا۔ اُس مقالیہ میں فائنس مصنف نے مذہب اہل ایسڈت والجماعت کی ترجمانی کاحق ادا کیا ہے۔ رافضیت اور خار جیت دونوں ہی فتنوں ہے اہل انسنت والجماعت کوآگاہ کرنے اور محفوظ رکھنے کی کوشش کی ہے۔مقالہ ناظرین کرام کی خصوصی توجہ کامستق ہے بالخصوص متالہ کا وہ حصہ جس میں یا کستان میں خار جیت و ناصبیت کے فرو ٹی یانے کے خطرے کی طرف توجہ دلائی گئی ہے۔ سنی علماءاور مشائخ کے لیے یقینالمحدُ فکریہ ہے۔حضرات اکا برعلائے کرام اور مشائخ عظام اورخصوصیت سے مدارس دینیہ کے اہل حل وعقد اور مدرسین حضرات اس کا سد باب کرنے کی طرف اپنی مساعی کو بروئے كارلاكر مذہب اہل السنّت والجماعت كے تحفظ كا فرض انجام ديں۔ يہ مقالہ مبسوط اورتفصیلی ہے اس پرتسی اضافے کی ضرورت نہیں ہے۔ مزید تا ئید کے لیے دو نا تول کامخضرطریقے پرعرض کر دینا مناسب معلوم ہوتا ہے۔ ایک پیے کہ حضرت ابو بکر صدیق - حضرت عمر فاروق -حضرت عثان اورحضرت علی رضی الله عنهم اجمعین جاروں خلفا وكي خلافت كوحق اورخلافت ِراشده شليم كرنا ند بهب ابل السنّة والجماعة كالمتفق نایہ اور اجماعی مقیدہ ہے ایک سی شخص کے لیے جس طرح حضرات خلفائے ثلاثہ کی خلافت کے انکار کی گنجائش نہیں ہے اس طرح خلافت راشدہ کے چوشھے ستون حضرت علی بڑتا کی خلافت کا اٹکاریا اس کومشکوک بنانے کی کسی کوشش کی بھی گنجائش ند ہب اہل السنّت والجماعت میں نہیں ہے۔ دوسری بات قابل عرض یہ ہے کہ جولوگ یزید کوخلیفہ ا عادل اور راشد قرار دے کرحضرت حسین جائٹۂ کو باغی قرار دینے کی سعی میں مصروف میں ۔ان کا پینظر بیابل السنت والجماعت کے نز دیک باطل ہے پینظر بیخوارج کا تو ہوسکتا ہے اہل انسنّت والجماعت کے مذہب میں اس کی کوئی گنجائش نہیں۔القد تعالیٰ ہم سب کو روافض وخوارج کے باطل نظریات ہے محفوظ اوراہل انسنّت والجماعت کے مدہب حقہ پر مضبوطی کے ساتھ قائم رہنے کی تو فیق عطافر مائیں ۔ آمین ۲۹ر جمادی الأولیٰ ۴ ۱۴۰ھ **نوت: حضرت مولا نامفتی جمیل احمد صاحب تھانوی دام فصلهم مفتی جامعه** ا ثمر فیہ لا ہور نے حضرت مفتی عبدالشکور صاحب تر مذی کی مندرجہ تحریریر بیہ الفاظ لکھ کر ر النف فارجت المحافظة المحافظة

ا پے تصدیقی دستخط ثبت کیے ہیں۔ ''افکلا اکو کُونَ عَبْدًا شَکُورًا''

ندکورہ بالاحضرات نے بندہ کی کتاب'' خارجی فتنہ' یا'' دفاع صحابہ جور گئے'' کے مباحث کی مسلک وعقیہ ہالہ حق کے اعتبار سے کممل تا ئید وتصویب کردی ہے اور بندہ کے چش کردہ مسلک وموقف پر کسی قتم کی کوئی جرح اور تنقید نہیں فرمائی ۔ لیکن اس کے بیش کردہ مسلک وموقف پر کسی قتم کی کوئی جرح اور تنقید نہیں فرمائی ۔ لیکن اس کے بخض معاویہ بڑھ کے والا گلابی شیعہ وغیرہ قرار دیا ہے۔ العیاذ بالقہ جس سے ثابت ہوتا ہے کہ مؤلف ندکور نی الواقع خارجی گروہ کا نمائندہ ہے۔ اور وہ کتاب خارجی فتنہ لوگوں کو سین کردہ اہل السنت والجماعت کے مسلک حق کو مجروح کرکے ناواقف لوگوں کو سینت سے جٹا کر خارجیت کی طرف دھکیلنا چا ہتا ہے۔ بلکہ صدیوں پہلے کے جن اساطین امت اور اکابر ملت کے حوالہ جات بندہ نے اس مسلک حق کی تائید وقصویب میں پیش کیے جی ان کو بھی مطعون و مجروح کرنا چا ہتا ہے۔

تبصره خُدّ ام الدين لا ہور

مؤلف' اصل حقیقت' صما پر لکھتے ہیں: ان فآوی کے بعد اب وہ تبسرہ بھی ملاحظہ فرمالیں جو چکوالی صاحب کی کتاب' خارجی فتنہ پر پاکستان کے نہ ہبی رسالوں میں مقبول ترین فقت روزہ خدام الدین لا ہور نے کیا تھا۔ حق کے بے باک ترجمان حضرت مدیر خدام الدین مولا ناسعیدالرجمن عنوی نے تح بر فرمایا کہ:

'' اپنی ادارتی زندگی میں پہلی بارکسی کتاب کے تعارف کے سلسلہ میں میر اقلم رک رہا ہے۔ مشکل یہ ہے کہ بھارے بیبال دی معتقدات اور تاریخی روایات کو اس طرح گذشہ کردیا گیا ہے کہ ایک جو یائے حق کے لیے بڑی بی کھن صورت پیدا ہو جاتی ہے۔ ماضی قریب میں رفض وہ ہائیت کے نام لیواؤں کی مکروہ فطرت کا تجزیہ کرتے ہوئے بعض اہل قلم نے بہت کچھ لکھا لیکن جمیں اعتراف ہے کہ وہ ردممل میں ایسی باتیں

کہد گئے جو کسی طرح مناسب نہ تھیں روعمل کے طور پر جذباتیت سامنے آتی ہے اور حذیا تیت بہرطوراحچی نہیں۔ پھر کچھا ہے حضرات سامنے آئے جنہوں نے دوانتاؤں کے درمیان ہوکر حقائق کونکھارا۔ اور حضرات سحابہ علیہم الرضوان کی قرآن و سنت میں متعین حیثیت قائم رکھتے ہوئے تاریخی روایات کی حیمان پھٹک کی۔اس قتم کے باہمت افراد کا ماتھ بٹانا وقت کی ضرورت تھی کہ ایک طرف رفض وسبائیت کا طوفان بلاخیز ختم ہو تو دوسری طرف ردعمل کی تحریکوں کو دائر وعمل میں رکھا جا سکے لیکن افسوس کہ ایبا کرنے کے بہائے ان شخصیات کونشانہ ریر رکھ لیا گیا۔ جس کی افسوس ناک مثال ہے کتا ہے۔ ہمیں ذاتی طور پر پیمعلوم ہے کہ مولا نامحمر آگئ سندیلوی نے کراچی جیسے شہر میں کتنا اہم کام سرانجام دیالیکن انہیں خارجی ٹابت کرنے کی بیاکوششیں کسی طرح مستحسن قرار نہیں دی جاسکتیں۔ دراصل بیہ المیہ اس لیے رونما ہو رہا ہے جبیبا کہ ہم نے عرض کیا۔ معتقدات دینی اور تاریخی روایت کوگڈ مڈ کر دیا گیا ہے۔ اور اختلاط کا نتیجہ بہرطور صحت مندنہیں ہوتا۔ایران میں حمینی کے خونی انقلاب اور یا کتان میں اس کے بڑھتے ہوئے ا ترات پر قابو یانے کے لیے اہل سنت کے دعویدار بزرگوں کا باہمی ربط وارتباط ضروری ہے۔ اس جذبہ صادقہ کے تحت ہم اینے مخدوم ومعظم حضرت مولا نا قاضی مظہر حسین صاحب زیدمجد ہم سے درخواست کریں گے کہ جن حضرات برانہیں اس قتم کی بد گمانی ہے ان ہے مجلسی گفتگو کا اہتمام فر مائیس اور علمی انداز ہے مسائل کوحل کر کے امت کی بہتری کا سامان فراہم کریں اللہ رب العزت مسلک حقہ کے خدام کواس پُر ﷺ دور میں 'جاد ہُ اعتدال پرر ہے اور مسائل کو احسن طریق ہے نمثانے کی توفیق دے۔ کاش! قاضی صاحب جیسے قطیم المرتبت انسان کے بالغ قلم سے الیی تحریر منصرَ شہود پر نہ آتی ۔ (خدام الدين شيرانواله گيٺ لا ببورص ٢٣ مورند ١٣ مرکي ١٩٨٣ء)

تبصره

مُوَلِف اصل حقیقت نے خدام الدین کی سابق ایڈیٹرمولوی سعیدالرحمٰن صاحب

علوی کا مندرجہ تبھرہ اپنے حق میں پیش کر کے'' ڈو بنے کو تنکے کا سہارا'' کی مثال پیش کی ہے۔ جن حضرات مذکورین نے بندہ کی کتاب'' خارجی فتنہ حصہ اوّل'' کی کھل کرتائید کی ہے اور حضرات مولانا محمد یوسف صاحب لدھیانوی نے بینات میں یہال تک لکھ دیا ہے کہ: جناب مصنف کوحق تعالی شانہ جز ائے خیر عطاء فر مائیں کہ انہوں نے اہل حق کی طرف سے یہ فرض کفایہ انجام دیا ہے' (ص کے ہو)

ابلاغ نے ان الفاظ سے تائید فرمائی کہ: ''ہر طرح مسلک کی ترجمانی فرمائی ہے۔' ماہنامہ الخیر میں یہ لکھا ہے کہ: ظاہر ہے کہ جس موضوع پر قاضی صاحب نے قلم اٹھایا ہے وہ جمہور اہل سنت کا مختار اور رائج موقف ہے اسی طرح دوسرے حضرات نے بھی پوری پوری تائید فرمائی ہے تو ان حضرات کے علم وضل کے مقابلہ میں علوی صاحب کی کیا حیثیت ہے؟ اور مؤلف فہ کور نے جس مقبول ترین خدام الدین کے ایڈیٹر کی حیثیت سے ان کے تیمرہ کا وزن بڑھانے کی کوشش کی تھی تو اسکا بھی کوئی فائدہ نہ ہوا۔ کیونکہ علوی صاحب کواب خدام الدین سے علیحہ ہ کردیا گیا ہے اور وہ تکا بھی ہاتھ سے جھوٹ گیا۔ اِنّا لِلّٰهِ وَإِنّا اِلّٰهِ وَإِنّا اِلّٰهِ وَانّا اِلْهُ وَانّا اِلْهُ وَانّا اِلْهُ وَانّا اِلْهُ وَانّا اِلْهُ وَالْهُ اللّٰهِ وَانّا اِلْهُ وَانّا اِلْهُ وَالْهُ اِلْهُ وَالْهُ اِلْهُ وَالْهُ اِلْمُ اللّٰهِ وَانّا اِلْهُ وَالْهُ اللّٰهِ وَانّا اِلْهُ وَالْهُ اللّٰهِ وَانّا اِلْهُ وَالْهُ الْهُ وَالْهُ اللّٰهِ وَانّا اِلْمُ اللّٰ اللّٰهِ وَالْهُ اللّٰهِ وَانّا اِلْمُ اللّٰهِ وَاللّٰهِ اللّٰهُ اللّٰهِ اللّٰهُ اللّٰهِ اللّٰهُ اللّٰهِ اللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰهِ اللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰهِ اللّٰهُ اللّٰمُ اللّٰهُ اللّٰمُ ا

علوی صاحب صرف مولا نامحمد انجن صاحب سند یلوی کی اندهی عیقدت سے مغلوب ہوگئے ہیں ورنہ وہ جن اکابر دیو بنداور جن سلف و خلف اکابر ملت کی محبت کا دم مجرتے ہیں۔ سندیلوی صاحب نے مشاجرات سحابہ اور یزید کے بارے میں ان کے مختیقی مسلک کوگلی کے ایک بنگے کے برابر بھی نہیں سمجھا اور پھریہ تاریخ کا مسکہ نہیں قرآن وصدیث کا مسکہ نہیں قرآن کی موعودہ خلافت راشدہ آیت استخلاف اور آیت سمکین صحدیث کا مسئلہ ہے کیا قرآن کی موعودہ خلافت راشدہ آیت استخلاف اور آیت سمکین سے ثابت نہیں ہے ؟ جس کا چوتھا مصداق حضرت ملی المرتضی کی غلطی تو مانتے ہیں مدحضرت محاویہ جائے گئی خطا کے بھی قائل ہیں لیکن حضرت معاویہ جائے گئی المرتضی کی خطا ہے ہیں مائے ہیں سامے مسئیں کرتے بلکہ آپ کو بہنست حضرت علی المرتضی کے اقر بالی الحق مانتے ہیں ۔ علوی صاحب مضمون نگارتو ہیں لیکن ابروں نے خلافت راشدہ کے مسئلہ کونہیں سمجھا۔ صاحب مضمون نگارتو ہیں لیکن اب تک انہوں نے خلافت راشدہ کے مسئلہ کونہیں سمجھا۔

جس کامفصل و مدلل بیان میری کتاب خارجی فتنه حصه اوّل میں پایا جا تا ہے۔

علوی صاحب پر لازم تھا کہ وہ سندیلوی صاحب کی تائید میں مسلک اہل استّت والجماعت کا کوئی متندحوالہ چیش کرتے۔ یا میرے چیش کردہ موقف کی تر دید میں سی محقق اہل استّت والجماعت کی کوئی تحریر چیش کرتے۔ ویسے فرضی قبل و قال سے تواس قسم کے اہم علمی مسائل حل نہیں ہو سکتے۔

علوی صاحب کا مرض

مولوی سعیدالرحمٰن صاحب علوی دراصل پاکستان کے موجودہ یزیدی گروہ سے تعلق رکھتے ہیں۔ انہوں نے خدام الدین میں کراچی کی جس نی کونسل کا تعارف کرایا ہے۔ یہائی یزیدی گروہ کی کونسل ہے۔ چنانچہ خدام الدین ۲۲ رابر بل ۱۹۸۳، (۸ر رجب ۳۰ ۱۳۰۰ ہے) ص کا پر ادارہ کے تحت بعنوان ''پاکستان سی کونسل (تعارف میں ایل قرار دادیں) لکھتے ہیں۔ گذشتہ رہیج الاقرال میں کونسل کراچی کے زیرا ہمام مضہور تاریخی مقام خالق وینا بال میں بارہ روزہ محافل سیرت منعقد ہوئیں جن میں کراچی کے خطباء وعلماء بالحضوص خطیب العصر شاہ بلیغ الدین صاحب کے علاوہ لا ہور کے متعدد علماء نے بھی شرکت کی۔ جن میں ہفت روزہ خدام الدین کی مجلس ادارت کے کے متعدد علماء نے بھی شرکت کی۔ جن میں ہفت روزہ خدام الدین کی مجلس ادارت کے رکن مولا نا سعیدالرجمٰن شاہ ولی اللہ سوسائٹی کے معتمد مولا نا عبدالرؤ ف بھی شامل تھے۔ کے متعدد علم ہا بیخ الدین کریں یہ بین ایک ٹرین پر نیدی ہیں۔ ان کی ایک تقریری کیسٹ میں نے خود تی ہے جس میں امیر المومنین پر یدن نہ وباد کے بار بارنعرے لگائے گئے ہیں۔ علاوہ ازیں شاہ بلیغ الدین صاحب نے حضرت علی جائز کی شقیص کی ہے۔ اس کیسٹ کا دیاں شاہ بلیغ الدین صاحب نے حضرت علی جائز کی شقیص کی ہے۔ اس کیسٹ کا دوالدان شاء اللہ تعالی خارجی فقنہ حصد دوم میں آئے گا۔

یبال سوال میہ ہے کہ بیسی اور اہل السنّت والجماعت کی اصطلاح کس مذہب ومسلک کی ہے اور مشاجرات صحابہ اور''حسین ویزید'' کی بحث میں اہل السنّت والجماعت کا کیا عقیدہ ہے۔علوی صاحب میرے سامنے جہلم میں حضرت مولا ناسید

اسعد صاحب مدنی زید فضلہم سے بیعت ہوئے تھے۔ تعجب ہے کہ سلسلہ چشتہ مدنیہ دیو بندیہ میں داخل ہو کربھی آپ حامی بزید ہیں حالانکہ قطب الارشاد حضرت مولانا رشید احمد صاحب محدث گنگوہی نے بزید کے بارے میں تصریح فرمائی ہے کہ' فاس بے شک تھا۔'' (فاوئی رشیدیہ)

اور ججۃ الاسلام حضرت مولا نامحہ قاسم نا نوتوی بلٹ بانی دارالعلوم دیو بندیز یدکو فاسق اور پلید لکھتے ہیں اور یزید کافسق اہل السنّت والجماعت کے ہال متفق علیہ ہے۔ ع بہ بین کہ از کہ بریدی وہاکہ ہیوتی

خمینی مجاہد ملت ہے (خدام الدین)

بفت روزه خدام الدين لا بور۱۲ ريمبر ۱۹۸۰ء ص ۲۰ پر ايک مضمون بعنوان: ''اسلام اور فرقه بندی'' تحکیم انیس احمد صدیقی صاحب کا شائع ہوا ہے جس کا ایک عنوان' شیعہ سی بھائی'' ہے اس میں لکھا ہے کہ: اصول اسلام میں اتحاد کے بعد خلافت وامامت اوربعض دوسرے مسائل میں اختلافات موجود بیں جن کو ہم شلیم كرتے ہيں ليكن شيعه حضرات ميں ایسے حضرات بھی ہيں جواہل السنّت والجماعت اور شیعوں کو دوآ نکھوں کی طرح سمجھتے ہیں ۔ جیسا کہ حضرت قائداعظم محمد علی جناح جمالتے ۔ حضرت مجابد ملت غازي وين متين علامه آيت الله خميني وامت بركاتهم سربراه حكومت. اریان اورجسٹس سیدامیرعلی مرحوم جنہوں نے انگریزی میں تاریخ اسلام ^{لکھ}ی ہے وغیرہ وغیرہ الخ معلوم ہوا ہے کہ حکیم انیس احد مضمون نگار موصوف مودودی جماعت سے وابستہ ہیں ۔ نیکن سوال یہ ہے کہ مینی صاحب کو مذکورہ القاب سے خدام الدین میں ہیں۔ نوا زا گیا ہے۔اس عبارت کا حوالہ دیے کرمیں نے مولوی سعیدالرحمٰن علوی کولکھا تھا کہ خدام الدین کوآئندہ کے لیے شیخ النفیر حضرت مولا نا احمد علی صاحب لا ہوری جاننے کی طرف منسوب کرنا حیبوژ دیں۔تو انہوں نے معذرت کا خطاکھا تھا کہ یہ مضمون میری غیر حاضری میں شائع ہوا ہے۔لیکن بیر ریکارڈ میں تو آگیا۔اس مضمون کی تر دید خدام

الدین میں شائع ہونی چاہیے تھی لیکن مختصر نوٹ کے سواکوئی تفصیلی ردشا کع نہیں ہوا۔ یہ دعویٰ کہ خمینی صاحب متعصب شیعہ نہیں ہیں بالکل جھوٹ ہے۔ خمینی صاحب کے عقائد کی تفصیل میری کتاب'' میاں طفیل محمد کی دعوت اتحاد کا جائز ہ'' میں ملاحظہ فر مائیں۔

مولوی کفایت حسین کی زوح جنت الفردوس میں

مولوی کفایت حسین پیناوری کٹر شیعہ عالم تھے۔ان کی جدوجہد سے ہی پیناور میں شیعیت کی اشاعت ہوئی لیکن خدام الدین نے ان کی روح کوبھی جنت الفردوس میں پہنچا دیا۔ چنا نچہ لکھا ہے: مولوی صاحب (یعنی مظہر علی اظہر) کی روح اپنے رفقائے حیات شخ النفسیر حضرت لا ہوری پڑالتے۔امیر شریعت سیدعطاءاللہ شاہ بخاری بڑاتے۔مفکر حیات شخ النفسیر حضرت لا ہوری پڑالتے۔امیر شریعت سیدعطاءاللہ شاہ بخاری بڑاتے مفکر احرار شخ احرار چودھری افضل حق ۔خطیب پاکتان قاضی احسان احمد شجاع آبادی۔شیغم احرار شخ حسام الدین۔ نجام ملت ماسٹر تاج الدین انصاری۔مولوی محمد علی جالندھری۔سید ابوالحنات حافظ کفایت حسین کی روحوں سے ملاقات کے لیے جنت الفردوس میں جا ابوالحنات حافظ کفایت حسین کی روحوں سے ملاقات کے لیے جنت الفردوس میں جا

کتا بچہ''اصل حقیقت'' کے مؤلف جو مجھے گلابی شیعہ قرار دے رہے ہیں اب خدام الدین کے متعلق بھی تو فتوی دیں کہ وہ کن قسم کا شیعہ ہے؟ مولوی کفایت حسین کھنو کے شیعہ مدرسة الواعظین کے سندیا فتہ تھے۔ ان کو پشاور میں صرف تبلیغ شیعیت کے لیے ہی بھیجا گیا تھا۔ یہ کامیاب حافظ نہ تھے۔ ناواقفی سے سی علاء نے بھی ان کو حافظ مشہور کر دیا۔ یہ ایک مرتبہ چک بیلی ضلع راولپنڈی میں میر سے والد حضرت مولا نا محمد کرم الدین بڑائے صاحب کے مقابلہ میں مناظرہ کے لیے آئے تھے۔ آ منے سامنے فریقین کے استی صاحب کے مقابلہ میں مناظرہ کے لیے آئے تھے۔ آ منے سامنے فریقین کے استی تھے۔ ان پر حضرت والد مرحوم کا بچھا ایبا رعب پڑا کہ مناظرہ شروع مونے ۔ اس بونے سے پہلے باتوں باتوں میں ہی یہ استی سے گھوڑ سے پر سوار ہوکر تتر ہو گئے۔ اس جلسہ میں اہل سنت کے مشہور مبلغ مولا نا شاہ نواز صاحب مرحوم بھی موجود تھے۔ مولوی ۔ فلیہ میں اہل سنت کے مشہور مبلغ مولا نا شاہ نواز صاحب مرحوم بھی موجود تھے۔ لیکن کفایت حسین مولا نا شاہ نواز صاحب سے مناظرہ کرنے پر اصرار کر رہے تھے۔ لیکن

والدصاحب مرحوم نے فر مایا مناظرہ میں کروں گا۔اس لیے وہ گھبرا کرفرار ہو گئے تھے۔ یہ بزاروں سُنی مسلمانوں کا چثم دیدواقعہ ہے۔

ميال طفيل محركي دعونت اشحاد كاجائزه (خدام الدين)

میری اس کتاب پر مولوی سعید الرحمٰن صاحب علوی نے جو تبصرہ لکھا ہے درج سے:

''میاں طفیل محمہ صاحب مودودی صاحب کی جماعت اسلامی کے آج کل امیر ہیں۔ اس حوالہ سے رابطہ عالم اسلامی کے ممبر اور بہت بچھ ہیں۔ ایران کے خونی اُنقلاب اوراس کے قائد خمینی صاحب کے مداح . . . ہمارے مخدوم مولا نا قاضی مظہر حسین صاحب جو جماعت اسلامی کے معاملہ میں اینے اکابر مولانا مدنی۔ مولانا لا ہوری۔ شخ الحدیث اور مولا نا غلام غوث بزاروی قدس سرہم کے مثن کے وارث ہیں۔'' نے میاں صاحب کی اس دعوت کا تجزیبہ کیا اور بڑے بے لاگ طریقے ہے ہ بت کیا کہ شیعہ شنی معاملہ محض ایبا ویہ نہیں کہ مل بینے کرحل ہو جائے گا۔اس کی پشت یرصد یوں کا شیعہ لئریچ اور ان کی تاریخ ہے۔ وہ قرآن کی تحریف کے قائل ہیں۔ وہ صحابہ کے ایمان کے منکر ہیں اوران جیسے متعدد عقائد رکھتے ہیں۔ جن کا اسلام ہے کوئی تعلق نہیں ۔ تو اتحاد کیسا؟ ہبرطور یہ خوبصورت اور قیمتی رسالہ اس قابل ہے کہ ہرسنی فرد کے ہاتھ میں ہواس کا انفرا دی اور اجتماعی مطالعہ کیا جائے تا کہ شیعہ شنی مسئلہ کی حقیقت کے ساتھ ساتھ'' شیعہ جماعت اسلام'' باجمی تعلق کا انداز ہ ہو سکے۔ ہم اس بروقت رسالہ کی اشاعت پر قاضی صاحب کی خدمت میں مدیہ تیر بیک پیش کرتے ہیں۔اوران کی درازی عمروصحت کے لیے دنیا گو ہیں۔ (خدام الدین لا بور ۲۸ راگت ۱۹۸۳ء ص۲۲)

تتبسره

علوی صاحب کے اس تبسرہ نے تو کتا بچیہ'' اصل حقیقت'' کے مؤلف صاحب کے اس جبوٹے پروپیگنڈے کو بالکل بے نقاب کردیا کہ:

''مودود یوں کے معنوی شاگرد چکوالی صاحب (ص ۲۰) چکوالی صاحب کے رافضیت زدہ دل ور ماغ میں جو تعفن ہے۔''(ص ۷۷)
''اگران عقا کدوتصورات کے باوجود چکوالی صاحب شنی مسلمان ہیں تو پھر رافضیوں نے کیا قصور کیا ہے؟''(ص ۲۷) چکوالی فرقہ کے گلابی شیعہ۔''(ص ۵۴)'' چکوالی کے معنوی استاد معلی شاہ بخاری اور جماعت اسلامی۔(ص ۲۰)

كتاب د فاع صحابه مْ كَانْتُهُ بِرِتْبِعِرِه (خدام الدين)

کتاب مطرقة الکرامة رة شیعیت میں محدث العصر حضرت مولانا خلیل احمد صاحب محدث سبار نبوری برائ صاحب بذل المجهود شرح ابی داؤد کی تصنیف ہاس پر بندہ نے ایک مقدمہ لکھا جو' دفاع صحابہ' کے نام سے کتا بی شکل میں شائع ہو چکا ہے۔ اس پر تبسرہ کرتے ہوئے مولوی سعیدالرحمٰن علوی موصوف لکھتے ہیں قریبا ایک صدی بعد تحریک خدام اہل سنت نے مطرقة الکرامة کو بڑے استمام سے چھا یا جس پر تبصرہ ان سطور میں ہو چکا ہے۔

''مطرقة الكرامة كے ابتدائيہ كے طور پر امير تحريك تر جمان اہل السنّت مولا نا قاضى مظبر مُسين صاحب زيد مجد ہم نے ايك انتهائى مؤثر ويدل تحرير الما على جے بے حد سراہا گيا۔اس تحرير ومقالہ كوا فا دہ عام كى غرض سے الگ سے شائع كيا گيا ہے جو وقت كى اہم ضرورت تھى (خدام الدين 19 رنومبر 19 ملا ہے سالگ

علوی صاحب موصوف تو بندہ کو''تر جمان اہل سنت'' قرار دے رہے ہیں کیکن مؤلف''اصل حقیقت'' مجھے گلا بی شیعہ کہہ کراپنا دل ٹھنڈا کر رہے ہیں۔

میں نے '' دفاع سحابۂ' میں مولا نامحمد آخق صاحب سندیلوی کے نظریہ پر تنقید کرتے ہوئے یہ لکھا تھا کہ: جامعہ اسلامیہ بنوری ٹاؤن کے ایک استاذ مولا نامحمد آخق صاحب سندیلوی صدیقی ہیں جو غالبًا استاذ ہیں مولوی عظیم الدین صاحب کے محمود احمد علی الرین اور تحکیم فیض عالم و غیرہ مصنفین نے تو حضرت علی الرتضلی اور

حضرت امام حسین کے خلاف تیز لہجہ اختیار کیا ہے اورمولا نامحمر اسخق صاحب موصوف تقریباً بات انہی کی کرتے ہیں لیکن لہجہ کچھ نرم اختیار کرتے ہیں۔ وہ پوری طرح حضرت علی الرتضٰی کے متعلق اہل سنت کے عقیدہ سے متفق نہیں ہیں الخ (ص۵۳) نیز لکھا تھا کہ: مولا نا موصوف (یعنی سندیلوی صاحب) بھی پریدکوایک صالح اور عادل خلیفہ قرار دیتے ہیں جس کی وضاحت انہوں نے ایک غیرمطبوعہ مکتوب میں کردی ہے(صم۵) یہاں میں نے وضاحت سے مولانا سند بلوی کے نظریات پر کڑی تنقید کی ہے۔جس کا جواب مولا نا سندیلوی نے ''جواب شافی'' رسالہ میں دیا۔جس کے جواب الجواب میں بندہ نے'''کتاب خارجی فتنه حصه اوّل'' میں دیا ہے اور اس میں'' د فاع صحابہ'' کے مضمون کی ہی تفصیل ہے۔ کیکن تعجب ہے کہ مولوی سعید الرجمٰن صاحب علوی میرے کتا بچیہ'' د فاع صحابہ'' کی تو یوری یوری تا ئند کرتے ہیں ۔لیکن کتا ب خارجی فتنه حصه اوّل پر تنقیدی تنجرہ لکھتے ہیں ،جس کا سہارا مؤلف '' اصل حقیقت'' لے رہے ہیں۔ یہاں بھی علوی صاحب پر بیاعتراض ہوسکتا ہے کہ آپ نے پہلے'' دفاع صحابہ' میں مولانا سندیلوی پرمیری تنقید کی تائید کی اوراب اس کے برعکس كتاب" فارجه فتنه حصه اقل "ميس كيول تنقيد كرر ہے ہيں۔اس تضاد بياني كي وجه كيا ہے؟

كتاب مودودي دستوراورعقائد في حقيقت

اس کتاب پر تبصرہ کرتے ہوئے مولوی سعید الرحمٰن صاحب علوی لکھتے ہیں :
حضرت شیخ الاسلام والمسلمین مولا نا سیدحسین احمد مدنی قدس سرۂ کا یہ با برکت رسالہ بندو پاک میں متعدد بار چھپ چکا ہے۔ حضرت شیخ کے خلوص وللہیت کے سبب اس کا نفع بار بار سامنے آیا اور محسوس ہوا کہ بہت سے لوگ فکری گراہی سے نیج گئے۔ مودودی صاحب اب اس دنیا میں نہیں لیکن ان کی فکر موجود ہے اور دینی طور پر اس میں جو مصرات ہیں وہ بھی اپنی جگہ پر موجود، اس لیے اس زیر کا تریاق بہت ضروری ہے' اس مصرات ہیں وہ بھی اپنی جگہ پر موجود، اس لیے اس زیر کا تریاق بہت ضروری ہے' اس تبصرہ کے آخر میں لکھتے ہیں: ایک مرد خدا کی تحریر میں جو سمی پختگی سوز وگداز اور خلوص تبصرہ کے آخر میں لکھتے ہیں: ایک مرد خدا کی تحریر میں جو سمی پختگی سوز وگداز اور خلوص

وللّهبت ہونی جا ہیے، وہ سب باتیں کتاب میں موجود ہیں۔حضرت مدنی کے مجاز حضرت مولا نا قاضی مظہر حسین صاحب کا تھوں اور جامع مقدمہ نیز قدیم نسخہ کے ساتھ چھنے والا حضرت قاری محمد طیب صاحب مهتم دارالعلوم دیو بند کامضمون شامل کتاب ہے۔ قیمت ٢ رويے ہے۔ مکتبه عثمانينز دمدرسه حنفيه اشرف العلوم (رجسرة) برنولی ضلع میانوالی کے كاريردازاس كي اشاعت يرمشخق تبريك بين - ' (خدام الدين ۱۲رجون ۲۴.۲۳.۱۹۸) علوی صاحب نے میرے اس مقدمہ کی بھی بوری تائید کر دی ہے۔ زیر تبصرہ کتاب کے ابتدا ئیے میں بندہ نے بعنوان'' عرض حقیقت'' یہ لکھا ہے کہ: مودودی دستور اور عقائد كي جقيقت '' شيخ الاسلام حضرت مولانا سيد حسين احمد مدني شيخ الحديث دارالعلوم دیو بندقدس سرهٔ کی وه بلندیا بیلمی اور تحقیقی کتاب ہے جس میں مودودی عقائد کے ابطال کے سلیلے میں مسئلہ عصمت انبیاءاور مسئلہ معیار حق پر مدلل بحث کر کے بیر ٹابت کیا گیا ہے کہ ابو الاعلیٰ مودودی صاحب کی تجریرات سواد اعظم اہل سنت کے عقیدہ عصمتِ انبیاء کے خلاف ہیں اور مودودی جماعت کے دستور میں ان کا بہ عقیدہ کہ: سوائے رسول اللہ مناتیج کے اور کوئی ، معیار حق نہیں ہے کتنی گمراہیوں کا درواز ہ کھو لنے والاعقيده ين اسى مقدمه ميں بنده نے لکھا ہے : كتاب خلافت وملوكيت ہے اہل السنّت والجماعت کے قلوب مجروح ہوئے ہیں اورا ہل تشیع کواس سے مسرت پہنچی ہے۔ چنانچے شیعوں کے مذہبی رسائل اور اخبارات میں جہاں ان کی مذہبی کتابوں کا اشہار ہوتا ہے وہاں عمو ماً مودودی صاحب کی خلافت ملوکیت بھی ان میں شامل ہوتی ہے ای مضمون میں بندہ نے بعنوان'' حضرت معاویہ جلتئؤ'' لکھا ہے کہ'' خلافت وملو کیت'' میں اصحاب رسول اللہ سائیا میں سے سب سے زیادہ مودودی صاحب نے جن کوطعن وشنيع كانثانه بنايا ہے وہ حضرت امير معاويه رضي الله تعالیٰ عنه کی ذات گرامی ہے اور شیعہ بھی سحا بہ کرام میں سب سے زیادہ جن کے خلاف بغض وعنا د کا اظہار کرتے ہیں وہ حضرت امیرمعاویه چھنے ہی ہیں الخ ۔اس مضمون میں بندہ نے شیعہ عقید ہُ امامت وکلمہ ً الملام وغیرہ پر تنقید کی ہےاور آخر میں لکھا ہے کہ بہر حال اہل السنّت والجماعت کواس

خطرناک مودودی فتوی سے کہ شیعہ کے پیچھے سنی اور سنی کے پیچھے شیعہ کی نماز جائز ہے۔ مودود یت کوبھی اسلام کے خلاف ایک خطرناک سازش یقین کر کے مذہب اہل السنّت والجماعت اور اصلی کلمہ اسلام لاّ اِلٰه اللّٰه مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللّٰهِ کے تحفظ کے لیے اتنہائی جدوجہد کرنی جا ہے کونکہ ایمان واسلام مسلمان کے لیے سب سے زیادہ قیمتی مبتاع ہے۔ و ما علینا الا البلاغ۔ (۲۲ر بج الاقل ھے ۲۲ر مارچ ۱۹۷۶)

ائ مضمون میں بندہ نے شیعیت اور مودودیت کے متعلق اپنا تصورِ تق بالکل واضح کردیا ہے اور مودودی جماعت کے ذمہ دارا فراد بھی یہی سجھتے ہیں کہ مودودیت کے بارے میں میرے اندرکوئی کیک نہیں۔

نعيم صديقي كانتصره

نعیم صدیقی صاحب ایک شاعر اور ادیب ہیں۔ مودودی جماعت اسلامی سے سالبا سال سے وابستہ ہیں اور مودودی صاحب کے جاری کردہ ماہنامہ ترجمان التر آن (احجرہ لاہور) کے ان دنوں ایڈیٹر ہیں۔ ان کے پاس تبصرہ کے لیے دو کتا ہیں ہجی گئی تھیں (۱) کھلی چٹھی بنام قاضی مظہر حسین صاحب مؤلفہ سید مہر حسین بخاری کتا ہیں بھیر مظہر حسین چکوالی کے خارجی فتنہ کی اصل حقیقت مؤلفہ مولا نا محمد علی سعید آبادی ان دونوں کتا ہوں پر تبصرہ کرتے ہوئے تیم صدیقی صاحب لکھتے ہیں:

''یہ دورسائل تبھر ہے کے لیے آئے ہیں گران صفحات میں ایسی بحثوں پر کیا تبھرہ کھا جائے ۔ جو ہماری تو جہات گوحال کے تباہ کن فتنہ الحاد اور فلسفہ ہائے مادیت سے ہٹا کر بار بار کی دو ہرائی ہوئی صدیوں پہلے کی تاریخ پر لے جاتے ہیں: کہ حضرت علی بڑائیؤ اور حضرت معاویہ بڑائیؤ کا معاملہ کیسا تھا؟ یوں بھی جہاں تک (بواسط ہم علاقیت) میں مجملۂ قاضی مظہر حسین صاحب کو جانتا ہوں ۔ بغیران کے ادب میں کمی کئے انہیں'' مظہر مبادث' 'سمجھتا ہوں۔ وہ سالہا سال سے نت نے قضیے چھیڑتے رہتے ہیں اور اس میں

ان کاعلم اوران کی عزیز عمر کھپ رہی ہے۔ قاضی صاحب کے لیے ہم ہی کافی ہے کہ وہ ماری ناوک اندازیاں ہم پر شوق سے کرتے رہتے۔ کبا کہ وہ طرح طرح کے مناظروں اور قضیوں کو اٹھاتے رہتے ہیں۔ کیا ان کی کوشش سے علاقہ میں دس ہیں افراد بھی کھر نے مسلمان بن سکے ؟ رشوت مال حرام تشدد۔ اسراف، برادر پرسی، رسم پربی ، شرک اور دوسری بلاؤں میں پھے کمی آئی یہی معیار ہوتا ہے دین برحق کی علمبر داری میں کامیابی کا۔ای طرح ان کے خلاف جواصحاب لکھتے ہیں۔ میں ان سے کہتا ہوں کہ آؤ اور آج کی شہر پاورز کی سامراجیت اور آج کے فلسفیوں اور تہذیبی قدروں کے تباہ کن سیلا ب کود کھو کہ مسلمان خاص طور پراس کی زدمیں آگر تباہ ہور ہے ہیں۔ پھوان کا قدروں کے جباہ کن سیلا ب کود کھو کہ مسلمان خاص طور پراس کی زدمیں آگر تباہ ہور ہے ہیں۔ پھوان کا قرر کرو۔ (ترجمان القرآن جلدا۔ می ۱۹۸۴ء)

نعیم صدیقی صاحب نے بندہ کے متعلق اپنا نظریہ واضح کر دیا ہے اس کے باجو دجو مؤلف''اصل حقیقت'' بندہ کو جماعت اسلامی کی معنوی اولا دلکھ رہے ہیں بیران کا کتنا بڑاسفید حجوث ہے۔ یہی ان کی خار جیت کی دلیل ہے۔

© صدیقی صاحب موصوف سے یہاں مختصراً پیرض کرتا ہوں کہ حضرت علی ڈائیڈیڈ اور حضرت معاویہ بھاٹیڈ کی بحث تو آپ کے قائداعلی مودودی صاحب نے اپنی کتاب ' خلافت وملوکیت' میں خودتفصیلاً لکھی ہے جس میں حضرت معاویہ بھاٹیڈ کی صریح تو بین کی ہے۔ مودودی صاحب نے ہی اپنی تفییر تفہیم القرآن میں سورہ تحریم کی آیات کے تحت ام المونین حضرت حفصہ بھاٹیڈ کورسول اللہ سی تیڈ کی سے زبان درازی کرنے والیاں لکھا ہے۔ مودودی صاحب نے ہی تفہیما ہے اور تفہیم القرآن میں عصمت انبیاء بیٹیل کو مجروح کیا ہے۔ مودودی صاحب نے ہی تفہیما ہے اور تفہیم القرآن میں عصمت انبیاء بیٹیل کو مجروح کیا ہے۔ مودودی صاحب نے ہی تفہیما تو اسلامی کے دستور' میں صحابہ کرام کے معیارتی ہونے کی نفی کی ہے۔ مودودی صاحب نے ہی اور اسلامی کی گریاب اچھالی ہیں اور اسلامی کی گریاب اچھالی ہیں اور مودودی صاحب نے ہی اپنی کتاب ' تجد یہ واحیائے دین' میں مجدد میں امت پر اپنا مودودی صاحب نے ہی اپنی کتاب ' تجد یہ واحیائے دین' میں مجدد میں امت پر اپنا تقیدی نشتر چلایا ہے۔ بندہ نے اور دوسرے اکا بر اہل حق نے تو مودودی صاحب کے تقیدی نشتر چلایا ہے۔ بندہ نے اور دوسرے اکا بر اہل حق نے تو مودودی صاحب کے تقیدی نشتر چلایا ہے۔ بندہ نے اور دوسرے اکا بر اہل حق نے تو مودودی صاحب کے تقیدی نشتر چلایا ہے۔ بندہ نے اور دوسرے اکا بر اہل حق نے تو مودودی صاحب کے تقیدی نشتر چلایا ہے۔ بندہ نے اور دوسرے اکا بر اہل حق نے تو مودودی صاحب کے تعیدی نشتر چلایا ہے۔ بندہ نے اور دوسرے اکا بر اہل حق نے تو مودودی صاحب کے دوروں صاحب کے دوروں کی صاحب کے دوروں کی صاحب کے دی تو مودودی صاحب کے دوروں کی کی کوروں کی صاحب کی کوروں کی صاحب کے دوروں کی سے دوروں کی کی کوروں کی صاحب کی کوروں کی کوروں کی کوروں کی صاحب کی کوروں کی کوروں کی کوروں کی کوروں کی کوروں کی صاحب کی کوروں کی کوروں

نظریات باطلہ کی دلائل سے تر دیدگی ہے۔ کیا آپ نے اپنے مرشد اعلیٰ مودودی صاحب سے یہ کہا تھا کہ آپ نے یہ صدیوں پہلے کے مسائل پھراز سرنو کیوں چھٹر سے ہیں؟ کیا مودودی صاحب نے اضطراری حالت میں متعہ کو حلال نہیں قرار دیا؟ کیا مودودی صاحب نے لا ہوری مرزائیوں کے متعلق یہ بیں لکھا تھا کہ بینہ مسلمان ہیں نہ کافر، تعجب ہے کہ مودودی صاحب کا ان زیر بحث مسائل کو چھٹر نا تو تحقیق حق ہواور اگر اس کا علمی طور پر جواب دیا جائے تو یہ تخریب کاری کے ضمن میں آجائے۔ کیا مودودی صاحب کی تزندگی میں بیامادی اور الحادی فتنے زوروں پر نہ تھے۔

جنوں کا نام خرد پڑ گیا خرد کا جنوں جو چاہے آپ کا فہم کرشمہ ساز کرے

ا شیعوں نے امت مسلمہ کے اجماعی کلمہ اسلام لا اِللّٰه اللّٰه مُحَمَّدٌ رَّسُوْلُ اللَّهِ بِرَاسَ تَيْسِرَى جَزُوكَا اضَافَهُ كِيالِيعَىٰ عَلِي فَي وَلَى الله وصلى رسول الله و حلیفته بلا فصل اوراس پرتو حیدورسالت کی طرح ایمان لا نا ضروری قرار دیا۔ یا کستان میں شیعہ اردولٹر کچر کا ایک طوفان ہے جس میں صراحناً خلفائے راشدین حضرت ابوبكر صديق _ حضرت عمر فاروق _ حضرت عثان ذوالنورين اور ام المومنين حضرت عا ئشەصدىقەرضى اللەعنېم اجمعين كوصرا حناً غيرمومن اورمنافق لكھا گيا ہے۔اس طرح محموداحمدعباسی اوراس کی یارٹی نے قرآن کے چوبتھے موعودہ خلیفہ راشد حضرت علی المرتضلي اورشهبيدكر بلاحضرت امام حسين جاثنا كي عظيم جنتي شخصيتوں كومجروح كيا ہے۔اور ہم نے ان کے جوابات دے کر ان حضرات صحابہ، خلفائے راشدین۔ اہل ہیت اور امہات المومنین المرتبین کی شرعی عظمتوں کا تحفظ کیا ہے تو کیا جنتی شخصیتوں کا دفاع ضروری نہیں ہے اور کیا اصلی اور اجماعی کلمه ٔ اسلام کا تحفظ ضروری نہیں ہے جواسلام کا اصل الاصول ہے۔ علاوہ ازیں آپ کے ماہنامہ ترجمان القرآن میں ملک غلام علی أ صاحب نے (جو فی الحال وفاقی شرعی عدالت کے جسٹس ہیں) حضرت مولا تا تقی صاحب عثمانی (حال جسٹس سپریم کورٹ آف یا کتان) کے اُن مضامین کا جواب دیا

ہے جن میں انہوں نے حضرت معاویہ بٹائٹڈ پرلگائے گئے مودودی الزامات کا جواب دیا تھا پھرمولا ناتقی عثانی صاحب موصوف نے جواب الجواب میں مضامین لکھے جو کتابی صورت میں'' بنام حضرت معاویہ بڑھنڈاور تاریخی حقائق''شائع ہو چکے ہیں۔ ملک غلام علی صاحب نے محمود احمد صاحب کی کتاب'' خلافتِ معاویہ ویزید'' پر بھی اس ماہنامہ "ترجمان القرآن" میں تقید کی ہے تو ہمارا سوال یہ ہے کہ آپ کے نزد یک ابوالاعلیٰ مودودی صاحب کا دفاع تو ضروری ہے لیکن صحابہ کرام ۔ خلفائے راشدین اور امہات المومنین کااگراہل السنّت والجماعت کی طرف سے دلائل کی بناء پر دفاع کیا جائے توبیآ پ کے نزدیک غیرضروری اور ناپسندیدہ ہے۔اس فرق کی کوئی علمی اور شرعی وجہ بھی توبتا ئیں؟ ایران کے انقلابی سربراہ حمینی صاحب نے (جوشیعوں کے نز دیک نائب امام مهٰدی بیں) اپنی کتاب'' کشف الاسرار'' میں صراحنا ابو بکرصدیق اور حضرت عمر فاروق . كوقرآن كامخالف قرارديا ہے (ان كى بعض عبارتيں ميں نے اپنى كتاب "مياں طفيل محمد، کی دعوت اتحاد کا جائز ہ'' میں درج کر دی بیں) لیکن باوجو داس کےمودودی صاحبان َ اس ایرانی همیعی انقلاب کو'' اسلامی انقلاب'' قرار دسیتے ہیں ۔ چنانچے مودودی جماعت کے ایک سرکر دہ لیڈرا سعد گیلانی صاحب نے اپنے سفرنا مہاریان میں حمینی شیعی انقلاب کواسلامی انقلاب قرار دیا ہے۔ اور آپ کے ماہنامہ تر جمان القرآن ماہ مئی ۱۹۸۳ء میں جھی آخری صفحہ پراس'' سفر نامہ ایران'' کا اشتہار درج ہے۔ کیا امام المخلفاء حضرت ابوبكرصديق اورخليفه دوم حضرت عمر فاروق كوقر آن كامخالف قرار دينا اورايام حج ميس قریباً ۲/ الا کھا میرانیوں کا ہنگامہ آ رائی کرنا اور حکومت سعود ہیہ کے خلاف احتجاجی جلوس نکالنا۔ حجاج کرام کو پریشان کرنا۔ حرم مکہ۔مسجد نبوی اور روضہ مقدس کے آ داب شرعی کی بحرمتی کرنا اور پھراس برمشزا دیہ کہ ماتمی جلوسوں میں خواہ ایران میں ہوں یا پاکستان میں منہ پٹینا۔سینہ کو بی اور زنجیرز نی وغیرہ محر مات کا ارتکا ب کرنا۔طہران کی لاکھوں کی آبادی میں ایک سُنی مسجد کی اجازت نہ دینا۔ سُنی مسلمانوں کوعلیحدہ نماز جمعہ پڑھنے کی ممانعت کرنا وغیرہ کیا آپ کے نزدیک بیسارے اسلامی اور قرآنی انقلاب کے آثار

ونشانات ہیں جن کی آپ مدح سرائی کرتے ہیں؟ آخر آپ کس اسلام کو مانتے ہیں؟ عبرت،عبرت،عبرت۔

کتاب سنی مذہب حق ہے

ایک شیعه مصنف مولوی عبدالکریم مشاق نے اہل السنّت والجماعت نے دئی سوالات کے تھے جس کے جواب میں بندہ نے کتاب ''سنی فدہب حق ہے' ۱۹۷۸ء میں شائع کی مولوی سعید الرحمٰن صاحب علوی نے اس پر خدام الدین میں تائیدی تجرہ شائع کیا جس کے بعض اقتباسات حسب ذیل ہیں:

''ایک شیعہ مصنف عبدالکر یم مشاق کے کچھ سوالات بریلوی کمتب فکر کے ایک عالم مولا نامجمہ یعقوب شاہ صاحب آف پھالیہ کے پاس بغرض جواب آئے جوانہوں نے جواب کے لیے مولا نا قاضی مظہر حسین صاحب کے پاس ارسال کر دیئے قاضی صاحب موصوف جو رفض وسبائیت کے سلسلہ میں مفید خد مات انجام دے رہے ہیں، نے انتہائی مدلل جواب لکھے۔اور پھرا بی طرف سے اہل شیعہ سے تین سوال کے۔اور انہیں شاہ صاحب کے پاس ارسال کر دیا۔ شاہ صاحب نے قاضی صاحب کے ایک معتد کو خط میں لکھا:اگر وہ جوابات جھپ جائیں تو ہزاروں انسان ہدایت یا فتہ ہو نگے۔ جوابات نہایت مدلل بلکہ لا جواب ہیں۔' ضرورت ہے کہ شیعہ مذہب سے کمل آگا ہی ماصل کی جائے۔قاضی صاحب کا بیر سالہ اس سلسلہ میں اچھا رہنما ثابت ہوگا۔ ہم ماصل کی جائے۔قاضی صاحب کا بیر سالہ اس سلسلہ میں اچھا رہنما ثابت ہوگا۔ ہم برادران اہل سنت سے اس رسالہ کی بکٹر سے اشاعت کی درخواست کریں گے تا کہ ہم برادران اہل سنت سے اس رسالہ کی بکٹر سے اشاعت کی درخواست کریں گے تا کہ ہم اپنی ملی ذمہ دار یوں سے عبدہ بر آ ہوگیں۔ بیر سالہ چاررو پہیر میں دفتر تح کیک خدام اہل عنت چکوال سے دستیاب ہے۔' (ہفت روزہ خدام اللہ بن لا ہور ۱۸ مرئی ۱۹۹۹ء)

حضرت لا ہوری خِرائشَ فتنوں کے تعاقب میں

مولوی سعید الرحمٰن صاحب علوی سابق ایڈیٹر خدام الدین کی فرمائش پر''امام الا ولیا ،حضرت لا ہوری نمبر'' کے لیے بندہ نے ایک طویل مضمون بتاریخ ۱۹۳۸رمضان المبارک ۱۳۹۸ همطابق ۱۹۷۱ گست ۱۹۷۱ علم کیا تھا۔ جوحفرت لا ہوری نمبر (ربیح ۱۳۹۱ ه مطابق مارچ ۱۹۷۹ء) میں شائع ہوا۔ اس مضمون میں بندہ نے شیعیت۔ مودود یت۔ فارجیت اور بزیریت وغیرہ تمام عصری فتوں کی نشاندی شیعیت۔ مودود یت۔ فارجیت اور بزیریت وغیرہ تمام عصری فتوں کی نشاندی کرکے شیخ النفیر حفرت لا ہوری کا مسلک حق واضح کردیا تھا۔ اور آخر میں بعنوان "اعتذار" میں نے بیکھاتھا کہ بندہ نے بجائے واقعات کے حضرت بیات کی تصانیف سے حضرت برات کے عقیدہ ومسلک اورنصب العین کو پیش کرنے کی کوشش کی ہے۔ اس سے مقصد صرف بیتھا کہ حضور رحمت للعالمین خاتم النبیین شفیع المذنبین حضرت محمد رسول سے مقصد صرف بیتھا کہ حضور رحمت للعالمین خاتم النبیین شفیع المذنبین حضرت محمد رسول سے مقصد صرف بیتھا کہ حضور رحمت للعالمین خاتم النبیین شفیع المذنبین حضرت محمد رسول الله مقلم کے ارشاد فرمودہ معیار حق ما انا علیہ و اصحابی اور علیکم بسنتی وسنّة المحلفاء الرانشدین المهدیین کے نصب العین کے آئید حق نما میں حضرت معذرت لا ہوری کی عظیم شخصیت کودیکھا جائے۔ اور اس طویل نویلی پر بی خادم اہل سنت معذرت

اس مضمون کوتحریک خدام اہل سنت چاوال نے کتابی صورت میں بھی شائع کردیا۔ چونکہ اس مضمون میں بندہ نے مولانا محمد اکنی صاحب سندیلوی کی کتاب المطارحقیقت 'کے چیش نظران کے بعض افکار پر تقید کی تھی جوانہوں نے حضرت علی المرتضی اور حضرت امیر معاویہ بیش کی باہمی جنگ کے سلسلہ میں چیش کیے ہیں۔ اس مسئلے میں اکا براہل سنت کی عبارتیں چیش کیس اور پر ید کے فائن ہونے کے متعلق بھی اکا براہل سنت کی عبارات درج کی گئی تھیں لیکن اس کے باوجود مولوی سعید المرحمٰن علوی نے مسلکی اعتبار سے میرے مضمون کے کسی حصہ پر کوئی تقید نہیں کی۔ الرحمٰن علوی نے مسلکی اعتبار سے میرے مضمون کے کسی حصہ پر کوئی تقید نہیں کی۔ چونکہ یہ صفمون اس خدام اللہ بن میں شائع ہوا تھا جس کی آٹر میں مؤلف ''اصل حقیقت' میرے خلاف دروغ گوئی کررہے ہیں۔ اور یہ صفمون مقبول بھی ہوا۔ اس خودام اللہ بن کے شائع کردہ اس مضمون کی افادیت کو کم دکھانے کے لیے مؤلف کرتے سے خدام اللہ بن کے شائع کردہ اس مضمون کی افادیت کو کم دکھانے کے لیے مؤلف ''اصل حقیقت' نے مولانا سندیلوی سے متعلق میری تقیدی عبارت کونش کرتے ''اصل حقیقت' نے مولانا سندیلوی سے متعلق میری تقیدی عبارت کونش کرتے ہوئے یہ بھی لکھ دیا ہے کہ: بغض معاویہ بڑائی بی اس تقید میں چکوالی صاحب نے دو

چالا کیاں کی ہیں پہلی ہے کہ ضمون چونکہ خدا م الدین میں چھپے گا اس لیے عام لوگوں پر ہے تاثر پڑے گا کہ خدا م الدین والے بھی اس تنقید میں چکوالی صاحب کے ہم خیال ہیں مگر چکوالی صاحب کی ہے چالا کی دھری کی دھری رہ گئی کیونکہ مدیر خدا م الدین ان سے زیادہ و بین نکلے اور انہوں نے چکوالی صاحب کے بھیلائے ہوئے خانہ جنگی کے اس جال ذہین نکلے اور انہوں نے چکوالی صاحب کے بھیلائے ہوئے خانہ جنگی کے اس جال سے بیخے کے لیے اس مضمون کے شروع ہی میں ایک ادارتی نوٹ لکھ کراس مضمون کا زبرنکال بھینکا۔ مدیر محترم نے لکھا کہ

صاحب مضمون چونکہ ایک جماعت کے بانی اور سربراہ ہیں اس لیے ان کے مقالہ میں کہیں کہیں جماعتی رنگ جھلکتا ہے۔ ہم نے ویا نتداری کے پیش نظر مقالہ من وعن شائع کر دیا ہے۔ (ادارہ خدام الدین لا ہور) اس طرح مدیر خدام الدین نے نہایت مقالمندی اور حاضر دماغی کا مظاہرہ کرتے ہوئے اس مضمون کے ابتدا ہی ہیں بیہ بتا دیا کہ مقالمندی اور حاضر دماغی کا مظاہرہ کرتے ہوئے اس مضمون کے ابتدا ہی ہیں بیہ بتا دیا کہ ہم اس کے تمام مندر جات سے متفق نہیں۔ چکوالی صاحب نے اپنا اس مضمون ہیں دوسری جالاکی یہ کی کہ بغض معاویہ جائی ہی اس تقید کے فوراً بعد حضرت امام اہل دوسری جالاکی یہ کی کہ بغض معاویہ جائی ہی سام عائد کردیا تا کہ مضمون پڑھنے والا چکوالی صاحب کی معاویہ جائے دوسرے کے خیالات اپنانے اور حضرت علی جائی دوسرے کی معاویہ جائے بلکہ اس الزام تراشی کے دوصفے بعد ایک اور الزام یزیدی ہونے کا جبرت کرنے گئے بلکہ اس الزام تراشی کے دوصفے بعد ایک اور الزام یزیدی ہونے کا جب کے متاثر ہونے میں پچھ کی رہ گئی ہوتو وہ بھی پوری ہو جائے۔ آخریہ فزیکاریاں چکوالی صاحب میں نہیں ہونگی تو اور کس میں ہوں گئی جوتل کے جائے۔ آخریہ فزیکاریاں چکوالی صاحب میں نہیں ہونگی تو اور کس میں ہوں گئی جوتل کے جائے۔ آخریہ فزیکاریاں چکوالی صاحب میں نہیں ہونگی تو اور کس میں ہوں گئی جوتا۔ ''

(اصل حقیقت ص ۲۷)

الجواب

مدیر خدام الدین علوی صاحب نے میرے مضمون کی کسی جزء پرمسلکی اعتبارے

كلف فارجيت كلف فارجيت

کوئی اعتراض نبیں کیا بلکہ انہوں نے تو اس امر کی وضاحت کر دی ہے کہ صاحب مضمون چونکہ ایک جماعت کے بانی اور سربراہ بیں اس لیے ان کے مقالہ میں کہیں کہیں جماعتی رنگ جھلکتا ہے۔

فر مائے! جماعتی رنگ کو کیا کوئی ذی عقل وانصاف شخص مسلکی واعتقادی اختلاف قرار دے سکتا ہے؟ مؤلف مذکور کی بیتقید تو صرف اپنادل بہلانے کے لیے ہے ع دل کے خوش کرنے کوغالب بیہ خیال اچھا ہے

مسلکی اعتبار سے تو کسی شمی عالم نے میر سے اس مضمون پر کوئی تنقید نہیں کی اس مسلکی اعتبار سے تو کسی شاہ بہاڑ آپ کی خار جیت ہے اور ہمالیہ بہاڑ سے بھی بڑا جھوٹ جوا پی بر بدی پارٹی کو مطمئن کرنے کے لیے آپ استعال کررہے ہیں۔ حالانکہ اس مضمون میں بندہ نے قرآن کی موعودہ خلافت راشدہ کی تشریح کرتے ہوئے حضرت شاہ عبدالقا در محدث دہلوی اور حضرت مولا نامحہ قاسم صاحب نا نوتو کی کی عبارات پیش کی تھیں۔ اور اس سلسلے میں ابوالاعلی مودودی صاحب نے خلافت وملوکیت میں حضرت عثبان ذوالنورین اور حضرت امیر معاویہ جائے کی کو جس طرح آپی روایتی تنقید کا بدف بنایا ہے اس کا جواب دے کر ان حضرات کا دفاع کیا تھا چنا نچہ حضرت عثبان ذوالنورین ڈوالنورین گرمودودی تنقید کے متعلق میں نے بیکھاتھا کہ:

یہ آیت تمکین اور سور ق النور کی آیت استخلاف اس بارے میں نص بیب کہ یہ چاروں خلفاء اپنے اپنے دور خلافت میں خلیفہ راشد تھے۔ اور گوان میں باہمی فضیلت حسب ترتیب خلافت ہی پائی جاتی ہے۔ لیکن اپنے زمانہ میں وہ خلافت کے پورے اہل تھے اور خلافت کا بار مکمل طور پر اٹھانے کی اہلیت رکھتے تھے۔ کیونکہ ان حضرات کا انتخاب حسب وعدہ خود اللہ تعالی نے کیا ہے۔ اب ان کی اہلیت اور قابلیت پراعتراض کرنا ان پرنہیں بلکہ اللہ تعالی کے انتخاب پر اعتراض ہے العیاذ باللہ اور حضرت امیر معاویہ بین سیاب پراعتراض معاویہ بین سیاب بین میں اس لیے وہ اس خلافت راشدہ موعودہ معاویہ بین سی صلح کے بعد آپ اہل السنت والجماعت کے معدا قرنہیں بن کتے۔ البتہ امام حسن کی صلح کے بعد آپ اہل السنت والجماعت کے معدا تب اہل السنت والجماعت کے استخاب بین سیاب کی سلے کے بعد آپ اہل السنت والجماعت کے استخاب میں سیاب کی سلے کے بعد آپ اہل السنت والجماعت کے استخاب بین سیاب کی سلے کے بعد آپ اہل السنت والجماعت کے استخاب بین سیاب کی سلے کے بعد آپ اہل السنت والجماعت کے استخاب بین سیاب کی سلے کے بعد آپ اہل السنت والجماعت کے استخاب کی سلے کے بعد آپ اہل السنت والجماعت کے استخاب کی سلے کی بعد آپ اہل السنت والجماعت کے بعد آپ اہل السنت والجماعت کے بعد آپ اہل السنت والے کی استخاب کی سلے کہ بعد آپ اہل السنت کی سلے کے در استخاب کی سلے کہ بعد آپ کا استخاب کی سلے کی بعد آپ کی سلے کے در استخاب کی سلے کی بعد آپ کیاب کی سلے کی سلے کی سلے کی بعد آپ کی سلے کی بعد آپ کی بعد آپ کی سلے کی بعد آپ کی سلے کی سلے کی بعد آپ کی سلے کی بعد آپ کی بعد

عقیدہ ئیں خلیفہ برحق ہیں۔اورحضرت علی المرتضی جھٹڑ سے ان کا اختلا ف اجتہادی ہے جس كى نوبت قال بالهمى تك پېنچ گئى تقى اور چونكه حضرت ملى المرتضى خليفه را شد كى مخالفت انہوں نے از روئے اجتہاد نیک نیتی ہے کی ہے اس لیے ان کی اس خطاء کو اجتہادی قرار دیا جائے گالیکن بحثیت جلیل القدر صحابی اور کا تب وحی ہونے کے ان پرلعن طعن کرنا جائز نہیں ہے۔جیسا کہ روافض کرتے ہیں یا مودودی صاحب نے تنقید کے نام پر ان کو مدف ملامت بنایا ہے چنانچہ''خلافت وملوکیت'' میں لکھا ہے الخ (ایسناص۸۳) اب ناظرین کرام ہی بندہ کی پیش کردہ عبارت سے یہ نتیجہ نکال لیں کہ کیا ای کا نام معاویه دستمنی ہے جس کا الزام مؤلف''اصل حقیقت'' مجھ پر لگار ہا ہے؟ یا پیر خب معاویہاور دفاع معاویہ ہے کہ ان کو نیک نیتی ہے اختلاف کرنے والا اورجلیل القدر صحابی اور کاتب وحی قرار دیا جارر ہاہے۔اوراجتہا دی خطامیں تو ایک اجر ہی ملتا ہے۔ ا ہے کون تنقیص وتو ہین کرسکتا ہے اور بندہ نے تو اس میں واضح طور پر حضرت معاویہ جاہئے کے متعلق رافضی اور مودودی نظریہ کا رد کر دیا ہے۔ گر اصل حقیقت تو یہی ہے کہ یہ خارجی گروہ سبائیت کی دوسری شاخ ہے جو حبِ معاویہ رہائیڈ کی آٹر میں اہل السنّت والجماعت کے متفق علیہ مسلک کو مجروح کرنے کی بالا را دہ کوشش کرر ہاہے۔ جوکوئی بھی حضرت علی المرتضی کو قرآن کا موعودہ خلیفہ راشد قرار دے کر حضرت معاویہ بڑھٹنز کی اجتہادی خطا کا قائل ہو (اور جمہوراہل السنّت والجماعت کا یہی قول ہے) توبیاس کو وتتمنِ معاویہ جائنۂ قرار دے کرایئے خارجی مشن کی تکمیل کرتے ہیں ۔

علوى صاحب كاسبارا بهى كام نهآيا

مؤلف''اصل حقیقت''نے'' خارجی فتنہ' حصہ اوّل پرعلوی صاحب کے تبصرہ کی آڑیں بندہ پر تبرابازی شروع کر دی لیکن ان کو بیسہارا بھی کام نہ آسکا۔ کیونکہ میں نے علوی صاحب کے ہی بھر پورتا ئیدی تبصرے خدام الدین کے حوالہ سے یہاں پیش کر دیئے ہیں۔ جس میں انہول نے میری تصانیف اور مضامین کی مسلکی اعتبار سے پوری

ب فاربیت

تائيدي ہے اور صاف صاف لکھ ديا ہے كه:

'' قاضی صاحب موصوف جو رفض وسبائیت کے سلسلہ میں مفید خد مات انجام دے رہے ہیں (تبصرہ''سنی مذہب حق ہے'' خدام الدین ۱۸رمئی ۱۹۷۹ء)

(ب) کتاب'' د فاع صحابۂ' کے تبھرہ میں لکھتے ہیں: مطرقۃ الکرامۃ کے ابتدا ئیے کے طور پر امیرتح یک ترجمان اہل سنت مولا نا قاضی مظہر حسین صاحب زیدمجد ہم الخ کے طور پر امیرتح کیک ترجمان اہل سنت مولا نا قاضی مظہر حسین صاحب زیدمجد ہم الخ (خدام الدین ۱۹ رنومبر ۱۹۸۲ء ص۲۶)

(ج) ''میاں طفیل محمد کی دعوت اتحاد کا جائزہ'' پر تنجرہ کرتے ہوئے علوی صاحب لکھتے ہیں: ہمارے مخدوم مولانا قاضی مظہر حسین صاحب جو جماعیت اسلامی کے معاملہ میں اپنے اکا برمولانا مدنی ۔مولانالا ہوری شیخ الحدیث اور مولانا غلام غوث قدس اسرارہم کے مشن کے وارث ہیں (خدام الدین ۲۱ راگست ۱۹۸۳ء ص۲۲)

یہ تو ہیں مؤلف''اصل حقیقت''کے مدوح مولوی سعید الرحمٰن صاحب علوی کے تائیدی تھر ہے۔ لیکن مولف صاحب ندکور باوجود اس کے اپنی تحریک خارجیت کے جراثیم پھیلانے کے لیے خوف خداوندی سے خالی ہوکر یہ بہتان لگارہے ہیں کہ چکوالی گلا بی شیعہ ہے۔ جماعتِ اسلامی کا معنوی شاگر د ہے۔ معاویہ بیاتی دشمنی اس کا مقصد کے وغیرہ۔ خدا جانے علوی صاحب کے مذکورہ تھروں کے بعد وہ کہاں بناہ لیں گے؟ واللہ الہادی۔

علوی صاحب کی خدمت میں

مولوی سعیدالرحمٰن صاحب علوی کی خدمت میں گزارش ہے کہ وہ صرف صحافی ہی نہ ہے رہیں حضرات اکا ہر دیو بندر حمہم اللہ تعالیٰ کی عقیدت کا جس طرح اپنی تحریرات میں اظہار واعلان کرتے رہتے ہیں اس کا تقاضا یہی ہے کہ مشاجرات صحابہ اور یزیدیت کے بارے میں بھی آپ ان حضرات کی تقلید کر کے فلاح دارین حاصل کریں۔ فہم و خاطر تیز کردن نیست راہ جز شکتہ می نگیر وضل شاہ

مولا نامحمر كرم الدين بنالشه كالمسلك

اپن والدگرای فخر اہل سنت ابوالفضل حضرت مولا نامحد کرم الدین وہیر بہت کا مسلک میں نے '' آفاب ہدایت' طبع سوم کے مقدمہ میں لکھ دیا تھا کہ آخری عمر میں آپ کواکابر ویو بند سے عقیدت پیدا ہوگئی تھی اور آپ نے شخ العرب والحجم حضرت مولا نا السید حسین احمد صاحب مدنی قدس سرہ کی خدمت میں بیعت کی درخواست بھی پیش کی تھی لیکن اس کے باوجود مولا نا محمد الحق صاحب سند ملوی نے اپنی پیفلٹ بینوان: قاضی مظہر حسین صاحب (چکوال) کے اعتر اضات کا جواب شافی کے آخری صفحہ ۲۰ پر بعنوان: نوق کی تھیں ضلع جہلم' والد صاحب مرحوم کا وہ فتو کی نقل کر دیا جس میں آپ نے دیو بندی اکابر حضرت مولا نا رشید احمد صاحب گنگو ہی جائے اور حضرت مولا نا مشید احمد صاحب گنگو ہی جائے اور حضرت مولا نا خلیل احمد صاحب سار نیوری جائے محدث کا نام لے کر تکفیر کی تھی ۔ (بحوالہ مولا نا خلیل احمد صاحب سار نیوری جائے مان صاحب سر ۱۱/۱۱۱ شائع کردہ مکتب فرید ہی جناح روڈ سا ہوال مطبوع اردوڈ انجسٹ پرنٹر ۲۳ سر کار روڈ لا ہور)

بندہ نے خارجی فتنہ حصہ اوّل میں مولا نا سندیلوی کے جواب میں حضرت والد مرحوم کے مسلک کے بارے میں پھر وضاحت کردی تا کہ جواوگ حقیقت حال ہے واقف نہیں ہیں ان کی غلط نہی وُ ور ہو جائے ۔لیکن مولف''اصل حقیقت' نے پھراس سلسلے میں خامہ فرسائی کی ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں:

چکوالی صاحب کے متقمانہ مزاج اور کینہ پروری کا ایک اور بدف شنخ العصر آیہ من آیات اللہ حضرت مولانا حسین علی برائے اور ان کے شاگر دیشنخ القرآن حضرت مولانا علی برائے اور ان کے شاگر دیشنخ القرآن حضرت مولانا علی منظریہ ہے کہ 180 ھیں آج سے تقریباً بچاس مال قبل اہل حق (دیو بندی اور اہل ہوا (بریلوی) کا ایک مناظرہ ہوا جس میں اہل حق کے مناظر حضرت مولانا محد منظور نعمانی اور سر پرست شنخ العصر جضرت مولانا حسین علی بڑائے سے صدر جناب کرم الدین صاحب (قاضی مظہر کے والد) اور سے صدر جناب کرم الدین صاحب (قاضی مظہر کے والد) اور

مناظر جناب حشمت علی صاحب تھے۔ جو اہل ہوا کے ہاں مظہر اعلیٰ حضرت کہا ہے تھے۔ اللہ کے فضل وکرم سے اس مناظر ہے میں اہل جق کو زبر دست فتح اور اہل ہوا کو شکست فاش ہوئی۔ قاضی مظہر حسین چکوائی اپنے والد کی بیر سواکن شکست آج کے نہیں ہملا سکے۔ بلکہ حضرت مولا نا حسین علی برائٹ کے خلاف ان کا بغض حضرت مولا نا کے شاگر دوں (شیخ القرآن ورفقاء) تک کے متعلق سرایت کر گیا ہے اور قاضی جی آج تک کسی نہ کسی نہ کسی بہانے سے ان حضرات کے خلاف زہر اگلتے رہتے ہیں۔ مثل چکوائی صاحب اپنے مدرسہ کی سالا نہ روداد (۱۹۸۰ء ۱۹۸۱) کے ص ۱۹ پر حضرت مولا نا حسین علی برائٹ کے شاگر دخصوصی حضرت مولا نا غلام اللہ خان اور ان کے رفقاء کے خلاف کو لیسے ہوئے بیا گر دخصوصی حضرت مولا نا غلام اللہ خان اور ان کے رفقاء کے خلاف کو لیس۔ مولے بیا گی برائی ہوئے بیا کر لیس۔ مولے بیا گی برائی ہوئے بیا کر دو ہرائی ہے'' اب چھر یہی بات' شہا دت حسین ڈائٹوڈ''نا می بیفلٹ کے دیا چہ میں دو ہرائی ہے'' اب چھر یہی بات' شہا دت حسین ڈائٹوڈ''نا می بیفلٹ کے دیا چہ میں دو ہرائی ہے'' اب چھر یہی بات' شہا دت حسین ڈائٹوڈ''نا می بیفلٹ کے دیا چہ میں دو ہرائی ہے'' اب کے میا ہے دیا چہ میں دو ہرائی ہے'' اب کے دیا چہ میں دو ہرائی ہے'' اب کی جو کے دیا چہ میں دو ہرائی ہے'' اب کے دیا چہ میں دو ہرائی ہے'' اب کی بیفلٹ کے دیا چہ میں دو ہرائی ہے'' اب کی جو کے دیا چہ میں دو ہرائی ہے'' اب کی جو کے دیا چہ میں دو ہرائی ہے'' اب کی جو کیا ہوئے دیا جہ میں دو ہرائی ہوئی کا دیا جہ میں دو ہرائی ہوئی کا دیا جہ میں دو ہرائی ہوئی کیا کہ کیا ہوئی کیا کہ کیا کہ کیا ہوئی کو دیا چہ میں دو ہرائی ہے'' اب کیا کہ کو دیا چہ میں دو ہرائی ہے'' اب کیا کہ کو دیا چہ میں دو ہرائی ہوئی کو دیا چہ میں دو ہرائی ہوئی کیا کہ کو دیا چہ میں دو ہرائی ہوئی کو دیا چہ کو دیا چہ میں دو ہرائی ہوئی کو دیا چہ کو دیا چہ کی دو ہوئی کو دیا چہ کو دیا چھ کو دیا ہوئی کو دیا کو دیا ہو

حجنوث كامر بهجھوٹ نمبر۲

مؤلف ''اصل حقیقت' نے اس عبارت میں جوجھوٹ ہولے ہیں، حسب ذیل ہیں۔ جھوٹ نمبرا'' قاضی مظہر حین چکوالی اپنے والد کی بیر سواکن شکست آئ تک نہیں ہولا سکے۔' عالانکہ میں نے آفاب ہدایت طبع سوم کے مقدمہ میں خود مناظرہ سلانوالی کے متعلق یہ لکھ دیا ہے کہ: غالبًا ۲ ۱۹۳ء کا واقعہ ہے کہ سلانوالی ضلع سرگودھا میں علائے دیو بند وعلائے ہر کیلی کے مابین آئحضرت سٹیٹی کے لیے علم غیب کلی ماکان و ما یکون کے موضوع پر ایک معرکة الآراء مناظرہ ہوا۔ جس میں مولانا مرحوم علاء ہر لیلی کی طرف سے صدر مقرر ہوئے۔ اس مناظرہ سے داپس آکر آپ نے دیو بندی مناظر مولانا مرطوم علاء ہر ایل کی طرف سے صدر مقرر ہوئے۔ اس مناظرہ سے داپس آگر آپ نے دیو بندی مناظر مولانا کی تہذیب ومتانت کی بہت تعریف فرمائی۔ اس کے علاوہ خدا جانے آپ نے اس مناظرہ سے کیا کیا اثر ات لیے۔ اسکے سال رمضان معلوہ خدا جانے آپ نے اس مناظرہ سے کیا کیا اثر ات لیے۔ اسکے سال رمضان علاوہ خدا جانے آپ نے دار العلوم دیو بند میں داخل ہونے کا ارادہ ظاہر کیا تو آپ نے

بخوشی اجازت دے دی اورخوداعلیٰ حضرت مولا ناحسین احمد صاحب مدنی شنخ الحدیث دیو بند مدخلہ کی خدمت میں اس مضمون کا عربضہ لکھا کہ میں اپنے فرزند کو دارالعلوم میں حضرت کے زیر سایہ تعلیم دلا نا جا ہتا ہوں۔'' حضرت والا مدخلہ نے سلہث (آسام) سے جواب تحریر فرمایا جس کا مضمون میں تھا کہ: آپ اپنے لڑکے کو ابتدائے شوال میں دیو بند بھیج دیں۔ میں نے حضرت شیخ الا دب مولا نا اعز از ملی صاحب کو اس کے متعلق دیو بند بھیج دیں۔ میں نے حضرت شیخ الا دب مولا نا اعز از ملی صاحب کو اس کے متعلق لکھ دیا ہے۔وہ مہر پانی فرمائیں گے۔''

حضرت کے گرامی نامہ کومولا نا مرحوم نے اپنے لیے باعث افتخار جانا اور فر مایا کہ '' آج بندوستان کی ایک بڑی شخصیت کا خط آیا ہے۔ بیدالفاظ آپ نے بڑی عقیدت سے کے تھے۔''

ناظرین انداز ہفر مائیں۔ حضرت والدمرحوم اس مناظرہ سے واپسی پر دیو بندی مناظر کی تعریف کرتے ہیں۔ (اور ہر بلوی مناظر مولوی حشمت علی خان صاحب کے متعلق والدصاحب نے بیجی کہا تھا کہ ان کے الفاظ غیر مہذبانہ ہوتے تھے۔ اور بار بار کہتے تھے '' میں ناظر تو منظور۔' (جس کا ذکر کرنا میں نے آفتاب ہدایت میں مناسب منبیں سمجھاتھا) کچر بندہ کو دارالعلوم میں داخل کرایا۔ تو کیا پیطرزعمل مناظرہ سلانوالی کی شکست کا نقام لینے کی دلیل سے یا کا بر دیو بندگی عقیدت وعظمت کی ؟

(ب) میں نے آفاب ہدایت کے مقدمہ میں یہ بھی لکھا تھا کہ شعبان ۱۳۵۸ھ میں جب میں وہاں سے فارغ ہوکر گھر آیا تو جناب والدمرحوم سے اکابر دیو بند کے حالات بیان کئے۔ حضرت مدنی مدظلہ کے بعض ارشادات سنائے جو میں نے قلمبند کر لیے تھے تو آپ نے حضرت کے متعلق فر مایا کہ آپ ولی اللہ ہیں۔ "قطب العارفین حضرت مولا نارشیداحمہ گنگوہی قدس سرہ اور امام العالم حضرت مولا نامجمود حسن صاحب فیشنے البند کے حالات سُن کر فرطِ عقیدت سے والد صاحب کی آئی میں بعض وقت آنسوؤل سے تر ہو جاتی تھیں النے سے فرط عقیدت وعظمت کی انسان کے بعد میں نے لکھا کے کا اظہار سے یا مناظرہ سلانوالی کی شکست کے انتقام کا؟ اس کے بعد میں نے لکھا ہے کا اظہار سے یا مناظرہ سلانوالی کی شکست کے انتقام کا؟ اس کے بعد میں نے لکھا ہے

كه: غرضيكه ا كابر ديوبند كے متعلق جو پہلے شبہات تھے وہ زائل ہو گئے اور پیرحضرات ا کابر کی کرامت ہے۔'' پھر میں نے اس مقدمہ آفتاب مدایت میں بعنوان'' حضرت مولا نامدنی برائ سے بیعت' کے تحت لکھا ہے کہ: آب زندگی کی آخری منزل میں جب مصائب کا ہجوم ہوا اور منزل آخرت قریب نظر آئی تو کسی مرشد کامل ہے استفاضہ ضروری سمجھا۔ اکا بر دیو بند سے عقیدت تو پیدا ہو چکی تھی۔ اس غرض کے لیے جامع علوم ومعارف قدوة الواصلين شيخ العصر حضرت مولانا حسين احمد مدنى جرك شيخ الحديث دارالعلوم دیو بند کی خدمت اقدس میں بیعت کے لیے درخواست بھیجی _حضرت مدظلہ نے اینے کرامت نامہ میں ارشاد فرمایا کہ تجدید بیعت کی ضرورت نہیں۔ آپ اپنے سابق شیخ کے تلقین کردہ وظیفہ پرعمل کریں۔ میں آپ کے لیے اور آپ کے عزیز کے لیے حسن خاتمہ سے لیے دعاء کرتا ہوں۔''اس کے بعد جناب والدصاحب مرحوم فرمایا كرتے تھے كہ جب سے بیعت كاتعلق اختيار كيا ہے حضرت مولا نامدنی جات سے غائبانہ مجھ کوفیض حاصل ہوتا ہے۔''اس کے بعد ہی مولا نا انتقال فر ما گئے۔حضرت مدنی جرانت سے میرے والد مرحوم کا بیعت ہونا اور مناظرہ سلانوالی کا تذکرہ میں نے آفآب ہدایت کے حوالہ ہے'' خارجہ فتنہ حصہ اوّل''از صفحہ ۴۸ تا ۵۰ میں بھی لکھ دیا ہے اور میری اسارت کے دوران حضرت والد صاحب کی دارالعلوم دیو بند کے شیخ الا دب حضرت مولا نا اعز ا زعلی صاحب جیسیت جو خط و کتابت رہی اس کا بھی ص ۵ پر حال لکھا ہے اور حضرت شیخ الا دب کے بعض خصوط بنام مولا نامحد کرم الدین براننے بھی درج کر دیئے میں - علاوہ ازیں سلابوالی مناظرہ میں دیو بندی مناظر حصرت مولا نامحمہ منظور صاحب نعمانی زید فیضهم کا مکتوب گرامی بھی نقل کر دیا ہے جو حضرت والد مرحوم کے حالات پہنچنے ير انہوں نے مجھے لکھا تھا۔ اس میں مولانا موصوف لکھتے بیں کہ: جناب کی تفصیلی سر گزشت معلوم کر کے ول میں محبت وعظمت پیدا ہوئی اور حضرت والذ ماجد جنت کے تذکرہ میں جوتحربر فرمایا ہے اس ہے ان کی شخصیت کے بارے میں سیجے معلومات حاصل ' بوئے - جزا کم اللہ تعالیٰ (۲۸ راپر مِل ۱۹۸۱)

قار کمین حضرات اندازہ فرما کمیں حضرت والدصاحب نے مناظرہ سلانوالی میں وہدی مناظرہ سلانوالی میں وہدی مناظری تعریف کی چر مجھے وارالعلوم ویو بند بھیجا۔ بندہ کے حالات بتانے پر خضرت مدنی بیٹ کے متعلق فرمایا کہ آپ ولی اللہ بیں اور میری اسارت کے دوران حضرت مدنی بیٹ کی خدمت میں بیعت کی درخواست بھیجی۔ حضرت نے دعا کمیں ویں۔ میری قید کے دوران حضرت شنخ الا دب کی خدمت میں دعا وی درخواست کرتے رے دارالعلوم میں بندہ کے لیے بخاری شریف کاختم ہوتا رہا۔ جیل کے دوران شخ العرب والحجم حضرت مدنی قدس مرہ اپنے کرامت ناموں سے بندہ کو مشرف فرماتے رہے ویکھ بیں حضرت شخ الا دب کے شفقت نا ہے العرب والحجم حضرت میں شائع ہو چکے ہیں حضرت شخ الا دب کے شفقت نا ہے بھی بندہ کو مطمئن کرتے رہے لیکن ان تمام حالات کے باوجود مؤلف''اصل حقیقت' کے باوجود مؤلف''اصل حقیقت' ہو جسی بندہ کو مطمئن کرتے رہے لیکن ان تمام حالات کے باوجود مؤلف''اصل حقیقت' ہو جسی بندہ کو مطرت مولا نا حسین علی صاحب اور ان کے تلا غدہ سے بُغض ہے تو اسے سوائے خارجیت کے ہمکنڈ وں کے اور کیا نام دے سکتے ہیں؟

آ فناب مدایت امیر شریعت کی نظر میں

آ فناب ہدایت طبع سوم جب بندہ کے تحریر کردہ مقد مہے ساتھ شائع ہوئی تو امیر شریعت مجابد ملت حضرت مولا نا سید عطاء اللہ شاہ بخاری بڑائند نے اس کے دو نسخ منگوائے تھے۔ ایک نسخه انہوں نے جماعتی لا بجریری میں رکھا اور ایک اپنی صاحبز ادی کو جہیز میں دیا۔ مولا نا حافظ عطاء المنعم صاحب بخاری ابن امیر شریعت بڑائند نے بندہ کے نام این خط میں اس مقدمہ کی بڑی تحسین کی تھی۔

امیر شریعت برات نے اپنے ایک مقدمہ میں حضرت والدصاحب مرحوم کو بطور کواہ صفائی طلب کیا تھا جس میں مرزائیوں کی جرح کے جواب میں مولا نا مرحوم نے مسکت جواب دیئے تھے۔مشہور مبلغ اہل سنت مولا نا حافظ اللہ دا دصاحب گجراتی مرحوم میان کرتے تھے کہ حضرت مولا نا عطاء اللہ شاہ صاحب بخاری نے خود بتایا تھا کہ جب بیان کرتے تھے کہ حضرت مولا نا عطاء اللہ شاہ صاحب بخاری نے خود بتایا تھا کہ جب

مرزائی وکیل سوال کرتا تھا تو میں سوچتا تھا کہ مولوی کرم الدین صاحب کیا حواب دیں گے لیکن جب آپ جواب دیتے تھے تو ہم ان کی ذہانت اور حاضر جوابی سے جیران ہو جاتے تھے۔ حافظ اللہ داد صاحب مرحوم نے ہمیں کئی بار حضرت بخاری صاحب کی یہ بات سائی تھی۔

🛡 جناب والد بنطن صاحب نے ایک دفعہ خود بیان کیا تھا کہ بٹالہ شلع گور داسپور میں المجمن شاب المسلمین کا جلسه تھا جس میں میری تقریر بھی تھی اورمولا نا عطاءاللہ شاہ صاحب بخاری جناسے کی بھی ۔ منتظمین جلسہ نے میری تقریر کا اعلان کیا تو میں نے کہا کہ میری تقریر کے بعد متصل مولا نا عطاء اللہ شاہ صاحب بخاری کی تقریر نہ رکھیں ممکن ہے کہ وہ میری تقریر سے اختلاف کریں ۔ لیکن منتظمین نے میری تقریر کے بعد ہی بخاری صاحب کی تقریر رکھ دی۔ میں نے تقریر شروع کی تو بخاری صاحب اور مولانا حبیب الرحمٰن صاحب لدھیا نوی مِرات وونوں میری تقریر میں آ کر بیٹھ گئے۔ میں نے شیعیت کی تر دید کی اور ان کی کتابوں ہے ان کے عقائد باطلہ بیان کیے۔میری تقریر کے بعد بخاری صاحب التیج برآئے تو بہ کہا کہ میں نے مولوی کرم الدین صاحب کی تقریر سنی ہے جب وہ شیعوں کے عقائد بیان کرتے تھے تو میں یہ مجھتا تھا کہ میرے سینہ پر کوئی ہتھوڑ ہے مارر ماہے کہ تو ان شیعوں کوساتھ ملا تا ہے۔جن کے ایسے ایسے عقا کہ ہیں۔ یہ تھی امیر شریعت جرائنے کی حق گوئی اور حق پسندی۔ ع خدا رحمت کند این عاشقان پاک طینت را

مؤلف رُمح الديان كي معذرت

میں نے آفتاب مدایت کے مقدمہ میں جب بیلکھا کہ والدصاحب مولا نامحد کرم الدین جرائے متوفی جولائی ۱۹۴۹ء حضرات اکا بردیو بند کے عقیدت مند ہو گئے تھے اور میری اسارت کے زمانہ میں حضرت الشیخ المدنی قدس سرہ کی خدمت میں بیعت کی درخواست بھیجی تھی وغیرہ تو مولا نامحم عبدالعزیز صاحب نقشبندی مرتضائی خطیب جامع مبحد کوٹ نلام محمد خان قصور ضلع لا ہور نے اپنے رسالہ ''رُر مح الدیان کرجم العدوان' مطبوعہ ۵ ہے۔ اس بر میں نے ان کو مطبوعہ ۵ ہے۔ اس بر میں نے ان کو خوف کے مقد مہ میں جو پچھ لکھا ہے وہ میچ ہے۔ جناب والد صاحب مرحوم نے دارالعلوم دیو بند کے لیے جو رقم مولا نا راشد حسن صاحب عثانی جو کے ہاتھ جیجی تھی ان کی رسید جو دارالعلوم دیو بند سے آئی تھی وہ بھی میر عثانی جو کے ہاتھ جیجی تھی ان کی رسید جو دارالعلوم دیو بند سے آئی تھی وہ بھی میر عدالت پاس محفوظ ہے۔ آپ استے دنوں تک مجھ سے تحریری معذرت کریں ورنہ میں عدالت میں آپ کے خلاف دعویٰ دائر کروں گا۔ تو مولا نا غلام محمد خان صاحب نے مجھے ابنا میں آپ کے خلاف دعویٰ دائر کروں گا۔ تو مولا نا غلام محمد خان صاحب نے مجھے ابنا تحریری معذرت نامہ بھیج دیا تھا۔ وہ تو مان گئے (جنہوں نے ندکورہ رسالہ دراصل ایک تورد یو بندی عالم کے ایک رسالہ کے جواب میں لکھا تھا) لیکن خار جیت کی ادا نمیں زائی رسوا بیں ۔ مؤلف ''اصل حقیقت'' کسی طرح مانے کے لیے تیار نہیں ہیں۔ خواہ کتنا ہی رسوا بیں ۔ مؤلف ''اصل حقیقت'' کسی طرح مانے کے لیے تیار نہیں ہیں۔ خواہ کتنا ہی رسوا بیں ۔ مؤلف ''اصل حقیقت' کسی طرح مانے کے لیے تیار نہیں ہیں۔ خواہ کتنا ہی رسوا بیں ۔ مؤلف ''اصل حقیقت' کسی طرح مانے کے لیے تیار نہیں ہیں۔ خواہ کتنا ہی رسوا بیں۔ مؤلف ''اصل حقیقت' کسی طرح مانے کے لیے تیار نہیں ہیں۔ خواہ کتنا ہی رسوا

ميرى قيد كې نوعيت

مؤلف صاحب یہ بھی طعنہ دے رہے ہیں کہ قتل کے کیس میں آٹھ سال قید کا ث کر بھی اگروہ یہ حرکتیں نہ سکھتے تو تعجب ہوتا۔''(ص ۲۷)

یقل این گاؤں کی ایک لڑائی میں ہوا تھا۔ فریق نخالف کے ایک جوان نے (جو دوسرے گاؤں ہے آیا تھا) پہلے مجھ پر وارکیا تھا۔ میں نے اس کا دفاع کیا جس میں اسے کاری ضرب گلی۔ وہ بھا گ کھڑا ہوا۔ میں نے اس کا تعاقب کیا تواس نے مجھ سے کہا کہ مجھے چھوڑ دو۔ میں نے اس کوچھوڑ دیا۔ آخر وہ جبیتال میں وفات پاگیا۔ میں نے اس کوچھوڑ دیا۔ آخر وہ جبیتال میں وفات پاگیا۔ میں نے شخ الا دب حضرت مولا نا اعزاملی صاحب بہت کی خدمت میں جیل سے بیسارا واقعہ لکھ شخ الا دب حضرت مول نا کی اعلام صاحب بہت کی خدمت میں جیل سے بیسارا واقعہ لکھ دیا تھا۔ اور بیجی رہائی کے بعد عرض کیا تھا۔ کہ کیا میں مرحوم کے ورثہ سے معافی ما نگون تو شخ الا دب نے فر مایا تھا کہ اس کی کوئی ضرورت نہیں۔ اس سے قار کین اس قتل کی نوعیت معلوم کر سکتے ہیں۔ مؤلف مذکور کا مشن ہی حقائق کا انکار کرنا ہے۔ اتنا بھی

(91)

ناواتف حضرات کی تملی کے لیے لکھ دیا ہے۔ واللّٰہ غفور رحیم۔

(ب) جیل سے بندہ ۱۹۴۹ء میں رہا ہوا۔ پھر ۱۹۵۳ء میں امیر شریعت حضرت مولا نا عطاء اللہ شاہ صاحب بخاری جلت کی عملی قیادت میں جوایک تاریخی تحریک چلی تھی اس میں قریباً ۹ ماہ جیل میں نظر بندرہا۔ جس پر حضرت الشیخ المدنی جملت نے بندہ کو ایخ کرامت نامہ میں یہ تحریر فرمایا تھا کہ:

'' نظر بندی کاعلم فقط اس خط سے ہوا۔ اگر چہ عرصہ دراز سے کوئی والا نامہ نہ آیا تھا۔ گریہ خیال نہ تھا۔ حق تعالیٰ آپ حضرات کے اس دینی جہاد کو قبول فرمائے اور باعث کفار ہُسیئات اور ترقی در جات کرے۔ آمین (کمتوبات شخ الاسلام جلد چہار منکتوب ۳۵)

فسادى ملّا مظهر حسين (شيعه وَ او بلا)

ہفت روز ہ رضا کار لا ہور کم فروری ۹ کاء میں بعنوان'' حکومت کی توجہ کے لیے'' یہ لکھا گیا کہ:

''مشہور فسادی ملا س مظہر حسین آف چکوال ضلع جہلم ہمدوقت شیعوں کے خلاف نفرت پھیلانے میں مصروف رہتا ہے لیکن اس فسادی ملا س کی مز بوجی حرکات کے خلاف حکومت کوئی نوٹس نہیں لیتی ۔ ابھی حال ہی میں اس فسادی ملا س نے ''سنی قرار دادین' کے عنوان سے اشتہار شائع کیا ہے اور ساتھ ہی قرار دادیں ارسال کرنے کے لیے مطبوعہ فارم تقسیم کئے ہیں۔ جن میں حکومت سے یہ مطالبہ کیا گیا ہے کہ جلو سہائے عزا بند کئے جا میں کیونکہ ان جلوسوں سے سنیوں کی دلا زاری ہوتی ہے۔' (نامہ نگار چکوال) میں کوئکہ ان جلوسوں میں بندہ کئی بارڈ سٹر کٹ جیل جہلم میں نظر بندرہ چکا ہے۔ کئی کیس چلائے گئے ہیں بہر حال شیعہ کیا کہتے ہیں اور مؤلف اصل حقیقت کیا ڈھنڈ ورا کیس چلائے گئے ہیں بہر حال شیعہ ہیں۔اللہ تعالیٰ ہدایت عطافر ما نیں۔ آمین۔

مجه يرجهو شنمبزا ٢٠ كاالزام اوراس كاجواب

مؤلف اصل حقيقت بعنوان ' حيكوالي صاحب كالحجوث نمبرا' ' لكصف مين خارجي

فتنہ کے ص ۲۸/ ۲۸ پر چکوالی صاحب اپنے والد کی وکالت کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:
علائے دنیا نے ان بزرگوں (علائے دیو بند) پر گفروالحاد کے فتو کی لگائے اورا تناکروہ
پرو پیگنڈہ کیا کہ بہت سے نیک لوگوں میں بھی غلط فہمیاں پھیل گئیں۔علائے دیو بند کی
عبارتوں میں کتر بیونت کر کے قوم کے سامنے پیش کیا گیا۔مصنفین کی مراد سجھنے کی کوشش
نہ کی گئی۔مولا نا کرم الدین صاحب مرحوم بھی اس پرو پیگنڈے سے متاثر ہوئے اور
آپ کواگر چہ حضرات علمائے دیو بند کے خلاف غلونہ تھا۔۔۔۔ (اور) اکابر دیو بند کی
قصانیف مبار کہ کو براہ راست مطالعہ کرنے اوران کے پیش کردہ خفائق کو شجھنے کا بہت کم
موقعہ ل سکا۔ الح

اس میں چکوالی صاحب نے بیصری حجموب بولا ہے کہ میرے والد صاحب کو حضرات و یو بند کے خلاف غلونہ تھا۔'' کوئی ان سے بوچھے کہ گفر کا فتوی وینا اور اتنی تلخ زبان استعمال کرنا کیا غلونہ ہونے کی نشانی ہے؟'' (اصل حقیقت ص ۳۸)

الجواب (۱) کتاب حسام الحربین مترجم مؤلفه مولا نااحمد رضاخان صاحب بریلوی ۱۳۲۴ هیلی شائع بوئی ہے۔ اور فتو کی بھیں ''الصوارم الهندیہ'' مرتبہ مولوی حشمت علی خان صاحب بریلوی میں شائع ہوا ہے۔ اس فتو کی بھیں میں تاریخ درج نہیں۔ میں نے بھی ''الصوارم الهندیہ'' مولا نا سندیلوی کے بیفلٹ''جواب شافی'' کے جواب کے بعد دیکھی ہے دار العلوم دیو بند جانے سے سالہا سال پہلے کا یہ فتو کی ہے جس کا مجھے قبل ازیں علم ہی نہ تھا۔ تو میری اس بات کوکون اہل عقل ودیا نت جھوٹ قرار دے سکتا ہے۔ مؤلف صاحب مولا نا سندیلوی سے ہی جھوٹ کی تعریف سمجھ لیں۔

میں نے بھی حضرت والدصاحب مرحوم سے اکا بردیو بند کے خلاف کوئی بات نہیں ہی ۔ مؤلف صاحب نے خارجی فتنہ حصہ اوّل سے ندکورہ جوعبارت نقل کی ہے یہ میرے مقدمہ آفا ہوایت کی عبارت ہے جو میں نے آفا بر ایت کے حوالہ سے خارجی فتنہ میں بلاج کی ہے۔ مؤلف پر لازم تھا کہ وہ اس میں آفا برایت کا بھی حوالہ ویا تا کہ میں نے یہ عبارت حضرت والد حوالہ ویتے جا کہ قارئین کرام کو معلوم ہو جاتا کہ میں نے یہ عبارت حضرت والد

صاحب بڑاتنے کے حالات میں قریباً ۳۳ سال پہلے (۱۹۵۰ء میں) لکھی ہے۔ علاوہ ازی آفتاب ہدایت کے مقدمہ میں بندہ نے والدصاحب مرحوم کے متعلق پیجمی لکھاتھا کہ: امرتسر اور لا ہور کے مختلف مدارس میں علوم وفنون کی تکمیل کی ۔عربی ا دب کی بعض كتابين آپ نے حضرت مولا نا فخر الحن • صاحب بيانية تلميذ خاص حضرت مولا نا محمد قاسم صاحب نانوتوی بانی دارالعلوم دیو بندقدس سرهٔ سے لا ہور میں پڑھی ہیں۔ اس کے بعد فن حدیث کی تکیل کے لیے حضرت مولانا احد علی صاحب محدث میسات کی خدمت میں سہار نپور چلے گئے ۔ آپ کے ہمراہ آپ کےعمز او بھائی حضرت مولا نامحمہ حسن صاحب فیضی مرحوم بھی مخصیل علم کے لیے گئے تھے لیکن دونوں بھائی بوجہ آب وہوا کی نامواقفت کے وہاں بیار ہو گئے اور بہت قلیل مدت رہ کر دونوں واپس جلے آئے۔ اورام رتسرمیں بقیہ کتب ختم کین ۔حضرت مولا نا احد علی صاحب محدث سہار نپوری جمالت حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوی اور حضرت مولانا محمه قاسم صاحب نانوتوی دونوں کے استاذ حدیث ہیں اور حضرت پیرمبرعلی شاہ صاحب گولڑ وی نے بھی ان سے پڑھا ہے۔معلوم ہوا کہ حضرت والدصاحب جران کے نز دیک محدث سہار نپوری مران صحیح العقیدہ <u>تھے۔</u>

مولا نا دبیر جمالت علمائے مظاہر علوم سہار نبور کی فہرست میں

جناب مولانا سیدمحمد شاہد صاحب سہار نپوری نے اپنی کتاب''علائے مظاہر علوم سہار نپور اور ان کی علمی تصنیفی خد مات'' جلد دوم میں والد ما جد حضرت مولانا محمد کرم الدین خراف صاحب دبیر کا بھی حرف کے کے شمن میں بعنوان: مولانا محمد کرم الدین دبیر بنجانی'' تذکرہ لکھا ہے اور آپ کی تالیفات وتصنیفات میں سے حسبِ ذیل کے نام لکھے

آ فقاب بدایت میں نلطی ہے حضرت مولا نافخر الحسن صاحب کا نام لکھا گیا ہے حالا نکہ اور نثیل کا لیے الاہور میں جو پڑھاتے رہے ہیں وہ حضرت علامہ مولا نا فیض الحسن جات صاحب تھے جو حضرت مولا نا فیض الحسن جات کے معاصراور بے تکلف دوست ہیں۔ آا

كثف فاربت

میں: آفتاب ہدایت رورفض و بدعت۔ تازیانہ عبرت۔ سیف مسلول۔ تازیانہ سنت۔
تاج استقین (عربی)۔ ملاحظہ ہو کتاب ندکور ازص ۳۰ تا ص ۳۰۹ علازہ ازیں بحثیت ایڈیٹرسراج الا خبار جہلم مولانا دبیر کا تذکرہ ازص ۴۲۴ تاص ۴۲۹ میں موجود بحثیت ایڈیٹرسراج الا خبار جہلم مولانا دبیر کا تذکرہ ازص ۴۲۹ تا ص ۴۲۹ میں موجود بحثیت ایڈیٹرسرا قادیانی کے ساتھ مقد مات کا ذکر ہے۔ خدا جانے فضلا کے مظاہر علوم سہار نپور میں مولانا دبیر کا تذکرہ معلوم ہونے کے بعد مؤلف ندکور کا کیا حال ہوگا؟

ﷺ میرے والد مرحوم حضرت پیرمبرعلی شاہ صاحب کے عقیدت مند تھے اور حضرت پیرصاحب نے مسئلہ طاعون کی بحث میں حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی برات کو مقتدائے زمان لکھا ہے جس کا حوالہ قادیا نی مقدمہ کی بحث میں آرہا ہے۔ اس سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ والد صاحب کواگر پہلے حضرت گنگوہی کے متعلق حسام الحرمین کے فتوئی کی بناء پر کوئی غلطہ ہی تھی تو بعد میں اس کا از الہ ہوگیا ہوگا۔ ورنہ حضرت پیرصاحب گولڑوی کی طرف سے حضرت گنگوہی کو مقتدائے زمال تسلیم کرنے حضرت پیرصاحب گولڑوی کی طرف سے حضرت گنگوہی کو مقتدائے زمال تسلیم کرنے کے بعد آپ حضرت پیرصاحب کے قیدت مند نہیں رہ سکتے تھے۔

© حضرت والد عملت نے مجھ کو انجمن جمایت اسلام کا بجور کے شعبہ اشاعت اسلام کا لج لا ہور میں داخل کرایا۔ جہاں میٹرک پاس طلبہ کو دو سالہ کورس کی تحمیل کے بعد ما ہر تبلیغ کی سند دی جاتی تھی۔ اس کا لج میں انگریز کی بھی پڑھائی جاتی تھی اور عربی کتا ہیں بھی۔ کا لج کے پرنیل پروفیسر یوسف سلیم صاحب چشتی تھے۔ جو کلام اقبال کے مشہور شارح ہیں اور تفسیر وتر جمہ قرآن وغیرہ کے معلم جناب مولا نا غلام مرشد صاحب جلائے فاضل دیو بند اور جناب مولا نا قاضی سراج احمد صاحب مرحوم (فاضل دیو بند) تھے۔ والد صاحب ان علماء سے ملاقات کرتے رہتے تھے علاوہ ازیں اس اشاعدِ اسلام کا لج کے گران شخ النفسیر حضرت مولا نا احمالی صاحب لا ہوری بہت تھے۔ اس سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ والد کی المکرّم مولا نا محمد کرم الدین صاحب لا ہوری بہت تھے۔ اس سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ والد کی المکرّم مولا نا محمد کرم الدین صاحب مرحوم کو اس وقت علی نے دیو بند کے خلاف غلونہ تھا۔

🛈 آفتاب مدایت میں مولانا مرحوم نے شیعہ عقیدۂ امامت کے سلسلہ میں لکھا

(4 95) 28 (95)

ہے: (نوال مسئلہ) یہ مسئلہ بھی مسئم ہے کہ علم ماکان و ما یکون خاصہ باری تعالیٰ ہے گر شیعہ کہتے ہیں کہ ائمہ کو بیسب معلومات حاصل ہیں۔اصول کافی ص ۱۵۹ میں باب ہی یوں باندھا ہے۔ باب ان الائمة علیہم السلام یعلمون علم ما کان و ما یکون و انه لا یخفی علیہم شئی۔ (باب اس کا کہ ائمہ کوعلم ماکان و ما یکون حاصل ہوتا ہے اور ان پر کوئی امر کا ئنات سے مخفی نہیں ہے)۔ یہاں مولانا کرم الدین برائٹ نے اپ عقیدہ کی وضاحت کردی کہ: یہ مسئلہ سنم ہے کہ علم ما کان و ما یکون خاصہ باری تعالیٰ ہے۔'

حالا نکہ عمو فا ہر بلوی علماء حضور رحمۃ للعالمین خاتم النہیین حضرت محمد رسول اللہ علاقیہ کو عالم ما کان و ما یکون قرار دیتے ہیں اور پھر سلانوالی کے مناظرہ کے بعد جو حضرت والد صاحب نے اکا ہر دیو بند کی طرف رجوع کیا ہے تو اس سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ اس مناظرہ میں آپ حضرت مولا نا محمد منظور صاحب نعمانی دیو بندی مناظر کے دلائل سے کافی مطمئن ہوگئے ہوں گے۔ بہر حال فدکورہ بالا حالات وقرائن سے معلوم ہوتا ہے کہ جس زمانہ کے متعلق بندہ نے لکھا ہے ،اس میں آپ کوعلائے دیو بند کے خلاف غلو نہیں رہا تھا۔ اور مؤلف ''اصل حقیقت'' کا اس بارے میں مجھ پر جھوٹ کا الزام لگانا خودان کی خارجیا نہ بہتان تراثی کی دلیل ہے۔

الزام جھوٹ نمبر ۲

اس عنوان کے تحت مؤلف ندکور لکھتے ہیں اگر چکوالی صاحب کے بقول وہ کفر کے اس تحریری فتو کی ہے رجوع کر چکے تھے تو چکوالی صاحب ان کا بیر رجوع ان کی کسی تحریر یا پلک بیان میں دکھا کیں کیونکہ ملی الا علان گالی اور تہمت سے رجوع وہی کہلائے گا جوعلی الا علان بو۔ ورنہ منبر پرکسی کو گالیاں دی جا نمیں اور اندرون خانہ ان سے دوت کا اظہار کیا جائے بیر کت کوئی تقیہ بازی ہی کر سکتا ہے اور تقیہ کی بید گراہی بریلویا نہ گراہی سے نیازی ہی کر سکتا ہے اور تقیہ کی یا نمید میں کوئی ثبوت پیش زیادہ برتر ہے۔ کاش چکوالی صاحب ان کے رجوع کی تائید میں کوئی ثبوت پیش کر سکتے۔ (اصل حقیقت ص ۴۰۹)

كثفِ فارجيت كشفِ فارجيت

الجواب(۱)

اس تبرائی ذہنیت کا مظاہرہ تو آپ نے بہر حال کرنا ہی ہے۔ جو حالات میں نے آب ہدایت میں لکھے ہیں کہ حضرت والد بڑات صاحب نے مجھے دارالعلوم دیو بند میں داخل کرنے کے لیے براہ راست شنخ الاسلام حضرت مولا نا سید حسین احمد مدنی قدس سرۂ کوعر یضہ لکھا تھا اور حضرت کے جواب آنے پر بہت خوشی کا اظہار کیا تھا۔ پھر حضرت شیخ الا دب بڑات کی خدمت میں مجھے دستی عریضۃ دیا۔ شیخ الا دب بڑات کی خدمت میں مجھے دستی عریضۃ دیا۔ شیخ الا دب بڑات کے ارشا دنا مہ کی بنایر ہندہ پر شفقت فرمائی۔

حضرت والد خطن صاحب نے جیل میں مجھ سے حکیم الامت حضرت مولا نا
 اشرف علی صاحب تھا نوی خطنے کی تفسیر بیان القرآن کی خصوصیات بیان کیس -

🕆 والدصاحب نے دارالعلوم دیو بندمیں چندہ بھیجاجس کی رسیدموجود ہے۔

ﷺ قید کے بعد میرے لیے شیخ الا دب حضرت مولا نااعز ازعلی بٹرلشے صاحب سے دعاء میں کرائیں اور آپ سے خط و کتابت رہی۔اس دوران کسی ہریلوی مرکز سے دعاء نہیں کرائی۔نہ ہی اس عرصہ میں بریلوی علاء سے آپ نے کوئی خط و کتابت کی۔

© شیخ المشائخ حضرت مدنی قدس سرهٔ کی خدمت میں بیعت کے لیے عریضہ لکھا۔
اور بعدازاں فر مایا کہ مجھے حضرت مدنی برات سے غائبانہ فیض حاصل ہوتا ہے۔اگرآپ
ان باتوں میں مجھ پراعتاد نہ کریں تو حضرت شیخ الا دب سے جو خطو و کتابت کی ہے کیا یہ
اس بات کا ثبوت نہیں کہ آپ اکابر دیو بند کے عقیدت مند ہو چکے تھے؟ ورنہ دعاء کے
لیے ان بزرگوں کے پاس کیوں خط بھیجتے ؟ کیا اپنے معلک کے دشمنوں سے کوئی عالم
دعاء کراتا ہے؟

شیخ الا دب کے بعض خطوط

الا دب رشین بندہ کوسنٹرل جیل لا ہور کے بہتہ پراپنے گرامی نامہ میں تحریر فرماتے ہیں: عزیز کرم زیرت معالیکم - السلام ایکم - آپ کے والد سے عدالت کے فیصلہ کا حال معلوم ہوکر طبیعت پر اور صدمہ ہوا ۔ محدوث ہی کے خط سے یہ بھی معلوم ہوا کہ ہائیکورٹ میں اپیل دائر کر دیا گیا ہے میں دعا کرتا ہوں کہ خداوند عالم آنعز پر کواس مصیبت عظیمہ سے نجات عطا فر مائے ۔ مجھ کوامید ہے کہ آپ اس بخت مصیبت میں مسبب الاسباب پراپنے علم سے کام لے کر پوراتو کل کریں گے ۔ اور ہر چداز دوست می رسداز دوست ۔ اس کو خدا کی جانب سے ابتلا اور آزمائش قرار دیں گے ۔ والسلام رسداز دوست ۔ اس کو خدا کی جانب سے ابتلا اور آزمائش قرار دیں گے ۔ والسلام)۔

'' آپ کے والد کے انتقال کا سانحہ شدید سانحہ ہے۔ اللہ تعالیٰ مغفرت کرے آمین ۔ آپ نے علم وعقل کی روشنی میں جس طرح صبر کیا ہے وہ نہ صرف قابل تحسین ہے بلكه لائق تقليد بهي ہے الخ (سم ررمضان ١٥ ١٣ م ووشنبه)... بهبر حال شيخ الا وب بمان اور حضرت مدنی مِلنَّهٔ ہے بذر بعیہ خطوط جناب والدصاحب مرحوم کا دعا کرانا اس بات کی دلیل ہے کہ آپ ان حضرات کو اہل اللہ میں ہے ہجھتے تھے۔ اس سے بڑھ کرتح سری ثبوت پہلے فتو کی ہے رجوع کا اور کیا ہوسکتا ہے سابقہ فتو کی تو ایک کتاب میں شائع ہوگیا جس کوعوام تو جانتے ہی نہیں اور علماء میں ہے بھی بہت کم اس کو جانتے ہیں ۔ یہ کوئی منبر پرفتو کانهبیل دیا گیا۔والدصاحب کا مجھے دارالعلوم میں بھیجنا اورا سکے بعدمسلسل ا کا بردیو بند ہے ٰ بی آ پ کا تعلق ربنا۔ اور چندہ بھیجنا اور ان حضرات سے دعا ُنیں کرانا۔ پیہ رجوئ کے نا قابل انکارعملی ثبوت میں اورمولا ناعبدالعزیز صاحب نقشبندی خطیب قصور نے کھی آخر میں میرے بیان کوشلیم کرلیا تھا۔ حتی کے مولا نا عنایت اللہ شاہ صاحب بخاري مجراتی مولانا نالام الله خان صاحب مرحوم مولانا قامنی نورمحد صاحب خطیب قلعه ديدارسنگه مرحوم اورمولا نا قامني تنمس الدين صاحب شيخ الحديث گوجرانواله ،پيرس علاء آ فتاب ہدایت میں میرے والد صاحب مرحوم کے ان حالات کو پڑھ کر بہت خوش

ہوئے تھے۔ اور حضرت مولا نامحہ منظور نعمانی دیو بندی مناظر بھی ان حالات کی واقفیت کے بعد بہت خوش ہوئے ہیں۔ چنانچہ ان کا گرامی نامہ بندہ نے ''خارجی فتنہ حصہ اوّل ص ۵ پر درج کر دیا ہے۔ لیکن مؤلف ''اصل حقیقت'' کسی طرح ماننے کے لیے تیار نہیں۔ اور اسکی وجہ یہ بھی ہے کہ والدی المکرّم مولا نامحہ کرم الدین برالتے شیعیت کی طرح خارجیت اور ناصبیت کے بھی خلاف تھے۔ اس لیے مؤلف کامختلف خارجیا نہ جربوں سے مولا نامرحوم کی شخصیت کو بھی مجروح کرنا اپنے مشن کے لیے ضروری سمجھتے ہیں۔

مولا نا دبير خِلْكُ كَيْظُم

آ فتاب ہدایت کے ٹائیٹل کے دوسرے صفحہ پر والد صاحب ابوالفضل حضرت مولا نامحمر کرم الدین صاحب دبیر برانند کی حسب ذیل'' مناجات فارس' ککھی ہے جو میرے برادر بزرگ مجاہدا سلام مولوی منظور حسین صاحب شہید (سال و فات ۱۹۴۲ء) کی جدائی پر ککھی تھی۔ان دنوں بندہ قیدو بند کی زندگی گز ارر ہاتھا۔ دراں روزے کہ از اُہوال دوزخ پُر خطر باشد شفيع من رسول ياك وصديقٌ وعمرٌ ماشد بزير ظل عثان وعلى المرتضلي باشم چرا از فتنهٔ محشر مرا باک وحذر باشد دو دست من بد امان بتول وجمله اولادش شفیق حال زارم سرورِ جنّ وبشر باشد چوں عمر خولیش کردم وقف بہر خدمت اسلام چرا از شر شیطال بس مرا رنج وضرر باشد سر خود فی سبیل الله بور من فدا کرده اگر منظور حق شد یا ورم لخت جگر باشد

ر الفن فاربیت کی المجادی (99 کی)

البی رحم فرما برد بیر خسته حال خود بفردوس برینش بوم محشر مشتقر باشد

یہ منا جات فاری ، والدصاحب مرحوم نے آفاب ہدایت کے ایڈیشن دوم میں شائع کی تھی۔ اس کے بعد تیسر اایڈیشن مولا نا مرحوم کی و فات اور اپنی رہائی کے بعد بندہ نے شائع کی تھی۔ اس کے بعد تیسر اایڈیشن مولا نا مرحوم سے نے شائع کیا تھا۔ مندرجہ منا جات فارس کو پڑھ کر کوئی خارجی اور ناصبی مولا نا مرحوم سے خوش نہیں ہوسکتا کیونکہ اسکے تیسر ہے شعر کا پہلامصر عدان کے مسلک کی نیخ کئی کرتا ہے۔ اور روافض تو بھی بھی آفتا ہے بدایت کے مصنف مرحوم سے خوش نہیں ہوسکتے۔

تقريظ شيخ الحديث مولا ناسرفراز خان صاحب

شخ طریقت حضرت مولا ناحسین علی صاحب بیستا کے تلمیذر شید فاضل محقق حضرت مولا نامحمد سرفراز خان صاحب شيخ الحديث (مدرسه نصرة العلوم گوجرانواله) زيد قطلهم نے آفتاب مدایت اور اس کے مقدمہ کے لیے جوتقریظ لکھی ہے حسب ذیل ہے الحمد بلَّد كه ابل السنَّت والجماعت قرآن وحديث اوران اوَّلين محافظين كوان كے اپنے مقام پرر کھتے اور مجھتے ہیں جن میں از وائِ مطہرات اور اہل بیت سبھی حضرات شامل میں فَرضی الله تعالیٰ عنهم کلهم مگرشیعه اور ابل رفض اس کے خلاف کھے کہتے تي كتاب بيشي نظر'' آفتاب مدايت' جومناظرِ اسلام حضرت مولا نا ابوالفضل محمد كرم الدین صاحب دبیر مرحوم کی تصنیف ہے اینے انو کھے طرز بیان ۔ ٹھوس استدلال۔ مسكت اورمنصفانه جوابات اورعمه وتشريح كى وجهه ہے اپنے باب ميں اردوز بان كے اندر لا جواب کتاب ہے۔ تمام اہل سنت حضوات کے لیے بالعموم اور علمائے کرام اور طلباء مظام کے لیے بالخصوص میہ بہت ہی مفید اور کارآ مد ہے اور اس کی نشروا شاعت خاص دین خدمت ہے۔اس کا مفید اورمعلو مات افزا مقدمه مؤلف مرحوم کے فرزندار جمند بمارے مخلص بزرگ اور پینخ العرب والعجم حضرت مولا نا سیدحسین احمد صاحب مدنی قدى سرة كے خليفه مجاز حضرت مولا نا قاضي مظهر حسين صاحب مدخله كے قلم حق موكا تحرير

کردہ ہے جس میں بہت سے مخفی گوشے اجا گرکر کے پیش کئے گئے ہیں۔ دعا ہے کہ اللہ تعالی اس کتاب کومؤلف مرحوم اور ان کے لائق فرزند اور متوسلین حضرات کے لیے زاد آخرت اور عام مسلمانوں کے لیے تازگی ایمان کا ذریعہ بنائے۔ آمین ثم آمین۔ وصلی الله علی خیر خلقه محمد و آله و اصحابه و از و اجه اجمعین۔ (۹ رر جب ۱۹۲۱ ه ۱۸ ادیمر ۱۹۱۱)

مؤلف صاحب میری بات اگرنہیں مانتے تو حضرت مولا ناحسین ملی صاحب کے تلمیذ رشید حضرت بی عبرت حاصل تلمیذ رشید حضرت بیخ الحدیث موصوف کی مندرجہ تحریر سے بی عبرت حاصل کرلیں۔واللہادی۔

آ فيآب مدايت برامام ابل سنت كي تقريظ

امام اہل سنت مولا نا عبدالشكور صاحب لكھنوى نے '' آ فآب بدایت رد رفض و بدعت'' ير جوتقر يظ كھى ۋە درج ذيل ہے:

جناب مولوی کرم الدین صاحب رئیس بھیں ضلع جہلم کی تازہ تصنیف ہے۔ مفید اور جامع کتاب ہے۔ فدیہ بشیعہ کی حقیقت معلوم کرنے کے لیے نہایت عمدہ چیز ہے۔ مولوی صاحب موصوف میر ہے ساتھ مباحثہ چکوال میں شریک تھے۔ کتب شیعہ پرآپ کی نظر اچھی ہے۔ اس کتاب میں خلافت کی بحث اور مطاعن سحابہ کے جوابات بھی بین سے اور دلنشین ہے۔ اردو صاف وسلیس سے اور طرز بیان مہذب بین مہذب بین مہذب کر بین مہذب اور دلنشین ہے۔ اردو صاف وسلیس سے اور طرز بیان مہذب بین مہذب کر بیان مہذب کی امام ابل سنت تی ویو بندی مسلک کے ترجمان تھے اور حضرت والد صاحب کا آپ کے ساتھ تعلق تھا۔ ویو بندی مسلک کے ترجمان تھے اور حضرت والد صاحب کا آپ کے ساتھ تعلق تھا۔ اس سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ مولا ناد بیر مرحوم کو عالم نے دیو بند کے بارے میں غلونہ تھا۔

ميرى قيدكى نوعيت اورمزيدا بتلاء

مؤلف صاحب بی بھی طعنہ دے رہے ہیں کہ قبل کے کیس میں آٹھ سال قید کا ٹ کربھی اگروہ حرکمتیں نہ سکھتے تو تعجب ہوتا۔'' (اصل حقیقت ص ۲۷)

شف خار جنب ____ مسسس

الجواب

آ یقل ایک دفاعی حیثیت میں ہو گیا تھا اور قمل عدنہ تھا۔ مقول مرحوم نے پہلے مجھ پروار کیا جس کا میں نے دفاع کیا۔ ضرب کاری گئی وہ بھاگ نکلا۔ میں نے اس کا تعاقب کیا تواس نے کہا مجھے چھوڑ دو۔ میں نے چھوڑ دیا۔ اور وہ دوسرے دن سپتال میں انتقال کرگیا۔ انالتد وانا الیہ راجعون۔ میں نے جیل سے بذریعہ مریضہ حضرت شنخ الا وب سے یہ حالات عرض کر دیۓ تھے رہائی پر میں نے اجازت مانگی تا کہ اس مقتول کے ورشہ کو راضی کروں تو شنخ الا دب جمائے نے فرمایا کوئی ضرورت نہیں۔ اس سے اس قبل کی نوعیت معلوم ہو عتی ہے۔ مقتول مرحوم نی تھالیکن وہ ایک رافضی کی حمایت میں آیا تھا۔

🕜 بنده اینے تین رفقاء سمیت ۱۹۴۱ء میں گرفتا ہوا۔ چونکہ ای دوران برادر بزرگ مولوی منظور حسین صاحب شہید نے چکوال کے ایک متعصب ہندوایس ؤی او كودٌ وجمن ريست باؤس مين قتل كرديا تفا اورخودمجا مدجليل حضرت حاجي صاحب ترنگزني کے جانشین حضرت با دشاہ گل صاحب مرحوم کے پاس چلے گئے تھے۔ پھر^{مش}ہور غازی ومجاہد حضرت فقیرا ہی جنانے کے یاس چلے گئے اور واپسی پرضلع بنوں کی سرحد پر مقابلہ میں یولیس کے ماتھوں شہید ہوئے انا لٹدوانا الیہ راجعون ۔ ہماری لڑائی میں بھائی صاحب مرحوم شامل نہ تھے لیکن ان ُ وبھی مخالف یارٹی نے اس میں شامل کرلیا تھا اور قاتل ان کو ۔ ہی قرار دیا گیا تھا اس لیے ایس ڈی او نچکوال کے قبل کا ہمارے کیس پربھی بہت زیادہ اثریز گیا تھا۔ ڈسٹرکٹ جیل جہلم میں مجھے کوٹھڑی میں بند کردیا گیا تھا میں نے وہاں اذان شروع کر دی تھی۔ آخر ہم جاروں رفقا وکو اس کیس میں ہیں ہیں سال کی قید بامشقت کی سز اسنائی گئی تو کچرجمیں سنٹرل جیل لا ہورجھیج دیا گیا و ماں بھی میں نے اذ ان کا سلسلہ جاری رکھا اور میرے ذریعہ بعض قیدیوں نے بھی اذا نیں شروع کردیں تو ہم سب اذِ ان کہنے والوں کوڈ نڈ ابیڑ ٹی لگا کر نیوسنٹرل جیل ملتان منتقل کردیا گیا۔ و ماں بھی مجھ کو کوئٹری میں بند کر دیا گیا۔ اور بارہ سیر گیبوں پینے کی مشقت دی گئی پھر مجھ کو و ماں سے واپس سنترل جیل لا ہور بھیج دیا گیا۔ یہاں سپر نتنڈنٹ جیل حبیب اللہ شاہ نامی

قادیانی تھا جومرزا بشیرالدین آنجهانی کا رشتہ دارتھا۔ لا ہور ہے اس نے ملتان سنٹرل جیل بھیجا تھا۔ عام قید یوں کے سامنے اس سے میری بحث ہوگئ تھی جس میں وہ لا جوا _ ہوگی تھا۔ادھراذ ان کا قضیہ تھا۔اورانگریزی دوراستبداد میں جیل میں اذ ان کہناممنوع تھا۔ حالا تک سکھ قیدی۔ جو ہو لے سونہال۔ ست سری اکال کے تھام کھلا نعرے لگاتے تھے۔لیکن ان کو کو کی نہیں رو کتا تھا کیونکہ و ہمنظم تھے اور جیل میں بھی قرباتی کرتے تھے۔ ؟ اورمسلمان قیدی صرف قید گزارتے تھے۔ ان میں کوئی مذہبی احساس نہ ہوتا تھا۔ بہرحال جب میں کسی صورت میں اذان کہنے ہے باز نہ آیا تو پھر مجھے سنٹرل جیل راولینڈی جھیج دیا گیا۔ وہاں بھی مجھے جاتے ہی کوٹھڑی میں بند کردیا گیا۔ ڈنڈا بیڑی تو عُ و یا زیور بن چکا نضا۔ د و ہفتہ مجھ کو ۱۲ سیر گیہوں بینے کی مشقت د ہے گئی بھر چر ن**ن**ہ کا تنے کو د با گیا اور دوسال و مان مجھ وَمُسلسل کوٹھڑی میں بندرکھا گیا۔ کچھوٹرصہ بعد دن میں مجھے ' یو نفری سے با ہرر ہنے کی اجازت وے دی ^ائی تھی۔ دوسال کے بعد پھر مجھے سنٹرل جیل لا ہور منتقل کردیا گیانہ اور بیبال ہے ہی ۱۹۴۹ء میں اس طویل قید سے میری رہائی ہوئی ۔ • جس کے لیے میر ہے جسن ومخد وم حضرت مولا نامفتی محمد حسن جانت صاحب بانی

شیخ الا دب کا گرامی نامہ: اذان کے سلسلہ میں جیل کے اس ابتلا کے چیش نظری الا دب حضرت مولا نا اعزاز علی صاحب بہت نے اپئے گرامی نامہ میں بندہ کو لکھا تھا کہ: آپ کے خطوط سے یہ معلوم ہو کر مسرت ہو کی ہے کہ آپ نے اس تکلیف کے زبانہ میں بھی ارشادات خداوندی ادر فرمان نبوی کو پس پشت نبیل و الا ہے ۔ مومن کا فریعنہ بھی ہونا چاہیے کہ وہ برقتم کے عُسر اور برقتم کے مُسر عیں حقیقی مولا کی اطاعت سے باہر نہ ہو (۸ رجمادی الثانیو ۱۱ سالھ) اور ربائی کے بعد بھی حضرت شیخ الا دب بنت نے تحریفر مایا: کرامت نامہ صادر ہوکر موجب عزت افزائی ہوا۔ جبل میں زبانہ دراز گزار کریے تابت کرویا کہ حضرت یوسف علی نبینا و علیہ الصلو ق والسلام کی تقلید اس کے شرون و مقلور فرمان میں ہونئی ہے۔ اللہ تعالیٰ آپ حضرات کی اس می فی الدی عن من اللہ ین کو مقبول و مقلور فرمان میں ہونئی ہے۔ اللہ تعالیٰ آپ حضرات کی اس می فی الدی عن من اللہ ین کو من اللہ ین کو من بینے دمؤل و مقلور فرمان میں۔ آمین (۱۳ امر جمادی الثانی سامے ہوار فرور کی)۔

فرمان نیز دمؤل و مقلور فرمان میں۔ آمین (۱۳ امر جمادی الثانی سامے ہوار فرور کی)۔

فرمان نیز دمؤلائی اصل حقیقت میری قید پر کیا تبھرہ کرر ہے تیں اور (باتی اس کھی خرب)۔

فرمان نیز دمؤلائی اصل حقیقت میری قید پر کیا تبھرہ کرر ہے تیں اور (باتی اس کھی خرب)۔

جامعه اشرفیدلا ہور (خلیفہ ارشد کیم الامت حضرت تھا نوی برائے) نے کوشش فرمائی تھی۔

ایک دفعہ جبل میں بھی ملاقات کے لیے تشریف لائے تھے۔ قیام پاکتان کے بنگاموں کی دجہ سے حضرت الشیخ المدنی قدس سرہ سے خط و کتابت کا سلسلہ منقطع ہوگیا تھا تو بندہ اپنے احوال حضرت مفتی محمد حسن بہتنے کی خدمت میں لکھتا رہتا تھا اور حضرت بڑی شفقت سے جواب سے مشرف فرمایا کرتے تھے۔ چونکہ تقسیم بند (قیام پاکتان) کے سلسلہ میں حکیم الامت حضرت مولا نا اشرف علی صاحب بڑائے اور شیخ الاسلام والمسلمین حضرت مولا نا اسر حسین احمد صاحب مدنی بڑائے کا اختلاف تھا رہائی کے بعداتی سلسلہ میں بندہ نے اپنے عریضہ میں حضرت مفتی صاحب بہتنے کی خدمت میں سیجھ لکھا تو مضرت نے جواب میں بندہ نے اپنے عریضہ میں حضرت مفتی صاحب بہتنے کی خدمت میں سیجھ لکھا تو مضرت نے جواب میں بدار شاد فرمایا کہ:

حفرت مفتى محرحسن جملك صاحب كاشفقت نامه

عنایت نامہ دو دن میں پڑھا۔ آپ کے ارشاد سے مجھ کونفع ہوا۔ حضرت موانا نا حسین احمد صاحب قبلہ کے متعلق جوعقیدت آپ نے لکھی وہ اس سے زیادہ کے حق وار ہیں۔ حق تعالی ان کی عمر میں برکت مقاصد اسلامیہ میں ترقی عطافز مائیں مجھ کومولا نا حسین احمد صاحب قبلہ کی خدمت میں رہنے کا وقت نہیں ملا۔ اور تھانہ بھون کی حاضر ک کھی تحمد کھے تجھ نے مولا نا حسین احمد صاحب کے متعلق کوئی کلمہ بھی تحمد کھی تحمد کے متعلق کوئی کلمہ جس میں ان کے تقدی پر گرفت ہو نہیں فر مایا۔ میرا بیرع ایضہ محررہ کیم ذکی الحجہ ۱۸ ساھ کا ہے۔ اور حضرت تھانو کی برائے کے طریق کے مطابق اسی عریضہ کے حاشیہ پر حضرت مفتی صاحب نے جوات تحریفر مایا ہے۔

(گرفشہ سے پیوستہ) حفرت شیخ الا دب بھلے کیاار شاد فرمارہ ہیں۔ بیالتد تعالیٰ کا خاص فضل شامل حال رہاور حضرت مدنی قدی سرہ فرکت تھیں کہای طویل قیداور ابتلاء میں بندہ مطمئن رہا ہے۔ کوشم کی تشویش لاحق نہیں ہوئی۔ رہائی کے بعد بھر بندہ ۱۹۵۳ء کی تحریک نبوت میں قریبا ۹ ماہ نظر ہندی کے ایم میں نظر بندی کے ایام بندرہااور بھر ماتمیوں کے محرم اور چہلم کے سلسلہ میں بھی تنی بارڈ سٹر کٹ جیل جہلم میں نظر بندی کے ایام بندرہااور بھر ماتمیوں کے محرم اور چہلم کے سلسلہ میں بھی تنی بارڈ سٹر کٹ جیل جہلم میں نظر بندی کے ایام بندرہااور بھر ماتمیوں کے محرم اور چہلم سے سلسلہ میں بھی تنی بارڈ سٹر کٹ جیل جہلم میں الگر بھر ماتی اور استقامت عطافر ما نمیں۔ آمین بجاہ النبی الگر بھر ماتی اللہ میں الگر بھر ماتی اللہ میں۔ آمین بجاہ النبی الگر بھر ماتی اللہ میں اللہ می

حضرت تفانوي جمالتيه اورحضرت مدنى جمالتيه كااختلاف

اس سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ حضرت مولانا تھانوی جنگ اور حضرت مولانا مدنی جنگ کا ختا ہے کہ حضرت مولانا تھانوی جنگ کا ختا فیام پاکتان کے بارے میں سیاسی اوراجتہا دی نوعیت کا تھانہ کہ مسلکی اوراعتقادی لیکن اس کے برعکس مؤلف صاحب ندکور اس اختلاف کے متعلق کیسے ہیں کہ:

ان حضرات کے باہمی اختلاف کا بیر عالم تھا کہ جب حضرت مولا نامحر منظور نعمانی نے اپنے ایک عربے میں اس اختلاف کو خفی شافعی کے اجتہادی اختلاف کی طرح قرار دیا تو حضرت تھا نوی مرائے نے فرمایا کہ نہیں بیداختلاف اجتہادی اختلاف نہیں بلکہ قق و باطل کا اختلاف ہے۔' (بوادر النوادر)

ان دوفریقوں کے علاوہ ای دور میں ایک طقہ غیر جانبدار حضرات کا بھی تھا۔ جو
ان بزرگوں کے اختلاف میں کسی ایک کی تائید کرنے اور دوسرے کی تغلیط کرنے کے
بجائے سکوت کو بہتر قرار دیتا تھا۔ پھر جب ان بزرگوں کے باہمی اختلاف کا دورگزرگیا
تو بعد میں آنے والوں کو تمام اہل حق بہی مشورہ دیتے رہے کہ جمیں ان بزرگوں کے
معاملہ میں فریق نہیں بننا چاہیے۔ ہمارے لیے دونوں بزرگ ہیں دونوں برحق تھے۔
اور ہمارے لیے دونوں کے اختلاف میں بھی رحمت ہی ہے۔ کیونکہ جو مسلمان
بندوستان میں رہ گئے ان کے لیے حضرت مدنی جائے کا مسلک باعث تقویت ہے اور جو
پاکستان میں ہیں ان کے لیے حضرت تھا نوی جائے کا مسلک باعث تی ہے۔ اہذا ہمیں
دونوں کے ساتھ کیسال احتر امی طرز عمل رکھنا چا ہے۔ اسی میں سلامتی ہے۔ یہی بات
دونوں کے ساتھ کیسال احتر امی طرز عمل رکھنا چا ہے۔ اسی میں سلامتی ہے۔ یہی بات
دونوں کے ساتھ کیسال احتر امی طرز عمل رکھنا چا ہے۔ اسی میں سلامتی ہے۔ یہی بات

الجواب

ال حکیم الامت حضرت تھانوی اور شیخ الاسلام حضرت مدنی جائے کے اختابا ف کے تذکر ہے کی یہاں ضرورت ہی نہیں تھی۔ مشاجرات محابہ جو تر ہم اس کو قیاس نہیں کر سکتے ۔ کیونکہ وہاں ایک طرف حضرت علی المرتضی خالف جو تر آن کے موعود ہ چو تھے خلیفہ راشد ہیں۔ ان کے اس منصب کے پیشِ نظراس مسئلہ پر مشکلمین ، فقہا .. مفسر مین ، محد ثین اور مجدد مین حضرات نے بحث کی ہے۔ اور حضرت مجدد الف ثانی قدس سر فی ہے۔ اور حضرت مجدد الف ثانی قدس سر فی ہے۔ اور حضرت مجدد الف ثانی قدس سر فی ہے۔ اور حضرت مجدد الف ثانی قدس سر فی ہے۔ اور حضرت مجدد الف ثانی قدس سر فی ہے۔ اور حضرت مجدد الف ثانی قدس سر فی ہے۔ اور حضرت مجدد الف ثانی قدس سر فی ہے۔ اور حضرت مجدد الف ثانی قدس سر فی ہے۔ اور حضرت مجدد الف ثانی قدس سر فی ہے۔ اور حضرت مجدد الف ثانی قدس سر فی ہے۔ اور حضرت مجدد الف ثانی قدس سر فی ہو تھے ہوں کی ہے۔ اور حضرت مجدد الف ثانی قدس سر فی ہوں کی ہے۔ اور حضرت مجدد الف ثانی قد س سر فی ہوں کی ہ

(ب) مولا نا سندیلوی نے اس مسئلہ میں سکوت نہیں اختیار کیا بلکہ اس پر مفصل بحث کر کے حضرت معاویہ جل نئے کا دفاع اور حضرت علی المرتضلی پر تنقیدیں کی ہیں۔جبیبا کہ خارجی فتنہ حصہ اول میں بندہ نے اس کی نشاند ہی کردی ہے اور کتاب بلذا میں بھی اس کے متعلق بحث آرہی ہے۔

© حضرت تھانوی اور حضرت مدنی کا اختلاف حق وباطل کانبیں ہے جیسا کہ مؤلف صاحب بوادرالنوادرہے تابت کرنے کی کوشش کررہے ہیں۔اور پھر بعد میں یہ بھی لکھر ہے ہیں کہ دونوں حق پر تھے مؤلف پر لازم تھا کہ وہ حضرت تھانوی ہوئے کی عبارت پیش کرتے۔حضرت تھانوی ہوئے نے تواس میں ایک دوہر ہے پہلو پر بحث کی عبارت پیش کرتے۔حضرت تھانوی ہوئے ۔ کیونکہ جمعیت علائے بند ایک مستقل ہے جس کا مصداق حضرت مدنی نہیں بن کتے۔ کیونکہ جمعیت علائے بند ایک مستقل جماعت تھی نہ کہ کا نگریس کے تابع۔ چنانچے کئی امور میں جمعیت نے کا نگریس سے شدید اختلاف کیا ہے۔مثلاً صوبہ پنجاب کی تقسیم میں بھی۔البتہ آزادی بند کے لیے جمعیت علائے بند کا کا نگریس نے اشتراک تھا اور حضرت تھانوی برائے اس صورت اشتراک کا درکررہے ہیں جس میں جمعیت کا نگریس کی بالکل تابع ہوجائے۔

صحرت مولا نامدنی قدس سرہ نے اس اختلاف کے بارے میں حضرت مولا نا محمد میں انداز مایا تھا کہ: محمد میال صاحب مراد آبادی مؤلف شاندار ماضی کے جواب میں بیار شادفر مایا تھا کہ:

جوحفرات پہلے ہے معتقد علیم ہیں یا جن کے افعال واقو ال مسائل خاصہ کے سوامرضی (پندیدہ) ہیں۔ ان کے ساتھ بدا عقادی وغیرہ نہ جا ہے حسن طن رکھنا جا ہے ہمارے لیے مشاجرات سحابہ کرام بھی ہیں۔ ممکن ہے کہ ان حضرات ہی کی آ راء صحیح ہوں۔ اگر چہ غلبہ طن یہی ہے کہ ہماری آ راءاورا عمال بالکل حق بجانب ہوں۔ لہذا نہز بان درازی جا ہے نہ بدا عقادی۔ بلکہ ان کے اور اپنے لیے دعاء کرنی جا ہے۔ دیات شیخ الاسلام برائے مؤلفہ مولا نامحد میاں برائے)۔

حضرت مدنی قدس سرہ کا بیہ حوالہ میں نے مخد وی حضرت مفتی محمد حسن صاحب بہت کی خدمت میں بھی لکھا تھا اور حضرت مدنی برائے نے یہاں مشاجرات صحابہ کا حوالہ اس لیے دیا ہے کہ وہاں بھی فروی اجتہادی اختلاف تھا اور گویا ایک فریق کی خطائے اجتہادی اس میں تسلیم کی جاتی ہے لیکن اس وجہ ہے کسی کی تنقیص وتو بین جائز نہیں قرار دی جاستی ہاس طرح حضرت تھا نوی برائے کے متعلق بھی کسی طرح کی تنقیص جائز نہیں ہو جی اس طرح حضرت تھا نوی برائے کے خلاف نا جائز برائا فا استعال کرتے تھے۔ اس طرح بعض لوگ جعن و بین الفاظ استعال کرتے تھے۔ اس طرح بعض لوگ حضرت مدنی برائے نے دونوں درواز ہے بند کر الفاظ استعال کرتے تھے لیکن حضرت مدنی جائے دونوں درواز ہے بند کر دیئے۔ حمیم التد تعالی ک

المهندعلى المفند

جہام الحرمین کے جواب میں اکابر دیو بندکی طرف ہے المہند علی المفند (محررہ شوال ۱۳۲۵ھ) شائع کی گئی تھی جس کے مرتب محدث العصر حضرت مولا ناخلیل احمد صاحب محدث سہار نیوری جات تھے۔ جس میں اکابر دیو بند نے ۲۶ سوالات کا جواب لکھ کرا ہے مسلک حق کی وضاحت فرمائی ہے نہ اس میں عرب وعجم کے علمائے اہل السنت والجماعت کی تصدیقات شامل میں۔ پاکستان میں عقائد علمائے دیو بند کے السنت والجماعت کی تصدیقات شامل میں۔ پاکستان میں عقائد علمائے دیو بند کے علمین عنوان ہے المہند علی المفند حضرت مولانا عبد اللطیف صاحب فاصل دیو بند میں عمد میں عامد میں عالم دیو بند میں عامد میں عامد میں عنوان ہے المہند علی المفند حضرت مولانا عبد اللطیف صاحب فاصل دیو بند میں عامد می

حفیہ جہلم وامیر تحریک خدام اہل سنت صوبہ پنجاب زید مجدہم نے شائع کی ہے۔ جس میں بعنوان '' اکابر دارالعلوم کا اجمالی تعارف'' بندہ کا ایک مقدمہ بھی ہے جس کی تاریخ تحریر ۲۳ رمضان المبارک ۱۳۸۲ ہے۔ اب بھرمولا ناجہلمی موصوف المہند کو پاکستان کے علائے دیو بند کی تقید بھات کے ساتھ شائع کررہے ہیں۔ اس مقدمہ میں بندہ نے بعنوان '' ایک تکفیری فتنہ' کھا ہے کہ:

انگریزان مجاہدین حریت اور علائے حق کو اپنا سب سے بڑا دشمن سمجھتا تھا۔ جب اس نے دارالعلوم دیو بند اور ان کے اکابر کے علمی و دینی اثر ات کو پھیلتے ویکھا تو اس نے اس سر پھٹمہ اسلام کوختم کرنے کے لیے مختلف تد ابیراختیار کیں۔ بعض دنیا پرست مولویوں اور پیروں کوخریدا گیا اور ان کے ذریعہ ان حضرات پر وہا بیت کا الزام لگا یا اور اس سے پہلے بھی ان اکابر کے اسلاف امام الحجابدین ۔ قد وۃ الکاملین حضرت سید احمد شہید بریلوی اور عالم ربانی مجاہد جلیل حضرت مولانا شاہ اسمعیل شہید جرائے کی مجاہدانہ قربانیوں کو اس وہا بیت کے الزام سے ناکام بنانے کی کوشش کی جا چکی تھی۔ خدا جانے وہ کو نے اسباب وعوامل تھے کہ فرقہ بریلویہ کے بانی مولوی احمد رضا خان صاحب بریلوی نے اکابر دیو بند کے خلاف تکفیری مہم تیز کر دی الخ

مؤلف''اصل حقیقت'' کی طرح جواوگ عقل وانصاف ہے محروم ہو چکے ہیں وہ تو اپنے ضدی موقف پرڈیڈ رہیں گے۔لیکن اہل فہم وا خلاص حضرات المہند پرمیرے اس مقدمہ کے مضامین سے میرے اعتقادی مسلک حق کو پہچان سکتے ہیں۔ ع قیاس کن زگلتان من بہار مرا

مؤلف اصل حقيقت كاحجوك

مؤلف موصوف لکھتے ہیں: '' چکوالی صاحب کے منتقمانہ مزاج اور کینہ پروری کا ایک اور بدف شیخ العصر آیت من آیات اللہ حضرت مولا ناحسین علی صاحب جانشے اور ان کے شاگر دشیخ القرآن حضرت مولا ناغلام اللہ خان مرحوم ہیں۔ (اصل حقیقت ص ۱۷)

الجواب

آ یہ بھی کھلاجھوٹ ہے کیونکہ بندہ حضرت مولا نا حسین علی صاحب بھی اور متونی احمہ اسلامی ہے۔ چنانچیشے العرب والعجم حضرت مولا نا سید حسین احمہ محدث مدنی قدس سرۂ کے مرتبہ سلاسل طیبہ پہلی بار پاکستان میں جناب مولا نا حکیم مخدث مدنی قدس سرۂ کے مرتبہ سلاسل طیبہ پہلی بار پاکستان میں جناب مولا نا حکیم شریف الدین صاحب کرنالی مرحوم (مہتم وبانی مدرسہ حسینیہ سلانوالی صلع سر گودھا) نے شائع کئے تو اس پر بندہ نے ایک مقدمہ لکھا جس میں حضرت شیخ المدنی جائے کے طلات و کمالات میان کئے۔ اور چونکہ بعض منسین اکابر دیو بندتو سل فی الدعا ، کو بھی ناجا مُز قرار دیتے ہیں۔ اس لیے اس مقدمہ میں توسل فی الدعا ، کی بحث بھی کھی۔ اور حضرت مولا نا اشرف علی صاحب تھانوی بھت کے علاوہ حضرت مولا نا حسین علی صاحب تھانوی بھت کے علاوہ حضرت مولا نا

مولا ناحسين على إمالك صاحب كي شخصيت

بنده نے بیلکھا تھا کہ: شخ طریقت حضرت مولانا حسین علی صاحب نقشبندی مجددی، (واں تھے اس اسلع میانوالی) اپنے فاری رسالہ'' تخفہ ابراہیمیہ'' میں جقیقة التوسل والا بستمداد کے تحت فرماتے ہیں:

(ترجمہ) اور جذب آلفلوب س ۲۳۰ میں لکھا ہے کہ توسل اور استمد اوکی حقیقت التہ تعالیٰ کی ہارگاہ میں سوال ودعاء کرنا ہے۔ اس محبت کے واسطہ سے جواس بندہ کواس التہ تعالیٰ کے خاص بندے سے ہے۔ اور غایبۃ الا مانی جلد ٹانی ص ۳۲۹ میں لکھا ہے کہ انبیا ، وصالحین سے توسل کرنا یا ان سے دعا ، وشفاعت جا بنا' اور ص ۳۲۵ میں ہے۔ انبیا کی صفح کے ساتھ توسل کرنے اور توجہ کرنے سے مرادیہ ہوتی ہے کہ اس کو دعا ء اور شفاعت کرنے کے لیے سب بنایا جائے اور یا اس لیے کہ وہ دیا ء کرنے والا التہ تعالیٰ کا محب ومطیع و فرما نبر دار ، و تا ہے۔ اس کے حاشیہ پر میں نے تاما ہے کہ: حضرت مولا نا حسین بلی صاحب بہیں نے بہاں جذب القلوب کے حوالہ سے توسل کی حقیقت و ہی حسین بلی صاحب بہیں نے بہاں جذب القلوب کے حوالہ سے توسل کی حقیقت و ہی

کھی ہے جو حضرت مولا ناتھا نوئ اور دوسرے اکابر نے فرمائی ہے۔ کین تعجب ہے کہ حضرت مولا نا مرحوم ہی کے بعض تلا غدہ ومریدین اس توسل کا انکار کر رہے ہیں۔ فاعتبروا یا اولی الابصار۔ علاوہ ازیں حضرت مولا ناحسین برات علی صاحب کے 'متخد ابرا ہیمی' کے متعلق بندہ نے حاشیہ میں یہ بھی لکھا ہے کہ '' سالکین کے لیے یہ بہت مفید رسالہ ہے۔'' (سلاسل طیب س ۲۲ ناشر مولوی محمد یعقوب صاحب ناظم مکتبہ عثانیہ برنولی ضلع میانوالی)۔'

اس کے علاوہ بھی سلاسل طیبہ س ۲۵ وغیرہ پر بندہ نے حضرت مولا ناحسین علی صاحب بیسے کی عبارتیں پیش کی بیں۔ ' سلاسل طیبہ' کے لیے یہ مقدمہ میں نے بتاریخ اسلام مسلوک المبارک ۱۳۷۸ میکمل کیا ہے۔ گویا بندہ نے ۲۶ سال پہلے شخ طریقت حضرت مولا ناحسین علی صاحب بیسے سے اپنی عقیدت کا اظہار کرتے ہوئے مئلہ توسل فی الدعاء کی تائید میں آپ کی عبارتیں پیش کی تھیں لیکن اب' مؤلف اصل حقیقت' نیہ سفید جھوٹ بول رہے ہیں کہ سلانوالی کے مناظرہ کی وجہ سے چکوالی صاحب کے منتقمانہ مزاج اور کینہ پروری کا مدف حضرت مولا ناحسین برائے علی صاحب بھی تھے۔ آخر فارجیانہ جھوٹ کی کوئی حد بھی ہے؟

شخ الحديث غور عشتي م

حضرت مولا نا تحسین علی بھٹ صاحب کے ایک ممتاز خلیفہ شیخ الحدیث حضرت مولا نا تصیرالدین صاحب غورغشتی تھے۔ حضرت والدصاحب مرحوم نے ایک استفتاء کی تصدیق کے لیے مجھے شیخ الحدیث کی خدمت میں بھیجا تھا۔ اس وقت پہلی بار میں نے آپ کی زیارت کی ۔ پھر ۱۹۵۳ء کی خدم نبوت میں سنٹرل جیل ساہیوال میں چند ماہ آپ کی زیارت کی ۔ پھر ۱۹۵۳ء کی خرک سے خات کے ساتھ رہنا نصیب ہوا۔ حضرت شیخ الحدیث جملت سے ملحقہ کو گھڑی میں ضلع جہلم کے ہم تین رفقا ، نظر بند تھے۔ حضرت مولا نا تحکیم سیدعلی شاہ صاحب (تلمیذ مفتی محمد کفایت اللہ صاحب دہلوی) حضرت مولا نا عبداللطیف

صاحب فاضل دیو بندمہتم جامعہ حنفیہ جہلم وامیرتحریک خدام اہل سنت پنجاب اور خادم اہل سنت پنجاب اور خادم اہل سنت نفرلنہ ۔حضرت شیخ الحدیث تنہا کوٹھڑی میں رہتے تھے بہت متقی ہزرگ تھاور ہم پر شفقت فرماتے تھے۔ ان کے علاوہ حضرت مولا نامفتی محمد شفیع صاحب بانی سراج العلوم سرگودھا بھی سنٹرل جیل ساہیوال میں ہمارے ساتھ نظر بندر ہے ہیں۔ ضلع جہلم یہ سرگودھا ورائک (کیملپور) کے علاوہ علماء کرام اسی جیل میں نظر بندر ہے ہیں۔

مولانا قاضى نورمحمه صاحب

حفرت مولانا قاضی نور محمضا حب (قلعہ دیدار سکھ) بھی حضرت مولانا حسین مل صاحب کے خلفاء میں سے بتھے۔ بھارے تبلیغی دوروں پرتشریف لاتے رہے ہیں۔ آپ کے چھوئے بھائی حضرت مولانا قاضی شمس الدین صاحب شخ الحدیث گو جرانوالہ بھی تشریف لاتے رہے ہیں۔ حضرت مولانا محمد مرفراز صاحب شخ الحدیث نصرة العلوم گو جرانوالہ بھی حضرت مولانا حسین علی صاحب کے ارشد تلاندہ میں سے ہیں آپ سے بھاراء تقادی تعلق ہے چنانچہ حضرت مولانا موصوف (مؤلف تسکین الصدور) نے آتا ہدایت اور میرے مقدمہ پر جوتقریظ کھی ہے وہ اس پر شاہد ہے۔ اور مولانا سید عنایت التہ شاہ صاحب بخاری گراتی اور مولانا غلام اللہ خان صاحب مرحوم بھی عنایت التہ شاہ صاحب بخاری گراتی اور مولانا غلام اللہ خان صاحب مرحوم بھی بھارے جلسوں میں آتے رہے ہیں اور شاہ صاحب بخاری کے تو ہم نے کتنے ہی تبلیغی وورے اپنے علاقے میں رکھے ہیں لیکن جب شاہ صاحب موصوف نے مسکہ حیات ورے اپنی کے انکار کا بر ملاا ظہار کر دیا تو پھر تعلق نہ رہا۔

شرح تحفها براهيميه

شیخ المشائخ حضرت مولا ناحسن ملک علی صاحب کے رسالہ''تخد ابراہیمیہ''کا ترجمہ حضرت مولا ناصوفی عبدالحمید صاحب سواتی دام مجد ہم مہتم مدرسہ نصرۃ العلوم توجمہ حضرت مولا ناصوفی عبدالحمید صاحب سواتی دام مجد ہم مہتم مدرسہ نصرۃ العلوم توجرانوالہ (جوشنخ الحدیث مولا نامحد سرفراز خان صاحب کے چھوٹے بھائی ہیں) نے شائع کیا ہے۔اوراس پرایک فافضلانہ محققانہ مقدمہ لکھا ہے جس میں حضرت مولا نا جیسے شائع کیا ہے۔اوراس پرایک فافضلانہ محققانہ مقدمہ لکھا ہے جس میں حضرت مولا نا جیسے شائع کیا ہے۔

اور آپ کے تلامٰدہ اور خلفائے کے حالات بھی درج کیے ہیں۔ حضرت صوفی صاحب موصوف ماشاء اللہ ایک قابل مدرس اور مصنف ہیں۔ کتاب بلذائے شروع میں میری کتاب خارجی فتنہ حصہ اوّل پر ان کا تجرہ درج کردیا گیا ہے۔ حضرت مولانا حسین جانت علی صاحب کے تلامٰدہ، مریدین اور معتقدین حضرات کا جو میرے ساتھ تعلق رہا ہے اس سے واضح ہوتا ہے کہ مؤلف''اصل حقیقت' نے تھلم کھلا یہ کتنا بڑا جھوٹ بولا ہے کہ مناظرہ سلانوالی کی وجہ سے بندہ کو حضرت مولانا حسین علی جانت سے جھوٹ بولا ہے کہ مناظرہ سلانوالی کی وجہ سے بندہ کو حضرت مولانا حسین علی جانت سے بھی بغض ہے۔ یہ ہو ہ خارجی ذہنیت جس کے مظاہرے پردہ ہردم مجبور ہیں۔

مولا نادبير خرالفه اورمرزا قادياني كامقدمه

حضرت والدمولا نامحد کرم الدین صاحب دبیر بیشته کابراه راست مرزا غلام احمد قادیاتی آنجهانی سے دوسال تک مقدمه رہا ہے۔ جس کے نتیجہ میں گورداسپور کی عدالت سے بتاریخ ۱۸ کتوبر ۱۹۰۴، مرزا قادیانی کو پانچ سورو پے جرمانه یا چھ باه قید محض اور حکیم فضل دین بھیروی کو دوسورو پے جرمانه یا پانچ ماه قید کی سزا کا حکم سایا گیا۔ اس مقدمه کی مفصل روئداد سرکاری دستاویزات کے ساتھ حضرت والد جرائے نے تازیانہ عبرت کے نام سے شائع کردی تھی۔ جس کا ذکر میں نے '' آفاب بدایت' کے مقدمه میں'' قادیانی فتنہ' کے عنوان سے اور'' خارجی فتنہ' حصہ اوّل میں پرکردیا ہے۔

مؤلف اصل حقيقت كاحجموث نمبره

مؤلف اصل حقیقت کا ابھی خار جیانہ غصہ تھنڈ انہیں ہوا۔ چنا نچہ لکھتے ہیں۔
'' چکوالی صاحب بہت می بُری ہاتوں میں اپنے والد سے مثابہت رکھتے ہیں۔

() مثلًا ہم حیران تھے کہ چکوالی صاحب اپنے ہزرگوں اور سر براہوں (مثلًا مفتی محمود مرحوم وحضرت امام اہل سنت مد ظلہ یعنی سند یلوی صاحب) کے لیے کفش مار کیوں ثابت ہوئے؟ موجودہ انکشاف ہے اندازہ ہوا کہ چکوالی صاحب میں بیا پنے والد شاہ سے اندازہ ہوا کہ چکوالی صاحب میں بیا ہے والد شاہ کے اثرات ہیں کیوں کہ جناب کے والد بھی اپنے بزرگ جناب پیر مہر علی شاہ

صاحب کے لیے گفش مار ثابت ہوئے تھے۔اورا یک موقع پر انہیں علمی سرقد کا مرتکب قرار دیے گئے تھے (مہرمنیرص۲۵۲ سوانح پیرمہری علی شاہ صاحب شائع کردہ خانقاہ گولڑ وشریف طبع سوم۲ ۱۹۷ء بعنوان سیفِ چشتیائی پر بہتانِ سرقہ کی حقیقت)۔''

وقت ضرورت غلط بیانیاں اور دھوکہ دہی بھی چکوالی صاحب کو والد سے وراثت میں ملی۔ اس کے لیے بھی اسی سوانح کے اگلے صفح (۲۵۳۔ آخری سطر) پر ب کے عدالت نے اپنے فیصلہ میں لکھا تھا کہ اپنی واضح اور ثابت شدہ فریب وہی کے بعث مستغیث یعنی مولو ک کرم دین نے اپنے آپ کوئیم اور کذاب مبین کے خطابات کا مستخق بنالیا تھا۔''

یہ تو ان کے والد کے متعلق حوالے تھے خود چکوالی صاحب کی غلط بیانیول اور وطوکہ دبی کے بعض واقعات ہم خارجی فتنہ پراپنے تبصرے میں پیش کریں گے۔ کچھ بطور نمونہ یبال بھی پیش کرد ہے ہیں۔

ج چکوالی صاحب کے والدمحتر م کودھو کہ دہی کے معاملہ میں عدالت سے بچپاس روپیہ جرمانہ کی سزا ہوئی تھی (ملاحظہ ہوائی سوائے خاص۲۵۳)

اور چکوالی صاحب خود اپنے اعتراف کے مطابق قتل کے کیس میں سنٹرل جیل ، لا ہور میں آٹھ سال قید با مشقت کی سزا بھگت چکے ہیں۔

چکوالی صاحب کے والدگرامی قدر بھی مخالفت میں مغلوب الغضب ہوجاتے تھے اور اس حالت میں اپنی جماعت کی بھلائی برائی کا احساس بھی انہیں نہیں رہتا تھا۔
یبی حالت چکوالی صاحب کی ہے۔ ان کے والد پر تبھرہ کرتے ہوئے پیر مہر علی شاہ صاحب کا سوائح نگارص ۲۵۵ پر لکھتا ہے کہ:

اللہ تعالیٰ مولوی صاحب مرحوم پررحم فر مائیں۔اگر واقعات ایسے ہی تھے جیے کہ بیان ہوئے اور ان کی تہ میں کوئی اور نامعلوم واقعات یا مجبوری کار فر مان تھی تو ایک ایسے کام کے لیے جود گیرمعقول طریقوں ہے بھی سلجھ سکتا تھا ایک ایسا طریق کاراختیار کرنا جس میں ان کے مرحوم عمز ادبھائی کی موت پر آ وازے کے گئے۔حضرت قبلہ عالم

سن فارجت على ١١٦٤

قدس سرهٔ (بینی پیرمهرعلی شاه صاحب) جیسی شخصیت گرامی کی تصنیف لطیف پرشبهات واعتراضات کیے گئے اور پھرخودان کی اپنی ذات ایک طویل پریشانی اور زیر باری کا شکار ہوئی ،کس حد تک دانشمندانه تھا۔ (اصل حقیقت س۳۲)

الجواب

① مؤلف اصل حقیقت میری کتاب ' خارجی فتنه حصه اوّل ' کے جواب ہے تو عاجز ہیں مگر دل کوتیل دینے کے لیے اور اپنے گروہ کو مطمئن کرنے کے لیے زنانہ طعن و تشنیع کا ڈھنگ اختیار کرلیا ہے۔ اور نہ صرف مجھ سے بلکہ حضرت والد مرحوم ہے بھی ایک قتم کے ذاتی بغض وعناد کا برملا اظہار کرنے گے ہیں۔ کیا اس قتم کے مطاعن سے مشاجرات بھی باور بزیدیت کے زیر بحث مسائل حل ہوجا کیں گے ؟

مرزا قادیانی د جال اورمولا ناد بیر خران کےمقد مات

© مرزا قادیانی دجال آنجهانی اور والدصاحب حضرت مولانا محد کرم الدین صاحب کے مابین جومقد مات ہوئے ہیں اس کی روئداوسر کاری دستاویزات کے ساتھ چھپی ہوئی ہے۔ جس کی اشاعت دوم کے لیے حضرت مولانا مرتضی حسن صاحب دیو بندی جاند پوری نے انجمن شاب المسلمین بٹالہ ضلع گور داسپور کے جلسہ معاصب و الدم حوم کوتا کیدفر مائی تھی جس کا ذکر والدم حوم نے تا زیا نہ عبرت ص ۲ پر حضرت والدم حوم کوتا کیدفر مائی تھی جس کا ذکر والدم حوم نے تا زیا نہ عبرت ص ۲ پر عضرات اشاعت کتاب 'کے تحت کر دیا ہے۔ چنا نچہاس کا حوالہ میں نے خارجی فتنہ حصداق لیمن بھی دیا ہے۔

ص مرزا قادیانی کے تکم سے تکیم فضل دین بھروی قادیانی مالک مطبع الحکم نے مورخہ ارنومبر ۱۹۰۳ ، میرے والد مرحوم مولا نامحد کرم الدین صاحب دبیر بنائے پر پبلا مقدمہ فوجداری زیر دفعہ ۱۴ تعزیرات ہند گورداسپور میں دائر کیا۔ جس میں آپ باعزت بری ہو گئے (ملا حظہ ہوتا زیانہ عبرت س ۳۵)۔

🕏 دوسرا فو جداری مقدمه بھی فضل دین بھیروی مذکور نے ۲۹ رجون ۱۹۰۳ کو

نف فاربت المحادث

مولا نامرحوم کے خلاف زیر د فعہ الم تعزیرات ہند دائر کیا جس میں یہ تھا کہ مرزا قادیانی کی کتاب نزول المسیح کے چند اوراق انہوں نے سرقہ کئے ہیں اس میں حکیم نور دین محیروی (خلیفہ قادیانی) وغیرہ پیش ہوئے کیکن یہ مقدمہ بھی خارج ہوگیا۔

© تیسرا مقدمہ شخ یعقوب علی تراب ایڈیٹرا خبار الحکم قادیان کی کی طرف ہوں اور مولا نا دہیر جائے مرحوم اور مولا نا فقیر محمد صاحب جبلمی جائے مؤلف ' حدائق حفیہ' مرحوم الک سراج الا خبار جبلم کے خلاف زیر دفعہ ۱۰ ۵ تعزیرات بنداز الدحیثیت عرفی دائر کیا گیا۔ اس مقدمہ میں مجسٹریٹ نے مولا نا فقیر محمد صاحب جبلمی پر چالیس رو پااور مولان محمد کریم الدین صاحب دبیر جائے پر بچاس رو پے جرمانہ کیا جس کی ایپل دائر نہ کی دیا از الدحیثیت عرفی کا کیس تھا (نہ کہ فریب ودھو کہ دبی کا) بوجہ اس کے کہ شخ یعقوب میل تراب قادیائی کے خلاف والد صاحب کا ایک مضمون سراج الاخبار میں شائع بوا تھا سرائح الاخبار کے مالک مولانا فقیر محمد صاحب مرحوم سے اور مولانا محمد کرم الدین صاحب مرحوم اس کے ایڈیٹر سے (مولانا فقیر محمد صاحب مرحوم سے اور مولانا دبیر جائے آئی میں صاحب مرحوم اس کے ایڈیٹر سے (مولانا فقیر محمد صاحب اور مولانا دبیر جائے آئی میں معتمد علیہ دوست سے) لیکن مؤلف ''اصل حقیقت'' نے بیاں انتبائی کذب بیائی معتمد علیہ دوست سے) لیکن مؤلف ''اصل حقیقت'' نے بیاں انتبائی کذب بیائی مولانا نے بوئے بیلکھ دیا ہے کہ

'' چکوالی بساحب کے والدمحتر م کو دھو کہ دہی کے معاملہ میں عدالت سے پچیس ' روپیہ جرمانہ کی سزا ہوئی تھی (ملاحظہ بواسی سوانح کاص ۲۵۳)

مؤلف ند ورکایہ کتنا بڑا خار جیانہ جھوٹ ہے کیونکہ اس مقدمہ کا تعلق از الہ حیثیت عرفی سے ہے نہ کہ دھوکہ وبی اور فریب وبی سے ۔ اس کیس کا تعلق '' سیف چشتیا گی'' کے '' سرقہ سے ' ہے بی نہیں (ملا حظہ بوتا زیانہ عبر سے سی اس کی تصریح کردی ہے کہ میں اس کی تصریح کردی ہے کہ:
مولا نافیض احمد صاحب فیض نے بھی اس کی تصریح کردی ہے کہ:

'' قادیا نیول نے مواوی صاحب پر تین فوجداری مقدے کیے۔ جن میں سے ایک مقدمہ از الهٔ هیشیت میں مدیر سراح الا خبار کو جیالیس روپ اور مولوی کرم دین کو پہاس روپ جرمانہ ہوا۔ اور باتی مقدمات میں انہیں بری کر دیا گیا۔'' (ص ۲۵۳)

قادیانیوں نے دھوکہ دبی کے جوجھوٹے مقد مات دائر کئے تھے وہ تو ان کے خارج ہو گئے تھے اور جس میں جر مانہ ہوا وہ ایک مضمون کی وجہ سے تھا جس میں شخ یعقو بعلی قادیانی نے کہا کہ میری تو بین ہوئی ہے۔

ناظرین فیصله فرمائیس که'' مؤلف اصل حقیقت'' قادیانی کا پارٹ ادا کر رہے۔ بیر محض اس خار جیانہ بغض کی وجہ سے جوان کومیر کی وجہ سے حضرت والدمرحوم سے بیدا بوگیا ہے۔

ميال شهاب الدين كون تھ؟

میاں شہاب الدین صاحب جمول کشمیر کے رہنے والے تھے جو طالب علم کی حثیت سے حضرت والد بہلنے صاحب کے پاس ہمارے آبائی وطن بھیں مخصیل چکوال میں پڑھنے کے لیے آئے تھے۔ انہوں نے قادیان میں مرزا قادیانی اور اس کے حواریوں سے خفیہ خط و کتابت شروع کردی تھی۔ چنا نچہ مرزا قادیانی نے عدالت میں خود بیا قرار کیا ہے کہ:

مسمیٰ شباب الدین موضع بھیں میں میری مریدی ظاہر کرتا ہے وہ ملزم کا شاگر و ہے۔ میں نے صرف سنا ہے کہ شباب الدین ،مریدی کے خط بنام مواوی عبد الکریم بھیجنا رہا ہے۔ شباب الدین قاویان میں ہرگز نہیں آیا۔ نداس نے مجھے مریدی کا خط کھا ہے۔'

اس میں مرزا قادیانی نے صراحاً جھوٹ بولاتھا اس لیے والدصاحب مرحوم کی طرف سے عدالت میں رسالہ' الحکم' ۳۱ رجولائی ۱۹۰۱ ،صفحہ ۱۲ دکھایا گیا جس میں شہاب الدین ساکن تھیں کا نام زیر بیعت درج ہے۔ (ملاحظہ وتازیانه عبرت ص۱۳۳۷) جناب والد جملت صاحب کو جب میاں شہاب الدین کے قادیانی ہونے کاعلم ہواتو آب نے ان کو تمجھایا وہ بظاہر قادیانی ہونے سے انکار کردیتے تھے۔لیکن شبہ باقی تھا۔

كفف فاربيت كفف فاربيت

مولا نامحرحسن صاحب فيضى وخمالك

حضرت والدصاحب کے چچازاد بھائی اور بہنوئی حضرت مولا نامحمحت صاحب فیضی برائے بہت بڑے عالم و فاضل تھے۔ عربی میں غیر منقوط (بے نقط) قصائد لکھتے تھے۔ لا ہور میں فیضی صاحب اور والد صاحب حضرت مولا نا فیض الحن صاحب سہار نپوری دیو بندی سے پڑھتے رہے تھے۔ حضرت فیضی صاحب نے سیالکوٹ میں مرزا قادیانی کے سامنے بالمشافد اپنا بے نقط عربی قصیدہ پیش کیا تھا جس کا مرزاصاحب جواب نہ دے سکے۔ اس کے متعلق خود فیضی صاحب کا بیان سراج الا خبار جہلم ۹ رمئی جواب نہ دے سکے۔ اس کے متعلق خود فیضی صاحب کا بیان سراج الا خبار جہلم ۹ رمئی

سیالکوٹ کے کن احباب جانے ہوں گئے کہ ۱۳ رفر وری ۱۹۹۹ وکو جب بین خاکسار

سیالکوٹ میں مجرحکیم حمام الدین صاحب میں مرزاصاحب سے ملاتو ایک قصیدہ عمر فیا

بنقط منظومہ خود مرزاصاحب کے ہدیہ کیا۔ جس کا ترجمہ نہیں کیا ہوا تھا اس لیے کہ مرزا
صاحب خود بھی عالم ہیں اور ان کے حواری بھی جواس وقت حاضر محفل تھے ماشاء اللہ
فاضل ہیں اور قصیدہ میں ایسا غریب لفظ بھی کوئی نہیں تھا اور پھر اس میں بیہ بھی لکھا تھا کہ
اگر آپ کو البام ہوتا ہے تو مجھے اس کی تصدیق البام کے لیے بہی کافی ہے کہ اس قصیدہ کا
مطلب حاضرین مجلس کو واضح سنا دیں مزید برال مسائل مستحد شرز اصاحب کی نبعت
سے استفسار تھا۔ مرزا صاحب اس کو بہت دیر تک چیکے دیکھتے رہے اور مرزا صاحب کو
اس کی عبارت بھی نہ آئی۔ باوجود سے کہ عمر بی خوش خط لکھا ہوا تھا پھر انہوں نے ایک
فاضل حواری کو دیا جو بعد ملاحظ فرمانے گئے کہ اسکا ہم کو تو پہتے نہیں ماتا۔ آپ ترجمہ کرکے
فاضل حواری کو دیا جو بعد ملاحظ فرمانے گئے کہ اسکا ہم کو تو پہتے نہیں ماتا۔ آپ ترجمہ کرکے
دیں۔ خاکسار نے واپس لے لیا۔ (تازیانہ ہرت ص ۲۷) اور مذکورہ قصیدہ ص ۲۷ پر

مولانا فیضی ملت صاحب نے پھرسراج الاخبار جہلم ۱۱ راگست ۱۹۰۰ میں اپنا بیان شائع کیا جس میں مرزا قادیانی کوچیانج کیا تھا کہ:

رو آپ ۱۹۰ اور ۱۹۰ جولائی ۱۹۰۰ سے معلوند اشتبار کے ذریعہ ہیر مبر علی شاہ صاحب ہوا ہ فضین محولاہ شریف اور دیمر علی اگو یہ دعوت کرتے ہیں کہ الا بور میں آ کر میرے ساتھ بیا بندی شرا اُدامخصوصہ فنسیج و بلیغ عربی میں قرآن کریم کی جیالیس آیات یا اس قدرسور ق کی تفسیر لکھیں المجیس اخیر میں میرا التماس ہے کہ میں آپ کے ساتھ ہرایک مناسب شرط پرعزبی نظم ونٹر لکھنے کو تیار ہوں۔ تاریخ کا تقرر آپ ہی کر دیجیے اور مجھے اطلاع کردیجئے (تازیانہ میرت ص ۲۹)

تحيين ماربيت

© مرزا قادیانی کا مذکورہ چیننج حضرت پیرمبر ملی شاہ صاحب بہت نے قبول کرایا۔
اورا کیہ مطبوعہ اشتہار بذر بعدر جسنری بتاری بہمراگست ۱۹۰۰، مرزا قادیانی کوارسال کیا
کہ وہ ۲۵ راگست ۱۹۰۰ء بمقام لا ہور مباحثہ کے لیے آجا نیں۔ حضرت پیرصاحب تو
تاریخ مقررہ پرلا ہور پہنچ گئے لیکن مرزا قادیانی مقابلہ میں نہ آیا۔ اس موقعہ پر بھی لا ہور
کے ایک عظیم الشان اجتماع میں مولانا محمد حسن صاحب فیضی مرحوم نے قادیانی کے
ظاف تحت تقریر کی اور فر مایا کہ اس سے پہلے بھی دنیا میں مرزا جسے بلکہ اس سے بر ھرکر
بہت سے جھوٹے نی میک مبدی بننے کا دعوی کر نے والے پیدا ہوکر اور اپنے کیفر کر دار کو
بہتے کر حرف غلط کی طرح صفح ہستی سے مٹ چکے ہیں۔ نمرزا کا بھی یہی حشر ہوگا۔

(ملا حظه ہو۔ تا زیا نہ عبرت سی ۵۵)

فيضى مِرالنهُ صاحب كى وفات

ندکورہ بیانات کی وجہ سے مرزا قادیائی ، مولا نافیضی صاحب سے پریشان ہو گئے اسے جس کا انتقام انہوں نے اس صورت میں لیا کہ جب ان کومولا نافیضی وہائے کی وفات کی اطلاع ملی (جومیاں شباب الدین ندکور نے خدا جانے کیسے دی تھی؟) تو آپ نے البامات شائع کر دیئے کہ مولوی محرحسن تھیں والا میری بدوعاء سے ذلت کی موست مراہ وغیرہ اور اپنی تحریرات انہوں نے تھیں بھی ارسال کیں جس کی بنا پر محضرت والدم حوم نے مرزا قادیانی پرازالہ کیشیت عرفی کا مقدمہ جہلم میں دائر کردیا جو محضرت والدم حوم نے مرزا قادیانی پرازالہ کیشیت عرفی کا مقدمہ جہلم میں دائر کردیا جو

اس بنا پر خارج ہوگیا کہ قانو نا یہ مقدمہ فیضی صاخب مرحوم کے بیٹوں کی طرف سے ہوسکتا ہے نہ کہ عمر او بھائی کی طرف سے ۔ اس پر مرزا قادیانی نے جناب والد مرحوم کے خلاف ایک کتاب ''مواہب الرحمٰن'' شائع کی ۔

ختاب مواهب الرحمٰن

جوانہوں نے جہلم میں تقسیم کی جس پر والد بھت صاحب نے مرزا قادیائی اور حکیم فضل دین مالک مطبع ضیاء الاسلام قادیان کے خلاف اپنی از الد حیثیت عرفی کی بنامر پر زئید دفعہ ۱۰۵۰ ما ۱۰۵۰ تعزیرات ہند مقدمہ دائر کردیا اور اس کے نتیجہ میں مرزا قادیا نی اور تکیم فضل دین کو مزامونی۔ چنانچہ لالہ آتما رام مہتہ اکسٹر اسٹینٹ کمشنر میٹ درجہ اوّل ضلع گوردا سپور نے اپنے فیصلہ میں کھا ہے کہ:

المرجنوری ١٩٠٢ء ومرزا ناام احد ملزم نے ایک اور آباب شائع گی جس کانام معدمہ کی الم الرحمٰن کے جوملزم نمبرا کے مطبع واقع قادیان میں جبیبی ۔ بیہ کتاب مقدمہ کی اصل بنا ہے۔ بیہ کتاب عربی زبان میں مذہبی رنگ میں لاحی نئی ہے اور بین السطور فاری کن بات میں ترجمہ کیا ہوا ہے۔ مضمون بنائے استفافہ ص ۲۹ پر درج ہے اور ذیل کا اقتباس جولیا گیا ہے مضمون بنائے استفافہ کو ظاہر کرتا ہے۔ اس پرملزم نمبرا (یعنی مرزا قادیا نی) اس طرح لکھتا ہے:

''میری نتانیوں میں سے ایک ہے ہے کہ خداوند تعالیٰ نے مجھے ایک کئیم آومی اور اس کے بہتان عظیم سے اطلاع دی ہے اور مجھے الہام کیا کہ ندکورہ بالا آدمی میری عزت کونقصان پہنچائے گا اور مجھے ہے خوش خبری بھی دی ہے کہ وہ لوٹ کر میرے دشمن پر پڑے گی جو کہ الکذاب المہین ہے۔ لئیم اور بہتان عظیم کے الفاظ اس عربی کتاب کی پڑے گی جو کہ الکذاب المہین ہیں۔ بیان کیا گیا ہے کہ یہ مستغیث (یعنی مولا نا محمد کرم بانچو یں اور آٹھویں سطر میں ہیں۔ بیان کیا گیا ہے کہ یہ مستغیث (یعنی مولا نا محمد کرم اللہ ین جائے) کی از الہ حیثیت عرفی کرنے میں اور ملزم نے مستغیث کی عزب کونقصان کہ بہنچانے کی نبیت سے چھا ہے ہیں۔ ملزم نمبرانے اقرار کیا ہے کہ وہ اس کتا ہے کا مصنف

ت فارجت کی دوری کی اور کاری کی دوری کی

ے(تازیانغبرت سادا)

ِ کتاب سیف چشتیا کی اور سرقه کی حقیقت

لالہ آتمام رام مجسٹریٹ ندگوراپ فیصلہ میں لکھتا ہے کہ اوا ، میں ملزم نمبرالیمی مرزا نلام احمد نے ایک کتاب عربی زبان میں جس کا نام اعباز اُسی کا مجزہ کا مجزہ) ہے طبع کی۔ اس میں اس نے کل دنیا کو مخاطب کیا کہ اس کی فصاحت کے برابر کو کی شخص کتاب لکھ دے اور ساتھ ہی بطور پیشگوئی کے بید شمکی دئی کہ جوشش ایسی کتاب لکھنے کا ارادہ کرے گا وہ زندہ ندرے گا۔ گراس کے مقابلہ میں پیرمبر کلی شاہ (صاحب) ماکن گوار) تالیف کی اور شائع کی۔ اس کی تردید میں مرزا نلام احمد نے ایک کتاب لکھنی شروع کی جس کا نام زول اُسی کی تردید میں مرزا نلام احمد نے ایک کتاب کھنی شروع کی جس کا نام زول اُسی کی تردید میں مرزا نلام احمد نے ایک کتاب کھنی شروع کی جس کا نام زول اُسی کی تردید میں مرزا نلام احمد نے ایک کتاب کھنی شروع کی جس کا نام مواجب الرحمن ہے (منازیانہ مرزا نیام احمد ملزم نمبرا نے ایک اور کتاب شائع کی جس کا نام مواجب الرحمن ہے (منازیانہ مرزا نیادہ سے ادادا)

الدمولا نامحد كرم الدين مرحوم كومرزا قاديانى سے بدطن كرنے كے ليے حضر ف والدمولا نامحد كرم الدين صاحب مرحوم نے ايك بيتد بيراختيارى كدان كى طرف سے اور اپنى طرف سے مرزا قاديانى والد قسم كے خطوط بيسج كد حضر سے بيرمبر على شاہ صاحب فيضى مرحوم كان نوئس نے تواپنى كتاب "سيف چشتيائى" بيس مولا نامحر حسن صاحب فيضى مرحوم كان نوئس كا سرقه كيا ہے جوانہوں نے مرزا قاديانى كى كتاب "اعجاز الميسى" كے حاشيہ پرخود كھے تھے۔ چونكہ مرزا قاديانى كومياں شباب الدين ندكور پراء تاد ہو چكا تھا۔ اس ليے اس نے ان خطوط اور نوئس كا حواللہ نے ان خطوط اور نوئس كا حواللہ دے أن خطوط اور نوئس كا حواللہ دے كر حضر سے بيرمبر ملى شاہ صاحب نے ايك بيان مرائ الا خبار جہلم مور خد الراكتو برا ۱۹۰ ء ميں والد مرم مولانا مرائو رمياں شباب الدين كا بيان ، مرائ الا خبار ۱۹۰ ميل مور خد الراكتو برا ۱۹۰ ميل شائع كيا۔ جس ميل اورمياں شباب الدين كا بيان ، مرائ الا خبار ۱۱۰ اراكتو برا ۱۹۰ ميل شائع كيا۔ جس ميل مرزا قاديانى كے الب م كا بيون ، مرائی الا خبار ۱۱۰ اراكتو برا ۱۹۰ ميل شائع كيا۔ جس ميل مرزا قاديانى كے الب م كا بيون ، مرائی الا خبار ۱۱۰ اراكتو برا ۱۹۰ ميل شائع كيا۔ جس ميل مرزا قاديانى كے الب م كا بيون كيا گيا تھا كہ وہ خطوط سب جعلی سے جس كى بنا پر ميل مرزا قاديانى كے الب م كا بيون كيا گيا تھا كہ وہ خطوط سب جعلی سے جس كى بنا پر ميل مرزا قاديانى كے الب م كا بيون كيا گيا تھا كہ وہ خطوط سب جعلی سے جس كى بنا پر

مرزاصاحب نے اپنے الہام کی بنیا در کھی تھی۔ چنانچہ میاں شہاب الدین صاحب کے بیان میں بیلکھاتھا کہ

مجھ کونہایت افسوں ہے کہ کسی فتنہ باز نے محض شرارت سے یہ چالبازی کی تھی۔ خداوند کریم کو حاضر ناظر جان کر کہتا ہوں کہ میں اس قتم کی عادت سے بے زار ہوں میں نے کوئی خطنہیں لکھا جس میں یہ لکھا گیا ہو کہ مولوی صاحب مرحوم (یعنی فیضی صاحب کی موت ایسی ہوئی۔' میاں شہاب الدین کے اس بیان کی بناء پر لالد آتمارام نے مرزا قادیا نی پرعدالت میں بھی سوال کیا تھ (تازیانہ عبرت) اور پھر مرزا قادیا نی نے مرزا قادیا نی سے کہ مرزا قادیا نی سے کہ عدالت میں خود یہ شلیم کرلیا کہ میں نیا تھا گر جب سرات الا خبار میں (خود بخود) اس کے اس کے برعکس لکھا تو وہ میراخیال قائم نہ رہا۔ بعض با تیں میر ہے حافظ سے فرو اس کے برعکس لکھا تو وہ میراخیال قائم نہ رہا۔ بعض با تیں میر ے حافظ سے فرو ہو جاتی ہیں۔ میں ان کو بتائیبیں سکتا۔ فرو ہو جانے کی وجہ استغراق روحانی اورضعف دماغ ہے۔

سوال: بید دونوں الہام آپ کے سیچے ہوئے یانہیں؟ بہ متعلق مواوی محمر حسن اور پیرمبر ملی شاہ؟

جواب بہلے میں نے قبل سرائ الا خبار کے شائع ہونے کے خیال کیا تھا۔

کہ یہ دونوں البهام سچے ہو گئے میں گرسرائ الا خبار میں شائع ہوجانے کے بعد میں نے یقین کرلیا کہ یہ میری رائے غلط نگی کیونکہ پیشگو ئیاں کا مصداق قائم کرنا اکثر رائے سے میوا کرتا ہے۔ یہ بات صرف رائے سے متعلق ہے۔ نفس پیشگوئی کوال سے کے تعلق نہیں ہے۔

سوال: جومضمون نزول انمسے کے حاشیص ۱۷ سے لے کرص ۸۱ تک ہے یہ آپ نے کس بنا پر لکھا۔خطوں کی بناء پریاکسی اور بنایر؟

جواب: سسکریم الدین کے خط اور شہاب الدین کے خط کی بناء پر اور ایک کارڈ کی بنا پر جوکرم الدین کے خط میں ملفوف تھا جس کی نسبت ظاہر کیا گیا تھا کہ بیر کارڈ پیرمبر علی کا ہے۔ مجھ کو یا دنہیں ہے کہ اعجاز المسیح کے حاشیہ کے نوٹوں کی نقلیں مجھ کومل چی تھیں یا کہنہیں۔ مگر مجھ کو ان کی نسبت خبر مل چکی تھی۔ ص • ۷ کی عبارت خطوں کی بنا پر ہے۔ خطوں پریقین کر کے ایسالکھا گیا ہے۔ ان سے استنباط کیا گیا ہے۔

(بيان مرزا قادياني - تازيانه مبرت مس ١٣٥)

سوال: جب ۲ را کتو بر کا سراج الا خبار آپ کومعلوم ہوا تو خطوں اوراخبار کی نسبت وزن کرنے بعنی مقابلہ کرنے میں آپ کا کیا خیال بعنی کیسا یفتین پیدا ہوا بعنی مقابلهٔ ان دونوں میں سے کون سے سے اور کون جھوٹ؟

جواب: اگر چہ ہم سرائ الا خبار کے شائع ہونے کے بعد قطعی فیصلہ نہیں کر چکے بلکہ صرف کشکش میں تھے۔ لیکن میتر جی سرائ الا خبار میں پائی گئی کہ جوخطوط مجھ کو بھیجے گئے تھے وہ ایک خفیہ کاروائی کی تھی۔ جس کی نسبت کرم الدین نے بار بارتا کید کی تھی کہ اس کو بھیجے گئے تھے وہ ایک خفیہ کاروائی کی تھی۔ جس کی نسبت کرم الدین نے بار بارتا کید کی تھی کہ اس کو ظاہر نہ کرنا ۔ لیکن سرائ الا خبار میں کھلے طور پرشائع کیا کہ میں نے انہیں دھوکا دیا۔ اس لیے ہم کو سرائ الا خبار کے ضمون کو مجبور انتر جیجے دینا بیزی'۔

المان من التا المحرور المان المحرور المان المرا الا المرا المان المرا المان المرا المحرور الم

مجسٹریٹ کی صفائی

والد ماجد مولانا محمد كرم الدين دبير بملك كے خطوط كے متعلق لاله آتمارام مجسر بت گورداسپوراينے فيصله ميں لكھتا ہے كه:

یہ خطوط حقیقت میں ایک بڑی حکمت عملی پرمبنی تھے جومرزا کی پیش گوئیوں اور الہہ موں کے دعاوی کوآ زمانے کے لیے برتی گئی۔ گو بظاہران سے پیغرض معلوم ہوتی تھی کہ پیرمبرملی شاہ کی تصنیف سیف چشتیائی کے ملمی سرقہ کے ظاہر کرنے میں معاون ہوں پیخطوط مرزانے اس وجہ ہے اپنی کتاب نزول امسے میں شائع کئے اور یعقوب ملی نے جومرزا کا مرید ہے اور ایڈیٹر بھی ہے اپنے اخبار الحکم مورخہ کا رستمبر۲ • ۱۹ ، میں کا تبول کے نام پرشا نُع کر دیئے اس اخبار میں ایک مضمون بھی تھا جس میں محمد حسن فیضی کُ و فات پر جومستغیث کا بہنو کُی اور تا یا زاد بھا کُی ہے رہنج د ہلفظوں میں نکتہ چینی کُ تُی تھی اس کے بعد سراج الا خبار جہلم میں ۲ راور۱۰۱۳ کتو بر۲ • ۱۹ و دومضمون مستغیث (یعنی مولا نا دبیر حملف) کے دستخط سے چھا نے گئے۔ ایک ننثر میں تھا دوسرانظم میں جو ے ارد تمبر ۲۰۱۲ء کے الحکم کی تر وید میں تھے۔انہوں نے فریقین کے درمیان مقد مات کرا دیئے۔اس کے تھوڑا ہی عرصہ پہلے بعنی ۲۱رائست ،۱۹۰۲ء کو بمقام جہنم ان دو مخالف فریقوں میں جن کا ویر ذکر کیا گیا ہے ایک مذہبی مباحثہ ہوا ہے۔ اس مباحثہ میں ا یک طرف مستغیث اور ایک اور آ دمی تفااور دوسری طرف مبارک علی قا دیانی او پالیک اور کوئی تھا۔معلوم ہونا ہے کہ اس ملمی جھگڑا میں آخر الذکر کوشکست ہوئی اور اس شکست نے جلتی آگ ہراورلکٹریاں ؤالیں (فیصلہ جستریب پرتازیا ندم ہے سا۱۵۳)

قار نمین فیصد فرمانمین که ایک مندو جسٹریٹ نے اپنے فیصلہ میں یہ اعتراف کیا ہے کہ مناظر وجہلم میں مستغیث یعنی مولا نامحد کرم الدین کے مقابلہ میں قادیا نی مناظر مبارک علی کوشکست ہو گی ۔ اور یہ بھی احتراف کیا ہے کہ مولا نا دبیر مراف مرحوم کے وہ خطوط جو مرزا قادیا نی کو بھیجے گئے تھے ایک بڑی حکمت عملی برمنی تھے جو مرزا (قادیانی)

ين فاربيت المحالي المحالية الم

ی پیشگوئیوں اور الہاموں کے دعاوی کوآئز مانے کے لیے برتی گئی۔''

ایک ہندومجسٹریٹ اپنے فیصلہ میں مولا ناکرم الدین دبیر جلائے کی اس تدبیر والکہ تاکہ حکمت عملیٰ پرمبنی قرار دیتا ہے وہ بینیں کہتا کہ مولا نا دبیر جلائے کی کوئی اور فاسد نہیں تھی۔ ایک ہندوتو مطمئن ہے کیکن مولف' اصل حقیقت' اس کاروائی ہے مطمئن نہیں بلکہ اس کوواقعی غلط بیانی اور دھو کہ دہی پرمبنی قرار دیتا ہے۔ بیہ ہے خارجی فر ہنیت کا کرشمہ۔ علاوہ ازیں مولف مہرمنیر مولا نافیض احمد فیض بھی لکھتے ہیں کہ:

" بہرحال نیہ بات برمحاذ پرتشلیم کرلی گئی کہ یہ غلط سلط نوٹ کسی عربی دان عالم کے قامی نہیں ہو سکتے ۔مولوی کرم دین مذکوراس سے پچھ عرصہ بی پہلے بعنی ۲۶ راگست ۱۹۰۲ ، وصدر جہلم میں قادیانی مبلغ مولوی مبارک ملی کے ساتھ ایک ببلک مناظرہ کر کیے تھے اور تعجب ہے کہ قادیانی حضرات نے ان پر اعتبار کیے کرلیا اور ان کے جال میں كيونكر پھنس گئے۔ دراصل حضرت قبلہ عالم قدس سر ذكى ذات شريف ہے قاديا نيت كو جو زک پینجی تھی اور جو گھاؤ آپ کی سیف چشتیائی نے لگائے تھاس مذہب کی تاریخ میں ان کی مثال نہیں ملتی ۔ لہذا مولوی صاحب کے زرخیز د ماغ نے اس دام کے نیچے سیف چشتیائی کے سرقہ مضامین کا جو دانہ ڈالا اس کی کشش ہے نجے ٹکاناممکن نہیں ریا تھا چنا نجیہ فریقین میں مقدمہ بازی چل نگلی اور گور داسپور کی عدالتوں میں پور نے دو برس تک چلتی ربی ۔ قادیا نیول نے مولوی صاحب پرتین فوجداری مقد مات قائم کئے جن میں ہے ایک مقدمه ازالهٔ حیثیت پر مدیر سراخ الا خبار کو جالیس روپے اور مواوی کرم وین کو بچاک روپے جرمانہ ہوا۔ اور باقی دومقد مات میں انہیں بری کر دیا گیا۔ مولوی کرم الدین نے بھی مرزا غلام احمد قادیانی اور تحکیم فضل دین مالک مطبع و ناشر الحکم و کتاب موابب الرحمٰن پرفیضی مرحوم کے از الدحیثیت عرفی کا استغاثه کیا جواس بنا پرخارج ہوگیا که بیوه اور نابالغ بیٹے کی موجودگی میں عمزاد بھائی کواپنے استغاثہ کاحق نہیں پہنچا۔ دوسراا ستغاثه مواوی صاحب نے ان ہر دوصاحبان کے خلاف از الدحیثیت عرفی ذاتی

کا کیا۔ کیونکہ پہلے استفافہ کے اخراج کی تاریخ کو ہی احاطہ کچبری میں مرزاصاحب
نے اپنی کتاب مواہب الرحمٰن لوگوں میں مفت تقسیم کی۔ جس میں مولوی کرم دین کو
مذکورہ بالا دھوکہ دہی کے رنج وغصہ میں لئیم اور کذاب مہین کے خطابات سے موسوم کیا
گیا تھا۔ اس مقدمہ میں مرزاصاحب کو پانچ سورو پے جرمانہ یا عدم ادائیگی جرمانہ چھاہ
قیدی اور تکیم فضل دین کو دوسورو پے جرمانہ یا بانچ ماہ قیدی کا تھم ہوا مگر اپیل پرانگریز
سیشن جج نے ان کو اس لیے بری کر دیا کہ اپنی واضح اور ثابت شدہ فریب دہی کے
سیشن جج نے ان کو اس لیے بری کر دیا کہ اپنی واضح اور ثابت شدہ فریب دہی کیا
باعث مستغیث یعنی مولوی کرم الدین نے اپنے آپ کو ان خطابات کا مستحق بنالیا

مؤلف اصل حقيقت كى بدديانتي

مؤلف ''اصل حقیقت' نے بجائے متعلقہ پوری عبارت کے ''مہرمنیز' کے اقتباسات سے چند کلا نے لکھ کرمولا نا کرم الدین مرحوم کومطعون کرنے کی مذموم کوشش کی ہے۔ بندہ نے ''مہرمنیز' کی ساری عبارت نقل کر دی ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ مناظرہ جہلم میں قادیانی مناظر مبارک علی کوشکست دی جس کولا له آتمارام مجسٹریٹ نے بھی اپنے فیصلہ میں شادیا کی مناظر مبارک علی کوشکست دی جس کولا له آتمارام مجسٹریٹ نے بھی اپنے فیصلہ میں شامیم کیا ہے۔ مؤلف مہرمنیر نے مولا نا کرم الدین مرحوم کی اس تدبیر کوان کے زرخیز دماغ کا بتیجہ قرار دیا ہے۔ جس میں مرزا قادیانی کے الہامات کی قلعی کھل گئی اور عدالت میں اس کو ذلت اٹھانا پڑی اور سیف چشتیائی کے سرقہ کے فاد جیانہ بددیا نتی ہے تحت بیل کھر ہے ہیں کہ:

'' کیونکہ جناب کے والد بھی اپنے بزرگ جناب پیرمبرعلی شاہ صاحب کے لیے کفش مار ثابت ہوئے تھے۔' یہ کتنا بڑا جھوٹ ہے۔ حالا نکہ حضرت والد صاحب نے حضرت پیرمبرعلی شاہ صاحب کے حریف مرزا قادیانی کواس تدبیر سے عدالت میں جھوٹا میں جھوٹا یہ میں ایک کیا۔ اور این کو خضرت پیر صاحب کی کرامت قرآ از دیا۔ چنا نچہ مولا نا ڈبیر برات

كشف حارجيت

(125) 2 2 2 3 3

الكھتے ہيں:

(ب) تازیانه عبرت کے ابتدائیہ میں '' نذر محقر' کے تحت والد مرحوم لکھتے ہیں:
میں اپنی اس ناچیز تصنیف کو خلوص قلب سے بندگان عالی قبلہ خواجہ پیرمبرعلی شاہ صاحب مدخلہ سجادہ نشین گولڑہ شریف کے اسم گرامی سے معنون کرتا ہوں ۔ ماشاء اللہ آپ اوج نفل و کمال کے نیز تا بال اور سپرعلم وعرفان کے مبر درخثال ہیں۔ اسلام واسلامیان کو آپ کی ذات والا پر فخر و ناز ہے۔ آپ ہی وہ مقدس بستی ہیں جو شرف حسب ونب کے ملاوہ جملہ علوم ظاہریہ و باطنیہ میں کمال رکھتے ہیں۔ اس کتاب کو آپ کے نام کی ملاوہ جملہ علوم ظاہریہ و باطنیہ میں کمال رکھتے ہیں۔ اس کتاب کو آپ کے نام کا کی سے معنون کرنے کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ جن مقد مات کا کتاب بندا میں تذکرہ ہے ، ان میں خاکسار کو کا میابی اور مخالف فریق کو شرمناک شکست خدا کے فضل اور آپ کی دعاء دیر کت کا میں خاکسار کو کا میابی اور مخالف فریق کو شرمناک شکست خدا کے فضل اور آپ کی دعاء دیر کت کا متی ہم

فرمائية! مولا نامحد كرم الدين من حياجب كي طرف ہے جفرت پيرمبرعلى شاہ

صاحب سے نیاز مندی اور عقیدت مندی کا اظہار ہے یا گفش ماری کا؟ مولا نا مرحوم اعتراف کرتے ہیں کہ حضرت ہیں صاحب کی دعا ، و برکت سے مجھے اس مقدمہ میں کا میابی ہوئی۔مؤلف' اصل حقیقت' میرے اس اعتراض کا نا کام اور خلاف حقیقت کا میابی ہوئی۔مؤلف' اصل حقیقت' میرے اس اعتراض کا نا کام اور خلاف حقیقت جواب دے رہے ہیں جس میں بندہ نے لکھاتھا کہ:

بن اوراس کی وجہ سے کے مولانا سند بلوی نے مسئلہ مشاجرات سحابہ اور مسئلہ حسین اوراس کی وجہ سے کے مولانا سند بلوی نے مسئلہ مشاجرات سحابہ اور مسئلہ حسین ویزید میں اہی اسنت والجماعت کے اجماعی عقیدہ اور اکابر دیو بند کے تحقیقی مسلک کارد کیا ہے۔ یہ بے ان کی گفش ماری کا شہوت''

مؤلف مهرمنير كااعتراف

مولانا فیض احمرصا حب فیض لکھتے ہیں: ''عدالت نے اپنے فیصلہ میں مولوگ کرم دین کو حضرت قبلہ عالم قدس سرہ کا مرید لکھا ہے مگر سے مرید نہیں تھے بلکہ ردشیعہ میں انہوں نے جو کتاب لکھی ہے (یعنی آفتاب بدایت) اس میں بعض با تیں حضرت کے مسلک کے خلاف بھی تحریر کی ہیں۔البتہ اپنی کتاب تازیا نہ عبرت میں حضرت کے ساتھ ہے حدمجت اور نیاز کا ظہار کیا ہے۔اور گوردا سپور کے مقد مات میں اتنی بڑی منظم اور با اثر جماعت کے مقابلہ میں تن تنہا ہوتے ہوئے محفوظ اور بالآخر کا میاب رہنے کو حضرت کی خاص توجہ اور دعا ، سے منسوب کیا ہے۔ (مہرمنیرص ۲۵۵)

اس ہے معلوم ہوا کہ مولا نا فیض احمد فیض کے نز دیک بھی مولا نا محد کرم الدین مرحوم حضرت پیرصاحب کے عقیدت منداور نیا زمند تھے نہ کہ مخالف ۔

(ب) کاش کے مؤلف 'مبرمنیر' ان بعض باتوں کی نشاند بی کردیتے جن میں مولانا دبیر جائے مرحوم نے حضرت پیرصاحب کے مسلک کے خلاف کیا ہے کیا وہ با تیں مسلک ابل السنّت والجماعت کے خلاف ہیں یا صرف حضرت پیرصاحب کے شخصی طریق کارکے خلاف ہیں؟ العنادية المالية المال

آفآب مدايت اورحضرت بيرصاحب كافتوى

مولانا محمد کرم الدین دبیر جملت نے ایک استفسار حضرت بیر صاحب گولڑی جائے کی خدمت میں بھیجاتھا جس کا جواب حضرت کی طرف سے دیا گیا تھا۔ اس استفتا ،اور فتویٰ کا ترجمہ حسب ذیل ہے:

موال: معضرت عائشہ صدیقہ بیسی کو قذف کرنے والا (لیمی تہمت اگانے والا) حضرت ابو بکر جی تین کو اسحاب رسول نہ سمجھنے والا۔ رسول پاک سی بی والا) حضرت ابو بکر جی تین کو اسحاب رسول نہ سمجھنے والا۔ رسول پاک سی بی والا کو کرف دوسری بیٹیوں کو سوائے فاطمۃ الزبرا کے نہ ماننے والا قرآن مجید کا مشر اور اس کو کرف کہنے والا ۔ لو گول کو دین حق (طریق ابل سنت والجماعت) سے بیٹانے والا کا فر ہے یا نہ اللہ سنت والجماعت) سے بیٹانے والا کا فر ہے یا نہ اللہ سنت والجماعت) سے بیٹانے والا کا فر ہے یا بیٹا کے عرصوں میں شمولیت ۔ شادی وقی میں ان سے شرکت ۔ ان سے ل کر کھانا اور بینا۔ کے عرصوں میں شمولیت ۔ شادی وقی میں ان سے شرکت ۔ ان سے ل کر کھانا اور بینا۔ بطور دوتی ، بھائی بندی جائز ہے یا نہ ؟ دور بھونی ایسے شخص سے محبت و بیار کر ہے۔ اس سے برتاؤ اور سلوک جائز ہے یا نہ ؟ جواب شافی دے کر بوری سلی فرمائیں ۔

الجواب: جسجس محض یا فرقہ میں بیان وصاف ہوں جوسوال میں مذکور ہیں وہ دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ ایسے شخص یا گراہ فرقہ سے حسب اقتضا ، الدحت لِلّه والدُّعضُ لِلله۔ خلط ملط اور راہ ورسم رکھنامنع ہے۔ شخین کوبرا کہنے والا جمہور المسلمین کے نزدیک کا فر ہے اور قرآن کریم کا منسراور تح یف کنندہ بھی مسلمانی ہے فہرت ہے۔ یک نزدیک کا فر ہے اور قرآن کریم کا منسراور تح یف کنندہ بھی مسلمانی ہے فہرت ہے۔ باتی اشخاص سے برتاؤ کرنا اور اتحادر کھنا ہا گل ممنوع ہے (آفیا بر مدایت آٹھوال ایڈیشن ص 19 سم ناشر مکتبہ رشید ہے چوال)

© مؤلف مبرمنیر نے مقد مہ کے واقعات مذکورہ لکھنے کے بعد آخر میں بیلکھ ہے۔ اللہ تعالی مولوی صاحب مرحوم پر رحم فرما نمیں اگر واقعات ایسے بی تھے جیسے کے بیان بوٹ بیں اور ان کی تہ میں کوئی اور نا معلوم واقعات یا مجبوری کا رفر مانے تھی تو ایک ایسے کام کے لیے جو دیگر معقول طریقوں سے بھی سلجھ سکتا تھا ایک ایسا طریق کار اختیار کرنا جس میں ان کے مرحوم عمز او بھائی کی موت پر آوازے کیے گئے۔ حضرت قبلہ مالم قدس سرہ جیسی شخصیت گرامی کی تصنیف لطیف پر شبہات واعتر اضات کئے قبلہ مالم قدس سرہ جیسی شخصیت گرامی کی تصنیف لطیف پر شبہات واعتر اضات کئے اور پھرخودان کی اپنی ذات ایک طویل پریشانی اور زیر باری کا شکار جوئی کس حد تک وانشمندانہ تھا؟ '' (مبرمنیزس ۲۵۵)

مؤلف' اصل حقیقت' نے مہرمنیر کی باقی عبارات چھوڑ کرصرف مندرجہ عبارت مسلام پر درج کردی ہے۔ اور پھراس کے تحت حاشیہ میں بیلکھ دیا کہ: اس کا مطلب یہ ہے کہ ان کے معاصرین کوان کے متعلق بی بھی شبہ تھا کہ کہیں دشمنانِ اسلام سے خاموثی ہے کہ ان کے معاصرین کوان نے بزرگوں پر تہمت طرازی نہیں گی۔

یہ ہے خارجی ذہن کی برگمانی۔ حالانکہ موالا نا فیض احمد فیض کی میہ مراد نہیں ہے۔
مولا نامحمد کرم الدین مرحوم نے جس پا مردی اور استفامت سے تنہا اس قادیانی ارتداد
کے فتنہ کا مقابلہ کیا اور اس میں ادنیٰ سے ادنیٰ کمزوری بھی نہ دکھائی اور بالآخر مرزا
قادیانی کوعد الت میں کذاب ثابت کیا۔ کیاان واقعات کے بعد کوئی اہل دین ودیانت
مولا نامرحوم پراییا شبہ کرسکتا ہے ؟

(۲) مؤلف مہرمنیر کی شکایت کی بیدوجہ ہے جوانہوں نے بیان کردگ ہے کہ مرزا قادیا نی کوجھوٹا ثابت کرنے کے لیے کوئی اورطریق کا اختیار کرنا جا ہے تھا کیونکہ اس کی وجہ ہے حضرت پیرصاحب گولڑوک کی تصنیف پر بھی شبہات کیے گئے لیکن اس طریق کارکا متیجہ جب حیح نکلا۔ مرزا قادیا نی ذلیل ورسوا ہوا اور حضرت پیرصاحب کی تصنیف پر شبہات کا ازالہ ہوگیا تواب اس تدبیر کو کیونکر قابل اعتراض قرار دیا جا سکتا ہے ؟

حضرت بوسف علیلاً کی مد بیر

قرآن تحکیم میں مذکور ہے کہ حضرت یوسف مالیہ نے اپنے سکے بھائی کواپنے پاس رکھنے کے لیے ایک تدبیراختیار فرمائی۔اور خفیداپنے سکے بھائی (بنیابین) کے سامان میں شاہی پیانہ رکھوا دیا جس کے نتیجہ میں شاہی کارندوں نے وہ پیانہ بنیامین کے تھیا (خرجی) سے برآ مدکرلیا۔ اس بنا پر حضرت یوسف علیا نے اپنے بھائی بنیا مین کو بحثیت چور کے اپنے پاس رکھ لیا علاوہ ازیں شاہی کا رندوں نے سب قافلہ والوں کو بھی چور کہا۔ چانچ قرآن مجید میں ہے: فقم اُذّن مُو ذِن ایّتھا الْبعیر اِنگُم لَسَارِ قُون َ۔ (سور بیانچ قرآن مجید میں ہے: فقم اُذّن مُو ذِن ایّتھا الْبعیر اِنگُم لَسَارِ قُون َ۔ (سور بین نے اسے قافلہ والو تم تو البتہ چور ہو۔ '

یہاں ایک سوال تو یہ بیدا ہوتا ہے کہ حضرت یوسف علیا نے بنیا مین کواپنے پاس روکنے کا یہ حیلہ بھی کیوں کیا۔ جبکہ ان کو معلوم تھا کہ والد ما جد پرخودان کی مفارقت کا صدمہ نا قابل برداشت تھا۔ اب دوسرے بھائی کوروک کران کو دوسرا صدمہ دینا کیے گورا کیا۔ دوسرا سوال اس سے زیادہ اہم ہے کہ بے گناہ بھائیوں پر چوری کا الزام لگنا۔ اور اس کے لیے یہ جعلسازی کہ ان کے سامان میں خفیہ طور سے کوئی چیز رکھ دی اور پھر علانیہ ان کی رسوائی خلا ہر ہو یہ سب کام نا جائز ہیں۔ اللہ کے نبی یوسف غلیا نے ان کو کیلے گورا کیا۔

اس کے بعد حضرت مفتی صاحب لکھتے ہیں:

ان سب سوالوں کا سیحے جواب وہی ہے جوقر طبی اور مظہری وغیرہ نے دیا ہے کہ اس واقعہ میں جو پچھ کیا گیا ہے اور کہا گیا ہے وہ نہ بنیا مین کی خواہش کا نتیجہ تھا نہ یوسف الیا کی اپنی تجویز کا۔ بلکہ یہ سب کام بامر الہی اس کی حکمت بالغہ کے مظاہر تھے جن میں حضرت یعقوب الیا کے ابتلاء وامتحان کی تکمیل ہورہی تھی اس جواب کی طرف خود قرآن کی اس آیت میں اشارہ موجود ہے ۔ گذلیك یحد نکا لیو سف یعنی ہم نے اس طرح تدبیر کی یوسف کے لیے اینے بھائی کورو کنے کی۔''

(تفييرمعارف القرآن جلد پنجم ص١٠٥/١٠٠)

اب دیکھئے مولف''اصل حقیقت'' ایک معصوم پینمبر حضرت یوسف علیا پراس تربیر کی بنا پر کیافتو کی لگاتے ہیں کہ آپ کی اس تدبیر سے اہل قافلہ اور بنیا مین کو چور قرار دیا گیااور حضرت یعقوب اینها کی پریشانی میں اس سے اضافہ ہو گیا تھا۔ بظاہر تو یہ تدبیر سخت قابل اعتراض ہے لیکن جب اس کی حقیقت اور انجام کو دیکھا جاتا ہے تو تمام شہات دور ہوجاتے ہیں۔اور مولا ناکرم الدین مرحوم تو معصوم بھی نہیں ہیں لیکن ان کی اس تدبیر کا جب نتیجہ دیکھا جاتا ہے تو پھر ان پر کوئی اعتراض نہیں کیا جاسکتا۔ حضرت پر صاحب کی وقتی پریشانی کا بھی از الہ ہو گیا اور مرز اقادیانی کی نبوت کی بھی قلعی کھل گئی اور ہمز دوم کے حق میں فیصلہ دے دیا۔

مرزا قادياني كيسزايابي

مولانا محر کرم الدین صاحب دبیر کے زیر بحث استفاثہ کی بنا پر لالہ آتمارام مجسٹریٹ گورداسپور نے اس مقدمہ کامفصل فیصلہ لکھا جو تا زیانہ عبرت میں منقول ہے جس کے آخر میں لکھا ہے کہ:

پی نابت ہوا کہ ملزم نمبرا (یعنی مرزا قادیانی) مجرم زیر دفعہ ۵۰۰ اور ملزم نمبرا (یعنی حکیم فضل دین) زیر دفعہ ۲۰۵۰ تعزیرات ہند ہے اور ان کوان جرائم کا مجرم تحریر بلذا کی روسے قرار دیا جاتا ہے۔ اب فیصلہ کرنا نسبت سزا کے رہا۔ مدعا سزا سے صرف یبی نہیں ہوتا کہ مجرم کو بدلہ اس کے فعل کا دیا جائے۔ بلکہ اس کو آئندہ کے لیے ایسے جرم سے رو کئے کا منشا ہوتا ہے۔ صورت بلذا میں ایک خفیف جرمانہ سے یہ مطلب حاصل نہیں ہوسکتا۔ خفیف رقم جرمانہ کی موثر اور رکاوٹ پیدا کرنے والی نہ ہوگی اور غالبًا حاصل نہیں ہوسکتا۔ خفیف رقم جرمانہ کی موثر اور رکاوٹ پیدا کرنے والی نہ ہوگی اور غالبًا ملزم اسے محسوس نہ کرے گا۔ ہرروز اسے بے شار چندہ پیروؤں سے آتا ہے جوملزم نمبرا ماض گروہ کو جو بیگنا ہوں کا ہے سزا ہوگی۔ دراصل اصلی مجرمان پراس کا پچھا ترنہ پز سے خاص گروہ کو جو بیگنا ہوں کا ہے سزا ہوگی۔ دراصل اصلی مجرمان پراس کا پچھا ترنہ پز سے کا ۔ ملزم نمبرا کی عمر کا اور حیثیت کا خیال کر کے ہم اس کے ساتھ رعایت برتیں گے ملزم نمبرا، اس امر میں مشہور ہے کہ وہ خت اشتعال دہ تحریرات اپنے مخالفوں کے برخلاف کی کھا کرتا ہے اگراس کے اس میل انظم کو برمحل نہ دوکا گیا تو غالبًا امن عامہ میں نقص پیدا

ہوگا۔ ١٨٩٤ء ميں كِتان وُگلس صاحب نے ملزم كو بچوشم تحريرات سے بازر ہے كے ليے فہمائش كي تقى۔ پھر ١٨٩٩ء ميں مسٹر ڈوئی صاحب ڈسٹر كث مجسٹریٹ نے اس سے اقرار نامه ليا كہ بچوشم نقص امن والے فعلوں سے بازر ہے گا۔ نظر بر حالات بالا ایک محقول تعداد جر مانہ كی ملزم نمبرا پر ہونی چا ہے اور ملزم نمبرا پر اس سے پچھ کم ۔ لہذا تھم ہوا كہ ملزم نمبرا منہرا و پ ور نہ اوّل الذكر چھ ماہ اور كر منہرا ٥٠٠ رو پے ور نہ اوّل الذكر چھ ماہ اور متخط آخر الذكر پانچ ماہ قيد محض ميں رہيں۔ تھم سايا گيا۔ ٨ر اكتوبر ١٩٠٤ء۔ وستخط حاكم (تازيانه عبرت ١٩٠٥)

مؤلف اصل حقيقت كى علمى خيانت

مجسٹریٹ کا فیصلہ ناظرین کے سامنے آگیا۔ جس میں مرزا قادیانی اوران کے مرید فضل دین کو جرمانہ یا قید محض کی سزادی گئی ہے اوراس کی بنامرزا قادیانی کی بدزبانی قرار دی گئی ہے اوراس کی بنامرزا قادیانی کی بدزبانی قرار دی گئی ہے اور مستغیث (مولانا کرم الدین رشانے) کے استغاثہ اور دعویٰ کو درست قرار دیا گیا ہے۔ اور مرزا قادیانی کی اس سزا کا ذکر مؤلف مہرمنیر نے بھی کردیا ہے۔ چنانچ کھا ہے کہ ''اس مقدمہ میں مرزاصا حب کو پانچ سورو پے جرمانہ یا بعدم ادائیگی جرمانہ چھا ہو قیدادر کیم فضل دین کو دوسورو پے جرمانہ یا پانچ کا ہوتیدی کا تھم ہوا' (ص۲۵۳)

لیکن مؤلف''اصل حقیقت' نے مہرمنیر کی بیدعبارت نہیں لکھی جس میں مرزا قادیانی کی سزایا بی اورمولا نامجمر کرم الدین دبیر کی مقد مہ میں واضح کا میا بی کا ذکر تھا۔ بلکہ صرف اس کے بعد کی عبارت درج کی جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ مولا نامجمد کرم الدین مرحوم کے خلاف ہی اس مقد مہ کا فیصلہ ہوا۔ مؤلف مہرمنیر نے مجسٹریٹ کا فیصلہ ندکور کسے کے بعد (جس میں مرزا قادیانی اورفضل دین کوسز اہوئی تھی) لکھا ہے کہ:

گسے کے بعد (جس میں مرزا قادیانی اورفضل دین کوسز اہوئی تھی) لکھا ہے کہ:

گراپل کی بنا پرانگریز سیشن جج نے ان کواس لیے بری کردیا کہ اپنی واضح اور ٹابت شدہ فریب دہی کے باعث مستغیث یعنی مولوی کرم دین نے اپنے آپ کوان خطابات کامستحق بنالیا تھا۔'' لیکن مؤلف اصل حقیقت نے بیر عبارت نہیں لکھی جس میں اپیل اور انگریز سیشن جج کا ذکرتھا بلکہ بیدلکھ دیا کہ:

عدالت نے اپنے فیصلے میں لکھا تھا کہ اپنی واضح اور ٹابت شدہ فریب وہی کے باغث مستغیث یعنی مولوی کرم دین نے اپنے آپ کولئیم اور گذاب مہین کے خطابات کا مستحق بنالیا تھا۔' (اصل حقیقت ص۲۲)

یہ ہے خارجی مؤلف کی علمی خیانت اور فریب د بی ۔

(ب) یہ فیصلہ کے مندرجہ الفاظ ایک انگریز سیشن جج کے ہیں۔ اور انگریز بی کا مرزا قادیانی نے پیروی کے مرزا قادیانی خود کا شتہ پودا تھا۔ وکیل بھی اس اپیل میں مرزا قادیانی نے پیروی کے لیے اپنے مریدوکیل کے علاوہ ایک انگریز وکیل مسٹریچی کیا تھا سیشن جج بھی انگریز اور وکیل بھی انگریز تو وہ مرزا قادیانی کی کیوں نہ رعایت کریں۔ انگریز سیشن جج نے مرزا قادیانی کی اس تو جیہ کو قبول کیا جس کو ہندو مجسٹریٹ لالہ آتمارام نے مستر دکردیا تھا کیونکہ مرزا قادیانی اس تو جیہ کو قبول کیا جس کو ہندو مجسٹریٹ لالہ آتمارام نے مستر دکردیا تھا کیونکہ مرزا قادیانی ، کذاب، البیم اور مہین کے معانی ملکے بیان کرتا تھا اور مستغیث (مولانا کرم اللہ ین بھائے) نے ان کے معانی شخت ثابت کئے تھے اور کتب لغت پیش کی تھیں۔

مولانا ثناءالله صاحب امرتسري كي شهادت

اس مقدمہ میں والدصاحب مرحوم نے مولا نا ثناء القدصاحب مناظر اہل حدیث کو بھی بطور گواہ صفائی طلب کیا تھا۔ حالانکہ اختلافی مسائل میں حضرت مولا نا کرم الدین صاحب اوران کے مناظر ہے بھی ہوئے تھے اور میر پوراور چک رجادی ضلع گجرات کے مناظر سے تعرکۃ الآراء تھے لیکن اس کے باوجود مولا نا ثناء اللہ صاحب مرحوم نے مولا نا دبیر مرحوم کے موقف کی تائید فرمائی تھی چنانچے مولا نا مرحوم کیصے ہیں۔

کار دیمبر کو مرزا صاحب کے مشہور ومقابل (فاتح قادیان) مولوی ابو الوفاء صاحب مولوی فاشل مرزا کی شہادت پر جرح ہونی تھی اوراس تاریخ کومرزائی ڈور ورسے آئے ہوئے تھے اور علاوہ ان کے اور بھی بہت سے لوگ جمع ہوئے تھے کیونکہ

مرزائیوں میں یہ مشہور ہورہا تھا کہ دیکھوتو مولوی ثناء القدصا حب اب بھارے قابو آیا ہے۔ جرح ہے اس کی ہوش مار دیں گے اور تمام مسائل متناز عہ وفات میچ وغیرہ سب ہے اس شہادت میں صاف کرائے جائیں گے۔مولوی صاحب پر جرح شروع ہوئی اور بہت ہے جماعت مرزائی مولویوں کی امداد کے لیے پاس بٹھائی گئی جن میں مولوی گراحسن صاحب امروہی بھی تھے۔متفقہ امداد سے سوالات مرتب ہوتے اور فاضل گواہ کے پائی کئے جائے لیکن جواب شنے پر مرزائیوں وغشی آ جاتی تھی۔مولوی فاضل گواہ نے مرزائی جماعت کی پچھ پیش نہ جانے دی۔ کار سے شروع ہوکر ۱۹ ارتک جرح ہوتی رہی کیکھی پیش نہ جانے دی۔ کار سے شروع ہوکر ۱۹ ارتک جرح ہوتی رہی کیکھی نے اس کے باتھ کے جوزائی مرزائیوں کے ہاتھ کے جوزائی ا

مولا نا كرم الدين كى شخصيت (مجسر يه)

لالہ آتمارام مجسٹریٹ نے مرزا قادیانی کے دعویٰ کی تر دید کرتے ہوئے اپنے فیصلہ میں لکھا ہے کہ:

یہ نابت کیا گیا ہے کہ مستغیث اپنے علاقہ میں ایک معزز آ دمی ہے اور یہ کہ مولوی

ہے۔ عربی علم ادب اور علوم دینیہ کا فاضل ہے اور جا کدا دمنقولہ وغیر منقولہ کا مالک ہے

ہور حکام اس کی عزت کرتے میں ایک ندہبی کتاب میں جو مسلمانوں کے استعمال کے

واسطے چھائی گئی ہے اس کوالیے آ دمی کے طور پر طاہر کرنا جو پیدائتی کمینہ ہو ہز اب عادی

مجھوٹا ہو۔ ہڑا بہتان لگانے والا ہو۔ یہ ایک سخت قسم کا الزام ہے جس سے اس پر ہمیشہ

ہموٹا ہو۔ ہڑا بہتان لگانے والا ہو۔ یہ ایک سخت قسم کا الزام ہے جس سے اس پر ہمیشہ

مراہے! ایک بندو مجسزیت مقدمہ کی تفصیلات جانے کے بعد مولانا محمد کرم

فرمائے! ایک بندو مجسزیت مقدمہ کی تفصیلات جانے کے بعد مولانا محمد کرم

ویتا ہے لیکن پھر مولف ''اصل حقیقت' بریکس اس کے مرزا قادیانی کے الزام کو غلط قرار

ویتا ہے لیکن پھر مولف ''اصل حقیقت' بریکس اس کے مرزا قادیانی کے الزامات کی

قسد بی کرتے ہیں اور مولانا دبیر برائے مرحوم لوان کی وفات کے بعد بھی مطعون کرنے

مردا کے بعد بھی مطعون کرنے کی غدموم کوشش کرتے ہیں اور کی طرح ہی ان کا کلیجہ شنڈ انہیں ہوتا جب تک کہ دل

كفف خارجيت كالمحتال 134 كالمحتان المحتال 134 كالمحتان المحتال المحتان المحتان

کول کرتبرابازی نه کرلیں۔ ع

به بین تفاوت راه از کجا ست تا بکجا

کیا پاکتان کے اس خارجی ویزیدی گروہ میں کوئی ایک بھی اہل فہم ودیانت شخص نہیں ہے؟ اَگیْسَ مِنْکُمْ رَجُلٌ رَّشِیْد۔

حضرت گنگوہی مقتدائے زماں ہیں (حضرت گولڑوی بمالنے)

مولا نافیض احرفیض لکھتے ہیں: حضرت بہت سے غیر مقلد وہا پیول کی مخالفت کی اصل وجہ تو وہی تھی جو بل ازیں ذکر ہو چکی ہے۔ لیکن مولوی عبداللہ غزنوی کے ایک مرید مولوی عبداللہ عرفی خانور کی نے طاعون زدہ مقام سے خروج کے متعلق حضرت قبلہ عالم قدس سرۂ کے ایک فتو کی کوسا منے لاتے ہوئے بحث ومباحثہ کی ابتدا کی ۔ مولوی رشید احمہ گنگوہ کی کا فتو کی تھا کہ ظاعون زدہ علاقہ میں بلا ضرورت جانا گناہ ہے اور طاعون زدہ جگہ سے بخو ف طاعون بھا گنا حرام ہے البتہ ایک محلّہ سے دوسرے محلّہ میں اور ای شہر کے آس پاس جنگلوں اور باغوں میں جلے جانے میں مضا لکہ نہیں ہے۔ ہاں اگر سب سبتی والے چھوڑ کر چلے جائیں اور ایک تحص بھی وہاں ندرہ ہو یہ درست ہے۔ ہاں اگر سب سبتی والے چھوڑ کر چلے جائیں اور ایک تحص بھی وہاں ندرہ ہو یہ درست ہے۔ اس مضمون کا ایک فتو کی مولوی عبد الغفار مدرس انوار العلوم تو انگر ضلع بلیا نے بھی دیا ہے اور حضرت قبلہ عالم قدس سرۂ نے ایک استفتاء پران فتو وُں کی تا سیفر مائی تھی اور میر یہ سر سامی بیٹ کر کے دلائل و براہین دینے تھے۔ آپ کا یہ مفصل فتو کی فقاوی مہر یہ میں درج ہے۔ (مہر منیر ص ۲۱ میں و راہین دینے تھے۔ آپ کا یہ مفصل فتو کی فقاوی مہر یہ میں درج ہے۔ (مہر منیر ص ۲۱ میں و راہین دینے تھے۔ آپ کا یہ مفصل فتو کی فقاوی مہر یہ میں درج ہے۔ (مہر منیر ص ۲۱ میں)

مؤلف مہرمنیر کی ندکورہ عبارت سے بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ حضرت مولا نارشید احمد صاحب گنگوہی بڑائنے نے طاعون کے بارے میں جوفتو کی دیا تھا حضرت پیرصاحب نے اس کی تائید فر مائی تھی ۔ لیکن معاملہ اس کے برعکس یہ ہے کہ حضرت پیرصاحب نے اس کی تائید میں حضرت گنگوہی بڑائنے کا فتو کی پیش کیا تھا۔ چنا نچہ اسی مسکلہ طاعون پرچضرت پیرصاحب گولڑ وی اور حضرت پیرعبد العلی صاحب میتا لوی مرحوم کی سخت بحث

ہوئی تھی۔ اور فریقین کی طرف سے رسائل شائع ہوئے تھے۔ چنا نچہ مولانا عبدالعلی شاخب مستالوی مرحوم نے ایک مطبوعہ رسالہ میں حضرت پیر جرات صاحب کی عبارت فی ایک مطبوعہ رسالہ میں حضرت پیر جرات صاحب کی عبارت فی ایک میں ہے:

لبذا بم نے سائلین عن الصورة المسطورة كوبقصد اجتناب از تعفن امكنه متعفنه واراده تبديل آب و بواجواز خروج از مقام الطاعون كافتوى ديا ہے۔ جيسا كه مقتدائ لله ونان حضرت مولوى رشيد احمد صاحب گنگوبى مرحوم ومولوى شيخ محمد عبدالغفار صاحب لكي نفل ذيل ميں موجود ہے۔ و الله تعالىٰ نفل فيل ميں موجود ہے۔ و الله تعالىٰ الله المدعو بمهر على شاہ عفى الله المدعو بمهر على شاہ عنه ربه بقلم خود (رساله الطاعون ش ١١)

اس سے تو واضح ہوتا ہے کہ حضرت پیرصاحب نے حضرت گنگوہی کا فتو کی زیر اللہ بحث مسلم میں اپنی تائید میں پیش فر مایا تھا۔ علاوہ ازیں حضرت پیرصاحب تو حضرت ملا مولا نا رشید احمد صاحب گنگوہی مملك کو مقتدائے زمان لکھتے ہیں لیکن مولا نا فیض احمد اللہ فیض '' میر منیز'' میں حضرت گنگوہی کو ایک تحقیر کے انداز میں صرف مولوی رشید احمد کنگوہی کو ایک تحقیر کے انداز میں صرف مولوی رشید احمد کنگوہی کھتے ہیں۔ اس کی وجہ کیا ہے؟ اس میں وہ کیوں اپنے حضرت گولڑوی مرک سے کا گلا منا حسن کے فقیدت کونظرانداز کردیتے ہیں؟

جھوٹ تمبرہم

المراق مولف ' اصل حقیقت' کصفے ہیں: مثلاً چکوالی صاحب اپنے مدرسہ کی سالانہ روئیداد ۱۹۸۰ء ۱۹۸ء کے صفحہ ۱۹ پر حضرت مولا ناحسین جسے علی کے شاگر دخصوصی برال جضرت مولا ناخلام اللہ خان اور ان کے رفقاء کے خلاف لکھتے ہوئے یہ ابیل کرتے ہیں برال کے دیو بندان علماء سے انقطاع کرلیں ' اب پھر یہی بات ' شہادت کی اللہ جسین' نامی بمفلٹ کے دیو بندان علماء سے انقطاع کرلیں ' اس کھی تامی اور برائی ہے۔' (اصل حقیقت ص ۱۹)

صاحب کا ذکر ہی نہیں ہے۔ اور نہ ہی آپ کے شاگر دول میں سے کسی کا نام ہے۔

(ب) اور مولا نا غلام اللہ خان صاحب کی وفات اس سے پہلے ۲۷؍ مئی ۱۹۸۰م (برجب ۱۹۸۰ھ) کو ہوگئی تھی۔ کیا کسی شخص کی وفات کے بعد بھی اس سے انقطاع العلق کی ایپل زندوں سے کی جا سکتی ہے؟ مؤلف کا بیہ جھوٹ کوہ ہمالیہ سے بھی بڑا ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ بغض علی المرتضٰی بڑٹھنے نے ان کو بالکل اندھا کردیا ہے اور خارجی اندھیروں میں بیلوگ ٹا مک ٹو نیاں مارر ہے ہیں۔ کیا اس سے زیادہ بھی عبرتناک کی حالت ہو سکتی ہے؟ واللہ الہادی

مسكه حيات النبي مناتيكم كاشديدا ختلاف

مسكد حيات النبي عيدا نكارى وجد عدتمام اكابر ديوبند في مولوى غلام التدفان اوران کی یارٹی ہےانقطاع کرایا تھا۔حضرت مولا نا خیرمحمہ صاحب جالندھری کی کوشش ہے حکیم الامت حضرت مولا نا اشرف ملی صاحب تھا نوی کے تمام خلفاء حضرت مولا نا مفتی محمرحسن صاحب امرتشری بانی جامعدا شرفیدلا ہور نے مولوی غلام التدصاحب کے سالا نه جلسه سے بائیکاٹ کر دیا تھا۔ شخ النفسیر حضرت مولا نا احمد علی صاحب لا : وری نے ان کے جلسہ میں جانا حجھوڑ دیا تھا۔حضرت مولانا غلام غوث ہزاروی اور حضرت مولانا مفتی محمود صاحب وغیرہ ا کابر جمعیت ان کے سخت مخالف ہو گئے تھے۔مجلس احرار اور مجلس تحفظختم نبوت کےعلماء وزعماء حضرت مولا نامحم علی صاحب جالندھری نے زورشور ے ان کی مخالفت شروع کر دی ابن امیر شریعت مولا نا حافظ عطاء المنعم بخاری صاحب ان کے سخت مخالف تھے۔ان کی زبان سے خود میں نے ملتان میں مولوی عنایت اللہ شاد صاحب بخاری کےخلاف بخت الفاظ ئے تھے۔تحریری اورتقریری مناظرات تک نوبت یہ گئی۔مجامد ملت حضرت مولا نامحد علی صاحب جالند هری مِرات نے سب سے زیادہ اس یارٹی کے خلاف مہم چلائی۔ مناظر اسلام حضرت مولا نالعل حسین اختر نے ان کومناظرہ کا چینے ویا اور علامہ خالد محمود صاحب ایم اے بی ایچ ڈی نے علائے حق کی حمایت میں

یڑھ جڑھ کر حصہ لیا۔اور شاہ صاحب بخاری کی طرف سے مناظرہ کے چیلنج کے جواب میں بندہ نے ان کے نام کھلی چٹھی میں چیلنج قبول کیا۔حضرت مولا ناظفر احمد صاحب عثانی اور حضرت مولا نااختشام الحق صاحب تھانوی صاحب ثالث تجویز ہوئے۔انہوں نے تح ری مناظرہ شروع کرایالیکن شاہ صاحب نے تحریری مناظرہ ہے انکار کر دیا۔میری محملی چٹمی اور شاہ صاحب کا جواب اور ان کی تفصیلات کے لیے ملاحظہ ہو (ترجمان اسلام لا بور ١٤٧ ايريل ١٩٦٢ء) مجابد اسلام حضرت مولانا غلام غوث صاحب بزاروی بڑننے نے ہفت روز ہ تر جمان اسلام لا ہور میں ان کاسخت تعاقب کیا۔خلاصہ بیہ كەملك بھرميں اس يارٹی كا دائر ہ تنگ ہوگيا۔ پيرحالات فريقين كومعلوم بيں۔ترجمان اسلام لا ہوراورتعلیم القرآن راولپنڈی کی فائلیں گواہ ہیں۔مسکلہ حیات النبی سُانْتَیْمُ کے سلسله میں حضرت مولا نا نذیر اللّٰه خان صاحب فاضل دیو بند (سابق امیرتحر یک خدام ابل سنت ضلع تجرات) نے بڑامضبوط کر دارا دا کیا۔ آپ نے سالہا سال مولا ناعنایت الله صاحب کی عقیدت اور نیابت میں گزارے تھے۔لیکن مسله حق کی غیرت کی وجہ ہے وہ شاہ صاحب کے مخالف ہو گئے تھے اور انہوں نے گجرات میں اینا علیجد ہ مرکز قائم كرديا ـ ايك مسجد كا نام مسجد حيات النبيُّ ركها ـ پهر اينا ايك مستقل مركز جب بناليا تو مدرسه کا نام مدرسه حیات النبی اورمسجد کا نام مسجد امام اعظم ابوحنیفه رکھا اور و فات ہے پہلے مروم نے اپنا سارا ادارہ باضابطہ طور پر حضرت مولانا عبداللطیف صاحب مہتم جامعه حفیہ جہلم کی تحویل میں دے دیا۔ اب ہم مؤلف اصل حقیقت سے دریا فت کرتے ہیں کہ کیا بیسارے اکا بردیو بندمولا ناغلام اللہ خان اور ان کی جماعت کے اس ليے مخالف ہو گئے تھے كه ان كو مناظر ہ سلانو الى ميں مولا نا كرم الدين دبير مرحوم كيد شکنت کا صدمہ تھا اور اس طرح انہوں نے حضرت مولا ناحسین علی صاحب کے ثاگر دول ہے اس شکست کا انقام لینے کی کوشش کی تھی؟

مولا ناغلام الله خان رشك كارجوع

ا ۱۹۲۲ء میں جب حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب مہتم دارالعلوم دیو بنر پاکتان کے دورہ پرتشریف لائے تو مولانا غلام اللہ خان صاحب نے آپ کواطمینان دلایا کہ ہم اکابر کے مطابق مسلہ حیات النبی کو مانتے ہیں۔ اسی دوران حضرت مولانا قاری محمد طیب بڑات ، حضرت مولانا عبداللطیف صاحب کی دعوت پر جامعہ حنفیہ جہلم تشریف لائے تو وہاں حضرت قاری بڑات صاحب نے مولانا محمعلی جالندهری۔ مولانا عبدالحنان ہزاروی کی موجودگی میں ایک تحریر بنائی۔ بندہ بھی وہاں حاضرتھا بندہ نے مولانا کہ حضرت فریق بانی کے میاء حیات برزخی ہے صرف بیمراد لیتے ہیں کہ رسول خدا ساتھ تا کی جسم تو قبر میں محفوظ ہے لیکن روح کا اس سے کسی قسم کا کوئی تعلق نہیں ہے۔ خدا ساتھ تا کی جدحضرت قاری بڑات صاحب نے بیمارت کھی

''وفات کے بعد نبی کریم طَائِیْاً کے جسدِ اطہر کو برزخ (قبرشریف) میں بہتعلق روح حیات حاصل ہے اور اس حیات کی وجہ سے روضۂ اقدس پر حاضر ہونے والوں کا آپ صلو قاوسلام سنتے ہیں۔''

حضرت قاری جملت صاحب جہلم سے راولپنڈی تشریف لے گئے وہاں جناب مولانا قاری مجد امین صاحب کی جامع مسجد (ور کشا پی محلّه) میں آپ نے قیام فرمایا۔ حضرت قاری مملئے صاحب نے علماء کے سامنے حسب ذیل تحریب پیش کی:

عامہ مسلمین کوفتنہ نزاع وجدال نے بچانے کے لیے مناسب ہوگا کہ مسکہ حیات النبی سائی کے سلسلہ کے ہردوفریق کے فرمہ دار حضرات عبارت ذیل پردستخط فرما کیں۔ پیمسئلہ قدر مشترک ہوگا ضرورت پڑنے پراہے ہی عوام کے سامنے پیش کرڈیا جائے۔ تفصیلات پرزورنہ دیا جائے۔عبارت مجوزہ حسب ذیل ہے:

'' وفات کے بعد نبی کریم سی ایم کے جسدِ اطهر کو برزخ (قبرشریف) میں بتعلق روح حیات حاصل ہے اور اس حیات کی وجہ سے روضۂ اقدس پر حاضر ہونے والوں کا آب صلوة وسلام سنتے ہیں' (۱۸رمحرم۱۳۸۲هـ۲۲رجون۱۹۶۲ء)

اس تحریر پر حضرت قاری محمد طیب بلت صاحب کے علاوہ مولا نا محمد علی صاحب فی والندھری۔ مولا نا قاضی نور محمد صاحب اور مولا نا غلام اللہ خاں صاحب نے دستخط کئے۔ راقم (خادم اہل سنت) اور مولا نا عبد اللطیف صاحب جہلی زید مجد ہم بھی وہاں موجود تھے۔ حضرت قاری صاحب بیات کی بید مفق علیہ تحریر ما بنامہ تعلیم القرآن راولینڈی اگست ۱۹۲۲ء میں بھی منقول ہے۔ اس اعتقادی مصالحت نامہ کے بعد بڑی خوشیاں منائی گئیں مولا نامجہ علی جالندھری اور مولا ناغلام اللہ خاں آپس میں بغلگیر ہوئے اور رات کواس خوشی میں وہاں جلسے ہی ہوا۔ لیکن مولوی عنایت المدشاہ صاحب بخاری نہ اور رات کواس خوشی میں وہاں جلسے ہوا۔ لیکن مولوی عنایت المدشاہ صاحب بخاری نہ اس اجلاس میں آئے اور نہ انہوں نے اس مشتر کہ عقیدہ کو آج تک تسلیم کیا ہے۔

مندرجہ بالاعبارت مسئلہ حیات النبی سائی کی آخری بنیاد ہے اس کے بعد روح مبارک کے جسدِ اطہر سے تعلق کی کیفیت میں اختلاف ہے۔ لیکن اس اختلاف کی وجہ سے اصل مسئلہ حیات النبی سائی کی مجروح نہیں ہوتا۔ البتہ جوعقیدہ مولوی عنایت اللہ شاہ صاحب بخاری اور ان کی پارٹی کا ہے وہ اہل حق کے اجماعی عقیدہ کے خلاف ہے وہ نہ نبی کریم سائی کی جسدِ اطہر سے روحِ مبارک کا تعلق قبر مبارک میں مانے ہیں اور نہ قبر شریف کے پاس درودوسلام کے سائے کے قائل ہیں۔

مولوي عنايت اللدشاه صاحب كاعقيده

۲رر بیخ الا وّل ۱۴۰۲ ه کوملتان میں جمعیت اشاعت التوحید والسنة کا ایک اجلاس مولوی عنایت اللّه شاه صاحب بخاری (صدر جمعیت اشاعت التوحید والسنة پاکستان) منعقد ہواجس میں حسب ذیل قرار دا دیاس کی گئی :

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله وحده والصّلوة والسلام على من لانبي بعده اما بعد. مارك في حضرت علامه مولانا حسين على رحمه الله تعالى اوران سي تعلق ركھنے والے

جمعیت اشاعت التوحید والسنّت کے تمام علا ومشائخ کا کتاب وسنت - ارشادات سلف اوراقوال ائمہ متقد مین حنفیہ کی روشنی مین ا بنا مسلک توبیہ ہے کہ عاع صلو ق وسلام عزقر النبی سیّی میں ایکن جولوگ قبرشریف کے باس یعنی عند قبر النبی سیّی مرف صلو ق وسلام کے ساع کے قائل ہیں ہم ان کو کا فرنہیں کہتے بلکہ ان کو اہل سنت و جماعت سے فارج بھی نہیں قرار دیتے ۔ جوشخص ایسا عقیدہ رکھنے والے کو کا فر سمجھے ہماری جماعت اشاعت التوحید والسنّت کے ساتھ اس کا کوئی تعلق نہیں ۔ اسی طرح جولوگ ساع اشاعت التوحید والسنّت کے ساتھ اس کا کوئی تعلق نہیں ۔ اسی طرح جولوگ ساع اموات عندالقور کے قائل ہیں ان کا بھی ہماری جماعت ۔ سے کوئی تعلق نہیں ۔ 'اس عقیدہ پرحسب ذیل علاء کے دستخط ہیں ۔

ا ـ مولوي عنايت التدشاه صاحب بخاري

۲ _مولوی عبدالرزاق صاحب ابن حضرت مولا ناحسین علی صاحب بملک نه چک

ساحکیم نوراحمه صاحب بزاروی

سم مواوي احسان الحق صاحب (جانشين مولانا غلام الله خان مرحوم)

۵_مولوی محمرحسین صاحب نیلوی مدرس ضیاءالعلوم سر گودها _

۲_مولوی خلیل احمد صاحب

مولوی احمد سعید صاحب (گربیشه ملتان)

۸ مولوی محرحسین صاحب بزاروی

9_مولوي محمد ضياء التا دري

• ا _مولوی خلیل احمد صاحب خطیب جامع مهاجرین وال بھچر ال میانوالی _

ً اا ـ قاضى تمس الدين صاحب (گوجرانواله)

۱۲_مولوي عبدالغني صاحب

السامولوی سجاد بخاری سا حب (ایثریثر ما منامة علیم القرآن را و لپنڈی)

تَنَا _مولوی ضِیاء الله شاه صاحب این مولوی عنایت الله شاه بخاری _

10 مولوي عبدالحكيم صاحب

العند فاريت المحالية المحالية

١٦ مولوي مشاق احمرصاحب

۱۵ مولوی عبدالتارصاحب تو حیدی خطیب جامع مسجد نیا محله را و لپنذی ۱۸ قاضی محمد امیر صاحب (میانوالی) ۱۹ مولوی نورمحمد صاحب (ضلع ملتان)

۰۰_مولوی خلیل الرحمٰن صاحب (جامع معجد ما ڈل ٹا وُن لا ہور)۔ نوٹ:....استحریر کی فو ٹو اسٹیٹ کا بی ہمارے پاس موجود ہے۔.

حضرت گنگوہی کاعقیدہ

جوعقیدہ ندگورہ اراکین اشاعت التوحید والسنّت نے لکھا ہے یہ ان سے پہلے اکا برعالے اہل السنّت والجماعت میں ہے کئی کا بھی نہیں ہے اور ساع انہیاء یہ اللہ کا کسی نے بھی انکار نہیں کیا۔ چنا نچے حضرت مولا ناحسین جائے علی صاحب کے استاذ حدیث قطب الارشاد حضرت مولا نارشید احمد گنگوہی جمائے ایک استفسار کے جواب میں فرماتے ہیں: انہیاء یہ اللہ سے ساع میں کسی کوخلاف نہیں' (فقاوی رشید یہ کالل متوب سے ۱۱۲)

حضرت لأهوري طبانك كاعقيده

میراعقیدہ وہی ہے جوحضرات اکابر دیو بند کا ہے کہ انبیاء پینیلیا بی اپنی قبروں میں اسی جسدِ عضری سے زندہ ہیں جواس دنیا میں تھا۔ وہ حیات باعتبار ابدان دنیوی دنیوی کھی ہے۔ انبیاء کرام پیلیلی کا ابدان دنیوی کے ساتھ اپنی اپنی قبرول میں زندہ ہونا اہل السنت والجماعت کا متفقہ اور اجماعی عقیدہ سے۔ ہمارے اکابر دیو بندنے اس پر مفصل اور مدلل ارشا دات شبت فرمائے ہیں۔

(ہفت روزہ خدام الدین لا ہورہ روتمبر ۱۹۲۰ء بر ۱۹۶۹ء کا الثانی ۱۳۸۰ھ)۔

المهندعلي المفند

ا كابر علمائے ديو بند كى متفق عليه اعتقادى دستاويز المهند على المفند ہے جس كے ٠

مرتب فخرا کمحد ثین حضرت مولا ناخلیل احمد صاحب محدث سہار نپوری پڑلتے: ہیں اس میں بھی انبیاء کرام کی قبور میں حیات برزخی جسمانی کاعقیدہ لکھا گیا ہے۔

دارالعلوم ديو بند كافتوى

ایک استفتاء کے جواب میں حضرت مولا نامفتی مہدی حسن بڑالنے صاحب نے حسب ذیل فتو کی تحریر فر مایا:

آنخفرت تُلَّيْنَا اپ مرارمبارک میں بحسد ہ موجود اور حیات ہیں۔ آپ کے مزار پر پاس کھڑے ہوکر جوسلام کرتا ہے اور درود پڑھتا ہے آپ خود سنتے ہیں اور جواب دیتے ہیں۔ ہمارے کان نہیں کہ ہم سنیں ۔ آپ اپ مزار میں حیات ہیں۔ مزار میں اور جواب دیتے ہیں۔ ہمارک کے ساتھ آپ کا خصوصی تعلق بحسد ہ وروحہ ہے۔ جواس کے خلاف کہتا ہوہ ممارک کے ساتھ آپ کا خصوصی تعلق بحسد ہ وروحہ ہے۔ جواس کے خلاف کہتا ہوہ فلط کہتا ہے وہ بدعتی ہو اللہ ہے۔ اس کے پیچھے نماز مکروہ ہے۔ اس باب میں بکٹر ت احادیث وارد ہیں جن کا افکار نہیں کیا جاسکتا اور جوا نکار کرتا ہے بدعتی اور فارج ابل السنت والجماعت ہے۔ ساار جمادی الاولی ۲ کے ساتھ۔ مہر وارالعلوم دیو بند (ملاحظہ ہوتسکین الصدور مؤلفہ حضرت مولا نا سرفراز خال صاحب شخ الحدیث نصرت العلوم گوجرانوالہ) یہ بھی ملحوظ رہے کہ منکرین حیات النبی مُنْ اَنْتُوا کے پیچھے جونماز پڑھنا مکروہ کھا ہے اس سے مراد کروہ تح کی ہے جس کی توضیح تسکین الصدور میں موجود ہے۔

مقام حيات (علامه خالد محمود خان صفدر)

جب منکرین حیات نبوی نے سارے ملک میں فتنہ اٹھایا تو علائے دیو بند نے تقریری وتحریری طور پران کا تعاقب کیا اور سب سے پہلے علامہ خالہ محمود صاحب انج اے پی ایکی ڈی نے کتاب'' مقام حیات'' تالیف کی ۔ جس میں مدل طور پر مسئلہ ''حیات النبی مناتیج '' کا اثبات کیا۔

تسكين الصدور (شيخ الحديث مولا نامحد سرفراز)

اس کے بعد لا ہور میں بتاریخ ۴ رربیع الا وَل ۱۳۸۲ ھ مطابق ۴ راگست ۱۹۲۲ و جعیت علمائے اسلام کا مرکزی اجلاس منعقد ہوا جس میں بیقر ار دادیاں کی گئی کہ مسئلہ حیات النبی منافی کم موضوع پر حضرت مولا نامحمه سرفراز خان صاحب صفدر شیخ الحدیث نصرت العلوم گوجرا نوالہ ایک مدلل جامع کتا باکھیں۔اورضروری مشورہ کے لیے آپ حضرت مولانا محمد يوسف بخرات صاحب محدث بنوري اور جضرت مولانا عبدالحق جرات صاحب شیخ الحدیث دارالعلوم حقانیه اکوڑ ہ خٹک سے رجوع کریں اس اجلاس میں بندہ بھی حاضرتھا۔ چنانچہ شخ الحدیث صاحب موصوف نے اس مسکلہ پر ایک مفصل مالل كتاب بنام " تسكين الصدور" تصنيف فرمائي - كتاب مكمل ہونے كے بعد مدرسه خیرالمدارس ملتان میں ۲۲؍۲۸ رنومبر ۲۹۱۹ (۲۵٫۲۴ رشعبان ۱۳۸۷ هـ) دوروز ه اجلال منعقد ہوا۔ اور حاضرین کوشنخ الحدیث مولا نا سرفراز خان صاحب زید فضلہم نے اپنی کتاب سنائی۔ اور حسب ذیل حضرات نے اس پر تقید بقی دستخط کر دیئے۔ مولا ناخیر محمرصاحب جالندهري _مولا نامفتي محمودصاحب _مولا نامفتي محمرعبدالتدصاحب ملتان _ مولانا محمد عبدالله صاحب شخ الحديث جامعه رشيديه ساہيوال - مولانا محمد على صاحب جالندهری _مولا نا غلام غوث صاحب بزاروی _مولا نا نذیر الله خان صاحب اور خادم ابل سنت مظهر حسین غفرلهٔ کے بھی اس پر دستخط میں ۔ (ملاحظہ ہوتسکین الصدور طبع دوم ص ۷۲) طبع دوم میں پاک و ہند کے اکا برعلائے دیو بند کی تقاریظ بھی شائع کی گئی ہیں۔

مولوی عنایت الله شاہ صاحب اس اجماع کے بہلے منکر ہیں شخ الحدیث حضرت مولا ناسر فراز خان صاحب اس میں لکھتے ہیں کہ:

یہ مسئلہ اجماعی ہے اور بفضلہ تعالیٰ ہم نے اپنے دعویٰ کا ثبوت وے دیا ہے اور بغیر جناب سیدعنایت اللہ شاہ صاحب بخاری (جو اس اجماع کے پہلے منکر ہیں) اور ان جناب سیدعنایت اللہ شاہ صاحب بخاری (جو اس اجماع کے خلاف لب کشائی نہیں کی اور سب اس

المن فاربت المنافية

اجماع پر خاموش رہے ہیں اور کسی نے اس کی تر دید نہیں گی۔ آپ اور آپ کے چنر حواری اس اجماع کا انکار کر کے اور اس کے جواب سے بالکل لا جواب ہو کر الٹا ہمیں کو ستے ہیں؟ اس کو کہتے ہیں الٹا بانس بریلی کو۔ (تسکین الصدور طبع دوم ص ۲۸۵) اور بید معاملہ بہت زیادہ عجیب ہے کہ:

مولا نا غلام الله خان اورمولا نا قاضی نورمحمه صاحب نے دارالعلوم دیو بند کے سابق مهتم حضرت مولانا قاری محمه طیب ضاحب بیشتا کی مجوز ه عبارت کی تا ئیدوتصویب كرئے اپنے دستخط كر ديئے تھے اور يہ تتليم كرليا تھا كدا بني قبر شريف ميں رسول الله طاقية روح اور جسدِ اطہر کے تعلق ہے حیات میں اور قبر پر درود وسلام سنتے ہیں ۔لیکن مولوی ُعنایت اللہ شاہ صاحب اور ان کی یارٹی نے (جومولا نا غلام اللہ صاحب مرحوم کوشنخ القرآن كہتے نہيں تھكتے اوران كى يادگار ميں'' شيخ القرآن نمبر'' بھى نكالا ہے جس كے مرتب مولا نا سجاد صاحب بخاری بیں)۔ جمعیت اشاعت التو حید والسنّت کے سابق صدر مولانا قاضی نور محمد جات صاحب کے تنکیم کردہ عقیدہ کو بھی قرآن وحدیث کے خلاف قرار دے کر ساری امت مسلمہ سے اپنا جدا گانہ عقیدہ واضح کر دیا ہے۔اوران منكرين حيات وصلوة عندالقبر النبوى ميس مولانا غلام اللدخان مرحوم كے صاحبز ا دہ اور جانشین مولوی احسان الحق صاحب بھی ہیں اور ایڈیی^{رتعلی}م القر آن مولوی سجا دیخاری بھی بیں ۔ اورمولوی عبدالستار صاحب تو حیدی بھی انا لیّد وانا الیہ راجعون ۔ اور اس پارتی کے اہم رکن مولوی احمد سعید صاحب ککڑ ہٹوی بھی ہیں جو قائلین حیات النبی کے خلاف سخت تقریریں کرنے میں مشہور ہیں اور قائلین حیات کومشرک تک قرار دیتے ہیں۔اور قرآن کی معنوی تحریف کر کے اپنا (خلاف حق) مسلک ثابت کرنے کی ناجائز کوشش کرتے رہتے ہیں۔

بہرحال مؤلف'' اصل حقیقت'' ہزار در ہزار پیج و تا ب کھا کیں اور جھوٹ بولیں ہم پر اکابر اہل حق کے مسلک حق کا شخفط لا زم ہے اور جولوگ اکابر دیو بند کی طرف نسبت کرنے کے باوجود حیات النبی سُنٹینِم کے اجماعی عقیدے کے منکر ہیں ہم ان کے نسبت کرنے کے باوجود حیات النبی سُنٹینِم کے اجماعی عقیدے کے منکر ہیں ہم ان کے

ساتھ کیونکرمسلکی تعلقات وابسة کریکتے ہیں۔اس طرح جولوگ ا کابر دیو بند کی طرف ا ہے آپ کومنسوب کرتے ہیں لیکن یزید کے حامی ہیں اور اس کا دفاع کرتے ہیں والأنكه محققين ابل انسنت والجماعت كأبيه متفقه فيصله ہے كه "يزيد فاس تھا" چنانچه فَمُقتدائ زمال شيخ المشائخ حضرت مولانا رشيد احمد صاحب مُنكُوبي فرمات بين كه و فاسق بے شک تھا'' (نتاوی رشیدیه) اور امام ربانی حضرت مجدد الف ثانی قدس سر ف فرماتے ہیں کہ پزید بے دولت از زمرہ فسقہ است (کمتوبات جلداول کمتوب نمبر ۲۵۱) الریزید ہے دولت فاسقوں کے گروہ میں ہے) توان لوگوں کے متعلق میرا پہلکھنا بالکل صحیح ي اورمسلک حق کی غيرت کا يہي تقاضا ہے کہ: موجودہ انتشار کے سدّیا ب کا يہي واحد أراسته ہے كدا كابر ديوبند كى علمي اور اعتقادي دستاويز ''المبند على المفند'' ير اتفاق كيا ۔ چاہئے اور بزید کے بارے میں حضرات محققین دیو بنداور جمہوراہل سنت کے موقف کی نَجْمایت وحفاظت کی جائے اور جولوگ (علاء ہوں یا غیرعلاء) مسلک اکابر دیو بند کی بیروی نہیں کرتے۔مثلاً حیات النبی کا انکار کرتے ہیں یا پزید کی حمایت کرتے ہیں تو ان القطاع كرليا جائے ۔ اى طرح جوافراد يا جماعتيں حضرات خلفائے راشدين ۔ اً مِهات المومنين ، اہل ہيت اور صحابہ کرام رضوان اللّٰه عليهم اجمعين کے بارے ميں افراط ۔ 'وتفریط میں متبلا ہیں (سوائے چند صحابہ کے باقی سب کے ایمان کا انکار کرتے ہیں یا ۔ آئیقید وجرح سے ان کی دینی عظمتوں کو مجروح کرتے ہیں) اوراہل السنّت والجماعت ا جماعی مسلک کی یا بندی نہیں کرتے۔ان سے اشتراک واتحاد بھی مسلک حق کے الله السنت زیاده مبلک ہے۔ حق تعالی ہم سب کو فد بہب اہل السنت والجماعت کی ﴿ إِنَّاعِ، خدمت اور نصرت كي هميشه توفيق عطا فرما كيل - آمين بجاه امام الانبياء وَ الْمُرْسَلِينَ مَنْ يَهِمْ مَهُمَا رَجَهَا دِي الثَّانية ٢٠٠١ هـ ٢٠/ اير بل١٩٨٢ ء (ديباچهُ 'تحقيق واثبات هم ادت امام حسین و کر داریزید' م ۳۸ ، ۳۹)

مُولا نا بنوري رُمُاللهُ ، كا جامع ارشاد

حضرت مولا نامحد يوسف صاحب محدث بنورى براك كصفي بين:

کیا مؤلف ''اصل حقیقت'' اور ان کی یارٹی کے نزدیک خضرت محدث بنوری برانند کا پیه جامع تبصره ان کی تیرا بازی کی ز د میں نہیں آتا۔ پیروہی حضرت بنوری نہیں جن کے جامعہ اسلامیہ بنوری ٹاؤن میں مولوی عظیم الدین مؤلف'' حیات سیدنا امیرالمومنین یزید' نے دورہ کریٹ پڑھا ہے اور جس جامعہ میں مولانا محمد اسحاق صاحب سندیلوی مؤلف اظہار حقیقت' 'مجھی مولا نا بنوری کی حیات میں معلم رہے ہیں اور جوتصریح کرتے ہیں کہ یزیدصالح اور عادل خلیفہ تھا اور اب محدث بنوری کے جاری کردہ بینات کرا چی میں میری کتاب خارجی فتنه حصه اول کی تا ئید میں مولا نامحمہ یوسف صاحب لدھیانوی کے مفصل تھرہ کی اشاعت سے دل گرفتہ ہوکر جامعہ اسلامیہ بنوری ناؤن سے علیحدہ ہو چکے ہیں۔ تلك الایام نداولها بین الناس (ارشاد خداوندى ہے" کہ یدون ہیں جو ہم لوگوں کے درمیان باری باری بدلتے رہتے ہیں۔ سورة آل عمران آیت ۱۲۴۰) بیون مولا نامحمر بوسف صاحب لدهیا نوی بین جومولا ناسند بلوی کے پیر بھائی اور نیاز کیش تھے لیکن ان کے غلط مسلک کی تر دید کے لیے مجبور ہو گئے کیونکہ اصل مقصدمسلک حق کی اشاعت وحفاظت ہے نہ کہ نا جائز طور پرشخص لحاظ وید اہنت -

تكفف خارجبيت

فرضى حجوث نمبرها كاجواب

میں نے اپنی کتاب: بشارت الدارین بالسر علی شبادت اسین الله سسم کے حاشیہ پر لکھا تھا: حضرت مولا نامخمر اتنق سا حب سید اینی موسوف نے ابو الإملی مودودی صاحب کی کتاب' خلافت وملوکیت' کے جواب میں ایک جن تنانہ آیا ہے ،نام : ''اظہار حقیقت بجواب'' خلافت و او کیت'' کاسی ہے جو پائستان میں دو جاروں میں شائع ہو چکی ہے۔اس کتاب کا ایک حصہ تجدید سائنیت کے نام ہے۔ ۱۹۶۵ میں جمعیت نَمَائِ اسلام کی طرف ہے شائع کیا گیا تھا۔مودودی سا دب نے '' خلافت وماو کیت'' میں خلیفہ راشد حضرت عثان بڑاتھ اور دیگر جلیل القدر سجا ہے جو مطامن وارد کئے ہیں حضرت مولا ناموصوف نے''اظہار حقیقت'' میں علمی طور پر مکمل ابطال کر دیا ہے۔' اس کے بعد جب میں نے اپنے مضمون'' حضرت لا ہوری فتنوں کے تعاقب میں'' میں'' اظہار حقیقت'' پر تنقیدی اور پھر دفاع صحابہ میں بھی حسرت ملی المرتضی بازن کی خلافت کے بارے میں مولا نامحمر الحق سندیلوی کے نظریہ پر تنقید کی اور مولا نا موسوف كے جوانی بمفلت" قاضى مظهر حسين صاحب (چكوال) كے اعتراضات كا جواب شافی'' کے جواب میں''مشاجرات صحابہ'' کی بحث میں کتاب خارتی فتنہ حصیہ اول شائع کی تواس گروہ نے آسان سریراٹھالیا کہ پہلے ای''اظہار حقیقت'' کی تعریف کی اور پھراس کی تر دید شروع کر دی۔ یہ پراسرارانقلاب کیوں ہوا؟ مولانا سندیلوی نے بھی جوآب شافی میں یہی شکایت کی۔ اور مؤلف''اصل حقیقت'' نے بھی پھریہی اعتراض دو ہرایا ہے۔ چنانچہ بعنوان' مولانا عثانی الله کے متعلق ، غلط بیانی ۔ چکوالی ساحب كاحجوث نمبرا كي تحت لكصة بين:

چکوالی صاحب کی بیہ قلا بازی کہ پہلے وہ حضرت امام اہل سنت (سند بلو ی صاحب) کی جس کتاب''اظہار حقیقت'' (جلداؤل ودوم) کی تحریری تعریف کر چکے تصاور جس کی اصل عبارت ہم پیچھے کہیں چیش کر چکے ہیں۔ای کتاب میں اس وقت

ہے انہیں خرابیاں نظر آنے لگی ہیں جب سے حضرت امام اہل سنت ان کی جماعت کے سر پرست نہیں رہے۔ یہ قلا بازی چکوالی صاحب کے لیے وبال جان بی ہوئی ہے ِ کیونکہ جب ان سے سوال کیا جاتا ہے کہ کیا جب آپ نے اس کتاب کی تعریف کی تھی اس وقت مطالعہ کئے بغیراس کی تعریف کر دی تھی ۔ اگر ایسا کیا تھا تو یہ نہایت بددیا نتی کا ثبوت ہے۔ اور اگر اس وقت دیا نتداری ہے اپنی رائے دی تھی تو کیا وہ نظریات جو آپ کواس وقت پند تھے اب ناپند ہو گئے ہیں ً؟''اس کے جواب میں چکوالی صاحب کی کیفیت نہ جائے رفتن نہ پائے ماندن والی ہوئی ہے۔اب اپنے خارجی فتنہ میں ایک اور غلط بیانی کے ذریعے انہوں نے اس کا جواب دینے کی ناکام کوشش کی ہے فرماتے ہیں کہ مولانا ظفر احمد عثانی جانے سے بھی پہلے مولانا غلام اللہ خان مرحوم کی تفسیر جواہرالقرآن پرتقریظ لکھ دی تھی مگر بعد میں اس پر تنقید کی ۔ لہذا اس سے معلوم ہوا کہ حسن ظن کی بنا پر بعض ا کا بر علماء بھی کسی کتاب کی تعریف لکھ دیتے ہیں اور بعد میں جب اس كتاب كى غلطيوں ہے مطلع ہوتے ہيں تو پھر تنقيد واعتر اض بھى كر ليتے ہيں۔الہذا بندہ راقم الحروف پریهاعتراض که پہلے اظہار حقیقت کی تعریف لکھی ہے اور اب تر دید کررہا ہے علمی طور پر غلط ہے' (خارجی فتنص ۳۹/۳۹)

حالانکہ یہ چکوالی صاحب کا صریح جھوٹ اور دھوکہ دہی کی نازیبا کوشش ہے۔

کیونکہ جس کا جی جائے تی بھی تفییر''جوا ہر القرآن پر مولا نا ظفر احمد بھٹ عثانی کی تقریظ دیمے سکتا ہے اس میں مولا نا عثانی نے صاف لکھ دیا ہے کہ میں نے اس تفییر کو ملاصفیات تک دیکھا ہے اور جتنا دیکھا ہے اس میں اعتراض کی کوئی بات نہیں۔ کہال مولا نا عثانی کی یہ دیا نتدارانہ احتیاط اور کہال چکوالی صاحب کی اظہار حقیقت کی دونوں جلدوں کی غیر مشروط تعریف ۔ عثانی صاحب کے طرز ممل کواپی قلا بازی کی تائید میں بیش کرتے ہوئے چکوالی صاحب کو پچھ تو خوف خدا کرنا چا ہے تھا۔

(اصل حقیقت ص ۴۵)

ألجواب

المیں نے اس اعتراض کا جواب'' خارجی فتنہ حصہ اوّل ص۳۳ تاص اس دیا ہے۔ جس میں ص۳۵ پینوان '' حقیقت حال' لکھا ہے کہ: کتاب بشارت الدارین شکیل پذیر بہونے والی تھی کہ جمیں اطلاع ملی کہ'' اظہار حقیقت' حصہ دوم بھی حجیب گئی ہے۔ اس کا انتظار بھی رہا۔ لیکن بشارت الدارین کی تکمیل تک کتاب نہ بہنچ سکی اس لیے سابقہ جسن طن کی وجہ ہے'' بشارت الدارین' میں بندہ نے اظہار حقیقت کے دونوں معلوں کی تعریف لکھ دی۔

(ب) اظہار حقیقت جلداؤل کی اشاعت کے بعد اور جلد دوم کی اشاعت سے پہلے بعض احباب کے نام مولا ناموصوف کے خطوط سے ان کے حامی پزید ہونے کا پچھ اکشاف ہوگیا تھا اس لیے یہ احتمال تھا کہ حصہ ٹانی میں آپ پزید کے متعلق بحث کریں گئیان جب دوسرے حصہ کے طبع ہونے پر کراچی کے بعض احباب کے ذریعہ معلوم ہوا کہ اس میں پزید کی بحث نہیں ہوتو میں نے اس گمان پراس کی بھی تعریف لکھ دی کہ اس میں مسلک اہل السنت والجماعت کے مطابق ''رد خلافت وملوکیت'' میں دوسرے مضامین ہول گے۔لیکن جب اظہار حقیقت جلد دوم کا مطالعہ کیا تو سابقہ حسن طن زائل مضامین ہول گے۔لیکن جب اظہار حقیقت جلد دوم کا مطالعہ کیا تو سابقہ حسن طن زائل مضامین ہول گے۔لیکن جب اظہار حقیقت جلد دوم کا مطالعہ کیا تو سابقہ حسن طن زائل مضامین ہول گے۔لیکن جب اظہار حقیقت جلد دوم کا مطالعہ کیا تو سابقہ حسن طن زائل

میں نے حقیقت حال کے تحت جو پچھ لکھا ہے یہی حقیقت ہے اس میں نہ جھوٹ بولنا اور بے نہ بددیا تی۔ میں تو الحمد للد منی ہوں نہ خارجی ہوں نہ رافضی۔ یہ جھوٹ بولنا اور بردیا تی میائی گروہ کی ان دوشا خوں کا مشن ہے جیسا کہ مؤلف اصل حقیقت کے بعض جھوٹ پہلے ثابت کر چکا ہوں۔ حسن طن کی بنا پر تعریف کرنے کو کوئی شخص جھوٹ بیس کہہ سکتا۔ اور پھر میں نے مولا نا بنوری برائے کے تبھرہ کو اپنی تا ئید میں پیش کرتے بیس کہہ سکتا۔ اور پھر میں نے مولا نا بنوری برائے کے تبھرہ کو اپنی تا ئید میں پیش کرتے ہوئے کی سائے کہ دونوں نے حضرت مولا نا محمد میں بنوری بیستا کے جو نعر یفی الفاظ ان کی گیا ب الاستاذ المودودی کی سائے میں محدث بنوری بیستا کے جو نعر یفی الفاظ ان کی گیا ب الاستاذ المودودی

حسہ اوّل ص ٢٩ سے نقل کئے ہیں ان ہے بھی ہی معلوم ہوتا ہے کہ حضرت علامہ بنوری برائے نے سابقہ حسن طن کی بنا پر ایک سر سری نگاہ کے تحت اس کی تعریف کی ہا اور ایس کا قرینہ ہیہ ہے کہ مولا نا بنوری برائے نا اور پوری کتاب پڑھنے کا موقعہ نہیں ملا اور ایس کا قرینہ ہیہ ہے کہ مولا نا بنوری برائے کتاب کا نام مجمود احمد صاحب عباتی کی کتاب کا ہے جو انہوں نے خلافت وملوکیت کے ردیم لکھ نام مجمود احمد صاحب عباتی کی کتاب کا ہے جو انہوں نے خلافت وملوکیت کے ردیم لکھ ہا کہ چو عبارت سند یلوی صاحب نے لکھی ہو وہ خظ اللہ تک ہے۔ حالانکہ ایس کے بعد بیا الفاظ ہیں : باسم حقیقة المخلافة و الملوکیة و الملوکیة (یعنی مولا نا سند یلوی نے جو کتاب بنام حقیقة المخلافة و الملوکیت کھی ہے) اگر علامہ بنوری اظہار حقیقت کا اچھی طرح مطالعہ کرتے تو نام ہیں بیا شتباہ نہیں رہ سکتا آگر علامہ بنوری اظہار حقیقت کا اچھی طرح مطالعہ کرتے تو نام ہیں بیا شتباہ نہیں رہ سکتا تھا اور مولا نا سند یلوی نے بھی اس قرینہ کے پیش نظر مابعد کی عبارت ترک کردی ہے۔ کیا شد یلوی صاحب کی بہن علمی دیا نت ہے (ن رجی فتنہ حصداؤل ص ۲۷)

مؤلف اصل حقیقت نے نہ میری پہلی عبارت نقل کی ہے جو میں نے حقیقت حال کے تحت کاھی ہے اور نہ بیعبارت نقل کی ہے جو مولا نا محدث بنوری بڑت کے متعلق کاھی ہے۔ پہلی عبارت سے سوائے عنادی شخص کے میری تو جیہ ہرابل انصاف قبول کرسکتا ہے اور دوسری عبارت سے خودمولا نا سند بلوی کی علمی خیانت ثابت ہوتی ہے کیونکہ جوآخری الفاظ انہوں نے ترک کئے ہیں ان کی وجہ سے کوئی شخص بیا عتراض کرسکتا ہے کہ مولا نا ہنوری برائے کوتو کتا ہے کانام ہی معلوم نہیں ہے۔ پھروہ کس کتاب کی تقام بظ لکھ رہے ہیں۔ بنوری برائے کوتو کتاب کانام ہی معلوم نہیں ہے۔ پھروہ کس کتاب کی تقام بظ لکھ رہے ہیں۔ ویاں بار ہارمؤلف' اصل حقیقت' مولا نا سند بلوی کے سر پرست ہونے کی دوبائی دے رہے ہیں اس اعتراض میں کوئی وزن نہیں۔ جس وقت سر پرست لکھا اس وقت سر پرست لکھا اس

مير بيسوال كاجواب دين

اسسلیل میں میرابھی مینوال ہے کہ مولانا سندیلوی صاحب نے اظہار حقیقت



رصہ اوّل میرے پاس بھیجی تو اس کے ٹائیٹل پر آپ نے اپنے قلم سے یہ کھا۔ گرامی خدمت حضرت مولا نا قاضی مظہر حسین صاحب زیدت فیوضہم ازمجمہ اسحٰق محمد بقی عفااللہ عنہ۔ کررہیج الثانی ۱۳۹۴ھ۔

علاوہ ازیں مولا نا سند ملوی ۲۸ رشوال ۱۳۹۳ھ کے مکتوب میں مجھے لکھتے ہیں:

''اسلام اس وقت جس مصیبت میں گھر ابوا ہے اور آ'ندہ جن خطرات کا اے سامنا ہے

ان کا احساس رکھنے والے چند گئے چئے لوگ ہیں ان میں ایک نمایاں جسی آنجناب میں

'نے'' اپنے مکتوب ۲۲ رربیج الا قال ۱۳۹۳ھ لکھتے ہیں: یہ جو پچھ عرض کیا ہے میرا خیال ہے آنجناب خود صاحب بصیرت ہیں اور اپنے طریق کارے متعلق مجھ ہے بہتر فیصلہ فریا ہے آنجناب خود صاحب بصیرت ہیں اور اپنے طریق کارے متعلق مجھ ہے بہتر فیصلہ فریا ہے۔

میسکتے ہیں پھر ۱۲ رفر وری ۲۲ دوان کے بہاں علم اور مقتدا ہونے کے لحاظ سے وہی حیثیت ایسا ہی شخص ہونا چاہیے جوان کے بہاں علم اور مقتدا ہونے کے لحاظ سے وہی حیثیت ایسا ہی شخص ہونا چاہیے جوان کے بہاں علم اور مقتدا ہونے کے لحاظ سے وہی حیثیت ایسا ہوجو آنجناب کی اہل سنت میں ہے''

میرے نام مولا نا سند بلوی کے خطوط کے بعض اقتباسات خارجی فتہ حصہ اول کے جس ۵۱/۵۵ پر درج کر دیئے ہیں۔ اور اپنے خطوط ہیں عموما مولا نا سند بلوی میر بر کے دامت برکاتہم اور زیدت فیونہم کے الفاظ کصتے رہے ہیں۔ ابسوال بہے مولا نا محمد الحق صاحب سند بلوی جب میرے تق میں مندرجہ الفاظ کھور ہے ہیں اور میرے نام کھر آخی صاحب سند بلوی جب میرے تق میں مندرجہ الفاظ کھور ہے ہیں اور میر نام کے ساتھ زیدت فیونہم کھتے ہیں۔ توجس چکوالی کے لیے آپ کے امام اہل سنت مولا نا کے ساتھ زیدت فیونہم کھتے ہیں۔ توجس چکوالی کے لیے آپ کے امام اہل سنت مولا نا شیعہ۔ جماعت اسلامی کا معنوی شاگر دوغیرہ لکھ رہے ہیں فرمائے آپ کی پُر اسرار قلا فیازی کی کیا وجہ ہے؟

© مؤلف اصل حقیقت زیر بحث مسائل کا جواب تونہیں دے کتے اب زنانہ تم کے مطاعن اور بہتان تراشیوں کے سہارے اپنے کتا بچہ کا بیٹ بھررے ہیں۔ بھی کہتے بیس کہ چکوالی کومولا ناسند بلوی سے حسد ہوگیا۔ ان عقل کے اندھوں سے کوئی پوچھے کہ شند بلوی صاحب جب میری تعریف کررہے تھے اور مجھے زیدت فیضہم سے خطاب كفف فاربيت

کرتے تھے تو ان سے حسد کیونکر کیا جاسکتا تھا۔ پھر میہ بھی و یکھنا چاہیے کہ اگر بلاوہ ہم نے مولانا سند بلوی کی مخالفت کی ہوتی اور اس کی تہ میں حسد وغیرہ کی بیماری ہوئی تاب خارجی فتنہ حصہ اول میں مسلک حق کی ترجمانی کی توفیق مجھے کیونکر نصیب ہوئی تھی اور علی اہل السنت والجماعت اس کتاب کی تصویب وتعریف کیونکر کر کتے تھا ور خصوصاً مولانا محمد یوسف صاحب لدھیا نوی (جو پہلے مولانا سند بلوی کے پیر بھائی اور نیاز مند تھے) میرے متعلق ہے کس طرح لکھ سکتے تھے کہ جناب مصنف کوحق تعالی ثانہ جزائے فیر عطا ، فرمائیں کہ انہوں نے اہل حق کی طرف سے بی فرض کفاید انجام دیا ہے۔ '(، بنامہ بینات کرا چی جنوری ۱۹۸۴ ، جس کی کے انہوں کے اہل حق کی طرف سے بی فرض کفاید انجام دیا ہے۔ '(، بنامہ بینات کرا چی جنوری ۱۹۸۴ ، جس کی کتاب

(ب) خلاصہ یہ ہے کہ حضرت قاضی صاحب کے پیش کردہ اہل حق کے موتف ومسلک ہے جمیں نہ صرف اتفاق ہے بلکہ یہی ہماراعقیدہ اورایمان ہے (ایضاصا۵)

مولا ناظفراحمه عثانى كى تقريظ

حضرت مولا نا ظفر احمد صاحب عثانی جائت نے مولا نا غلام القد خال مرحوم کی تغییر جوابر القرآن پر جوتقر یظ کھی ہے اور بعد میں ای تغییر پر انہوں نے تنقید کی ہے اس کو میں نے اپنی تائید میں چیش کیا تھا کہ حسن طن کی بنا پر بھی کسی کتاب کی تعریف کھی جاتی ہے اس کا جو جواب مؤلف اصل حقیقت نے دیا ہے وہ او پر درج کر دیا ہے جس میں انہوں نے لکھا ہے کہ جس کا جی چاہے آج بھی تغییر جوابر القرآن پر مولا نا ظفر احمد عثانی کی تقریظ دیکھ سکتا ہے اس میں مولا نا عثانی نے صاف لکھ دیا ہے کہ میں نے اس تغیر کو کا تنک دیکھا ہے اور جتناد یکھا ہے اس میں اعتراض کی بات نہیں۔' کہ میں اعتراض کی بات نہیں۔' کا سے خطات تک دیکھا ہے اور جتناد یکھا ہے اس میں اعتراض کی بات نہیں۔'

ا الجواب

ایک ضخیم تفسیر جوابر القرآن کے صرف ۲۸ صفحات کی تقریظ لکھنے کا کیا فائدہ تھا جس کی بنا پر مولانا غلام اللہ خان مرحوم نے حضرت مولانا عثانی برائے اسے مندرجہ الفاظ درج کر دیئے تھے۔ یبال یہ متراض برشخص کرسکتا ہے کہ باقی تفسیر میں تو قابل درج کر دیئے تھے۔ یبال یہ متراض برشخص کرسکتا ہے کہ باقی تفسیر میں تو قابل

المنادية الم

اعتراض با تیں ہوسکتی ہیں۔مولف اصل حقیقت اور ان کی پارٹی مجھے اس کا ملمی فائدہ بتا کمیں؟

مداية الحير ان في جوابرالقرآن

حضرت مولا نامفتى عبدالشكور صاحب تريزى مفتى ومهتمم مدرسه حقانيه سابيوال ضلع سرگودهانے جواہرالقرآن کے بعض غلط نظریات کی تر دید میں ایک تناب'' ہدایۃ الحیر ان'' لکھی ہے۔ (ماشاء القدمولا نا موصوف زیدفشلہم مسلک حق کی تبلیغ ونصرت میں بہت بخته بین اور آپ حکیم الامت حضرت مولا نا اشرف ملی سه حب تھا نوی ملت کے سلسد میں مجاز طریقت بھی ہیں) آپ نے جب تفسیر جواب القرآن پر اپنے شیخ حضرت مولانا ظفر احمد صاحب عثانی کی مندرجہ تقریظ دیکھی تو جواہرِ القرآن کے غلط نظریات سے حضرت مولا ناعثانی کو مطلع کیا۔محدث عثانی نے جواب میں لکھا کہ۔ آپ کی سرفت سیجھ ہے گرعام اشاعت سے پہلے مناسب یہ ہے کہ استحریرا ورمیری استحریر کی نقل مولانا غلام الله صاحب كوجهيج دبي اگروه ان مقاماتِ مذكوره كي تعيج كا وعده كري اور ما بنامه تعلیم القرآن میں ای وقت شائع کردیں اورتفسیر کے دوسرے ایڈیشن میں آئندہ اصلاح کا وعدہ کریں تو آپ کوا شاعت عامہ کی ضرورت نہیں۔اگروہ پہلوتہی َ سی تو آپانی تحریرا درمیری اس تحریر کوشائع کردیں۔اورات تفسیریریوری یورن نظر ڈالیس جہاں جہاں مسلک حق کے خلاف نظر آئے مجھے اطلاع دیں' (سربیدن ، وں ۱۳۸۵ھ)

مولا نامفتی عبدالشکورصاحب ترندی نے ہدایۃ الحیر ان کے دیبا چہ ۵ پر کھا ہے کہ: احقر نے حضرت والا کی خدمت اقدی میں ارسال کردہ اپنی ندکورہ تحریر کی نقل اور ان تحریر پر حضرت والا نے جوارشا دیحریر فر مایا تھا اس کی نقل بھی اپنے ایک عربیضہ کے ساتھ مؤلف تفسیر (بعنی مولا نا غلام اللہ خان صاحب) کو بھیج دی اور اس کے جواب میں مؤلف صاحب کا ایک خط احقر کے نام آیا جس میں تحریر تھا: آپ کا خط ملفوف ملا ہے مفصل جواب حضرت مولا نا ظفر احمد صاحب عثمانی دامت برکاتهم کی خدمت میں لکھ

وول گائ (لاشی غلام الشرفال ۹ برجمادی الاخری ۱۳۸۵ه)

لین اس ایک خط کے سواجس میں حضرت والا کی خدمت اقدس میں مفصل جواب لکھنے کا وعدہ تھا آج تک تقریباً ایک سال کا عرصہ گزر چکا ہے۔ باوجود وعدہ کرنے کے نہ انہوں نے حضرت والا کی خدمت اقدس میں کچھ لکھنے کی ضرورت محسوں کی اور نہ ہی حضرت والا کی ارشاد وایماء کے موافق مقامات مذکورہ کی تھیجے کا وعدہ شائع کی اور نہ ہی حضرت والا کی ارشاد وایماء کے موافق مقامات مذکورہ کی تھیجے کا وعدہ شائع کیا تو اب اس کے سواکوئی جارہ نہیں رہا کہ حسبِ ارشاد حضرت والا اس تفسیر کے متعلق اپنی تحریکی عام اشاعت کردی جاوے۔ الح

مولا ناعثانی کااینی تقریظ کے متعلق اعلان

محدث عثانی لکھتے ہیں''تفسیر جواہر القرآن مؤلفہ مولانا غلام اللہ خان صاحب کو احتر نے پہلے صرف صِ ۲۸ تک دیکھا تھا (اور اس کا اظہار اصل تقریظ میں بھی کردیا تھا۔ مرتب) اس لیے اس پر پچھ لکھ دیا تھا۔ اب اس تفسیر میں بعض مقامات پر مسلک الل حق کے خلاف تفسیر ہونے کاعلم ہوا ہے۔ اس لیے میری تقریظ کو پوری تفسیر کے متعلق نہ سمجھا جائے۔ 'والسلام (۲ مرحرم الحرام ۲۸ صفحات کے متعلق ہی سمجھا جائے۔' والسلام (۲ مرحرم الحرام ۲۸ صفحات کے متعلق ہی سمجھا جائے۔' والسلام (۲ مرحرم الحرام ۲۸ ساھ)

فرمایئے ۲۸ صفحات کی تقریظ ہے بھی بطور حسن ظن کے بیسمجھا جا سکتا تھا کہ شاید پوری تقسیر کی تقریظ ہے اس لیے آپ نے اس شبہ کا از الہ کر دیا۔

ص مولانا ظفر احمد صاحب عثانی مدایة الحیر ان مؤلفه مفتی عبدالشکور صاحب ترندی کی تقریظ میں بھی تحریر فرماتے ہیں

''بعد الحمد والصلوٰ ق عزیزم مولوی عبدالشکور صاحب کی بعض تحریرات متعلقه جوا ہر القرآن بندہ نے دیکھی ہیں۔ امید ہے کہ بقیہ بھی اسی رنگ کی ہوں گی مجھے ان کی تحریرات سے القرآن بندہ نے دیکھی ہیں۔ امید ہے کہ جو تحریرات سے اتفاق ہے اگر قوت وفرصت ہوتی تو سب کود کیچے لیتا مگر امید ہے کہ جو نہیں دیکھی وہ بھی قابل اعتماد ہیں۔' (۲۰؍جمادی الثانیہ ۱۳۸ھ) علامہ ظفر احمد صاحب عثمانی جلائے کی اس تقریظ نے تو بندہ کی اس تو جیہ کی بوری علامہ ظفر احمد صاحب عثمانی جلائے کی اس تقریظ نے تو بندہ کی اس تو جیہ کی بوری

پری تائید کردی کہ بغیر ساری کتاب و کھنے کے بھی مؤلف سے حسن طن کی وجہ سے ساری کتاب کو قابل اعتاد قرار دیا جاسکتا ہے چنا نچہ مولا نامحہ اسحاق صاحب سندیلوی کی بہلی کتاب '' تجدید سبائیت ردمودو دیت' کی وجہ سے ان سے حسن عقیدت کا تعلق ہوگی تھا۔ چونکہ اظہار حقیقت جلدا قبل میں آئی کی تفصیل تھی جس میں آپ نے تیسر سے ظیفہ راشد حضرت عثان فروالنورین بڑائو کا دفاع کیا تھا۔ اس لیے بالاستقصا، نہ مطالعہ کرنے کے باوجوداس کتاب کے مضامین پراعتاد تھا۔ اس اعتاد کی بنا پراظہار حقیقت کرنے کے باوجوداس کتاب کے مضامین پراعتاد تھا۔ اس اعتاد کی بنا پراظہار حقیقت جلد دوم پینچنے سے پہلے ہی اعتاد کی بنا پراس کی تعریف' 'بثارت الدارین' میں لکھ دی حضرت عثان بڑائو اور دیگر جلیل القدر صحابہ پر جو مطاعن وارد کئے ہیں حضرت مولانا موصوف نے ' اظہار حقیقت' میں علمی طور پر کھمل ابطال کر دیا ہے۔' موصوف نے ' اظہار حقیقت' میں علمی طور پر کھمل ابطال کر دیا ہے۔' ،

اس سے بھی بہی نابت ہوتا ہے کہ میں بہی سمجھتا تھا کے 'اظہار حقیقت' جلد دوم میں بھی حضرت عثمان ذوالنورین جلائے پرمطاعن کا جواب ہوگا۔ تو کتاب کی تعریف میں نے اس بنا پر کی ہے۔ لیکن کیا معلوم تھا کہ دوسری جلد میں مولانا سند بلوی جمل اور صفیت پر بحث کریں گے اور حضرت علی المرتضلی جلائے کو بھی اپنی تنقید کا نشانہ بنا کمیں گے۔

تاب "مرایت الحیر ان" کی تقریظ میں حضرت مولا نامحمد و جیدصا حب مفتی دارالعلوم ٹنڈ واللد یا رضلع حیدرآ باد لکھتے ہیں:

(4 156) & Proceedings

مولانا وجيدالدين صاحب كى استقريظ كى تائيد مين مولانا ظفراحم صاحب فأنى كائيد مين مولانا ظفراحم صاحب فأنى كائيد مين التنقيد صحيح والناقد نجيح "ليعنى تنقيد يحمي بالتنقيد صحيح والناقد نجيح الرائح سے با

أنشنك فمارجت

مولا ناوجیدالدین صاحب اورمولا ناظفراحد صاحب عثانی کی اس تقریظ ہے بھی میں بتیجہ بھتا ہے کہ حسن اعتاد کی بنا پر بغیر ساری کتاب کے مطالعہ کے کتاب کی تعریف کی بنا بین بغیر ساری کتاب کے مطالعہ کے کتاب کی تعریف کی بنائتی ہے اور مولا نا غلام اللہ خال صاحب نے بھی اسی فائدہ کے لیے حضرت مولانا ظفر احمد صاحب عثانی جائے سے صرف ۲۸ صفحات کی تقریظ کھائی تھی ۔اب قارئین کرام فیسلہ فرما نمیں کہ مولا نا سند بلوی صاحب کی کتاب ''اظہار حقیقت'' کی تعریف سابقہ حسن اعتاد کی بنا پر میری طرف سے اگر کھی تی ہوتا اس کا جھوٹ اور بددیا تی سے وک تعلق نہیں ۔ مگر جب میں نے اظہار حقیقت جلد دوم کا مطالعہ کیا اور اس میں مسلک اہل حق کے خلاف مولا نا سند بلوی کے نظریات دیکھے تو شخفط مسلک حق کے لیے میں نے دی خارجی فتنہ حصہ اقال' میں اس کی مدل تر دید کر دی ۔ اور میر سے پیش کر د وموقف اجل حق کی ان عالم کرام نے تھد ہی وتصویب بھی کر دی جن کے تیم سے شاک ہو ہو گئی ہیں ۔

مولا ناخيرمحمرصاحب جالندهري

تناب البدایت الحیر ان فی جواب القراآن کی تا ئید مین مخدوم العلما ، حضرت مولانا نیم محد الحیر ان فی جواب القراآن الم ملائن فی الله می مدر شدخیر لا مدارس ملائان فی النیس القرائل فی تفسیر القرائل المی مین فرمائی این المی منبداشکور صاحب بن مولان سیر عبدالشکور صاحب بن مولان سیر عبدالنکر یم جواب القرآن الایم مدر سه حمر بید حقائیه سات وال نشان سر و دها و حرف حرف من اول الله آخر شارانل السنت والجماعت کے موافق پایا اور مؤلف جواب القرآن (این القرآن النام الله خان) فی النظر قرائل السنت والجماعت کے موافق پایا اور مؤلف جواب القرآن (این الله مین مولانا نام الله خان) فی النظر قرائل السنت

والجماعت کی مخالفت کی ہے۔ لہذا مؤلف جوا ہر القرآن جب تک اس اعتزال وشذوذ عقیدے سے رجوع نہ کریں تب تک کسی شخص کو جوا ہر القرآن کا مطالعہ کرنا جائز نہیں۔ (۲۵ رر جب ۱۳۸۷ھ)

مولا نامفتى جميل احمه صاحب تفانوي

حضرت مولا نامفتی جمیل احمد صاحب تھا نوی مفتی جامعہ اشر فیہ لا ہورزید فیضہم تحریر کرتے ہیں:

ما شاہ اللہ حق و تحقیق اور بزرگان اہل دیو بندگی بالغ نظری کے نکات کے اظہار میں اس کو بہت التجھے پہانہ پر بایا۔ اور جو آم نظری یا خلط نہی مؤلف جوا ہر القرآن (یعنی مولا نا غلام اللہ خان) ہے ہو گئی تھی مسلمانوں کو گمراہی ہے بچانے کے لیے اس کی نشاند ہی بہت عمدہ طریقہ پر کی گئی ہے۔ جو عالم دین ان راج وقوی مفتی ہے مسائل کاعلم وعمل رکھتا ہے وہ بندوستان و پاکستان میں علائے دیو بند میں شار ہوتا ہے۔ جو مرجو تیا ضعیف غیر مفتی ہا ختیا رکر لیتا ہے وہ ان سے الگ ہے (محرم الحرام ۲ مسائل)

یہ بیں تفسیر جواہر القرآن مولفہ مولانا غلام اللہ خان مرخوم کے خلاف چندا کابر علائے دیو بند کی عبار تیںاب مؤلف اصل حقیقت سے بھارا دوسرا سوال یہ ہے کہ کیا یہ حضرات بھی حضرت مولانا حسین علی صاحب بیت سے بغض وعنا در کھتے تنے (یا کہ وہ بھی مناظر وسلانوالی کی شکست کا انتقام لینا جیا ہے تھے) جس کی بنا پر حضرت مولانا بھی کے تلمیذ خاص مولانا نامام اللہ خان کے نظریات کی واضح تر دید کرر ہے تیں -

ا قامة البريان بجواب مداية الحير ان (سجاد بخاري)

مولانا سید سجاد بخاری صاحب ایڈیٹر ما بنامہ تعلیم القرآن نے بدایۃ الحیر ان کے جواب میں اقامۃ البر بان کھی۔مولانا سجاد صاحب مولانا غلام اللہ خان صاحب موجوم کا قامۃ البر بان کھی۔مولانا سجاد صاحب مولانا غلام اللہ خان کی اُردو تحریر اچھی نہ تھی۔ اس لیے عمومان کی اُردو تحریر اچھی نہ تھی۔ اس لیے عمومان کی قصانی کی عبارت سجاد بخاری صاحب موسوف کی ربین منت ہے۔ ''تنسیہ جوابہ تھانی کی عبارت سجاد بخاری صاحب موسوف کی ربین منت ہے۔ ''تنسیہ جوابہ

شن فاربت المحافظة الم

الترآن البین بھی زیاد وان کا قلم کارفر ماہے چنانچہ مولا ناسجاد بخاری لکھتے ہیں:

بلغة الحیر ان کی اشاعت کو عرصہ بو چکا ہے لیکن اس بات کی ضرورت شدت ہے
محسوس کی جار بی تھی کہ اس کو تھیجے وتر تیب کے بعد دو بارہ شائع کیا جائے۔ چنانچہ مولان
غلام اللہ خان صاحب نے آخراس کا تہیہ کرلیا اور بمصد ات '' قرعہ فال بنام من دیوانہ
زدند' اس کار خیر میں مولا نا موصوف سے معاونت کی سعادت راقم الحروف کے جے
میں آئی فالحمد لله علی ذلك (اقامة البر بان فی ابطال وساوی بدایة الحیر ان سیار)

مولا نا تھانوی کی کتابوں میں گمراہ کن کرامتیں مذکور ہیں (سجاد بخاری)

یباں اقامۃ البربان پر تقید و تبسرہ لکھنام تصود نہیں ہے۔ صرف یہ بہانام تصود ہے کہ مولانا سجاد بخاری حکیم الامت حضرت مولانا اثرف ملی صاحب تھانوی کی کتابوں کے بارے میں کیانظریدر کھتے ہیں۔ بخاری صاحب موصوف لکھتے ہیں:

تر مذی صاحب اوران کے حضرت والا (یعنی مولا ناظفر احمد صاحب عثانی بهت) اگر واقعی مخلفانه اصلاحی کوششول کا جذبه رکھتے ہیں تو اس خدمت اسلام کا آناز تو انہیں او پر سے کرنا چاہیے تھا۔ جواہر القرآن کا نمبر تو بہت بعد میں تھا۔ سب سے پہلے حضرت شاہ ولی اللہ وہلوی بہت پھر حضرت نا نوتو ی بہت اس کے بعد حضرت شیخ البند سے اور پھر حضرت طامہ انور شاہ بہت کی اصلاح کی جاتی جن کے تفر دات کا نمونه پہنے پیش کی جاچکا ہے اور پھر خاص طور سے پہلے انہیں آپ کے تفر دات کا جونہ بہنے پیش کی جاچکا ہے اور پھر خاص طور سے پہلے انہیں آپ کے تفر کی جر لینی مونہ نوی بہتے ہیں گی جا کہ اور پھر خاص طور سے پہلے اپنے پیرومرشد حضرت مولا نا انثر ف جا ہیں تنی نوی بہت کی ان کا بول کی اصلاح قطبیر فرماتے جن میں ایسا مواد موجود سے نمونہ نوی بہت کی ان کا بول کی اصلاح قطبیر فرماتے جن میں ایسا مواد موجود سے سند اور مگراہ کن کرامتیں وغیرہ) جن کو اہل بدعت اپنے عقائد ذائفہ اور اپنی بدعات مختر مہ کی تائید کے لیے چیش کرتے ہیں جس کی وجہ سے بلیغ تو حید کے مشن کو بعض اوقات کا فی نقصان انھا، پڑتا ہے۔ حالا نکہ موضوع حدیثوں سے استدلال تو بعض اوقات کا فی نقصان انھا، پڑتا ہے۔ حالا نکہ موضوع حدیثوں سے استدلال تو بعض اوقات کا فی نقصان انھا، پڑتا ہے۔ حالا نکہ موضوع حدیثوں سے استدلال تو بعض اوقات کا فی نقصان انھا، پڑتا ہے۔ حالا نکہ موضوع حدیثوں سے استدلال تو بعض اوقات کا فی نقصان انھا، پڑتا ہے۔ حالا نکہ موضوع حدیثوں سے استدلال تو بعض اوقات کا فی نقصان انھا، پڑتا ہے۔ حالا نکہ موضوع حدیثوں سے استدلال تو بعض اوقات کا فی نقصان انھا، پڑتا ہے۔ حالا نکہ موضوع حدیثوں سے استدلال تو بعض اوقات کا فی نقصان انھا، پڑتا ہے۔ حالا نکہ موضوع حدیثوں سے استدلال تو بعض اوقات کا فی نقصان انہ کا بھر بھر ان کا بھر کیا ہے۔

كالمن فاريت كالمحتادة المحتادة المحتادة

در کناران کا ذکر کر نامجھی جا ئزنبیں الایہ کہ ان کا وضعی ہو نا ظاہر کر نامقصو د ہو''

(ا قامة البربان س٣٧)

یہ ہے حضرت تھانوی بہت کے بارے میں سجاد صاحب بخاری کا نظریہ۔ جواہر القرآن پر تنقید کے غصہ میں وہ حضرت تھانوی بہت تک جا پہنچ۔ مؤلف ''اصل حقیقت' کی اصطلاح میں کیا سجاد بخاری کی طرف ہے اکابر دیو بند کے خلاف بہتبرا بازی نہیں ہے۔ عبرت۔ عبرت۔ سکیا ان حضرات اکابر کو بھی مناظرہ بازی نہیں ہے۔ عبرت ۔ عبرت ۔ سکیا ان حضرات اکابر کو بھی مناظرہ ملانوالی کی شکست کے نتیجہ میں طعن و شنع کا ہدف بنایا جارہا ہے ؟ یہ بھی ملحوظ رہے کہ مولا نا سجاد بخاری صاحب کی یہ تحریر ۲۵ برشعبان ۱۹ ساتھ کی ہے جبکہ مولا نا غلام اللہ خال صاحب ندہ تھے۔ اور ان کے دفاع میں ہی یہ کتا بالھی گئی تھی اور انہوں نے خال صاحب زندہ تھے۔ اور ان کے دفاع میں ہی یہ کتا بالھی گئی تھی اور انہوں نے خال صاحب زندہ تھے۔ اور ان کے دفاع میں ہی بہ کتا بالکھی گئی تھی مصدقہ کتاب ہے جس میں حضرت تھانوی بھت کی کتابوں کے خلاف مذکورہ تبصرہ کی تھی مصدقہ کتاب ہے۔ ح

به بین تفاوت راه از کجاست تابکی

مسئلہ حیات النبی مَنْ تَنْ تَنْ تُنْ الله عَلَامِ الله خان کی دو (۲) متضاد تحریری مسئلہ حیات النبی مَنْ تَنْ تُنْ الله عَلام الله خان محد طیب صاحب مهتم دارالعلوم دیو بند کی حسب ذیل مجوز ہ تحریر پرمولا نا غلام الله خان صاحب مرحوم نے بھارے سامنے دستخط کئے تھے:

وفات کے بعد نبی کریم گئیوں کے جسد اطبر کو برزخ (قبر شریف) میں بتعلق روح حیات حاصل ہے اور اس حیات کی وجہ سے روضۂ اقدس پر حاضر ہونے والوں کا آپ صلو قادسلام سنتے ہیں۔'(۱۸رمحرم۱۳۸۲ھ۔۲۲رجون۱۹۱۲ء) میتحریر ماہنامہ تعلیم القرآن راولپنڈی ماہ اگست۱۹۲۲ء ص ۲۴ پرمولا ناسجا د بخاری شائع کر چکے ہیں۔

تفسير جواہرالقرآن کی تحریر

اس کی تفسیر میں بعنوان: ''حیات انبیاء پینیلی'' تفصیلی بحث کرتے ہوئے مولا تا غلام اللّٰہ خان مرحوم لکھتے ہیں:

باتی رہاارواح کاتعلق ابدان کے ساتھ تواس کے متعلق تحقیق ہے ہے کہ کتاب اللہ اور سنت صححہ سے تواس کا کوئی شوت نہیں ماتا اور نہ ہی صحابہ کرام ۔ تا بعین ۔ تع تا بعین اور ائمہ مجتبدین کے ارشادات واقوال میں تعلق روح بجسم عضری کا کوئی نفیاً وا ثبا تا ذکر واذکار ہے برزخ میں حیات انہیاء میلیا اور حیات شہدائے کرام کی جو کیفیت آنحضرت توثیا نے بیان فرمائی ہے وہ اوپر فدکور ہوچکی ہے۔ قرون ثلثہ میں بیاسی طرح منقول ہوکر نیچ تک چلی آئی ہے۔ لیک تعلق کا قصہ کی نے نہیں چھیڑا۔ البتہ چوتی مصدی کے بعد سے شارحین حدیث نے بعض صدیثوں میں تطبق کے سلط میں تعلق روح محدی کے بعد سے شارحین حدیث نے بعض حدیثوں میں تطبق کے سلط میں تعلق روح بحد عصری کا مختلف عنوانات ہے ذکر کیا ہے۔ کی نے اتصال معنوی سے کسی نے اشراف سے اور کسی نے مثل تعلق ضاحب خانہ بخانہ وعاشق معثوق وغیرہ سے تعبیر فرمایا ہے۔ البتہ اس پرسب منقق ہیں کہ پر تعلق ایسانہیں جیسا کہ حیات دنیا میں تھا بلکہ پر تعلق برخیف ہے اور اس کی حقیقت و کیفیت اللہ کے سواکسی کو معلوم نہیں۔ میں تعالی روح بابدان عضر یہ کے بارے میں سکوت سب سے احوط میں۔ مسلک ہے۔ (ص ۱۹۵۳)

بهاراسوال

اگر چوتھی صدی تک ابدان عضریہ کے ساتھ ارواح انبیاء کرام پہلے کے تعلق کا کوئی ثبوت نہیں ہے تو مولا نا غلام اللہ خان نے اس تفسیر سے پہلے حضرت قاری محمد طب بران صاحب کی حسب ذیل مجوز ہ تحریر کی کس ولیل کی بنا پر تصد بق کر دی تھی کہ: وفات کے بعد نبی کریم مُن ﷺ کے جسد اطہر کو برزخ (قبر شریف) میں باتعلق روح حنات حاصل ہے اور اس حیات کی وجہ سے روضۂ اقدس پر حاضر ہونے والوں کا آپ صلوٰة وسلام سنتے ہیں۔'' یہاں میلحوظ رہے کہ پیتحریر۲۲ر جون۱۹۲۲ء کی ہے۔اور تفسیر کی مندرجہ تحریراس کے بعد کی ہے۔ چنانچ تفسیر جواہرالقرآن جلداؤل جدیدتر تیب وتہذیب کے ساتھ ۱۹۲۵ جون ۱۹۲۳ء مطابق ۲۲ رمحرم الحرام ۱۳۸۳ھ کومکمل ہوئی ہے (ملاحظه بوص ٢٥٦)معلوم نهيس كهمولا نا غلام الله خان صاحب كي مذكوره دونو ل تحریروں کے تضاد کے متعلق مؤلف''اصل حقیقت''اوران کی یارٹی کیا جواب دیں گے؟ تفسير جوا ہرالقرآن میں حیات انبیائے کرام میہ کے متعلق جوعقیدہ بیان کیا گیا ہے پیرجمہور اہل السنّت والجماعت کے خلاف ہے۔ جس کے ردییں علامہ خالدمحمود صاحب لی ایج ڈی نے مقام حیات اور حضرت مولا نا محمد سرفراز خان صاحب شیخ الحديث مدرسه نصرت العلوم گوجرا نو اله نے تسکین الصدور لکھی ہے اور پید دونوں کتابیں ماشاءالله مدلل بین _

(ب) اس امر پرتو اہل السنّت والجماعت کا اجماع ہے کہ انبیاء کرام بیلا کی ارواح کا تعلق وفات کے بعد بھی انہی اجہام مطہرہ کے ساتھ ہے جواس دنیا میں تھے۔ البتہ اس تعلق کی کیفیت میں اختلاف ہے۔ اور اجساد مثالیہ سے بھی ارواح انبیاء کا تعلق اس کے منافی نہیں ہے۔

(ع) زیر بحث آیت قرآنی لا تنځسَبَنَّ الَّذِیْنَ قُتِلُوْا فِی سَبِیْلِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ الْمُوَاتُّاط بَلُ اَخْیَآءٌ سے بھی انہی ابدانِ دنیویہ کی حیات ثابت ہوتی ہے کیونکہ جو چیز

قتل کی گئی ہے وہ جم ہے نہ کہ روح۔ اور روح تو سب کی (موت کے بعد) زندہ رہی ہے خواہ کوئی مومن ہویا کا فراورائ جسم مقتول کو مردہ نہ بچھنے اور زندہ ماننے کا آیت میں حکم دیا گیا ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ موت کے بعد شہدائے اسلام کے ابدان میں بی حیات ہوتی ہے۔ برزخی احوال کے مطابق۔ اور بطریق اولی انبیائے کرام پہلے کہ ابدان و نیویہ میں ہی ارواح کے تعلق سے حیات ہوتی ہے جو شہداء کی حیات سے اقوی ہے اوراس بنا پراہل حق میں سے اس سے پہلے کسی نے بھی وفات کے بعد انبیائے کرام پہلے کے دیوی اجسام مبارکہ میں ارواح کے تعلق سے حیات کا انکار نہیں کیا۔ واللہ الہادی کے دیوی اجسام مبارکہ میں ارواح کے تعلق سے حیات کا انکار نہیں کیا۔ واللہ الہادی

كتاب عدالت صحابه كرام (تقريظ مولانا سنديلوي)

جناب مولانا حافظ مہرمحمہ صاحب فاضل جامعہ اسلامیہ بنوری ٹاؤن (حال مقیم گوجرانوالہ) نے ایک کتاب''عدالت صحابہ کرام بڑائٹہ) لکھی ہے جس پر حضرت مولانا محمد سر فراز خان صاحب شیخ الحدیث اور حضرت مولانا مفتی محمود صاحب مرحوم کے علاوہ مولانا محمد استحق صاحب سندیلوی کی حسب ذیل تقریظ بھی درج ہے:

بسم التدالرحمٰن الرحيم ۔ صحابہ کرام مِنَائَةُم کی جانب سے دفاع اور ان کی عظمت کا اظہار دین کی بہت بڑی خدمت ہے۔ اللہ تعالی نے مولوی مبرمحہ صاحب کواس کی تو فیق عنایت فرمائی جواللہ تعالیٰ کی بہت بڑی نعمت ہے جو''عدالت صحابہ کرام'' کی صورت میں آپ کے سامنے ہے۔ میں نے پوری تو نہیں دیکھی لیکن بعض مقامات دیکھے ہیں جو لائق شخسین میں تو قع ہے کہ پوری کتاب ایسی ہی ہوگی۔

اس سے بھی ثابت ہوا کہ حسن ظن کی بنا پر مولا نا سندیلوی کے نز دیک بھی بغیر ساری کتاب کے مطالعہ کے اس کی تعریف جائز ہے۔' حالا نکہ کتاب' عدالت صحابہ کرام' میں مولا نا مہر محمد صاحب موصوف نے بزید کے متعلق لکھا ہے کہ: الغرض اپنے دور حکومت میں بزید نے جو ہر ہے کام کئے تو وہ بلا شبہ مذموم ہیں ہم ان کی حمایت نہیں کرتے اور ان کا معاملہ اللہ کے سپر دکرتے ہیں مگران کی ذمہ داری حضرت معاویہ بڑاتئو

رِ ہر گزنہیں ڈالی جاسکتی۔ کیونکہ انہوں نے نہایسے کا م کی وصیت کی نہان کو بینکم غیب تھا کہ یزیدایسے گل کھلائے گا۔ انہوں نے تو نیک نیتی سے امت کے مفاد اور اتحاد کے لیے یہاقدام کیا۔ (ص۳۴۳)

مولانا مہرمحمہ صاحب تو صراحنا پزید کے بُرے کاموں کی مذمت کر رہے ہیں عالانکہ مولانا سندیلوی پزید کوصالح اور عادل قرار دیتے ہیں۔

(ب) مولانا سند بلوی حضرت معاویه براتینٔ وغیره کی اجتهادی خطاء تعلیم نہیں کرتے حالانکہ مولانا مبرمحمہ صاحب ان کی اجتهاد کی خطاء کے قائل ہیں چنانچہ لکھتے ہیں:
اکثر اہل السنّت والجماعت کا عقیدہ ہے کہ اس نظریاتی اختلاف میں حضرت علی بڑتیٰ کی رائے اصوب اور بہترتھی اور دوسرے حضرات کی رائے بھی اگر چہتی تھی مگر خلاف اولی اور مرجوح تھی اور یہ جو پچھان کے مابین ہواوہ اجتہادی خطاہے کہ انہوں نے اس کام کو نیک بیتی سے کیا تھا مگر نتیجہ میں خطاء ظاہر ہوئی اس خطائے اجتہادی میں ان کوکوئی گناہ نہیں ہوا بلکہ وہ ایک گونہ عندالقد ما جور تھے (صے ۲۱۷)

اس کے بعد مولانا مہر محمہ صاحب موصوف نے ص ۲۱۸ پر خطائے اجتہادی کی چند مثالیں ذکر کی بیں اور آخر میں لکھا ہے کہ: اسی طرح صحابہ کرام کے معالمے میں سمجھنا حیات کہ اللہ تعالیٰ نے ان کی اجتہادی لغزشوں کو بالکل معاف فرمادیا۔ (ص ۲۲۱) مولانا مہر محمہ صاحب نے بیہاں جو کچھ لکھا ہے مولانا سندیلوی کے نظریہ کے خلاف ہے کونا نا مبر محمہ صاحب بجائے حضرت علی بڑائی کی خطائے اجتہادی کوشلیم نہیں کرتے۔ معاویہ بڑائی کی خطائے اجتہادی کوشلیم نہیں کرتے۔ رائے کوانسی کہتے ہیں اور حضرت معاویہ بڑائی کی خطائے اجتہادی کوشلیم نہیں کرتے۔

ہمارا سوال

یبال ہمارا سوال ہیہ ہے کہ مولا نا مبرمحمرصا حب نے بزیداور مشاجرات سحابہ کہ بارے میں جو کیے کہ کولا نا سندیلوی کے ان نظریات کے خلاف ہے جو انہوں بارے میں جو کیے کی کتاب اظہار حقیقت جلد دوم اور ''جواب شافی'' میں بیان کئے ہیں کیکن باوجود

ب فاربیت

اس کے محض حسن ظن کی بنا پر سندیلوی صاحب نے''عدالت صحابہ کرام'' کی تعریف لکہ دی ہے۔اور آخر میں پیجھی لکھ دیا ہے کہ:'' تو قع ہے کہ ساری کتاب ایسی ہی ہوگی'' تو اگر میں نے مولا نا سندیلوی صاحب کی کتاب کی تعریف حسن طن کی بنا پراجمالی طور _{بر} کر دی تو کس جرم کا ارتکاب کیا ہے۔اگریہ جرم اور بددیانتی ہے تو مؤلف اصل حقیقت کے امام اہل سنت مولا نا سندیلوی بھی اسی جرم کے مرتکب ہوئے ہیں۔اب اگران پر یہاعتراض کیا جائے کہ جب مولا نا سندیلوی نے کتاب'' عدالت صحابہ کرام مِنْ اَنْ '' کی تحسین وتعریف کی ہے (حالا نکہ اس میں یزید کو بُرے کا موں کا مرتکب قرار دیا ہے اور حضرت معاویہ خلتنے وغیرہ بعض صحابہ کی اجتہادی خطاء تسلیم کی ہے) تو پھر آپ نے '' اظہار حقیقت'' میں اس کے خلاف اپنے نظریات کیوں پیش کئے ہیں تو اس کا مؤلف ''اصل حقیقت''اوراس کی یارٹی کے پاس کیا جواب ہوگا؟ بندہ نے ان کے اس الزام کا جواب تفصیل ہے اس لیے دیا ہے کہ انہوں نے ''اصل حقیقت' میں بار باریمی رٹ لگائی ہے کہ چکوالی نے پہلے''اظہار حقیقت'' کی تائید کی اور پھراس نے اس پر تنقید کی۔ یہ بریدی گروہ تو کسی سیجے بات کوشلیم کرنے کے لیے آمادہ نہیں ہے۔امید ہے کہ قاربین کریم مطمئن ہوجا کیں گے۔ ،

مؤلف اصل حقيقت كاحجفوث نمبر٥

مؤلف اصل حقیقت بعنوان ''مولا نامهر محمد میا نوالی کی تحریز' کے تحت لکھتے ہیں مولا نامبر محمد کی کتاب ''عدالت صحابہ جلائی مطبوعہ کراچی کے ص۲۲۳ پر ہے'' اہل سنت و جماعت کے بہت ہے تعاطین علاء کا مسلک بیہ ہے کہ ان کے تناز عات میں فیصلہ دینے سے کفٹِ لسان واجب اور کسی کو ترجیح نہیں دینی چاہیے دونوں کا معاملہ اللہ کے سپر دہ ہمیں دونوں کوحق پر سمجھ کر حسنِ ظن رکھنا چاہیے۔ کیونکہ صحابہ کرام کی ایک بڑی جماعت جن میں حضرت سعد بن ابی و قاص حضرت سعید بن زید اور عبداللہ بن عمر ایسے فضلاء و اکا برصحابہ بھی ہیں۔ ان تناز عات سے الگ تھلگ رہے دیکھتے مقدمہ ابن خلدون و اکا برصحابہ بھی ہیں۔ ان تناز عات سے الگ تھلگ رہے دیکھتے مقدمہ ابن خلدون

رص ۱۳۷۸ فصل و لایة العهد بهر حال عدالت صحابه کی بیتر بریمی حضرت امام ایل سنت کے مسلک کومخناط ترین مسلک بتا رہی ہے غالبًا پنجاب کے ان رافضوں کے ای پرو پیگنڈ ہے ہے متاثر ہوکر چکوالی صاحب بھی حضرت ملی خانشن کے خالفین پرفتو کی بازی کے اس جنون میں مبتلا ہو گئے ہیں۔ اور اسی لیے متقد مین ومتاخرین تمام اہل سنت کے مسلک سے ہٹ کر انہوں نے یہ نیا گرا ہا نہ مسلک نکالا ہے کہ جو حضرت معاویہ کو خطاکار نہ مانے وہ دائرہ اہل سنت سے باہر اور خارجی فیار بھی ہے۔ اعافی نااللہ منہ (اصل حقیقت ص ۱۲)

الجواب

ک مؤلف' اصل حقیقت' کی بیالمی خیانت ہے کہ انہوں نے وہ عبارت نہیں لکھی جس میں مولا نا مہرمحمد صاحب نے بیاکھا ہے کہ:

یے عبارت پہلے میں نے درج کردی ہے۔ علاوہ ازیں مولانا مہر محمہ صاحب لکھتے ہیں: بال بیہ بات قابل توجہ ہے کہ کتب عقائد اہل سنت میں لکھا ہے کہ ان مشاجرات میں حضرت علی خالتی مصیب تھے اور دیگر حضرات خاطی تھے (تخدا ما میص ۲۹۸)

فر مائے اگر اہل السنت والجماعت کا عقیدہ یہ ہے کہ صحابہ کرام کے فریق ثانی فرمائے اگر اہل السنت والجماعت کا عقیدہ یہ ہے کہ صحابہ کرام کے فریق ثانی فرمائے معاویہ جاتی وغیرہ)

کی بنا پر مجھ پرتبرابازی کی مشق کرتے ہیں تو حافظ مہر محمد صاحب پر بھی تبرابازی کریں۔ ان مؤلف'' اصل حقیقت'' کی جگہ خطائے اجتہادی کی نسبت کو حضرت معاویہ کا خطا کا رہونا قرار دیتے ہیں۔ حالا نکہ کسی کو مجتبد مخطی کہنایا خطا کارکہنا ،ان وونوں لیسِ بڑا فراق ہے۔ ان مشاجرات ومقاتلات میں حضرت معاویہ جائٹے کو مجتبد مخطی تو جمہور اہل

Scanned with CamScanner

كفف فاربيت المحافظة ا

السنّت والجماعت کہتے ہیں اور خود مولانا سند بلوی کے نزدیک بھی تمام متاخرین کا مسلک ہے کہ حضرت معاویہ برائٹی سے اجتہادی خطا ہوگئ تھی جس کی تفصیلی بحث میں نے خارجی فتنہ حصہ اوّل 'میں کردی ہے) تو کیا اس کا بیہ مطلب ہے کہ تمام متاخرین محققین اہل السنّت والجماعت حضرت معاویہ بڑائنی کو خطا کار کہتے تھے۔ کیا جھوٹ اور بددیا نتی آ یہ کے مذہب کا تا نا با نا ہے؟

﴿ مولانا مهرمحمد صاحب خود بھی لکھ رہے ہیں کہ اسی طرح سحابہ کرام کے معاملے ، میں سمجھنا چاہیے کہ القد تعالیٰ نے ان کی اجتہادی لغزشوں کو بالکل معاف کر دیا۔' (ص۲۲۱)

حضرت آ دم کی خطائے اجتہادی (مولا نامبرمحمہ)

بلکه مولانا مبرمحمر صاحب تو بعض انبیا ، کرام کی بھی اجتہادی خطا کا اقر ارکر رہے بیں۔ چنانچے کیصتے میں:

''اسی طرح حضرت آ دم ملیلاً نے منہی عند درخت کے متعلق بیسمجھا کہ خاص درخت مراد ہے حالانکہ عنداللہ پورے نوع سے نہی تھے چنانچی'' خطائے اجتہادی'' کھا بیٹھے پھراستغفار کیا تو اللہ نے معاف فرمادیا۔'' (ص۲۲۰)

یباں تو مولا نا مہر محمد صاحب نے واضح طور پر حضرت آدم مایلاً کو خطائے اجتہادی کا مرتکب قرار دیا۔ گویا کہ مؤلف اصل حقیقت کے نز دیک حضرت آدم کو خطا کار کہہ دیا۔ فرما ہے ! مولا نام ہر محمد صاحب پر کتنی مدت تبرا بازی کرتے رہیں گے ؟ کار کہہ دیا۔ فرما بھی آ ہے کہہ کہتے ہیں کہ:

عدالت صحابہ کی یتحر ریکھی حضرت امام اہل سنت (لیعنی مولانا سندیلوی) کے مسلک کو مختاط تر بن مسلک قرار دے رہی ہے۔ کیامختاط مسلک یہی ہے کہ حضرت آ دم مدینہ کو مجھی اجتہادی خطا کرنے والا کہا جائے۔

ر ج) میں نے خارجی فتنہ حصہ اول میں بھی بیا کھا ہے کہ مولا نا سندیلوی کا مسلک تو قف نہیں ہے۔ کیونکہ تو قف کا مطلب تو یہ ہے کہ فریقین (سحایہ) کے بارے میں کوئی



هن فاربيت المحالي المحالي المحالي المحالي (167)

رائے نہ دئی جائے۔

مؤلف کا جھوٹ نمبر آسند بلوی صاحب کی حضرت علی رہائیڈ پر تنقید و علی خالفہ پر تنقید کے متعلق مولا نا حالانکہ قرآن کے موعودہ چو تھے خلیفہ داشد حضرت علی الرتضی برائیڈ کے متعلق مولا نا سند بلوی اپنی دائے یوں ظاہر کرتے ہیں کہ (۱) جنگ صفین میں حضرت معاویہ برائیڈ به سند حضرت علی المرتضی برائیڈ کے اقرب الی الحق تھے (اظہار حقیقت جلد دوم س ۵۵م) مگر حضرت علی المرتضی برائیڈ کے اقرب الی الحق میں اس کے برعس جمہور اہل السنت مگر حضرت مولا نا ظفر احمد صاحب عثمانی اس کے برعس جمہور اہل السنت والجماعت کے مسلک کی تائید کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔ ہم کو یہی کہنا جا ہے کہ حضرت علی الرحضرت معاویہ دونوں حق پر تھے مگر حضرت علی برائیڈ حق کے زیادہ قریب تھے۔

. (براءة عثمان دِلْنُوْص ١٣)

اب تو محدث عثمانی بھی اس یزیدی گروہ کی تبرا بازی کے مستحق بن جا ئیں گے۔ کیونکہ انہوں نے حضرت علی دلائٹۂ کے اجتہا د کو حضرت معاویہ بڑھٹۂ کے اجتہاد پر ترجیح دے دی۔

ا مولا ناسند ملوی حضرت علی المرتضلی وانتیز کے متعلق لکھتے ہیں کہ: آل محترم نے جواصحاب جمل وصفین سے جنگ کرنے کا فیصلہ فر مایا یہ موصوف کی اجتہادی غلطی تھی (اظہار حقیقت جلد دوم ص ۴۸۸)

سے قارئین حضرات میں نے خارجی فتنہ حصہ اوّل ص ۲۲ کی پر پوری درج کر دی ہے۔ اس سے قارئین حضرات اندازہ لگائیں کہ مؤلف اصل حقیقت کا بیہ کتنا بڑا حجموث ہے کہ مولا نامجم آتحق صاحب سند بلوی کا مسلک مختاط ترین مسلک ہے حالا نکہ وہ حضرت علی کی طرف اجتہادی غلطی منسوب کرتے ہیں۔ گویا کہ بقول مؤلف'' اصل حقیقت' حضرت علی گائے گائے کو خطا کار کہتے ہیں۔

اپنے غیرمطبوعہ مکتوب میں سند بلوی صاحب لکھتے ہیں: حضرت حسین جائٹو بھی ہیں؟ (۲) ہیان کی اجتہادی غلطی ہونے کی میں اور کی اجتہادی غلطی ہونے کی

صورت میں تواب ملتاہے (مکتوب محررہ ۱۸رذی الحجہ ۱۳۹۵ھ)

میں نے سند بلوی صاحب کے مکتوب کی بید عبارت ' خارجی فتنہ حصہ اوّل ص احب نے حضرت حسین جائز کو ص احب نے حضرت حسین جائز کو احتجادی خطا کرنے والا مان لیا۔ گویا کہ بقول '' مولف اصل حقیقت' انہوں نے حضرت حسین جائز کو جسین جائز کا مرا مؤلف'' اصل حقیقت' جھوٹ کے پرچم تلے بیٹ رہے ہیں؟ ہو اصل حقیقت کی بہاں ایک اور بددیا تی بیہ ہے کہ انہوں نے مولا نا مہر محمد صاحب موصوف کی کتاب عد الت صحابہ جی تئے جس کا محمد کردی جواد پر موصوف کی کتاب عد الت صحابہ جی تئے جس کہ موسوف کی کتاب عد الت صحابہ جی تئے ہو کہ دی جو مولا نا سند بلوی کے موقف کے موقف کے موقف کے خان جو کہ جو کہ کا نے مولا نا مہر محمد صاحب لکھتے ہیں۔ خلاف تھی۔ چنا نچے مولا نا مہر محمد صاحب لکھتے ہیں۔

تمام اہل سنت کا عقیدہ ہے کہ خلافت علوی کے زمانے میں حضرت امیر معاویہ خلیفہ نہ تھے اور نہ ہی انہوں نے خلافت کا دعویٰ کیا۔ خلافت صرف حضرت علی جائیٹو کی تھی البتہ حضرت حسن جائیٹو کے خلافت سے دستیر دار ہونے اور حضرت معاویہ جائیٹو کو خلیفہ برحق ہو گئے خلیفہ برحق ہو گئے خلیفہ برحق ہو گئے جن کی اطاعت واجب ہوگئی اور خلفائے ثلغہ کے بعد یہ سعادت صرف انہی کے حصہ بیس آئی کہ تمام امت مسلمہ ان کے جھنڈ ہے تلے جمع ہوگئی۔ اس من کا نام عام الجماعة رکھا گیا (ص۲۲۳)۔

یہ جھیجے ہے کہ حضرت علی المرتضی براہنی کی خلافت کے دور میں حضرت معاویہ براہنی خلافت کے دور میں حضرت معاویہ براہنی کوخلیفہ خلیفہ نہ تھے۔ لیکن مولا نا سند یلوی حکمین کے فیصلہ کے بعد حضرت معاویہ براہنی کوخلیفہ تسلیم کرتے ہیں۔

(ب) مولانا مہر محمد صاحب کی ہے بات صحیح نہیں کہ حضرت علی المرتضی بڑاتئے کی خلافت میں حضرت معاویہ بڑاتئے نے خلافت کا دعویٰ نہ کیا۔ کیونکہ حکمین کے فیصلہ کے بعد آپ نے خلافت کا دعویٰ کردیا تھا سندیلوی صاحب نے بھی اس کوتشلیم کیا ہے۔ اور

المعند فاربيت كلفيد فاربيت

اں پر میں نے خارجی فتنہ حصداۃ ل ص ۵۷۳ پر بحث کی ہے۔ مولا نامہر محمد صاحب کی فروگز اشتیں

مولانا حافظ مہر محمد صاحب روشیعیت میں بڑی محنت سے کام کررہے ہیں اور کئی کتابوں کے مصنف ہیں لیکن کتاب عدالت صحابہ کرام ان کی پہلی تصنیف ہے۔ جس میں انہوں نے غلطیاں کی ہیں۔ وہ پاکتان کی خار جیت سے بھی پورے واقف نہیں ہیں۔ اب ان کوایں فتنہ کا احساس ہور ہا ہے۔ خلافت راشدہ اور مشاجرات صحابہ کی بیں۔ اب ان کوایں فتنہ کا احساس ہور ہا ہے۔ خلافت راشدہ اور مشاجرات صحابہ کی بحث میں ان سے عدالت صحابہ کرام اور تحفہ امامیہ (مؤلفہ ۱۹۲۱ھ) میں تب محات واقع ہوئے ہیں جن پر میں نے ان کو توجہ دلائی تھی جس کے جواب میں پھھتا و بل کرنے کے بعد آخر میہ تحریر فرمایا کہ: تا ہم آپ کے ارشاد کے مطابق آئندہ ایڈیشٹوں میں ضرور بعد آخر میہ کروں گا۔ مجھے آپ کی دیا نت علم پراعتاد کامل ہے۔'

كيا مجتهد صحابي خطا كار موتاب

میں نے حضرت معاویہ بڑائی کی طرف اجتہادی خطاتو منسوب کی ہے گئیں کی جگہ ان کو خطا کا رنہیں لکھا۔ حالا نکہ مولا نا حافظ مہر محمد صاحب موصوف خطائے اجتہادی والے مجتہد کو خطا کا رقر اردیتے ہیں۔ پنانچہ مشاجرات صحابہ کی بحث میں لکھتے ہیں: ''جو پہران کے مابین ہوا وہ اجتہاد پر بمنی تھا اور ہر شخص راست روی کی کوشش کرنے والا تھا۔ راست روتو لویک تھا جے تو اب ملا اور خطا کارکو بھی تو اب ملا البتہ خطا کارکو معذور سمجھا جائے گا۔ (عدالت صحابہ کرام صحابہ کی گئی۔ (عدالت صحابہ کرام صحابہ کی گئی۔ (عدالت صحابہ کرام صحابہ کی کو سکھیا جائے گا۔ (عدالت صحابہ کرام صحابہ کی کو سکھیا جائے گا۔ (عدالت صحابہ کرام صحابہ کرام صحابہ کرام صحابہ کی گئی۔ (عدالت صحابہ کرام صحابہ کرام صحابہ کرام صحابہ کرام صحابہ کی گئی۔ (عدالت صحابہ کرام صحابہ کرام صحابہ کرام صحابہ کرام صحابہ کرام صحابہ کرام صحابہ کی کو سکھیا جائے گا۔ (عدالت صحابہ کرام صحابہ کرام صحابہ کرام صحابہ کرام صحابہ کرام صحابہ کرام صحابہ کی کو سکھیا جائے گا۔ (عدالت صحابہ کرام صحابہ کیا کے کا کے کا کے کا کہ کو سکھیا جائے گا۔ (عدالت صحابہ کرام صحابہ کیا کہ کو سکھیا کو کو کھیل کا کو کھی کو کو کھیل کے کہ کو کھیل کے کہ کرام صحابہ کے کہ کے کہ کے کہ کرام صحابہ کے کہ کرام صحابہ کرام

علاوہ ازیں مولانا مبرمحمہ صاحب تحفہ امامیہ میں بھی لکھتے ہیں انسان صرف حسن نیت کا مکلّف نہیں ۔ ہاں نیت کا مکلّف نہیں ۔ ہاں درست کا رکود و ہراا جرماتا ہے اور خطا کا رکوایک گناماتا ہے (ص۳۰۰)

دیکھئے مؤلف''اصل حقیقت''اور ان کی پارٹی مولانا مہرمحمہ صاحب پر کب تبرا بازی شروع کرتے ہیں۔ بہر حال مولانا مہرمحمہ صاحب کا جوسہارالیا تھاوہ بھی تارعنکبوت رع المناب فاربيت المناب فاربيت المناب فاربيت المناب فاربيت المناب فاربيت المناب فاربيت المناب في المناب في

ہی ثابت ہوا ہے۔

مولا نامهرمحمه عباس کے مخالف ہیں

مولانا حافظ مہر محمہ صاحب لکھتے ہیں ۔ یہ خیال نہ کرنا جا ہے کہ حضرت حسین برائز نے یہ اقدام اپنے والد کا تخت حاصل کرنے کے لیے مناسب موقع جان کر کیا جوستیفہ کے موقع پر آپ کے والد سے غصب کیا گیا تھا جیسے شیعہ کا باطل نظریہ ہے اور کہتے ہیں ۔ کہ موقع پر آپ کے والد سے غصب کیا گیا تھا جیسے شیعہ کا باطل نظریہ ہے اور ذیوی کہ حضرت حسین سقیفہ کے دن ہی شہید ہو گئے تھے اور نہ اس کو محض سیاسی اور دنیوی حکومت کے حصول اک ذریعہ مجھنا جا ہے جیسے محمود احمد عباسی کا غلط نظریہ ہے ۔ دراصل حکومت کے حصول اک ذریعہ مجھنا جا ہے جیسے محمود احمد عباسی کا غلط نظریہ ہے ۔ دراصل رفض وخروج کے یہ خیال ایک بھی ہیں صرف تعبیر کا فرق ہے (تحفد امامیص ۱۰۰) معلوم ہوا کہ مولانا مہر محمد صاحب عباسی نظریہ کو خار جیت ہی مجھتے ہیں ۔ اس سے معلوم ہوا کہ مولانا مہر محمد صاحب عباسی نظریہ کو خار جیت ہی مجھتے ہیں ۔

مفتی محمود جراللہ بھی خطائے اجتہادی کے قائل ہیں

مولانا مبرمحمرصاحب نے مودودی صاحب کی خلافت و ملوکیت کی بعض تحریرات کے جواب میں کتاب 'عرالت صحابہ گرام' 'لکھی ہے۔ جس میں مودودی صاحب نے مشاجرات ضحابہ کوحق و باطل کا اختلاف قرار دیا ہے۔ اس کتاب کی تقریظ میں حضرت مولانا مفتی محمود صاحب مرحوم نے لکھا ہے کہ '' کچھنا مسعود لوگ ہیں جو صحابہ کرام کے مولانا مفتی محمود صاحب مرحوم نے لکھا ہے کہ '' کچھنا مسعود لوگ ہیں جو صحابہ کرام کے صحابہ کے خفیہ جذبات کو آ شکارا کرنے کا بہانہ تراشتے ہیں اور اجماع امت کے برشک ان نفوس قد سے کی عدالت کو کچ استد لالی سے قابل بحث اور محل نزاع بنا کر چیش کرتے ہیں (عدالت محابہ کرام ص ۱۳) ۔۔۔ لیجے حضرت مفتی صاحب برائے نے بھی بندہ کے پیش کی رام ص ۱۳) ۔۔۔ لیجے حضرت مفتی صاحب برائے نے بھی بندہ کے پیش کی محمد مقابہ کی بحث میں جمہور اہل السقت والجماعت کا بہی مسلک پیش کیا ہے کہ قرآن کے حضرت معاویہ بیش کیا ہے کہ قرآن کے چوشے موجودہ خلیفہ راشد حضرت علی الرفضٰی بیا ہی مسلک پیش کیا ہے کہ قرآن کے معاویہ بی بیش کیا ہے کہ قرآن کے معاویہ بیش کیا ہے کہ بیش کیا ہے کہ قرآن کے معاویہ بیش کیا ہے کہ بیش کیا ہے کہ قرآن کے معاویہ بیش کیا ہے کہ بیش کیا ہے کہ قرآن کے معاویہ بیش کیا ہے کہ بیش کیا ہے کہ بیش کیا ہے کہ قرآن کے معاویہ بیش کیا ہے کہ کا کہ بیش کیا ہے کیا گونہ تو اس کیا گونہ تو اس کے کا کہ بیش کیا ہے کہ بیش کیا ہے

موقف کی بنا پرمولف''اصل حقیقت'' نے سارے کتا بچہ میں مجھ پرتبرا بازی کی ہے۔ اگر میرا یبی جرم ہے تو مولا نامفتی محمود صاحب مرحوم بھی ای جرم کے مرتکب تیں۔ پھر ان کے بارے میں اس پارٹی کا کیا طرز عمل ہوگا ؟

مؤلف كاحجموث نمبر كجمعيت علمائ اسلام سے اختلاف

مؤلف ''اصل حقیقت' کھتے ہیں: نفسانیت اور حبّ جاہ انسان سے کیا کیا حرکتیں کراتی ہے۔ اس کی بڑی دلچیپ مثال چکوال کے قاضی مظہر حسین صاحب ہیں۔ ان کی بان نہ ان کی بان کی بان کی انا نیت کو جمعیت علائے اسلام میں جب ان کی انا نیت کو غذا نہ کی تو یہ ناراض ہوکراس ہے مستعفی ہو گئے اور ایک جدا تنظیم قائم کر کے اس کے امیر بن گئے اسکے بعد بھی غصہ ختم نہیں ہوا تو قائد اسلام حضر ہو مولا نا مفتی محمود مرحوم کے خلاف ایک کتا بچ'' مفتی محمود کے نام کھلا خط' کے عنوان سے شائع کر کے اپ غصہ کی آگ کو مختذا کیا۔ اس کے جواب میں تبصرہ کرتے ہوئے حافظ الحدیث حضرت مولا نا ابو مغیرہ نور حسین عبداللہ عبداللہ صاحب درخواتی مدخلہ نے (بروایت حضرت مولا نا ابو مغیرہ نور حسین عبداللہ صاحب درخواتی مدخلہ نے (بروایت حضرت مولا نا ابو مغیرہ نور حسین عبداللہ صاحب عرفی فیو خب واہ کینٹ) چکوالی صاحب کے متعلق فرمایا کہ: '' حق جیار یار کی آڑ میں پیری مریدی کا ڈھونگ رجار کھا ہے' (اصل حقیقت ص کا)

مؤلف''اصل حقیقت'' کا اورُ صنا بچونا سب جھوٹ بی جھوٹ ہے۔ بحث تو مثاجرات سحابہ کی چل رہی ہے۔ لیکن درمیان میں وہ اپنے باطل نظریات پر پر دہ دُالنے کے لیے ذاتیات اور جماعتی اختلافات کو لے آتے ہیں۔ حالانکہ جمعیت علائے اسلام سے میرا اختلاف نہ ذاتی ہے اور نہ مسلکی۔ حضرت مولانا درخواتی بول یا حضرت مولانا درخواتی بول یا حضرت مولانا مفتی محمود مرحوم ، نہ منکرین حیات النبی ہیں اور نہ حامیان پر یداور نہ بی مثاجرات سحابہ میں وہ اکا ہر دیو بند کے مسلک کے مخالف ہیں اور مولانا مفتی محمود مرحوم کاعقیدہ تو ان کی تحریر سے پہلے پیش کر دیا گیا ہے کہ وہ بھی مشاجرات سحابہ میں خطائے اجتمادی کے قائل ہیں تو پھر بیاں جمعیت علاء اسلام کا اختلاف جھیڑنے نے مؤلف کی احتمادی کے قائل ہیں تو پھر بیاں جمعیت علاء اسلام کا اختلاف جھیڑنے نے سے مؤلف کی

خار جیت اوریزیدیت کوکیا حاصل ہوگا یہ تو اصل مبحث میں ان کی بے بنی اور لا جوانی کی ہے اور لا جوانی کی ہے اور لا جوانی کی ہے کہ نا واقف لوگوں کی توجہ اصل بحث سے ہٹانا چا ہتے ہیں -

اختلاف كي ابتدا

شيخ النفسير قطب زيال حضرت مولا نااحمه على صاحب لا ہورى جملت نے جمعیت علا، اسلام کی نشأ ق ٹانیہ کے بعد منصب امارت پر فائز ہوکر بندہ کوضلع جہلم کا امیر نامزد کیا تھا۔مولا ناغلام اللّٰہ خال صاحب مرحوم کورا ولپنڈی کا اور پھران کے اصراریر (جیسا کہ حضرت لا ہوری نے خود فر مایا تھا) مولا نا عنایت الله شاہ مبخاری کوضلع سمجرات کا امیر نا مزد کیا تھا۔اس کے بعد ملک بھر میں جمعیت کا کام شروع ہو گیا اسی دوران مولا نا غلام الله صاحب کی جماعت نے جمعیت اشاعت التوحید والسنّت کی بنیاد رکھ دی جس کا صدر حضرت مولا نا قاضی نورمحد صاحب مرحوم کو بنایا گیا۔ قاضی صاحب مرحوم نے مجھے بھی اپنی جماعت میں شامل ہونے کی دعوت دی لیکن میں نے معذرت پیش کر دی کہ میں جمعیت علائے اسلام میں شامل ہوں کسی دوسری جماعت میں شامل نہیں ہوسکتا۔ چونکہان حضرات سے ہمارے روابط تھے اور ہم ان حضرات کوایئے جلسوں میں بلاتے تھے اس امید پر انہوں نے مجھے اپنی جماعت میں شامل ہونے کی دعوت دی تھی۔ کیکن ضلع راولینڈی اور ضلع محجرات میں انہوں نے جمعیت کا کام نہ کیا۔ چنانچہ حضرت لا ہوری نے خود ہم ہے اس کی شکایت کی تھی۔ ہم نے دوسرے اصلاع میں بھی متعدد مقامات پر علماء کو جمعیت میں کام کرنے پر آمادہ کیا۔حضرت مولا نامفتی محمر تنفیع جانے صاحب بانی سراج العلوم سرگودها کی قیادت میں سیالکوٹ کا بھی دور ہ کیا جبکہ وہ جمعیت علائے اسلام شالی پنجاب کے امیر اور بندہ ناظم اعلیٰ تھا۔حضرت مفتی صاحب برات کی وفات کے بعدا کا برجمعیت نے بندہ کوان کے منصب پر مامور فر مایا۔علاوہ ازیں بندہ کو آل پاکستان جمعیت علائے اسلام کی مرکزی مجلس شوری کا رکن بھی نا مزد کیا گیا جبکہ . موجوده بنگله دلیش یا کشتان کا حصه تھا۔

كفن فاربيت ب المحافظة المحافظة

۸ جماعتون کا اجلاس ڈھا کہ

سابق صدریا کتان فیلٹہ مارشل ایوب خان کی طرف سے نافذ کر دہ عائلی قو انین کے خلاف جمعیت علمائے اسلام نے بڑی اہم خدمات انجام دی تھیں۔ حکومت کے ظاف یخت اقد ام کرنے کے لیے متعد د ڈ کٹیٹر تجویز کئے گئے تھے جن میں بندہ کا نام بھی تھالیکن بعد میں اکا برنے بیتجویز ملتوی کردی۔اسی دوران بی ڈی ایم (یا کتان تحریک جہوریت) نے ڈھا کہ میں حزب اختلاف کی دوسری پارٹیوں کے علاوہ جمعیت علائے اسلام کوبھی دعوت دی اور جمعیت نے ان کی دعوت کو قبول کرلیا۔ آٹٹھ یارٹیوں کا بیہ مشتر کہ اجلاس ڈ ھا کہ میں آٹھ جنوری ۱۹۲۹ء کومنعقد ہوا تھا۔ جمعیت کے وفد میں میر ا نام بھی تھا۔لیکن اس مشتر کہ محاذ میں چونکہ مودودی جماعت بھی شریک تھی اس لیے میں نے اس سے اختلاف کیا۔ امیر جمعیت حضرت درخواستی نے میرے ٹکٹ کا بندو بست کر لیا تھا۔ لیکن احیا تک بیار ہو جانے کی وجہ سے بندہ نہ جا سکا۔ اور حضرت مولا نامشس الدین صاحب قاسمی جزل سکرٹری جمعیت علمائے اسلام مشرقی یا کشان کو اپنی چھی ار سال کردی جس میں اینے اختلاف کا اظہار کر دیا۔ چنانچیاس چھی میں بندہ نے تحریک جمہوریت کے ساتھ عدم اشتراک کی مختلف وجوہ ذکر کرنے کے بعد نمبرے کے تحت بەلكھاتھا كە:

دوسرا بہلوجس کی وجہ سے بندہ کسی صورت میں تحریک جمہوریت سے علائے حق کا اشتراک برداشت نہیں کرسکتا وہ مودودی جماعت کی اس میں شمولیت ہے۔ بندہ دینی اشتراک برداشت نہیں کرسکتا وہ مودودی جماعت کی اس میں شمولیت ہے۔ شخ اعتبار سے مودودی کو صدر ایوب اور دیگر ملاحدہ سے زیادہ خطرناک سمجھتا ہے۔ شخ العرب والحجم حضرت مدنی قدس سرۃ اور مفسرقر آن حضرت لا بوری قدس سرۃ جیسے اکا بر نے اپنی خداداد بصیرت کی بنا پر مودودی کی جو مخالفت کی ہے اور اس کے نتیج میں ند ہی سے اور اس کے نتیج میں ند ہی طبقے مودود یت سے متنظر ہوئے ہیں اور پھر مودودی کی خلافت وملوکیت نے صحابہ کرام بڑائی خدا ف نوجوان طبقہ پر جو ہرے اثر ات ڈالے ہیں اس بنا پر بھی متعدد

۸ جماعتوں کا اجلاس ڈھا کہ

سابق صدریا کتان فیلٹہ مارشل ایوب خان کی طرف سے نافذ کردہ عاکلی قوانین کے خلاف جمعیت علمائے اسلام نے بڑی اہم خدمات انجام دی تھیں۔حکومت کے فلاف بخت اقد ام کرنے کے لیے متعدد ڈ کئیٹر تجویز کئے گئے تھے جن میں بندہ کا نام بھی تھالیکن بعد میں اکا برنے بیتجویز ملتوی کردی۔اسی دوران پی ذی ایم (یا کستان تحریک جمہوریت) نے ڈھا کہ میں حزب اختلاف کی دوسری یارٹیوں کے علاوہ جمعیت علائے اسلام کوبھی دعوت دی اورَ جمعیت نے ان کی دعوت کو قبول کرلیا۔ آئٹھ یارٹیوں کا پیہ مشتر کہ اجلاس ڈ ھا کہ میں آتھ جنوری ۱۹۲۹ء کومنعقد ہوا تھا۔ جمعیت کے وفد میں میرا نام بھی تھا۔لیکن اس مشتر کہ محافہ میں چونکہ مودودی جماعت بھی شریک تھی اس لیے میں نے اس سے اختلاف کیا۔ امیر جمعیت حضرت درخواتی نے میرے مکٹ کا بندو بست کر لیا تھا۔لیکن احیا تک بیار ہو جانے کی وجہ سے بندہ نہ جا سکا۔ اور حضرت مولا ناشمس الدین صاحب قاسمی جزل سکرٹری جمعیت علائے اسلام مشرقی یا کتان کو اپنی چھی ارسال کردی جس میں اپنے اختلاف کا اظہار کردیا۔ چنا نجے اس چٹھی میں بندہ نے تحریک جمہوریت کے ساتھ عدم اشراک کی مختلف وجوہ ذکر کرنے کے بعد نمبرے کے تحت بەلكھاتھا كە:

دوسرا پہلوجس کی وجہ سے بندہ کسی صورت میں تحریک جمہوریت سے علائے تن کا اشتراک برداشت نہیں کرسکتا وہ مودودی جماعت کی اس میں شمولیت ہے۔ بندہ دینی اعتبار سے مودودی کو صدر ایوب اور دیگر ملاحدہ سے زیادہ خطرناک سمجھتا ہے۔ شخ العرب والحجم حضرت مدنی قدس سرۂ اور مفسرقر آن حضرت لا ہوری قدس سرۂ جیسے اکابر نے اپنی خداداد بصیرت کی بنا پرمودودی کی جو نخالفت کی ہے اور اس کے نتیج میں ندہبی طبقے مودود بیت سے متنظر ہوئے ہیں اور پھر مودودی کی خلافت وملوکیت نے صحابہ کرام ڈائٹو کے خلاف نو جو ان طبقہ پر جو بُر ہے اثر ات ڈالے ہیں اس بنا پر بھی متعدد

علماءاس سے بدظن ہوئے ہیں۔اوراس پارٹی کوعلمائے حق کے ساتھ جو بہت زیادہ قلبی عداوت ہےاورمودودی اپنامفروضہ جدید اسلام ہی لانا جا ہتا ہے علمائے حق کے اس اشتراک ہے ہی عوام کی نظر میں وہ با ہمی نظریاتی کشکش زائل ہو جا نیں گی ۔ اور اب تک تحریری اورتقریری طور پرخودا کابر جمعیت کی طرف سے جومخالفت کی گئی ہے اس کا اثر بالكل زائل ہو جائے گا بلكەمن وجەعلائے حق كے خلاف ہى اثر بڑے گا كيونكه عوام اس گہرائی میں نہیں جاسکتے کہ یہ اشتراک صرف جمہوریت کی حد تک ہے (۸) تحریک جمہوریت میں بعض جگہ صدریا سکرٹری مودودی میں بلکہ شیعہ اور دیگر ملحد بھی ہیں۔اس اشتراک کے بعدعلاء کوبعض مقامات پران کی قیادت ضرورتشکیم کرنی ہو گی اور کم از کم بندہ کے لیے تو ہر گز قابل قبول نہیں ہے۔ہمیں روافض کے فتنہ ہے بھی یالا پڑا ہوا ہے۔ پہلے ہی عوام اہل سنت کی مذہبی یوزیشن ملک میں بالکل ختم ہے۔اس اشتراک کے بعد تو کوئی روافض کے خلاف نہیں کر سکے گا اور نہ مودودی کے خلاف کاروائی ہو سکے گی اورا گرہم بدستورمخالفت کرتے رہے تو جمعیت کا مرکزی فیصلہ مجروح ہوگا یا ہمیں جمعیت کے فیصلہ کے تحت بے ضمیر ہوکر وقت گزار نا ہوگا اور یا جمعیت کی خدمت ہے محروم ہونا پڑے گا۔ تو ان دینی اور سیاسی وجوہ کی بنا پر بندہ اس اشتر اک مين نفع كم اورنقصان زياده مجهة على أويافيهما إنه كبير ومنافع لِلنَّاس وَإِنْهُهُمَا الحَبِرُ مِنْ نَفْعِهِمَا كامصداق ہے۔ ملاوہ ازیں مودودی یارٹی امریکن بلاک کی ہے جس کے ہم تخت مخالف ہیں۔ وہ بانست یہود صدر ناصر کی زیادہ مخالف ہے۔ تو اشتراک کے بعدان تضادات کا کیا علاج ہوگا؟اللّٰہ تعالیٰمحض اینے فضل وکرم ہے ملکی ساست کے اس نازک موڑ پر جمعیت علماء اسلام کو صحیح فیصلہ کرنے کی توفیق عطا فر ما تميں _آمين بجاہ النبي الكريم طائية أ _ (9 رشوال المكرّ م ١٣٨٨ هـ) _

رہ یں ۔۔۔ میرے اس خطے قائمین اندازہ لگا سکتے ہیں کہ میرااختلاف انا نیت پر بہنی تھایا ۔ حقائق پر؟

شفِ خارجیت

مكه مكرمه ميس مولا ناشمس البرين صاحب كي ملاقات

گزشته سال ذی الحجه ۱۴۰ ه میں بنده کوبھی حج بیت الله اورزیارت مقد سه روضه رسول الله مناتیزم نصیب ہوئی۔ مکہ مکرمہ میں قیام کے دوران جب حضرت مولا ناشمس الدین صاحب قاسمی دام مجدہم کوعلم ہوا تو بندہ کے ہاں تشر ٹیف لائے۔ میں نے اپنے ننځ رساله ''میال طفیل محمد کی دعوت اتحاد کا جا ئز ه اور'' مسئله عصمت انبیا ،اورمود و دی'' پیش خدمت کئے تو مولا نا موصوف نے اس سابقہ اختلاف کے بارے میں فر مایا کہ مودودیت سے عدم اشتراک کے بارے میں آپ کی رائے تھے تھی۔ ہمیں مودودی جماعت کے اشتراک کی وجہ سے بہت نقصان پہنچاہے ۔اوریہ بھی فر مایا کہ حضرت مولا نا مفتی محمود صاحب مرحوم نے بھی آخر میں یہی فر مایا تھا کہ آئندہ مودودی جماعت سے اشراک نہیں کرنا جا ہے بلکہ مولانا قاسمی نے تو حضرت مفتی صاحب کی ایک تحریر کا بھی حوالہ دیا تھا۔مولا ناممس الدین صاحب قاسمی اب بھی بنگلہ دیش جمعیت علمائے اسلام کے سکرٹری جنزل میں ۔ لیکن آپ نے فر مایا کہ اب ہم نے جمعیت کوغیر سیاسی قرار دے دیا ہے۔اس سیاست ہے ہمیں بڑا نقصان پہنچا ہے۔

میری تصانیف کے بنگلہ تراجم

حضرت مولا نائمس الدین صاحب قائمی نے فر مایا کہ ردشیعیت اور ردمودودیت میں آپ کی جتنی تصانیف ہیں ہم بنگلہ زبان میں ان کا ترجمہ شائع کرنا چاہتے ہیں ہمیں اس کی اجازت دیں۔ میں نے عرض کیا کہ واپس جا کرتح ریں اجازت نامہ ارسال کر دول گا۔ چنانچہ حج بیت اللہ سے واپسی پر میں نے اپنے عریضہ میں بلا معاوضہ ان کوان کی کتابوں کے تراجم شائع کرنے کی اجازت دے دی ہے۔ اور بندہ کی جتنی تصانیف گیال شائع ہوتی ہیں وہ بھی سب جماعتی ہوتی ہیں نہ کہ ذاتی۔

(3 (176) الكون فاريت عن فاريت الكون فاريت الكون فاريت الكون فاريت الكون فاريت الكون في الكون

مولا ناہزاروی جنان کی و ھا کہ سے واپسی

حضرت مولا نا غلام غوث صاب ہزاروی برئت بھی جمعیت علاء اسلام اور مودودی حضات مولانا علام غلام غوث صاب ہزاروی برئت بھی جمعیت علاء اسلام میں مولانا جماعت کے اشتراک کے سخت مخالف تھے۔ چنا نچہ ڈھا کہ کے اجلاس میں مولانا ہزاروی نے اشتراک کے سخت مخالف کا کھام اظہار کر دیا تھالیکن آپ کی رائے نہ تسلیم کی گئی۔ ہزاروی نے اپنے اس اختلاف کا کھام اظہار کر دیا تھالیکن آپ کی رائے نہ تسلیم کی گئی۔ اور جب ان کی واپسی پرمولانا سے ملاقات ہوئی تو فرمایا۔ قاضی صاحب میں اکیلاتھا آپ ہوتے تو دوہوجاتے وغیرہ۔

جمعيت علماءاسلام سے ميرااستعفاء

مودودی جماعت ہے اشتراک کے بعد جمعیت علائے اسلام ہے وہ قبلی دابھی مودودی جماعت ہے اشتراک کے بعد جمعیت علائے اسلام کی ہوائے ہوں اور قریباً دوسال کے بعد جب ۲ رر بیج الا ذل ۱۳۹۰ ہے مطابق ۱۲ مرکئی ۱۹۷۰ والا ہور میں جمعیت علائے اسلام کی ہوشش ہے ۱۹ دینی جماعتوں کا ایک ''متحدہ دینی کا فائی ہوا۔ جس میں خاکسارتح یک کوبھی شامل کیا گیا تھا۔ تو میں نے جمعیت ہے متعنی ہونے کا اعلان کر دیا اور ابنا مفصل استعفاء (محررہ ۱۸ر رقبع الثانی ۱۹۳۹ ہے مطابق ۱۳۳ جون ۱۹۷۰ء) حضرت مولانا عبداللہ صاحب درخواتی امیر جمعیت علائے اسلام پاکستان کی خدمت میں ارسال کر دیا جس میں بندہ نے خاکسارتح یک کے بانی علامہ عنایت اللہ مشرقی کے عقائد لکھے اور اکا برعلاء دیو بند کے فتا وئی کا بھی حوالہ دیا۔ چنا نچہ عنایت اللہ مشرقی کے عقائد لکھے اور اکا برعلاء دیو بند کے فتا وئی کا بھی حوالہ دیا۔ چنا نچہ فتح الاسلام والمسلمین حضرت مولانا حسین احمد صاحب مدنی قدس سرۂ کا حسب ذبل فتوی بھی لکھا کہ۔

''جن لوگوں کے عقائد وہی میں جو تذکرہ اور ویگر تصانیف مشرقی میں خلاف اسلام درج ہیں تو بے شک ان کے نکاح ٹوٹ گئے۔ اور وہ مرتد ہو گئے ان کو تو بہ کرنا اور تجدید نکاح کرنا ضروری اور نہ مقابر مسلمین میں ان کو دفن کرنا چاہیے۔'' (شعبان ۱۳۵۵ھ)

تھیم الامت حضرت مولا نا اشرف علی صاحب تھا نوی قدس سرہ سے اس فتو کی کا

بھی حوالہ دیا کہ:''اس جماعت کے اقوال وافعال مجموعی طور پر کفر ہیں ایسے لوگوں ہے مسلمانوں کو قطع تعلق کر دینا واجب ہے۔' (اابر جمادی الاولی ۱۳۵۵ھ) اور مفتی اعظم ﴿ حضرت مولا نامفتي كفايت الله صاحب د ہلوي كا بيە فتو يى بھي لكھا كه: اس جديد فرقه ُ (تحریک خاکساری) کا فتنہ قادیانی فتنے ہے بھی زیادہ مہلک اور خطرناک ہے۔'' شِنخ النفیر حضرت مولا نا احمد علی صاحب لا ہوری کے رسالہ: علمائے اسلام اور علا مدعنایت التدخال مشرقی گورنمنٹ بنشنر بانی تحریک خاکساراں کا بھی حوالہ دیا جس میں حضرت الا مورى مِنْك نے لکھا ہے كه " "ابمسلمان خود مى فيصله كرليس كه خدا تعالى كوسيا مانيس أ اوراس كے قرآن كے اعلانات كونتيج جانيں يا عنايت الله صاحب مشرقی كی حمايت و اور انہیں سیا جانیں؟ (ص ۱۸) ۔ شخ الاسلام حضرت مدنی شان نے کتاب أُتذكره كے عقائد كى شرط اس ليے لگائى تھى كەخاكسارتحريك ميں بعض لوگ ايسے بھى تھے جن کو بانی تحریک کے عقائد کاعلم نہ تھا۔ وہ صرف مجاہدا نہ جذبہ سے اس تحریک میں شامل ہو گئے تھے اور اس کی ظآہری شکل کو دیکھ کرکئی جراًت مندنو جوان اس میں شامل ہو گئے ﷺ تھے۔عوام میں خاکسارتحریک''بیلچہ یارٹی'' کے نام سےمشہورتھی۔ یہاں یہ بھی ملحوظ رہے کہ جن خاکسار رہنماؤں کواس'' متحدہ محاذ'' میں شامل کیا گیا تھا اور خاکسارتح یک کے ہفت روز ہ''الاصلاح''لا ہور کے ایڈیٹرصفدرسلیمی صاحب کو'' متحدہ دینی محاذ'' کا أنائب صدرمقرركيا كياتها و وعقيدةً علامه مشرقي كے تابع تھے۔ اور ميں نے اپنے استعفاء آمیں''الاصلاح'' کے مضامین ہے ہی ثابت کیا تھا کہ صفدرسلیمی صاحب کے بھی وہی پیمقا ئد ہیں جوعلامہ شرقی کے تھے۔

أمرسوم

اس استعفاء نامه میں بندہ نے (امرسوم) کے تحت بیاکھا تھا کہ: جمعیت علائے اسلام کی پالیسی سے اختلاف کا تبیسرا پہلویہ ہے کہ اسلامی سوشلزم کے داعی ذوالفقارعلی معدد ایسی عبارتیں ہیں جن میں صراحنا بعض معدد ایسی عبارتیں ہیں جن میں صراحنا بعض

جلیل القدر صحابہ کی تو بین پائی جاتی ہے۔ بعض میں لا ہوری مرز ائی فرقہ کے سربراہ اور ممکرین مدیث کو قر آن کا خادم تسلیم کیا گیا ہے اور بعض سے اسلامی سوشلزم کی تشریخات مسلم میں میں مدید میں میں میں بینی سوشلزم دراصل چینی سوشلزم ہے الح تو بین سے سلسلہ میں بیزہ نے ''کے ایڈ پٹر حنیف را مے صاحب (موجودہ مدر معاوات پارٹی پارٹی پاکتان) کی بی عبارت پیش کی تھی کہ:

ہورت پورٹ بیان العاص برائٹرز نے علی برائٹرز کے مقابلہ میں معاویہ برائٹرز کی بھاگتی ہوئی فوج کو سنجالا دینے کے لیے قرآن کو نیزوں پرنہیں چڑھادیا تھا۔

یہاں یہ بھی ملحوظ رہے کہ بعد از اں حنیف رامے صاحب نے خضرت عمر و بن العاص جائے ہے متعلق مذکورہ عبارت کے سلسلے میں مجھے کومعذرت کا خط بھی لکھا تھا۔لیکن میرے نز دیک بیمعذرت نا کافی تھی۔

علاوه ازین نصرت ۲۱ رستمبر ۱۹۲۹ء میں پیجھی لکھاتھا کہ:

اس حقیقت سے کے انکار ہوسکتا ہے کہ امیر معاویہ بڑائنڈ نے خلافت کی لاش پرجس ' ملوکیت' کی عمارت قائم کی تھی اور اس عمارت کے گارے کو حضرت علی بڑائنڈ کے خون پاک سے پانی دیا تھا تو انہوں نے بھی اپنی اس مہم کو اسلام کے ماسواکوئی دوسرا نام نہ دیا تھا (ص۱۳)

چونکہ جعیت علائے اسلام کا اب بھٹوصا حب کی پیپلز پارٹی سے اشتر اک ہور ہاتھا (اور مود و دی جماعت سے مخالفت ہوگئ تھی) اس لیے بندہ نے اکا بر جعیت کو بھٹو پارٹی کے نظریات و عزائم کی طرف توجہ دلائی کہ تو ہین صحابہ میں نفرت کے مضامین ' خلافت و ملوکیت' سے کم نہیں ہیں۔ اپنے استعفاء کے آخر میں بندہ نے لکھا تھا کہ '' کاش کہ جمعیت علائے اسلام کے اکا بر جھڑات جن کا شائع کردہ '' اسلامی منشور' لا دبی سیاست کے لیے ایک کھلا جیلنے ہے سیاسی میدان میں بھی عملاً اس پر ثابت قدم رہے اور اسلام وقر آن کے نام پر جو نئے نئے کا فرانہ نظریات ملک میں پھیلا نے جا رہے ہیں اسلام وقر آن کے نام پر جو نئے نئے کا فرانہ نظریات ملک میں پھیلا نے جا رہے ہیں ان سب کا کیساں طور پر مقابلہ کرتے تو بیدان کا ایک شاندار تاریخی کا رنامہ ہوتا اور اس

ہے برسوں کی مروجہ لا دینی سیاست کو اصولی طور پرشکست کا منہ دیکھنا پڑتا۔ گئب اللّه لَقُو یُ عَنِیدُ وَ بہر حال مذکورہ وجوہات کی بنا پر بندہ چونکہ جمعیت علائے اسلام کی مرکزی سیاسی پالیسی سے سی طرح بھی مظمئن نہیں ہے اور جمعیت علائے اسلام کو خالص دینی خیاست کی دعوت دینا کسی طرح مناسب بھیت کے اسلیم کو خالص دینی خیاست کی دعوت دینا کسی طرح مناسب نہیں سمجھتا اس لیے جمعیت علاء اسلام کی بنیا دی رکنیت سے مستعفی ہوکرا پی عرض واشت بیش کر دی ہے۔ دعاء فرما کیس کہ اللّہ تعالیٰ اخلاص واشت عطاء فرما کیس۔ آئین والسلام (۱۸ ربیج الثانی ۱۳۹۰ ھرطا بق ۲۳ رجون ۱۹۵۰ء)

جمعیت علمائے اسلام کا اسلامی منشور

• 1920ء کے مجوزہ عمومی انتخابات میں حصہ لینے کے لیے کل پاکتان جمعیت علائے اسلام کی طرف ہے جب اسلامی منشور (مرتبہ رجب ۱۳۸۹ھ مطابق ستمبر ۱۹۲۹ء) شائع ہوا تو جمعیت علائے اسلام ضلع جہلم نے اس کوخوبصورت پلاسٹاک کور کے ساتھ چار ہزار کی تعداد میں شائع کیا۔ جس میں بندہ نے عرض حال کے تحت بیاکھا تھا کہ:

جمعیت علمائے اسلام کے پیش کردہ اسلامی منشور کی خصوصیت یہ ہے کہ اس کی بنیاد ہرور کا نئات رحمۃ للعالمین خاتم النہیین حضرت محمد رسول اللہ سوئی آئے کے ارشاد مبارک ما انا عکی ہے واصحابی پررکھی گئی ہے۔ چنا نچرقر آن وسنت کو دین حق تسلیم کرنے کے باوجود اس میں تصریح کر دی گئی ہے کہ: اسلامی نظام حکومت کی جزئیات متعین کے باوجود اس میں تصریح کر دی گئی ہے کہ: اسلامی نظام حکومت کی جزئیات متعین کرنے کے لیے خلفائے راشدین (حضرت ابو بکرصدیق ۔حضرت عمر فاروق ۔حضرت کا دوار عثمان فروالنورین ۔حضرت علی المرتضلی) اور صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے ادوار حکومت و آثار کومعیار قرار دیا جائے گا۔'

علاوہ ازیں اس امر کی بھی وضاحت کردی گئی ہے کہ صدر مملکت کے لیے پاکتان کی تنظیم اکثریت مسلمانان اہل السنّت والجماعت کا ہم مسلک ہونا ضروری ہوگا۔''

عرض حال کے آخر میں بندہ نے لکھا تھا۔ ہم تمام اہل اسلام سے گذارش کرتے ہیں کہ وہ اس اسلامی منشور کی بنیاد پر علائے حق کے تعاون سے پاکستان میں''اسلامی نظام حکومت' کے قیام کی جدو جہد کریں۔و ما عَلَیْنَا إِلَّا الْبَلَاغی خدانے آج تک اس قوم کی حالت نہیں بدلی نہ ہوجس کوخیال آب این حالت کے بدلنے کا (۲۷رشوال ۱۳۸۹ ه

مسلمان كى تعريف

جمعیت علمائے اسلام کے اس اسلامی منشور میں مسلمان کی قانونی تعریف یہ کھی گئی کھی کہ:

'' وه قرآن وحدیث پرایمان رکھتے ہوئے ان کوصحابہ کرام ایٹی بنیڈواسلاف رحمہم اللہ اجمعین کی تشریحات کی روشی میں جمت سمجھے اور سرور کا ئنات مَثَلِیْنَافِیم کے بعد نہ کسی نبوت کااور نه کسی (نئی) شریعت کا قائل ہو۔''

مسلمان کی اس قانونی تعریف کی بنا پرتو شیعه مسلمان قرار نہیں دیئے جاسکتے۔ کیونکہ وہ قرآن وحدیث کی تشریح کے لیے صحابہ کرام کو ججت نہیں سمجھتے ۔ان کے نز دیک صرف حضرت علی ڈلائڈ؛ ۔ حضرت حسن ڈلٹنڈ: اور حضرت حسین ڈلٹنڈ: بوجہ معصوم ہونے کے اس بارے میں جحت ہیں۔ اور وہ تو سوائے چند گنتی کے صحابہ کے باقی سب کوغیر مومن منافق بلکه مرتد تک قرار دیتے ہیں۔ علاوہ ازیں اس قانونی تعریف کی ز دییں تو مودودی صاحبان بھی آ چاتے ہیں کیونکہ وہ بھی صحابہ کرام ٹنگٹی کومعیار حق نہیں مانتے اوران پر تفید کرتے ہیں العیاذ باللہ اور اس اسلامی منشور کی بنا پر جمعیت علمائے اسلام نے • ۱۹۷ء کے الیکن میں مودودی جماعت سے اشتراک نہیں کیا تھا۔ لیکن بعد میں سیاست میں ایبا انقلاب آیا کہ جمعیت علائے اسلام نے ۱۹۷۷ء کے الیکن میں مودودی جماعت سے کمل اشتراک کرلیا۔ اور ۹ پارٹیاں ۹ ستاروں کی روشی میں

میدان سیاست میں کود بڑیں۔

احتاجي مكتوب كيون لكها كيا؟

حضرت مولا نامفتی صاحب مرحوم قومی اتحاد پاکتان کے صدر منتخب کئے گئے سے ۔ اور سیاسی طور پر بیدایک بلند مقام تھا جس پر آپ فائز ہوئے ۔ شیعہ مطالبات ممینی پاکتان کے صدر اس وقت جمیل حسین رضوی ، سابق ریٹائرڈ جج آف بائیکورٹ لاہور) تھے۔ انہوں نے قومی اتحاد کے سامنے اپنے تین مطالبات پیش کئے۔

. (۱) تعلیمی ا داروں میں شیعہ اور سی طلبہ کواپنی اپنی دینیات پڑھائی جائیں گی۔

(۲) عز اداری ہے متعلق مروجہ قانونی کے تحت جوحقوق شیعہ حضرات کو حاصل ہیں۔ ان میں کسی طرح کمی وبیشی نہیں کی جائے گی۔

(۳) شیعه سنی اوقاف بورڈ الگ الگ بنائے جائیں گے۔' (نوائے وقت راولپنڈی ۱۹۷۴ راگست ۱۹۷۷ء)

شیعول کے مندرجہ مطالبات (بلاتو قف) جب مولا نامفتی محمود صاحب اور قومی اتحاد نے تسلیم کر لئیے تو شیعہ مطالبات کمیٹی پاکستان نے قومی اتحاد کی حمایت کا اعلان کردیا۔ جس کی تفصیل''احتجاجی مکتوب' میں مذکور ہے۔

سى مطالبات اوربنده كااحتجاجي مكتوب

سواداعظم اہل السنّت والجماعت کے حقوق کے تحفظ کے لیے بھارا مطالبہ بیر تھا کہ شیعہ ماتمی جلوسوں پر مکمل پابندی لگائی جائے اور سرکاری تعلیمی اداروں میں نصاب دینیات صرف اہل السنّت والجماعت کا ہونا چاہیے۔ چنا نچہ ۱۸ اگست ۱۹۷۹ء مطابق مار جب ۱۹۳۳ اوقت کے وزیر اعظم مار جب ۱۹۳۳ او تو بھی مطالبات مرتب کر کے اس وقت کے وزیر اعظم پاکتان ذوالفقار علی صاحب بھٹو کو ارسال کر دیئے تھے۔ ان بنی مطالبات پر چاروں پاکتان ذوالفقار علی صاحب بھٹو کو ارسال کر دیئے تھے۔ ان بنی مطالبات پر چاروں موہوں کے ایک بزار سے زائد تن علاء کرام نے تائیدی دستخط کئے تھے۔ جن میں موہوں کے ایک بزار سے زائد تن علاء کرام نے تائیدی دستخط کئے تھے۔ جن میں مرب ذیل سات ایم این اے حضرات بھی تھے۔

(۱) شیخ الحدیث حضرت مولا نا عبدالحق صاحب (اکوژه خنگ) - (۲) مولا نا غلام غوث صاحب ہزاروی (۳) مولا نا شاہ احمد نورانی صاحب صدر جمعیت علائے یا کتان (۲۲) مولا نا عبدالحکیم صاحب راولپنڈی)۔ (۵) مولا نا صدر الشہید صاحب جمعیت علائے اسلام (بنول)۔ (١) مولانا نعمت الله صاحب جمعیت علائے اسلام (كوہائے) _ (2) مولا ناعبدالحق صاحب جمعیت علمائے اسلام (بلوچتان) _ تى مطالهات كاليه كما بحة تحريك خدام الل سنت صوبه پنجاب كى طرف سے سارے

ملك ميں تقسيم كيا گيا۔ جس كانام تھا۔

سوا داعظم کے ملکی وملی حقوق کے تحفظ کے لیے اہم سی مطالبات

ان سُنی مطالبات کا خلاصہ بیر ہے۔ (۱) سوا داعظم اہل السنة والجماعة کا بیراسلامی اور جہہوری حق ہے کہ نصاب تعلیم میں صرف ان کی دینیات نافذ کی جائے اور شیعہ اقلیتی فرقہ کے اس مطالبہ کومستر دکر دیا جائے کہ شیعہ دینیا ت سرکاری تعلیمی ادارہ میں نافذ کیاجائے۔

🗨 شیعہ فرقہ کے ماتمی جلوسوں کے لائسنس بالکل منسوخ کر دیئے جا ئیس کیونکہ یہ بی شیعہ فرقہ وارانہ فسادات کامبنی ہیں اور شیعہ فرقہ کوان کی ندہبی رسوم کی ادائیگی کے لیےان کی مساجداورا مامیاڑوں میں یا بند کر دیا جائے ۔

🛡 ریڈ بواور ٹیلی ویژن کی ان نشریات پر پابندی لگا دی جائے جوسواد اعظم اہل سنت کے ندہبی جذبات کومجروح کرنے والی ہیں۔اور حضرت علی المرتضٰی جلتنہ کی طرح ریر بواور میلی ویژن کے ذریعہ دیگر خلفائے راشدین حضرت ابو بکر صدیق حضرت عمر فاروق اورحضرت عثمان ذوالنورين اورجليل القدرصحابيه كرام مؤرثين كيمامد وكمالات کوبھی نشر کرنے کا انتظام کیا جائے۔

اللسنت کے لیے تی اوقاف بورڈ قائم کیا جائے جس کا انتظام بھی سی حکام کے ماتحث ہو۔

@ كمّاب الله _ ارشادات رسول الله مَوْلِيْنَ مِنْ اللهِ مَوْلِينَ مِنْ اللهِ مَوْلِينَا مِنْ اللهِ مِن اوراجماع



امت کے تحت جونکہ مدعی نبوت مرزا غلام احمد قادیا نی اوراس کی امت مرزا ئید کا فر ہے اس لیے پاکستان میں مرزائیوں کوغیرمسلم اقلیت قرار دیا جائے۔

یں، ۔ جونکہ تو می انتحاد نے سواد اعظم اہل السنّت والجماعت کے متفقہ مطالبات کے خلاف نصاب دینیات اور ماتمی جلوسوں کے شیعہ مطالبات کومنظور کرلیا تھا اور اس وقت قومى اتحاد كےصدرمولا نامفتى محمود صاحب يشخ الحديث مدرسة قاسم العلوم ملتان تتھاس لے بندہ نے اپنااحتجا جی مراسلہ بذریعہ ڈاک مفتی صاحب موصوف کی خدمت میں جھیج دیااور جب صدر قومی اتحاد کی طرف سے اس کا جواب نہ آیا تو ''احتجاجی مکتوب'' کے نام سے اس کوشائع کردیا گیا۔ اس مکتوب میں بندہ نے شیعہ کلمہ اسلام۔ امامت ۔ تقیہ اور متعه - ماتم وغيره عقائد يربحث كي - اور ابل السنّت والجماعت كاعقيده خلافت راشدہ مدلل طور پر پیش کر کے بید کھا تھا کہ:شیعوں کا عقیدہ امامت اورسواد اعظم اہل السنّت والجماعت كاعقيده خلافت را شده اسلام كے نام يرجمع نہيں ہوسكتے لامحاله ان میں ہے کسی ایک کو ہی اختیا رکر نا پڑے گا۔اگر آپ کے نز دیک خلافت را شدہ کا عقیدہ برحق ہے تو امامت کا عقیدہ خلا نے اسلام ہوگا۔ اور قومی اتحاد کے سابق قومی منشور میں آپ نے بیٰ واضح کردیا ہے کہ: قانون سازی کی بنیا دقر آن وسنت پر ہوگی۔تمام ایسے قوانین کو جوقر آن وسنت کے خلاف ہیں ایک سال کے اندر تبدیل کر کے قر آن وسنت کے مطابق بنایا جائے گا۔ اور اسلامی شریعت نافذ کی جائے گئے۔'' اور • ۱۹۷ء کے انتخابات میں جمعیت علائے اسلام کے اسلامی منشور میں بھی آپ نے اس امرکی وضاحت کر دی ہے کہ: اسلام اور اس کے کسی بھی تھکم وعقیدہ کے خلاف کسی قتم کی تبلیغ وتنقید کی نه تقریری ا جازت ہوگی نه تحریری۔''

کیکن میہ عجیب ستم ظریفی ہے کہ ملکی اقتدار ملنے سے پہلے ہی آپ نے اسلامی منشور کے خلاف شیعہ نصابِ دینیات کی منظوری دے دی ہے جس کا عقیدۂ امامت کلمہ اور ان اسلامی عقائد واحکام اور کتاب وسنت کے خلاف ہے النج (سم ۵۳)۔ بیاحتیاجی مکتوب بندہ نے سام رمضان الربارک ۱۳۹۷ ہمطابق ۸رستمبر ۱۹۷۷ء کوکمل کیا تھا۔



یہ ہے میراقصور جس کی بنا پر مؤلف''اصل حقیقت'' حضرت مفتی صاحب کی شخصیت کی دہائی دے کراپی خار جیت چھپانے کی کوشش کر رہے ہیں۔ میرے ال احتجاجی مکتوب کا جواب حضرت مفتی صاحب مرحوم نے آخر تک نہیں دیا۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ کواس خلطی کا احساس ہوگیا تھا ورنہ اگر میرکی معروضات ٹر ما ناجائز ہوتیں تو آپ اس کا ضرور جواب دیتے۔

مولا نامفتى محموداور سنديلوي صاحب

جمعیت علائے اسلام کی سیاس پالیسی سے مولانا سندیلوی کوبھی اختلاف تھا۔ چنانچہ بندہ کے نام اپنے ایک مکتوب میں لکھتے ہیں:

ترم ومحرّم زیدت فیوضگم ۔ السلام ملیکم ورحمۃ القد ۔ والا نامہ ہے مشرف ہوا۔
آ نجناب نے فلم کے خلاف اور مطالبات اہل سنت کی اشاعت وتقویت کے لیے جو
کوشش فر مائی القدتعالیٰ قبول فر مائیں اور ان مساعی کا اجر جزیل دنیا وآخرت میں آپ کو
عطافر مائیںای وجہ میں نے آپ ہے عرض کیا تھا کہ مطالبات کے سلسلے میں
مفتی صاحب کی تائیہ بھی حاصل کرنے کی کوشش کی جائے مگر معلوم ہوا کہ الان کھا
کان۔ ورحقیقت حمیت دینی مردہ ہو چکی ہوتو کوئی چیز آئکھیں کھولنے کے لیے کافی نہیں
ہوتی ۔ فالی الله المشت کی ۔ محرّما۔ سبائی جال اتنا وسیع ہے کہ پاکتان کی کوئل سیای جماعت الیمن نہیں ہے جس پرشیعوں کا بور ابور ااثر نہ ہو۔ جمعیت العلماء بھی ال
کاپ ہے متنیٰ نہیں ہے۔ " (۲۸ رشوال ۱۳۹۳ھ)

﴿ اپنے مکتوب محررہ ٣٠٠ جولائی ١٩٤٣ء میں مولانا سند بلوی لکھتے ہیں اگر تو قع تا تیر بیوتو مفتی محمود صاحب کو بھی اس طرف متوجہ فرما ئیں کہ اس موقع پر تو وہ لب کشائی فرما ئیں۔ ایسے امور کے متعلق انہیں جب لکھا تو جواب ہی نہ ملا۔ زبانی گفتگو میں بھی کسی ایسے موضوع پر جس کا تعلق کسی طرح شیعوں سے ہوانہوں نے میری گفتگو کے جواب میں سکوت ہی فرمایا۔ ممکن ہے کہ آپ کے لکھنے کا پچھا ٹر ہو''

(ب) ای متوب میں موصوف کصتے ہیں: میری نا چیز رائے میں اس موقع پر «خدام اہل سنت" کی جانب سے ایک احتجا جی تجویز حکومت کو ضرور بھیجنا چاہے۔ چونکہ انجمن مذکور نمائندہ حیثیت رکھتی ہاں لیے اس کا احتجاج شاید موثر ہو" وکر مزائیت کے خلاف مجلس عمل ختم نبوت پاکتان میں شیعوں کے اشتر اک کے بارے میں مولا ناسند میلوی ماسٹر مجمد یوسف صاحب بھی ترکی کے جواب میں لکھتے ہیں:

گرامی نا مہموصول ہوا۔ میرے نز دیک بھی ترکی کے میں شیعوں کو شریک کرنا سخت ناطلی ہے جس کے انثر ات دین اعتبار سے بہت مصر ہور ہے ہیں اور ہوں گے۔ خود ترکیک کو بھی اس سے نقصان بہنچنے کا اندیشہ ہے۔ یہ ایک اشتر اک عمل ایا ہی ہے جسے ایک وہری مہلک تیاری کے زائل کرنے کے لیے جسم میں زہر داخل کرکے کوئی دوسری مہلک ایک بیاری کے زائل کرنے کے لیے جسم میں زہر داخل کرکے کوئی دوسری مہلک بیاری پیدا کر لی جائے ۔ لیکن کسی سے کیا کہا جائے کوئی سننے والانہیں الخ (۲۹ر جمادی بیاری پیدا کر لی جائے ۔ لیکن کسی سے کیا کہا جائے کوئی سننے والانہیں الخ (۲۹ر جمادی

مولانا سند بلوی نے مولانا مفتی محمود صاحب مرحوم اور جمعیت علائے اسلام اور مجل علی ختم نبوت پاکتان کے ساتھ شیعوں کے اشتراک کے بارے میں جونظریہ پیش کیا ہے اس بنا پر میں نے بھی جمعیت علائے اسلام اور مجلس عمل ختم نبوت پاکتان کے ساتھ شیعوں کے اشتراک کے بارے میں جمعیت علائے اسلام سے اختلاف کیا تھا۔ ماتھ شیعوں کے اشتراک کے بارے میں جمعیت علائے اسلام سے اختلاف کیا تھا۔ چنا نچہ احتجاجی مکتوب سے ظاہر ہے۔ اور موجودہ مجلس عمل ختم نبوت پاکتان میں بھی شیعوں کے اشتراک کو بندہ مصر شمجھتا ہے۔ تو کیا مؤلف اصل حقیقت اس اختلاف کی مثل کریں گے؟ وجہ سے اپنا مام اہل سنت سند بلوی صاحب پر بھی روا بی تبرا بازی کی مثل کریں گے؟ یا اس کا ہدف صرف ' خارجی فتنہ' کا مصنف ہی ہے۔

(ب) مؤلف صاحب تو تحریک خدام اہل سنت کو ڈیڑھ اینٹ کی جداگا نہ تغیر قرار دیتے ہیں۔ ترار دیتے ہیں۔ ترار دیتے ہیں۔ کوئی بات تو مولا ناسند بلوی کی مان لیا کریں۔ واللہ الہا دی۔

مؤلف كاحجوث نمبر ٨مولا نانورالحسن بخارى

مؤلف ''اصل حقیقت'' مولا نا نور الحسن شاہ صاحب بخاری کی بھی وہائی دیے ہوئے کئیسے ہیں کہ: ہمیں یا د ہے کہ جس زمانے میں پاکستان کی سب سے قدیم'' تنظیم الل سنت' ملتان کے رہنما حضرت مولا نا نور الحسن بخاری کو بھٹو حکومت نے سن وینیات کی مگرانی کے لیے کہا تو ان صاحب نے جوش رقابت میں مولا نا بخاری کے خلاف بحثو کے ہاتھوں بکنے کا چاروں طرف پر و پیگنڈ اشروع کر دیا اور اس سلسلہ میں اپنے مریدوں کے حضرت امام اہل سنت (لیعنی سندیلوی صاحب) کے پاس بھی بخاری صاحب کے خلاف شکا بیتیں لکھوا کر جیجیں ۔ اگر چہ حضرت امام اہل سنت پر ان کے پر و پیگنڈ کا کی گھا فلاف شکا بیتیں لکھوا کر جیجیں ۔ اگر چہ حضرت امام اہل سنت پر ان کے پر و پیگنڈ کا کی گھا فلاف شکا بیتیں میں اس کے مقرات اس طرح غیر متاثر رہے ہوں ای طرح یہ میں موالیکن ضروری نہیں کہ تمام حضرات اس طرح غیر متاثر رہے ہوں ای طرح یہ صاحب الزام تر اشیاں کرنے اور غلط فہمیاں پھیلا نے کے ماہر خصوصی ہیں'' (ص ۲۱)

حقيقت ِحال

حقیقت بیہ ہے کہ مولا نا ضیاء القاعی صاحب (فیصل آباد) نے پہلے مجھے بیلکھا تھا کہ ہم نے مذل کلاسوں تک می شیعہ مشتر کہ دبینیات مرتب کر لی ہیں۔ آپ ان پرنظر نائی کرلیں۔ اس وقت مولا نا قاعی صاحب موصوف کی۔ شیعہ مشتر کہ نصاب کمیٹی کے رکن تھے۔ جس میں ان کے علاوہ اہل سنت میں سے مولا نامجہ حنیف ندوی۔ مولا نامجہ منیف ندوی۔ مولا نامجہ منیف ندوی۔ مولا نامجہ منیف ندوی۔ مولا نامجہ منیف کھر مسلم۔ ڈاکٹر عبدالواحد ہالے بوتا۔ ڈاکٹر مجیب الرحمٰن (پشاور یو نیورٹی) قاضی مجمہ احمد پرنیل لاء کالج حیدر آباد اور شیعول کی طرف سے مرز ایوسف حسین۔ مولوی مرتضی حسین انصاری فیکسلا) مولوی فیم الحسن کراروی، مولوی شبیہ الحسین اور مولوی مرتضی حسین کسنوی نصاب کمیٹی کے ارکان تھے۔ میں نے مولا نا قاعی موصوف کو جوابا کھا کہ میں تو کھنوی نصاب کمیٹی کے ارکان تھے۔ میں نے مولا نا قاعی موصوف کو جوابا کھا کہ میں تو کسنوی نصاب کمیٹی کے ارکان تھے۔ میں نے مولا نا ورسواد اعظم کے ''شنی مطالبات'' میں اس امری تصرح کی گئی ہے کہ نصاب تعلیم صرف سواد اعظم میں اہل السنت والجماعت میں اس امری تصرح کی گئی ہے کہ نصاب تعلیم صرف سواد اعظم ماہل السنت والجماعت کی دینیا ہے کا نافذ کیا جائے اور شیعہ اقلیتی فرقے کا یہ مطالبہ مستر دکر دیا جائے کہ دینیا ہے کہ نصاب تعلیم صرف سواد اعظم ماہل السنت والجماعت کی دینیا ہے کا نافذ کیا جائے اور شیعہ اقلیتی فرقے کا یہ مطالبہ مستر دکر دیا جائے ک

(3) 187 (187)

. دو شیعه و مینات سر کاری تعلیمی اداره میس نا فذکیا جائے۔''

اور میں نے یہ بھی لکھا کہ آپ تو ان تی مطالبات پر پہلے دستخط کر چکے ہیں لیکن یہی رعوت جب مولا نا ضیاء القاسمی وغیرہ کی طرف سے مولا نا سیدنور الحبن شاہ صاحب بناری مرحوم کودک گئ تو آپ نے اسلام آباد جا کراس مشتر کہ نصاب کی تا ئید کردی۔

مكتؤب مرغوب

سواواعظم ابل سنت کے عمومی مطالبہ کونظر انداز کرتے ہوئے مولانا بخاری مرحوم نی شیعہ مشتر کہ نصاب دینیات کے حامی بن چکے تھے اور مشتر ک سرکاری اجلاسوں میں شریک بواکرتے تھے۔ آپ نے ایک خطبہ صدارت بھی شائع کیا تھا اس لیے بندہ نے ایک خطبہ صدارت بھی شائع کیا تھا اس لیے بندہ نے ایک مراسلہ میں ان سے شدید احتجاج کیا تھا اور یہی مراسلہ بنام '' مکتوب مرغوب' شائع کردیا گیا۔ کیونکہ مسکلہ سواد اعظم کے حقوق کے تحفظ کا تھا نہ کہ کسی شخصیت کے احترام کا۔ چنانچہ میں نے شاہ صاحب بخاری مرحوم کو کھا تھا کہ:

''آپ نے شیعہ اقلیتی فرقہ کے لیے مذہبی نصاب کاحق تسلیم کر کے اہل سنت کی عظیم اکثریت کے حقوق کو پا مال کر دیا ہے۔ کیا آپ و معلوم نہیں کہ آج کل دوسرے ممالک میں بھی عموماً اکثریت کے نظریات کے مطابق نصاب تعہیم رائج ہے۔ اور اقلیتی بارئیاں اپنے نظریات کی تعلیم کے لیے پرائیویٹ انتظام کرتی ہیں۔ صحیح اور صاف بات یہ محتی کہ آپ نصاب دینیات کمیٹی کے اجلاس میں سنی اکثریت کے کے اس حق کے خفظ کے محتی کہ آپ نصاب دینیات کمیٹی کے اجلاس میں سنی اکثریت کے کے اس حق کے خفظ کے لیے ڈٹ جاتے اور کسی طرح بھی اقلیتی فرقہ کے عقائد وعبادات کا نصاب تعلیم میں شامل بین قرقہ کے عقائد وعبادات کا نصاب تعلیم میں شامل بوتا قبول نہ کرتے (ص ۸)۔ (محرر ۲۲۵ میں 192 مطابق ۱۹۸۸ رہے اثانی ۱۳۹۳)

باقی تنصیلات مکتوب مرغوب میں دیکھی جاسکتی ہیں۔ یہ بھی ملحوظ رہے کہ اس وفت تنظیم ابل سنت پاکستان کے صدر مناظر ابل سنت حصر تنظیم ابل سنت مولانا عبدالستان سے صدر مناظر ابل سنت حصر تنظیم ابل سنت مولانا نور الحسن بخاری صرف سر پرست تھے۔ اور حضرت مولانا تو نسوی بھی ان کے اس اقد ام سے متفق نہ تھے۔ اب قار کمین حضرات مؤلف اصل تونسوی بھی ان کے اس اقد ام سے متفق نہ تھے۔ اب قار کمین حضرات مؤلف اصل

كشف فارجيت

حقیقت کے جھوٹ اور اتہام کا اندازہ لگا ئیں کہ وہ اس اختلاف میں مجھے پڑجوش رقابت کا اتہام لگارہے ہیں۔ حالانکہ میں نے تو سرے سے اس سرکاری تجویز کو محکرا دیا تھا۔ اور جب وزیر اعظم پاکتان ذوالفقار علی بھٹو نے کوئٹہ میں ۱۳ اراکتو بر ۱۹۷۳ء کو منظوری دے دی جس کی اطلاع اخبارات میں شائع ہوگئ تھی (ملاحظہ ہونو اے وقت ۱۵ اراکتو بر ۱۹۷۳ء) تو تحریک خدام اہل سنت کی طرف سے اس کے خلاف شدید احتجاج کیا گیا اور ایک بھلاٹ بنام:

''شیعہ دینیات کے سکہ میں سواد اعظم اہل سنت کے خلاف ایک غیر منصفائہ فیصلہ' سارے ملک میں تقسیم کیا گیا۔ اور مولا نا محمد الحق صاحب سند بلوی نے بھی نفاذ نصاب شیعہ کے خلاف ایک پیفلٹ' 'سرکاری مدارس میں شیعہ مذہب کی تعلیم' شائع کیا۔ ماہنامہ بینات اور الحق وغیرہ نے بھی اس کے خلاف ادار سے کصے۔ تو مولا نا بخاری مرحوم کے فیصلہ کے خلاف بی سارے احتجا جات کیا سی جوش رقابت کا بی شیجہ تھے؟ مؤلف اصل حقیقت نے یہ بھی صرح مجھوٹ بولا ہے کہ میں نے جوش رقابت میں مولا نا بخاری کے خلاف بیاری کے خلاف میں مولا نا بخاری کے خلاف میں میں اور نہ بی میر ہے دل میں تھا کہ مولا نا بخاری بک گئے بیں۔ البتہ میں ان کی اس غلطی کوشد بدتاری کی غلطی قرار دیتا تھا۔ اور مولا نا سند بلوی کو بیں۔ البتہ میں ان کی اس غلطی کوشد بدتاری کی غلطی قرار دیتا تھا۔ اور مولا نا سند بلوی کو بیں مولا نا سند بلوی نے بخاری مرحوم کی اس غلطی سے مطلع کیا تھا جس کے جواب میں مولا نا سند بلوی نے بخور کھا تھا کہ:

'' آپ کا گرامی امد موصول ہونے سے کئی دن قبل مولانا بخاری صاحب کا کتا بچہ موصول ہوگیا تھا اور اسے دیکھتے ہی میں نے انہیں ایک مفصل عریضہ لکھ کر ان کے موقف کی غلطی سے انہیں آگاہ کیا تھا۔ ان کا جواب امید افز اتھا جس سے اندازہ ہوا کہ ان کا موقف ہم لوگوں کے موقف سے زیادہ مختلف نہیں ہے۔ مگر کسی وقتی جذبہ کی وجہ سے ان سے بیتسامج ہوگیا (۸رابریل 1928ء)

اوراس ہے قبل مولا نا سندیلوی اپنے مکتوب محررہ ۱۸رجون ۱۹۷۳ء میں میرے



ر الماديد الما

‹ ، كَتُوبِ مرغُوبِ ' كَ تَحْمِين كُر كِي يَصْ جِنا نَجِهِ لَكُها كه .

"مطبوعه خط بنام مولانا نور الحسن صاحب بخاری موصول موار بهت خوب اور مناسب بالتد تعالی نافع فرمائیس رالخ

فرمائے! اس اختلاف میں مولانا سندیلوی نے میرے پیش کردہ موقف کی تائید وتصویب کردی اور مولانا بخاری مرحوم کے موقف کو غلط قرار دیا لیکن ٹر اہو خار جیت کا کہ اپنے امام اہل سنت مولانا سندیلوی کی طرف سے میری واضح تائید کے باوجود مؤلف صاحب اس سلسلہ میں مجھ پرتبرا بازی کررہے ہیں۔والتد البادی۔

تنظيم امل سنت اور تحفظ المل سنت كااختلاف

مولانا نورالحن شاہ صاحب بخاری مرحوم کی طرف سے سرکاری تعلیمی اداروں میں مُدل تک سی شیعہ مشتر کہ نصاب دینیات کی تصدیق کے بعد تنظیم اہل سنت میں شدید اختلاف پیدا ہوگیا اورمولا نا عبدالشکور صاحب دین پوری اورمولا نا عبدالمجید صاحب ندئيم وغيره تنظيم سے عليحده ہو گئے۔ (حالانكه نديم صاحب اس وقت تنظيم ابل سنت یا کتان کے جنزل سیکرٹری تھے)۔اورانہوں نے'' تحفظ حقوق اہل سنت'' کے نام سے ا پی مستقل جماعت قائم کردی جس کے صدرمولا نا دین پوری اور جز ل سیکرٹری ندیم صاحب قرار پائے۔ انہوں نے مولا نا بخاری مرحوم کے خلاف پمفلٹ شائع کئے اور لکھا کہ(۱) نصاب کے سلیلے میں تنظیم اہل سنت کے موقف سے ہم نے شدید اختلاف کیا۔ چونکہ مولا نا نورالحسن شاہ صاحب بخاری نے جماعتی مشورہ کے بغیرا جا تک پنڈی جا کرنساب کے مسودہ پر دستخط کر کے حکومت کو مبارک باد دی اور''مطالبہ منظور کرایا گیا'' کے عنوان سے پمفلٹ شائع کر کے بوری سی قوم کومضطرب کردیا حالا نکہ علیحدگی کا مطالبه ابل سنت کی طرف ہے نہیں تھا بلکہ شیعہ حضرات کی طرف ہے تھا۔ اہل سنت نلیحد گی کے مطالبہ کوملکی سالمیت اورملکی پیجہتی کے منافی سمجھتے ہیں چنانچہ ہم نواحباب نے طیم سے استعفیٰ دیے کر تحفظ نا موں صحابہ کے دینی اور ملی فرض کوا دا کرنے کے لیے

۱۱رجون ۱۹۷۵ء کوملتان میں اکابرین کے مشورہ سے تحفظ حقوق اہل سنت پاکتان کا وجود عمل میں لایا گیا۔ مولانا عبدالشکور دین پوری صاحب صدر۔ سید مثم الزماں صاحب آف کالا باغ نائب صدراورمولانا محمد حسین صاحب حیدری نائب صدر مولانا مسید عبدالمجید شاہ صاحب ندیم ناظم اعلی ۔ حافظ سلطان احمد صاحب نائب ناظم اور حاجی محمد لقمان مغل صاحب نزانجی منتخب ہوئے (مجلس تحفظ حقوق اہل سنت پاکتان کا قیام اور اس کی ضرورت ص ۱/۵)

کی تکھتے ہیں بمئی ۱۹۷۵ء میں جب نصاب دینیات کے شمن میں مولانا نورالحن شاہ صاحب کی پالیسی اوران کے غیر جماعتی طرز عمل پراختلاف واحتجاج کرتے ہوئے ہم مستعفی ہو کر تنظیم اہل سنت سے علیحہ ہ ہو گئے۔ تو اس اصولی اختلاف کو ذاتیات کارنگ دے کر جو بچھ کہنا گیا اور کہا جارہا ہے وہ سب پرعیاں ہے۔ کہنا گیا کہ باغی ہیں عہدوں کی ہوں تھی وغیرہ وغیرہ وغیرہ ۔ ہمارے جماعتی اخلاص کو مدنظر نہ کر کے ہماری کر دارکشی میں کوئی کسرباقی نہ چھوڑی گئی۔ یہاں تک کہ بلیغی بائیکاٹ کیا گیا۔

(جدیدنصاب دینیات کامنصفانہ جائزہ۔سواداعظم اہل سنت پرظلم عظیم ص۵)۔ حضرت مولا نامفتی محمود صاحب مرحوم نے ان کے مابین انتحاد کی بڑی کوشش فر مائی لیکن کامیاب نہ ہوسکے۔

فرمائے! جس بنیاد پر میں نے بخاری صاحب مرحوم سے اختلاف کیا اسی بنیاد پر مولا نا دین بوری اور ندیم صاحب نے سخت اختلاف کیا۔ حتی کہ جماعت کو بھی چھوڑ دیا لیکن مجھ پر تبرا بازی ہور ہی ہے اور تحفظ حقوق اہل سنت کے رہنماؤں کوممدوح قرار دیا جارہا ہے۔ بسوخت عقل زجیرت کہ ایں چہ بوالعجبیت ۔

مقام تأسف

جماعتی پالیسی میں اختلافات ہوتے رہتے ہیں۔ ہمیں افسوس ہے کہ ندیم صاحب فسق پزید کے بارے میں اکابر دیو بنداور جمہور اہل سنت کے مسلک کے تابع نہیں ہیں

اس بنا پر ہماراان سے مسلکی اختلاف ہے۔ لیکن تظیم اہل السنّت والجماعت پاکتان (جس کے صدر مناظر اہل سنت حضرت مولا ناعبدالتارصاحب تو نسوی ہیں) ماشاء الله مسلم بزیدیت اور مسلم حیات النبی سُلُونِیَم میں اکابر دیو بند اور جمہور اہل السنّت والجماعت کے یابند ہیں۔

مكتوب محمود بخالفه نمبرا

و ها کہ میں ۸ پارٹیوں کی جمہوری مجلس عمل کی تشکیل کے خلاف میں نے مودودی جماعت کے اشتراک پراعتراض کیا تھا جس کا ذکر پہلے گزر چکا ہے۔ اسی سلسلہ میں بندہ نے ''جمہوری مجلس عمل'' کی قرار داد پر تنقید کرتے ہوئے حضرت مفتی صاحب مرحوم کو خط کھا تھا۔ جس کا جواب مفتی صاحب نے آل پاکتان جمعیت علمائے اسلام کے بیڈ پر حسب ذیل تحریفر مایا:

مخدوم محترم حضرت قاضی صاحب دام مجد کم العالی - سلام مسنون مزاج گرامی ۔
گزارش ہے کہ جناب کا گرامی نامہ ملا۔ آپ نے جس جذبۂ ایمانی کے تحت جماعت فیصلہ پرنالیند میر گی کا ظہار فر مایا ہے اس سے بہت خوشی ہوئی ۔ علاء کی باوقار اور مقد س جماعت میں ایسے افراد کی ضرورت ہے کہ وہ تختی سے جماعت کو اس کے مقصد کی پابند رکھے جس کے حصول کے لیے جماعت کا وجود عمل میں آیا ہے۔ میں آپ کو یقین دلاتا ہوں کہ آپ کی جماعت کی مرکزی مجلس عمومی نے اسلامی نظام حیات کو جمہوری مجلس عمل موں کہ آپ کی جماعت کی مرکزی مجلس عمومی نے اسلامی نظام حیات کو جمہوری مجلس عمل کے مقاصد میں اولین حیثیت و سے کرشامل کردیا ہے۔ اور تین چاریوم تک مختلف کل جماعت کی مجالس میں اسی موضوع پر بی ہم نے سخت الوائی کی ہے اور آخر کا نمیا ہو کر رہے۔ اخبارات نے بالکل ناقص کر کے چھا پا ہے ۔ اصل قر ارداد کے الفاظ آپ کو لفت کر کے بھے پا ہے ۔ اصل قر ارداد کے الفاظ تر جمان میں بھی سے خوتر جمہ کے ساتھ شائع کو نظمی شر جمہ کر الیا اور وہ بی نہیں ہوئے ۔ اصل قر ارداد اگریز بی میں تھی ۔ ہم نے اس کا لفظی تر جمہ کر الیا اور وہ بی نہیں ہوئے ۔ اصل قر ارداد اگریز بی میں تھی ۔ ہم نے اس کا لفظی تر جمہ کر الیا اور وہ بی آپ کو بھے جا ہوں ۔ میں ایک ہفتہ سے بیار صاحب فراش ہوں ۔ میر ہے محترم ۔ اس

قراردادی ترتیب و تدوین کے سلسلہ میں آپ اگر مولا ناعبداللطیف صاحب (یعنی مجتم جامع حدام اہل سنت صوبہ بنجاب) کو لے کر ماتان تشریف لے اویں۔ تو میں اندر کی تمام با تیں اور پورانشیب و فراز آپ کے سامنے رکھ دوں گا۔ اور مجھے یقین ہے کہ آپ مکمل طور پر مطمئن ہو جائیں گے۔ یا حضرت مولا تا غلام نو شاحب سے ملاقات فر مالیں وہ پوری طرح حالات سے باخبر ہیں یا مولا تا فیر اکرم صاحب سے اطمینان حاصل فر مالیں۔ مجھے تو خوشی ہوگی کہ آپ ماتان تشریف لے قاویں۔ آخر میں ایک گلہ بھی پیش کرتا ہوں کہ آپ کا اولین فرض تھا کہ اخبار ن اولیا عات اور سنی سائی باتوں پر عمل کر کے آپ نے میننگ بلا کر چکوال جمعیت سے اطلاعات اور سنی سائی باتوں پر عمل کر کے آپ نے میننگ بلا کر چکوال جمعیت سے اطلاعات اور سنی سائی باتوں پر عمل کر کے آپ نے میننگ بلا کر چکوال جمعیت سے بہلے گفتگو اور است چیت نہ کی۔ گفتگو اور آپ اختلاف کا اظہار تو سے نہوں تو پھر آپ اختلاف کا اظہار بور نے تفصیلی حالات کے بعد بھی آپ مطمئن نہ ہوں تو پھر آپ اختلاف کا اظہار فرمائیں۔''

مفتی صاحب کے اس مکتوب گرامی پر تاریخ درج نہیں ہے۔ یہاں یہ مخوظ رہے کہ بیداختلاف ''جمہوری مجلس عمل'' کی قرار داد کی بنا پر تھا اور بیداعتراض بندہ نے ترجمان اسلام میں شائع شدہ قرار داد کی وجہ سے کیا تھا۔ بیا حتمال ہی نہ تھا کہ ترجمان نے ترجمہ صحیح نہیں شائع کیا ہوگا۔لیکن علاوہ ازیں اصل اختلاف مجھ کومودود کی جماعت نے ترجمہ حصح نہیں شائع کیا ہوگا۔ جس کے نتیجہ میں بندہ کو مستعفی ہونا پڑا۔ اور مولا نا غلام غوث کے اشتراک کی بنا پر تھا۔ جس کے نتیجہ میں بندہ کو مستعفی ہونا پڑا۔ اور مولا نا غلام غوث صاحب ہزاروی بھی بعد میں علیحہ ہوگئے تھے اور جمعیت علائے اسلام کے نام سے ہی را پنامستقل کام شروع کردیا تھا۔

مكتوب محمود نمبرا

جعیت سے میرے متعفی ہونے کے بعد (جس کی وجوہات پہلے عرض کر دگ گئ بیں) حافظ عبدالوحید صاحب حنفی (ناظم دفتر تحریک خدام اہل سنت چکوال) نے ازخود بی ایک عریضہ حضرت مفتی صاحب کی خدمت میں ارسال کیا تھا جس کے جواب میں ر المعرف فاربيت المعرف فاربيت المعرف فاربيت المعرف فاربيت المعرف فاربيت المعرف فاربيت المعرف في المعرف المع

حضرت مفتى صاحب في بعدسلام مسنون تحرير فرمايا:

''گزارش ہے کہ محترم قاضی صاحب ہمارے بھی بزرگ ہیں۔ ہم نے الجمدیلد اخلاف رائے کے باوجود ہمیشہ احترام سے ان کا ذکر کیا ہے۔ کوئی شخص یہ نہیں کہ سکتا کہ جماعتی اختلاف پیدا ہو جانے کے بعد ہم نے کوئی کلمہ ان کے خلاف زبان سے نکالا ہو۔لیکن جماعتی سلسلہ میں ہمیں بھی شکایت ہے۔حضرت مدنی قدس سرہ ہم سب کے ہں اور ان کی مقدس روحانیت سے ہمیں رہنمائی ملتی ہے۔ خاکساروں سے ہمیں بھی اختلاف ہے لیکن ہم نے اس خیال سے کہ شاید پسما ندگان کے وہ عقائد نہ ہوں جوخود رئیس الطا نفہ (یعنی علامہ مشرقی) کے تھے۔ ایک عظیم مصلحت کے تحت دو تین ماہ کے لیے محاذ میں ان کو شامل کر لیا تھا اگریہان کی رائے میں غلطی تھی تو آخر کوئی بھی معصوم تو نہیں ہوتا۔ ایسی ملطی کو نبا بہنا پڑے گا۔ بہت سے دوسرے حضرات کواعتراض پیدا ہوا لیکن شامل کرنے کے بعد فوراً ان کے علیحد ہ کرنے کے اعلان سے جماعتی وقارجس بُری طرح مجروح ہوتا اس ہے اس دین تحریک کونقصان پہنچتا۔ ہم نے ایک دو ماہ تک خاموش اختیار کی پھر ان کو بلایانہیں ۔ خود بخو د وہ تعلق ختم ہو گیا لیکن حضرت قاضی صاحب جیسے بزرگ نے جس انتہا پسندی کا ثبوت و بے کراتنی بڑی دینی جماعت کواس کے دین مقاصد کواس کے تمام خیر کے پہلوؤں کونظرا نداز کر کے جوعلیحد گی کا اعلان فر مایا ال سے جماعت کے سب بزرگوں کو نیا زمندا نہ شکایت پیدا ہوئی ۔ آخر سب اپنے ہی تو لوگ میں۔ اس طرح کی سزا دینا ان کی بزرگی اور شفقت کے شایان شان نہ تھا۔ بہرحال ہم اب بھی ان کے نیاز مند ہیں۔خداوہ وقت نہلائے جب ہم میں اوران میں كدورت پيدا بو و العياذ بالله و السلام -ميراسلام قاضي صاحب سے عرض كر دیں۔'' (محمودعفااللہ عنداز ماتان مدرسہ قاسم العلوم)

قارئین حضرات! حضرت مفتی صاحب مرحوم کے ان دونوں گرامی ناموں سے فیسلہ کر سکتے ہیں کہ میرے اختلاف کی حقیقت کیاتھی؟ مولا نامفتی صاحب برائنے میرے الساختلاف کو خلوص اور اختلاف کر مبنی قرار دے رہے ہیں۔لیکن اس کے برتکس

ك ك فاربيت ك المحالية المحالية

مولف''اصل حقیقت'' کیجھاور ہی راگ الاپ رہے ہیں۔واللہ الہادی۔

(۱) مکتوب مولا نا ہزاروی جرالت

حضرت مولانا غلام غوث صاحب ہزاروی اپنی علیحہ ہ جمعیت علائے اسلام قائم کرنے کے بعد چکوال تشریف لائے۔ آپ کے ہمراہ مولانا عبدائلیم صاحب (راولپنڈی) بھی تھے۔مولانا ہزاروی نے جھکوا بی جمعیت میں شامل ہونے کی بھوت دی۔ دی۔ جس پر مین نے عرض کیا کہ ہماری جماعت خدام اہل سنت نحیر سیاتی ہاور ہم نے ایک راستہ متعین کرلیا ہے۔ حضرت مفتی صاحب نے مودودی جماعت سے اشتراک کرلیا ہے اور آپ بھٹو صاحب کے قریب ہوگئے ہیں۔ حالانکہ علما ہکو فائٹ بنا چاہیہ۔ اگر آپ بھٹو کے قریب نہ ہوتے تو ہم اپنے اسٹیج پر آپ کی تائید کرتے۔ بعد عیں بھی دود فعہ تشریف لائے۔ ایک دفعہ تو ان کے ہمراہ مولانا ضیاء القاسمی صاحب بھی میں بھی دود فعہ تشریف لائے۔ ایک دفعہ تو ان کے ہمراہ مولانا ضیاء القاسمی صاحب بھی میں بھی دور فعہ تشریف لائے۔ ایک دفعہ تو ان کے ہمراہ مولانا ضیاء القاسمی صاحب بھی میں بھی دور فعہ تشریف لائے۔ ایک دفعہ تو ان کے ہمراہ مولانا ضیاء القاسمی صاحب بھی

چنانچايك خطيس لكھتے ہيں:

محترم المقام حضرت مولانا قاضي صاحب زيدكرمه ليست

السلام علیم ورحمۃ اللّه برکاتہ۔ گرامی نامہ پڑھا۔ آپ کی پرانی رائے ہے گر مجھے اس میں تھوڑی ترمیم کرنا ہے۔ جو زبانی عرض کروں گا خیال ہے اتر سوں تین دیمبر کو چکوال آنے کا ، اگر حالات نے اجازت دی اور خدا تعالیٰ نے ملایا تو عرض کردوں گا۔ آگے رب کا اختیار مضمون اخبار کا پڑھا آپ کے مضمون ہے اختلاف اُسی کو ہوسکتا ہے جودین کا حامی نہ ہو۔ (بیمبر امضمون اخبار میں خلافت راشرہ کے موضوع پرشائع ہوا تھا۔)

مكتوب نمبرا

ایک دوسرے گرامی نامہ میں حضرت مولا نا ہزاروی بھٹ نے لکھا کہ: حضرت مولا نا ہزاروی بھٹ نے لکھا کہ: حضرت مولا ناعبداللطیف صاحب (مہتم جامعہ حنفیہ جہلم) کا گرامی نامہ آیا تھا۔اس کے ساتھ آپ کا گرامی نامہ بھی منسلک تھا۔عرض ہے کہ آپ کی اور میری ملا قات جلد ضروری ہے

جیے مناسب مجھیں۔ آپ کے اغراض سے آپ خود جانتے ہیں مجھے اتفاق ہے۔ طریق کارے بارے میں مشورہ کیا جاسکتا ہے۔ باتی بیغریضہ اس لیے ارسال خدمت ہے کہ ایک عدد کتاب'' مودودی مذہب'' مرسلہ بتہ پر روانہ فرماویں اس کی قیمت میرے زے ہے بلکہ ان کوارسال کرنے کے ساتھ ساتھ مجھے بھی دس عدد کتا ہیں بذریعہ وی پی ارسال فرماویں تو مہر بانی ہوگی۔'' (کارتمبر ۱۹۷۳ء)

بہ گرامی نامہ بندہ کے اس عریضہ کے جواب میں مولا نا بزاروی مرحوم نے تحریر فرمایاتھا جس میں عرض کیا تھا کہ آ ب نے مولانا عبداللطیف صاحب کے نام اینے جوالی مکتوب میں جماعتی لائحة ممل کے متعلق میری رائے بھی دریافت فرمائی ہے۔ سواس کے متعلق میر طرف ہے کہ میرے نز دیک اس وقت سب نے اہم دینی کا معوام اہل سنت کو ندہبی نام وعنوان کی بنیاد برمنظم کرنا ہے۔ کیونکہ سی عوام کا بظاہر کوئی پر سان حال نہیں۔روافض نے باوجود اقلیت کے بڑی طاقت بنالی ہے اور ربوہ کے سر براہ ناصر نے اپنے ۲۵ لا کھسلم رضا کاروں کے حوالہ سے جوچیلنج دیا نبے وہ بہت زیادہ عبرتناک ہے۔ جمعیت علمائے اسلام کے اکابر سے پہلے بھی میراسیاسی اختلاف اسی بنایر رہا ہے۔ میرے نزدیک علائے حق کے لیے ضروری ہے کہ حزب اقتدار اور حزب اختلاف کے وقی چکر سے نکل کر ایک تیسری مذہبی طاقت بنائی جائے ور نہ اِن حالات میں دین کا تحفظ مشکل ہے۔اب حال یہ ہے کہ جمعیت کی پہلے بھی کوئی خاص تنظیم نہیں تھی لیکن حالیہ شریداختلاف ہے وہ سابقہ حیثیت بھی باقی نہیں رہی۔ایک فریق جمہوریت کے نام پر ولی اورمودودی کی تا ئید میں ہے۔ اور دوسرا فریق بھٹو کی حمایت کر رہا ہے۔ کاش کہ اغیار کوسهارا نه بنایا جاتا _ گوجمهوری متحده محاذ میں مودودی جماعت کی شمولیت وغیره کے بارے میں بندہ آپ کے موقف کا حامی ہے۔لیکن وزیرِاعظم کے انتخاب میں آپ کی طرف سے جو بھٹو کی حمایت کی گئی ہے اس سے اختلاف ہے۔ کاش کہ آپ اس معاملہ میں غیر جانبدار رہتے۔ ردِمودودیت کے لیے آپ جو کام کرنا چاہتے تھے یہ اقدام آپ کی راہ میں زبر دست رکاوٹ بن جائے گا۔عموماً لوگ یہی قیاس کریں گے

کررد مودود یت مقصو ذبیس بلکه تمایت حکومت مقصود ہے اور جمعیت کے دوسر نے این کو بھی آپ نے اعتراض کا خاصه موقعہ دے دیا ہے۔ اہل اقتدار کی وقتی تمایت سے علائے کرام کوفائد ہے جہائے نقصان ہی پنجی سکتا ہے۔ ان حالات میں بند ہ کی رائے سے ہو نائد ہ سے بہا ہی مصالحت کے لیے مزید کوشش کریں که شاید علاء کا وقار نے جائے میں اوہ ازیں یہ عرض ہے کہ آگر آپ اپنی جدا گانہ تنظیم قائم کرنا چاہتے ہیں تو مغاد پرستوں سے بہنج کی کوشش کریں یہ دور فتنے کا ہے۔ پہلے بھی جمعیت کواس سے نقصان پرستوں سے بہنج کی کوشش کریں یہ دور فتنے کا ہے۔ پہلے بھی جمعیت کواس سے نقصان اقتدار کو بائے آپ بوری طرح نور وفکر کر کے اپنی جماعتی پالیسی بنائیں وقتی حصول اقتدار کو بنے اپنے انداز کردیں۔

بغیر جماعتی تنظیم وانتخام کے مشتر کہ محاذ وں میں کسی جماعت کی شمولیت انجام کار اس کے لیئے تنزل کا سبب بنتی ہے واللہ اعلم۔ اللہ تعالی اپنے خصوصی فضل و کرم سے علائے حق کی نصرت فر مائیں۔ اور مرز ائیت ۔ شیعیت ۔ مودودیت وغیر ہفتوں سے ملک وملت کو محفوظ رکھیں ۔ آمین ۔ (۲۰ رر جب۱۳۹۳ھ)

مکتوب ہزاروی ۴

ایک دوسرے گرامی نامه میں حضرت مولا نا بزاروی نے تحریر فرمایا:

خدا جانے کیا بات ہے۔ الحمد للہ تعالی اس نعط نبی میں نبیں ہوں کہ کسی ہے اچھا ہوں اور آپ کو تو ہر طرح مطاع ومقتدی تصور کرتا ہوں گر حیران ہوں کہ دل یہی کہتا ہے کہ آپ ہماری سرپرتی فرما نمیں۔ ابنا کام علیحدہ رکھیں اور جاری رکھیں گر منکرین حدیث النبی ۔ حامیانِ مودود بت اور مخالفین سامیت مجتمع ہوں اور ہم منتشر۔ آگ تب کا اختیار ہے اور حقیقی مختار تو وہی رب مختار ہے۔ حالات اچھے ہیں دعاکی ضرورت ہے۔ ''

اس مکتوب میں بھی تاریخ درج نہیں ۔

قارئین کرام بندہ کے مذکورہ عریضہ اور حضرت مولانا ہزاروی مرائ کے گرامی

ناموں سے معلوم کر سکتے ہیں کہ ان اکا ہر علماء سے میرا اختلاف کس بنا پرتھا اور میرا مقصود جماعتی تنظیم سے کیا تھا۔ اور مولا نا ہزار وی برات بندہ کے متعلق کیا رائے رکھتے تھے۔ اس کے باوجود مؤلف''اصل حقیقت'' مجھ پر بہتان تر اشیاں کریں تو وہ اپنی فارجی ذہنیت کی بنا پر مجبور ہیں۔

مفتى صاحب أورمولا ناہزاروى رَحِمهما الله

حضرت مولا نامفتی محمود صاحب اور حضرت مولا نا غلام غوث صاحب ہزاروی ر حمهما الله دونوں نے جمعیت علمائے اسلام کے لیے بوی جدوجہد کی ہے مولانا ہزار وی مجسم ایثار وقر بانی تھے وہ ایک درویش صفت بزرگ تھے۔فتنوں سے مصالحت نہیں کرتے تھے۔حزبِ اختلاف کے سامی لیڈروں سے عموماً بذخن رہتے تھے۔ اور مُودود یت کوتو دو رِ حاضر کا بهت برا فتنه بچھتے تھے۔ ر دِمودود یت میں ان کی اہم خد مات ہیں۔ بندہ مولا نا ہزاروی کے ان نظریات ہے متفق تھا۔ مگر بھٹو کی حمایت کی یا کیسی ہے ا تفاق نہ کرسکا۔ اور آخر میں خودمولا نا مرحوم کواس کا احساس ہو گیا تھا۔ ان کے برعکس حضرت مولا نامفتی محمودصا حب مرحوم سیاسی یا رثیوں ہے مصالحت ومشارکت کے حامی تھے ای بنا پر انہوں نے مودودی جماعت سے اشتراک کرلیا تھا اورمفتی صاحب اس رائے سے دینی اقتدار جا ہے تھے مگر کامیاب نہ ہو سکے۔ آپ ایک علمی اور باہمت شخصیت تھے مدرسہ قاسم العلوم ملتان کے شیخ الحدیث تھے۔ آپ کے زیر تعلیم دورہ حدیث کو بہت فروغ حاصل ہوالیکن جب میدان سیاست میں آ گے بڑھے تو پھر دور ہ حدیث بھی نہ پڑھا سکے۔ آپ ساس یارٹیوں سے حسن ظن رکھتے تھے بلکہ مودودیوں کے علاوہ شیعوں ہے بھی اشتراک کیاحتیٰ کہ بعض شیعہ کو جمعیت علمائے اسلام کا رکن بھی بناليا تھا (ملاحظہ ہو، ترجمان اسلام لاَ ہور ۲۱ را کتوبر ◘ ١٩٧٤ء ص ۲۱) ايک شيعه عالم مرتضی پویاصا حب کوآپ نے اپنے سیاسی دورے میں ساتھ رکھالیکن جب حضرت مفتی صاحب نے مطالبہ

[•] بعنوان ممتاز شیعه رہنما (جواد حسین انصاری) اوران کے ساتھیوں کی جمعیت میں شمولیت -

فقہ جعفریہ کے خلاف بیان دیا تو یہی پویا صاحب مشتعل ہو گئے اور اخبارات میں مفتی صاحب کے خلاف ان کاحب ذیل بیان شائع ہوا۔

مفتی صاحب کےخلاف مرتضیٰ یو یا کابیان

کوئے ارجون۔ (پی پی آئی) ممتاز شیعہ رہنما اور مرکز مسلمین کے سربراہ جناب مرتضی پویانے قومی اتحاد کے صدر مفتی محمود کے استعفاء کا مطالبہ کیا ہے انہوں نے کہا کہ میں پی این اے کے سربراہ کے استعفاء کا مطالبہ ان کے اس مبینہ بیان کے پیش نظر کررہا ہوں جس میں انہوں نے کہا تھا کہ صرف فقہ حفی ملک میں نافذ کیا جائے گا۔ انہوں نے کہا کہ مفتی محمود کو اس بیان کے بعد پی این اے کا صدر رہنے کا کوئی حق نہیں ہے۔ جناب مرتضی پویا نے مفتی محمود کے بیان کوموجودہ حکومت اور نظریہ پاکستان کے خلاف سازش قرار دیا۔ انہوں نے خیال ظاہر کیا کہ مفتی محمود حکومت سے بدلہ لینے کی کوشش رہے ہیں کیونکہ بی این اے کوکا بینہ سے نکال دیا گیا ہے۔

(روز نامه حریت کراچی ۱۱ رجون ۹ ۱۹۷ء)

اییا معلوم ہوتا ہے کہ حضرت مفتی صاحب مرحوم شیعیت اور اس کے مقاصد کی گہرائی تک نہیں پہنچ سکے تھے۔ اور مودود بت بھی ایک خطرناک تحریک ہے لیکن حضرت مفتی صاحب نے اس کو بھی ابتداء میں معمولی سمجھا مگر معلوم ہوا کہ آخر میں آپ کی یہ رائے ہوگئی تھی کہ مودود کی جماعت ہے اشتراک نہ کیا جائے۔ اور بندہ تو مودود کی جماعت سے اشتراک نہ کیا جائے۔ اور بندہ تو مودود کی جماعت سے اشتراک نہ کیا جائے۔ اور بندہ تو مودود کی جماعت سے اشتراک کو ہرائی پرنقصان دہ سمجھتا ہے۔

مولانا حامد ميال صاحب كاجائزه

حضرت مولا ناسید حامد میاں صاحب مہتم جامعہ مدنیہ لا ہور بندہ کی کتاب ' دفاع صحابہ' کی تقریظ میں بعد حمد وصلوٰ ق کصتے ہیں محتر م حضرت مولا نا قاضی مظہر حسین صاحب مظلم کی تحریرات بہت مفید ہوتی ہیں۔ مسلک اکابر اہل السنّت والجماعت صاحب مدخلہم کی تحریرات بہت مفید ہوتی ہیں۔ مسلک اکابر اہل السنّت والجماعت (دیو بند) میں انہیں بحمہ اللّہ تصلب حاصل ہے۔ جماعت مودودی اور شیعوں سے انہیں

اس ورجہ بُعد ہے کہ وہ معنافتا عارفنی طور پران سے سیاس گفہ جوڑ اور اتحاد کے بھی قائل نہیں ہیں۔ مسلک اکا ہر پر مضبوطی سے قیام ہی کی وجہ سے وہ شیعوں کی طرح خوارج کو بھی غلط گردانتے ہیں۔ ان کے نظریات کی تر دید کرتے نہیں۔ میں نے ان کی تحریر ، دفاع صحاب 'کا متعدد جگہ سے مطالعہ کیا اس میں ان سب مسالک پر تھوڑی تھوڑی وشنی ڈائی تی ہے۔ اور فرقہ خوارج پر بیر یہ پر بھی رد کیا ہے۔ (سر جمادی الاولی 1804ء) ۲۸ رفروری ۱۹۸۲م کیشنہ۔

حضرت مولا نا موصوف میرے پیر بھائی بیں اور حضرت شیخ المدنی قدس سرہ کے جاز طریقت ہیں۔ سالبا سال جمعیت علائے اسلام بیں بھاری رفاقت رہی ہے اور جمعیت سے میرے استعظے کے باوجود آپ اس بات کا اختراف کر رہے ہیں کہ بندہ شیعیت اور مودود بیت سے سیا کی گئے جوڑ اور اشتراک کو بھی جائز نہیں قرار دیتا اس وقت شیعیت اور مودود بیت سے سیا کی گئے جوڑ اور اشتراک کو بھی جائز نہیں قرار دیتا اس وقت حضرت مولا نا موصوف سیا تی طور پرایم آرڈ کی کے حامی ہیں لیکن مجھے ان سے بھی اس بارے ہیں اختلاف ہے کیونکہ باطل قو توں سے اتحاد واشتراک اہل حق کے لیے انجام کا رفت سے میں اختلاف ہے کیونکہ باطل قو توں سے اتحاد واشتراک اہل حق کے بیا نہونے کی فرنقے موز نے میں بھا والنبی الکریم میں ہوئے۔

کی توفیق عطافر ما تمیں ۔ آمین بھا والنبی الکریم میں ہوئے۔

ندگورہ حضرات کی تجریرات یبال اس لیے پیش کی گئی ہیں کہ نا واقف قار کمین کے سامنے حقائق وواقعات آجا کمیں۔ تاکہ وہ پاکستان کے اس خارجی گروہ کی جالبازیوں سے محفوظ روسکیں اور مؤلف''اصل حقیقت'' تو جا بجا مجھ کو گلا بی شیعہ وغیرہ قرار دے کر ابن خارجی فر بنیت کو برطرح بے نقاب کررہے ہیں۔

مولا ناعطاء المنعم صاحب بخارى كااختلاف

مؤلف''اصل حقیقت'' لکھتے ہیں: امیر شریعت حضرت مولانا عطا، الله شاہ بخاری کے فرزندا کبرشیر صحابہ حضرت مولانا سید ابو ذر بخاری صاحب عرصہ دراز سے خلیفہ سادس سیدنا معاویہ جہتئے کی مدافعت کا کام کررہے ہیں۔ چکوالی صاحب نے اپنی

تنظیم کے نام میں انہیں کی خوشہ چینی کی ہے کیونکہ ان کی تنظیم کا نام خدام صحابہ ہے اور چکوالی صاحب کواپی چکوالی صاحب کواپی خوالی صاحب کواپی و کر جوالی ساخت ہے۔ لیکن چونکہ چکوالی صاحب کواپی و کر جوالیت کی معجد کے لیے بچھوالیسی چیزیں بھی چا ہے تھیں جن کی بنا پر وہ ان کی مخالفت کر سکیں ۔ اس کے لیے چکوالی صاحب کے فتنہ پر داز ذہن نے دوطر یقے سوچے ۔ اول تو یہ کہ حب علی جانئو کی آڑ میں بغض معاویہ جہائے '' حق چا ریار'' کے نعر سے کواپنا نشان بنایا۔ برق ہونے کا کام شروع کیا اور تمام صحابہ کرام کے برق ہونے کا نعر و لیا نشان بنایا۔

ينعره كلمة حق اريد بها الباطل كى ايك مثال ٢- كيونكه چكوالى صاحب کا مقصد اس ہے خلفائے اربعہ کی حقانیت بتانا اتنانہیں جتنا حضرت معاویہ بٹائٹؤ کو خلفائے برحق کی فہرست سے خارج کر کے انہیں اوّل الملوک (پیبلا با دشاہ) بتا نا مقصد ہے اس لیے وہ ہر جگہ ان لوگوں کی پر جوش تر دید کرتے ہیں جوحضرت معاویہ جائنڈ کو خلیفہ برحق وراشد کہتے اور مانتے ہیں۔ یہی حالا کی حضرت معاویہ جلائیڈ کو گرانے کے لیے چکوالی صاحب کےمعنوی استادلعل شاہ بخاری اور جماعت اسلامی کےحضرات بھی کرتے ہیں۔ (حاشیہ میں مؤلف مذکور لکھتے ہیں: مدرسہ خیر المدارس ملتان میں پچھلے سال جوسالانه جلسه ببوا ـ اس میں چکوالی صاحب بھی مدعو تھے حسب عادت و ہال بھی چکوالی صاحب نے مشاجرات صحابہ کی بحث چھیٹر دی اور حضرت معاوید بھٹنڈ کے خلاف تبرا کیا۔اس کے جواب میں ان کی تقریر کے فوراً بعد شیر صحابہ مولا نا سید ابو ذر بخاری نے چکوالی صاحب کے جوچیتھڑے اڑائے ہیں وہ سننے کے قابل ہیں۔ شاہ جی کی تقریر ٹیپ شدہ ہے اور بازار میں مل عتی ہے۔ ہمارے یاس بھی اس تقریر کی کیسٹ موجود ہے (شاہ جی کے بعض خدام) اسے پمفلٹ کی صورت میں بھی شائع کرنے والے ہیں)۔ (ص ۱۹)

مؤلف 'اصل حقيقت' كاجهوك نمبر ٩

معلوم نہ تھا کہ مولا نا عطاء المنعم صاحب کی جماعت کا نام مدام اہل سنت رکھا اس وقت تو مجھے یہ بھی معلوم نہ تھا کہ مولا نا عطاء المنعم صاحب کی جماعت کا نام'' خدام سحابہ'' ہے۔ کیونکہ ان



ی جماعت مجلس احرارا سلام کے نام سے مشہور ہے۔

(ب) قیام پاکتان سے پہلے حضرت والدصاحب مرحوم کی سر پرتی میں میرے مجابد برادر بزرگ مولوی منظور حسین صاحب شہید (۱۹۴۲ء) نے خاکساروں کی عسکری منظم کے مقابلہ میں خدام اسلام کے نام سے ۱۳۵۷ھ میں جماعت قائم کی۔

جبکہ میں دارالعلوم دیو بندمیں پہلے سال زیرتعلیم تھا۔ یہ نام حضرت والدصاحب مرحوم نے تبجویز کیا تھا۔ لائح ممل خدام اسلام کے نام سے ایک بہفلٹ شائع کیا جس کا پیش لفظ بندہ نے لکھا تھا اور والد صاحب نے بعنوان'' خدام اسلام میدان ممل میں'' حب نظر کھی تھی۔

خدام اسلام میدان عمل میں

اسلام کے خدام ہیں میدان میں آئے سب کفر کے بت توڑ کے مٹی میں ملائے لا ریب ہیں اسلام کے جانباز بیای ہر فرقہ باطل سے کریں گے بیہ لڑائی جبت سے دلائل سے کریں گے انہیں پامال قودید کو منوائیں گے سب اہل جبال سے تو حید کو منوائیں گے سب اہل جبال سے اور شرک کو بدعت کو مٹائیں گے زمال سے الحق ہے اسلام کا یہ لشکر جرار الحق ہے المال کو ہے کیا تاب کہ ہو ان کے مقابل بطل کو ہے کیا تاب کہ ہو ان کے مقابل بھو سامنے آئے گا وہ ہو جائے گا گھائل المرہ بین لگاتے کے مقابل بھو اللہ کا نعرہ بین لگاتے کے مقابل بین اللہ گو آئلہ کا نعرہ بین لگاتے کے مقابل بین اللہ گو آئلہ کا نعرہ بین لگاتے کے مقابل بین اللہ گو آئلہ کا نعرہ بین لگاتے کے مقابل اللہ گو آئلہ کا نعرہ بین لگاتے کے مقابل اللہ گو آئلہ کا نعرہ بین لگاتے کے اللہ کو آئلہ کا نعرہ بین لگاتے کے اللہ کا نعرہ بین لگاتے کیا تاب کہ بین لگاتے کیا تاب کے اللہ کا نعرہ بین لگاتے کے اللہ کا نعرہ بین لگاتے کیا تاب کے اللہ کا نعرہ بین لگاتے کے اللہ کا نعرہ بین لگاتے کیا تاب کے اللہ کا نعرہ بین لگاتے کے نوبر کیا تاب کیا کیا کہ کا نعرہ بین لگاتے کیا تاب کیا کیا کیا کیا کہ کا نعرہ بین لگاتے کیا تاب کیا کہ کیا تاب کیا کیا کیا کہ کیا تاب کیا کیا کہ کیا تاب کیا کیا کہ کیا تاب کیا کہ کیا تاب کے کیا تاب کیا کہ کیا کیا کہ کیا تاب کے کیا تاب کیا کہ کیا تاب کیا کیا کہ کیا کہ کیا تاب کیا کہ کیا تاب کیا کہ کیا کہ کیا تاب کیا کہ کیا تاب کیا کہ کیا کیا کہ کیا تاب کیا کہ کیا کہ کیا کیا کہ کیا کیا کہ کیا کہ کیا کہ کیا کیا کہ کیا کہ کیا کہ کیا کیا کہ کیا کیا کہ کیا کیا کیا کہ کیا کیا کہ کیا کیا کہ کیا کیا کہ کیا کہ

چپ راست کی بدعت کو ہیں دنیا ہے منات
ہر فردِ بشر ان کا ہے بنج وقتہ نمازی
مردان مجاہد ہیں یہ اسلام کے غازی
حامل ہیں شریعت کے یہ الحاد سے بیزار
ہندے ہیں یہاللہ کے شیطاں سے ہے پیکار
لیم خدا نکلے ہیں میدان عمل میں
پہنچائیں گے پیغام خدا دشت وجبل میں
تکبیر کا نعرہ جو لگائیں گے زمیں پر
تکبیر کا نعرہ جو لگائیں گے زمیں پر
آواز پہنچ جائے گی یہ عرش بریں پر
آواز پہنچ جائے گی یہ عرش بریں پر
اس فوج ظفر موج کو نصرت ہے خدا کی
یہ دل سے ابوالفضل نے اللہ سے دعا کی

اور بنده نے جب ۱ رر بیج الا ق ل ۱۳۸ اصطابق ۱۹ مری جماعت قائم
کی تواس کانام بھائی صاحب مرحوم کی جماعت ' خدام اسلام' کے بیش نظر' خدام ابل سنت کی طرف کی سنت' تجویز کیا۔ اس نام میں بجائے اسلام کے خدام کی نبیت اہل سنت کی طرف کی گئی کیونکہ دور حاضر کا شدید تقاضا تھا اور اہل حق کا امتیازی نام ونشان ' اہل السنت والجماعت' ، ہی ہے اور بندہ نے والد صاحب مرحوم کی نظم کے عنوان ' خدام اسلام میدان عمل میں' کے پیش نظر اپن نظم کا عنوان ' خدام اہل سنت میدان عمل' میں رکھا۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ میر ہے پیش نظر ' خدام اسلام' کی جماعت تھی نہ کہ ' خدام صحاب ' کی۔ اس ہے مؤلف صاحب کی جماعت تھی نہ کہ ' خدام سحاب' کی۔ اس ہے مؤلف صاحب کی جماعت نام کے متعلق جھوٹ واضح ہوجا تا ہے۔ سمال سیجی مٹوظ رہے کہ اس کے بعد حضر ت مولا نامجہ امین شاہ صاحب کے سالا نہ جلسہ بہتا مخدوم پور پہوڑ ال تسلی ماتان میں مخدوم العلماء حضر ت مولا نا پیرخورشید احد شاہ صاحب بلت خلیفہ ارشد حضرت مدنی قدس سرہ کی خدمت میں اپنی جماعت کا نام اور مقصد پیش کیا تو حضرت نے بلا تامل بڑی خوش کا اظہار فرما یا اور جوملاء جلسہ میں تشریف

لائے تھان سے بھی فر مایا کہ'' خدام اہل سنت'' میں کام کرو۔اور حضرت پیرصاحب آخرتک خدام کی تا ئیداورسر پرتی فر ماتے رہے۔

حھوٹ نمبر• ا

مؤلف نے یہ بھی کھلاجھوٹ بولا ہے کہ میں نے تمام صحابہ کرام کے برحق ہونے کا نعرولا نے کے بجائے '' حق جار یار' کے نعرے کو اپنا نثان بنایا ہے کیونکہ میرااور می مسلمان کا ایمان ہے کہ تمام صحابہ برحق اور بڑائی کا مصداق ہیں۔ لیکن یہاں خلافت راشدہ کے جواب میں '' حق چاریار' کا نعرہ لگایا جاتا ہے کیونکہ تمام صحابہ تو خلیفہ نہ تھے۔ یہ عنوان قرآن کی موعودہ خلافت راشدہ کی بنیاد پر صدیوں سے مشہور ہے اور خارجیوں کے اس سے بد کنے کی وجہ صرف یہی ہے کہ ان ' چاریار' میں حضر شے بھی فارجیوں کے اس سے بد کنے کی وجہ صرف یہی ہے کہ ان ' چاریار' میں حضر شے بھی المرتضی بھی آجاتے ہیں۔ رافضی پہلے تین خلفاء کی وجہ سے اور خارجی چو تھے خلیفہ راشد کی وجہ سے اور خارجی چو تھے خلیفہ راشد کی وجہ سے اس کے خالف ہیں۔

حجوث نمبراا

یہ بھی مؤلف کا سفید جھوٹ ہے کہ میرا مقصد حضرت معاویہ کو خلفائے برحق کی فبرست سے خارج کر کے انہیں اوّل الملوک (پبلا بادشاہ) بنا نامقصود ہے۔ بندہ جمہور اہل سنت کے عقیدہ کے مطابق حضرت حسن جوائیڈ کی صلح کے بعد حضرت امیر معاویہ بڑتی کو بالا تفاق خلیفہ برحق مانتا ہے۔ چنانچ نے بندہ نے '' حضرت معاویہ اور مودودی' کے عنوان کے تحت اپنی کتا ہے۔ پنانچ مودودی ند ہمب' مولفہ ۱۳۸۷ فی تعدہ کے اسلام مطابق مطابق مردودی میں کھا ہے۔

حفرت معاويه طلفهٔ خلیفه برحق ہیں

حضرت معاویہ بنائن ایک جلیل القدر سحابی میں اور آنخضرت سنتیا کے سالے میں۔ نی کریم نے ان کے لیے یہ دعاء فرمائی ہے اللهم اجعله هادیا و مهدیاً

(ترمذی شریف) ''اے اللہ معاویہ کو بدایت دینے والا اور بدایت پانے والا ان نادے۔''اس میں حضرت معاویہ بڑھنا کی بہت ہوی فضیلت پائی جاتی ہے یونکہ اوّل تو آپ سے ابی جی اور پھر آپ کے رحمۃ للعالمین سُرَقِیْم نے خصوصی جامع دعا ، فر ہائی ہے۔ علاو وازیں حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی شبادت کے بعد حضرت امام حسن بڑھنا کا آپ سے صلح کر لین اور آپ کواس وقت کی وسی مملکت اسلامیہ کا خلیفہ تسلیم کر لین اور پھر امام کر باد حضرت حسین بڑھنا کا 19 یا ۲۰ سال حضرت امیر معاویہ بڑھنا کی خلافت وسلیم کے رحمنا اور آپ کی طرف سے سالانہ وظیفہ قبول کر لین حضرت معاویہ بڑھنا کی حقانیت اور خلافت حقر کی اور خلافت کو سے سالانہ وظیفہ قبول کر لین حضرت معاویہ بڑھنا کی حقانیت اور خلافت حقر کی اور خلافت کو سے (مودودی ندہ بایا کہ سائر سے ۲۷)

الاسلام حضرت مدنی قدس سره کی کتاب در مودودی عقائد اور دستور کی حقید حقیقت کی جمرت مقائد اور دستور کی جرح و تقید کے جواب میں لکھا ہے: اگر حضرت معاویہ جائز کا کردار بھی ہوتا تو حضرت امام حسن بڑاتو کا کردار بھی ہوتا تو حضرت امام حسن بڑاتو کی جرح و تشکیل کے جواب میں لکھا ہے: اگر حضرت معاویہ جائز کا کردار بھی ہوتا تو حضرت معاویہ جائز کی ساری امت اسلامیہ حضرت معاویہ جائز کی اور نہ بی اس وقت کی ساری امت اسلامیہ حضرت معاویہ بڑاتو کو اپنا خلیفہ کے پہر جم سے جمع ہوتی نہ حضرت حسین بڑاتو وی ماہ تک حضرت معاویہ بڑاتو کو اپنا خلیفہ بنائے رکھتے ۔ اور نہ بی حضرت حسین بڑاتو ایا ۲۰ سال تک بیت المال سے وظیفہ لے کر حضرت معاویہ بڑاتو کی خلافت کے سائے میں اتنا طویل وقت گزارتے۔ ' (مودودی دستوراور حقائد کی حقیقت مطبوعہ مکتبہ عثانیہ برنولی ضلع میا نوالی ص ۲۲)۔

﴿ مِن نَے خارجی فتنہ حصہ اوّل میں (جس کے جواب میں ''اصل حقیقت''لکھ عَیٰ ہے) یہ تصریح کروی ہے کہ: بے شک تمام اصحاب ویاران رسول مؤیّر فل بیں انکین ہم'' حق جاریار بڑی تو خلافت راشدہ کے جواب میں کہتے ہیں۔ اور ہر سحانی کو

ظلافت نہیں ملی۔ اور گو حضرت حسن بڑائٹو بھی برحق خلیفہ نیں اور ان کی صلح کے بعد الا تفاق حضرت معاویہ بڑٹو بھی برحق خلیفہ بیں گریہ دونوں حضرات مهاجرین سحابہ میں سے نہیں ہیں اور قرآن حکیم کی آیت تمکین اور آیت استخلاف میں اللہ تعالی نے مہاجرین صحابہ میں سے خلافت عطاء کرنے کا وعدہ فرمایا اور مہاجرین صحابہ میں سے خلافت عطاء کرنے کا وعدہ فرمایا اور مہاجرین صحابہ میں سے صرف جاریارکو بی خلافت ملی ہے۔ (س ۴۵۰)

The state of the s

سوال: () اگرخلافت را شدہ کے جواب میں حق جاریار کہنے ہے میری مراد حضرت معاویہ بڑتئے کو خلفائے برجق سے نکالنا ہے تو اس ہے تو یہ بھی لا زم آتا ہے کہ حضرت امام حسن بڑتئے بھی میر ہے بز دیک خلیفہ برحق نہیں ہیں کیونکہ وہ بھی تو '' جاریار'' میں شامل نہیں ہیں کیونکہ وہ بھی اور خطرت میں شامل نہیں ہیں حالا نکہ میں تمام اہل السنت والجماعت کے عقیدہ کے مطابق حضرت حسن بڑتئے کو بھی برحق خلیفہ مانتا ہوں۔

﴿ مفتی اعظم حضرت مولا نامفتی کفیت الله صاحب دبلوی الله کی حب ذیل عبارت میں نے خارجی فتنه حصه اقبل ص ۵۳۷ پر درج کردی ہے کہ: حضور سوئیڈ کی وفات کے بعد تمام مسلمانوں کے اتفاق سے حضرت ابو بکرصدیق برائیڈ حضور سوئیڈ کے قائم مقام بنائے گئے اس لیے بیے خدیفہ اقبل ہیں۔ ان کے بعد حضرت عمر فاروق برائیڈ تیسر کے خلیفہ ہوئے۔ ان کے بعد حضرت عمان برائیڈ تیسر کے خلیفہ ہوئے۔ ان کے بعد حضرت عملی برائیڈ چو تھے خلیفہ ہوئے۔ ان چاروں کو خلیفائے اربعہ اور خلفائے راشدین اور ' حیاریا' کہتے ہیں۔' (تعلیم الاسلام حصہ سوم جس ۱۸)

حضرت مفتی صاحب نے بھی خلفائے اربعہ کے لیے جپاریار کی اصطلاح کا ذکر فرمادیا۔ابان پربھی تبراڈ ال دیجئے۔

میں نے سکندر نامہ (حضرت نظامی شخوی) بدا کع منظوم فارس نام حق۔ حضرت حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر کی جملت کیا ہے حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر کی جملت کے اشعار وغیرہ سے جاریار کا خبوت پیش کیا ہے (ملاحظہ ہوخارجی فتنہ حصہ اوّل ص ۵۳۸) ان کوبھی تبرا کا مصداق بنالیں۔

🕥 تحریک مدح صحابه کھنؤ کے جلوسوں میں احرار رضا کارپیشعر پڑھتے تھے _

جن کا ڈنکا نج رہا ہے چار سولیل ونہار وہ ابوبکر ؓ و عمرؓ عثان ؓ و حیدرؓ چار یار

بحواله کاروان احرار ج ۲ ص ۱۳ مرتبه جانباز مرزا۔ (ملاحظه بوخار جی فتنه حصه اوّل ص ۵۴۳) جس جرم کا الزام مؤلف اصل حقیقت مجھ پرلگار ہے ہیں اس کا تو زور شور ہے احرار رضا کارار تکاب کر چکے ہیں۔ جن کے قائدا میر شریعت حضرت مولانا السید عطاء اللہ شاہ صاحب بخاری جلتے تھے۔ اب ان سب حضرات کو بھی اپنا تہرا پہنچا دیں۔ آخر وُ حیث بن کی بھی کوئی حد ہے۔

حجوث نمبراا

مؤلف اصل حقیقت لکھتے ہیں: یہی جالا کی حضرت معاویہ بڑاتھ کو گرانے کے لیے چکوالی صاحب کے معنوی استاد معلی شاہ بخاری اور جماعت اسلامی کے حضرات بھی کرتے ہیں۔''

یہ بھی ان کا کھلا جھوٹ ہے حالا نکہ میں نے مولا نالعل شاہ صاحب بخاری کے اس نظریہ کی تر دید کی ہے جوانہوں نے حضرت معاویہ بڑائی کے متعلق اپنی کتاب 'استخلاف پرید' میں پیش کیا ہے۔ اور حضرت معاویہ بڑائی کا پورا پورا دفاع کیا ہے۔ چنانچہ میں نے لکھا ہے کہ: بزید کی تکفیر میں اہل السنت والجماعت میں اختلاف پایا جاتا ہے البتہ اس کے فتق پراتفاق ہے۔ لیکن اس سلسلے میں مولا نالعل شاہ بخار نے جس طرح حضرت معاویہ جڑائی کو ہدف طعن بنایا ہے ان کے جن فضائل کے اکا براہل سنت قائل ہیں ان پر اللہ علی جرح کی ہے اور تر تیب وار ان کے منکرات کو تفصیلا پیش کیا ہے اس میں رسول اللہ سائے کی کے ایک جلیل القدر صحائی (یعنی حضرت معاویہ بڑائی کی تنقیص وتو ہین کا پہلو بی نمایاں ہوتا ہے (خارجی فتہ حصہ اقل حاشیص ۱۳۸۸)

علاوہ ازیں بندہ کی ایک کتاب حال ہی میں'' دفاع حضرت معاویہ رہائنے'' شالع ہو چکی ہے جو بخاری صاحب موصوف کے ایک شاگر دمولوی مہر حسین شاہ صاحب بخاری کی میرے نام کھلی چھی کے جواب میں ہے اس میں میں نے مولا نا بخاری کے ا نکار ونظریات پر بخت تقید کی ہے۔

حجوث تمبرساا

مؤلف ''اصل حقیقت'' کا مجھ کو جماعت اسلامی کے حضرات کا معنوی شاگر د قرار دین بھی ان کا پہاڑ ہے بھی بڑا جھوٹ ہے۔ کیونکہ میں نے اپنی تصانیف' مودودی مذہب''۔علمی محاسبہ وغیرہ میں مودودی نظریات کا مدلل ابطال کیا ہے۔حتی کہ جمعیت علماء اسلام سے استعفا کی سب سے بڑی وجہان کا مودود کی جماعت ہے اشتراک واتحاد تھا۔

حجوث تمبرهما

مؤلف مذکور کا بیلکھنا بھی بہت بڑا جھوٹ ہے کہ جلسہ خیر المدارس کی تقریر میں چکوالی صاحب نے مشاجرات صحابہ کی بحث چھیڑ دی اور حضرت معاویہ بڑائنڈ کے خلاف تېراكيا-''(س١٩)

حقیقت سے کہ بندہ نے اس تقریر میں قرآن کی موعودہ خلافت راشدہ کا بیان کیا تھا جس کا مصداق حیار بیار ہیں اور اکا برکی عبارتوں سے یزید کا فاسق ہونا ثابت کیا تھا۔ چنانچەسچابەكرام ئۇلئىڭ كےمتعلق مىرى تقرىر كے اقتباسات حسب ذيل بيں: ـ

🛈 جب تک سب صحابه بیریفین اور اعتادنہیں کرو گے سارے دین اور ساری شريعت پراعماد قائم نہيں ہوسكتا جس كوصحاني مان لواس پر تنقيد نه كرو۔اس پراعتراض نه گرو۔اس پرطعن آتشنیع نہ کرو۔اس کے ایمان پرحملہ نہ کرو۔اس لیے کہ وہ تو جنتی بن گئے۔ ہم تو والجماعت ۔ ساری جماعت رسول تائیزہ کوجنتی کہتے ہیں۔جنتی پر بھی کوئی اعتراض كرسكتا ہے؟

🕏 حضرت امام حسن جلائفا بھی خلیفہ برحق ہیں پھر حضرت امیر معاویہ جاتہ بھی خلیفہ برحق ہیں۔ پھرحضرت عمر بن عبدالعزیز خراہے تھی خلیفہ برحق بیں اور بھی بوئے ہیں لیکن ہم حق حیار یار کیوں کہتے ہیں خلافت راشدہ کے جواب میں۔ یہ ذراسمجھا نا ہے۔

خلافت کی قسمیں ہیں۔حضور مُن ﷺ کی جانشینی کی قسمیں ہیں۔ بیہ چار خلفائے راشدین جو ہیں یہ قرآن کے موعودہ خلفائے راشدین ہیں۔

جرین پیرسی ای کوجنتی مان لورکسی کے متعلق کوئی دل میں غبار نہ رہے میل کچیل نہ رہے سنی بن گئے۔ اور اگرتم دل میں کھوٹ رکھتے ہوخواہ حضرت امیر معاویہ برائٹنز سے رکھتے ہوخواہ حضرت عثمان برائٹنز سے رکھتے ہوخواہ حضرت علی المرتضی برائٹنز سے رکھتے ہوتو تم سنی نہیں ہو۔ تمہا را راستہ جدا ہو گیا اکا بر دیو بند نے جواعتقا دات لکھے ہیں ان کو مان لوتو صحیح دیو بندی ہو۔ عمل کی رب تو فیق دے۔ اب ان کا نام لوعقیدہ جدا بتا وُ تو کیسے اتحاد ہوسکتا ہے؟

آج خلافت راشدہ کا تحفظ بہت اہم ہے ضروری ہے۔ نی نہیں سکو گے رافضیوں سے خارجیوں سے۔ ہمارے اکابر مودودی اور مودودی جماعت سے اختایا ف کیوں رکھتے ہیں۔ اس لیے کہ حضرت عثان ذوالنورین بڑاٹھ پروہ جرح اور طعن کی ہے کہ اس کے بعد وہ خلافت راشدہ کے منصب پرتشلیم نہیں کئے جائتے۔ حضرت کی ہے کہ اس کے بعد وہ خلافت راشدہ کے منصب پرتشلیم نہیں کئے جائے دخشرت معاویہ بڑاٹھ کا اختایا ف اجتہادی تھا۔ امام حسن جڑاٹھ کی صلح کے بعد بالا تفاق خلیفہ برق بین ان پرطعن قشنیج کرنے والا جو ہے وہ عذا ہی گرفت میں ہے۔ کسی پرطعن نہ کرو۔ کسی پرطعن نہ کرونو سکی ہو'

ان کے مراتب اصحاب جنتی سارے حضور من تیز کم کے فیض یافتہ۔ ان کے مراتب وہدارج ہیں جس طرح انبیاء کے ہیں۔ یہ چارجو ہیں انبیائے کرام کے بعد بالتر تیب ان کوافضلیت حاصل ہے۔

یہ بیں صحابہ کرام اور خلفائے راشدین کے متعلق میری تقریری کے اہم اقتباسات۔ میں نے سب سحابہ کوجنتی قرار دیا اور حضرت امیر معاویہ جائنڈ کے خلیفہ برقل ہونے کی تصریح کردئی۔ شیعیت اور مودودیت کے حملوں سے آپ کا دفاع کیا۔ اور آپ برطعن وشنیع کرنے دالے کو اہل سنت سے خارج قرار دیا۔ لیکن مؤلف' اصل حقیقت' اس کو حضرت معاویہ پر تبرا قرار دے رہے ہیں۔ اس سے تو معلوم ہوتا ہے کہ

مؤلف ندکوراوراس کی پارتی کا اصل مشن حب سحایه اور حب معاویه نبیس بلکه اسحاب ہنی اوراسلام دشمنی ہے۔ میں نے اپنی تقریر میں خیرالمدارس کے مہتم حضرت مولا نامحد شریف صاحب جڑھے اوراسا تذہ کی موجودگی میں ہزار ہا سامعین کے سانصے لاؤ ڈ اسپیکر رحضرت معاوبياورتمام سحابه كوايئ عقيده كےمطابق جنتی قرار دیا ہے لیکن اس ًووہ تبرا . قرار دے رہے ہیں۔ بیکونسا مذہب ہے منگر خدالیعنی کمیونسٹ اور دہری بھی اتنا حجبوٹ نہیں بولتا جتنا حجموثمؤلف اصل حقیقت بولٹے ہیں۔العیا ذباللہ.... میں نے اس تقریر میںمحموداحمدعباس ۔مولویعظیم الدین وغیر ہ کی کتب ہے و ہ عبارتیں پیش کی تحسی جن میں واضح طور برقر آن کے چوتھے موعودہ خلیفہ راشد کی تو بین ہوتی ہے۔ میں نے عباس یارٹی کے اس نظریہ کی بھی تر دید کی تھی کہ یزید خلیفہ را شدا در صالح ومثق تھا۔اور عكيم الامت حضرت مولا نا اشرف على صاحب تقانوني _ ججة الاسلام حضرت مولا نا محمر قاسم صاحب نا نوتوی اور قطب الارشاد حضرت مولا نا رشید احمر صاحب محدث گنگو ہی رحمهم الله تعالیٰ کی عبارتوں سے بیٹا بت کیا تھا کہ یزید فاس ہے۔ چونکہ مؤلف'' اصل حقیقت''عباسی یارٹی اوراس کےمشن کے ہی کوئی اہم رکن ہیں۔اس لیے اصل دکھ تو ان کو بیرے کہ میں نے عباسی نظریہ یزید کی تر دید کر دی کین اینے اس زیر بحث کتا بچہ میں میری اس تر دیدیزیدیت کا ذکر تک نہیں کیا۔ اور میرے اس عقیدہ کو کہ حضرت معاویه «نانیٔ جنتی بین ،بغض معاویه «نانیٔ قرار دیا به کیااس جھوٹ فریب اور بد دیانتی کا بھی حبِّ معاویہ بڑائٹڑ سے کوئی ادنیٰ سے ادنیٰ تعلق ہوسکتا ہے؟

مولا ناعطاء أمنعم صاحب كاسابقه حسن ظن

میں پہلے عرض کر چکا ہوں کہ مولا نا جا فظ عطا ،المنعم صاحب بیعنی ابوذ ربخاری نے این کہ میں پہلے عرض کر چکا ہوں کہ مولا نا جا فظ عطا ،المنعم صاحب بیعنی ابوذ ربخاری نے اپنے مکتوب کے تھی۔ نے اپنے مکتوب کے ذریعہ میرے مضمون (مقدمہ آفتاب ہدایت) کی تعریف کی تھی۔ بعد از ال بھکراور ملتان میں غالبًا تین جارم تبہ مختصر ملاقات کا موقع ملا۔

الم چندسال ہوئے انہوں نے میرے یاس چکوال میں صوفی حاجی عبدالرحیم

صاحب ساکن موی خیل ضلع میا نوالی اور چودھری ثناء القدصاحب بھٹے (مقیم لا ہور)
کو بھیجا کہ خدام اوران کی جماعت مشتر کہ طور پر کام کریں ۔ لیکن بندہ نے معذرت پیش
کر دی تھی کہ میں تو بمشکل اپنی حچھوٹی ہی جماعت خدام اہل سنت کو چلا رہا ہوں۔
اشتر اک ہے آج کل فائدہ کم ہونا ہے۔

جانشين امير شريعت كامكتوب كرامي

اس کے کچھ عرصہ بعد حافظ صاحب موصوف نے مجھے ایک کارڈ (محررہ ۲۸رؤ والحجہ ۱۳۹۸ھ۔۳۰ رنومبر ۱۹۷۸ء) ارسال کیا جس میں بندہ کے نام کے ساتھ مجامد اہل سنت لکھا۔سلام مسنون کے بعد آپ کا مکتوب حسب ذیل ہے:

قریباً دوماہ ہوئے ہیں کہ آپ کے شناسا اور میر مے محترم جناب مواوی غلام کیلین صاحب جبلمی (موصوف بھون مخصیل چکوال کے رہنے والے میں اورا ب ماتنان میں مقیم میں) نے میری خصوصی فرمائش پر جناب کی تالیف اطیف'' بشارۃ الدارین'' آپ کے مکتبہ سے قیمتا حاصل کرنا جا ہی تو میرا نام معلوم ہونے پر آپ نے اس کی واجبی قیمت وصول کئے بغیر ہی ہدیة عنایت فر مادی جوموصوف کی سفر سے واپسی پر مجھےمل چک ہے۔ آپ نے قیمت نہیں لی پیمسن سلوک ہے۔ فجز اک اللہ تعالی ۔ باقی مدیہ تو یوں بھی ب بہا ہوتا ہے از روئے حساب وینا بجز توجہ قلب از ویا دمحبت اور جوالی خدمت کے سواات کی کوئی قیمت نہیں ہوتی ۔ سوان شاء اللہ تعالی اس کی تو قع سے اور عملاً بھی یہ حق ادا کرنے کی سعی کی جائے گی والتدالمستعان ۔البتذ مکتؤ بے تشکر میں تاخیر میرے جیسے سرایا •قصور کی غفلت اور کوتا ہی کا نتیجہ ہے ورنہ دسول مدید کے بعد از خود پیدا ہونے والے احساس جواب اور قاضد مدید کی یاد دیانی کے سلیمند میں کوئی قصور جائل نہیں ہوا۔ گواس · کے علاوہ قریبا ؤبڑھ برس کی مسلسل بیماری اور فراتی اور جماعتی مصروفیات کا شرعی مذر بھی موجود ہے تا ہم معذرت خواہ ہول ۔امید ہے محسوس نے فر ما کیں گے۔ کنی بیں سے پندرہ روز ہ'' الاحرار'' کی ادارت کا کام تھسیت رہا ہوں میرے

نظر نگاہ ہے ملمی اور تبلیغی طور پراب اس کار خدنب منشا ہور با ہے چندروز تک اس کے سابقہ شاروں میں سے چند پر ہے بطور نموند اور مدیة تجبواؤں گا۔ بعد مطالعہ المرطبعت آبادہ ہوتو عقیدہ ومسلک اہل السنت والجماعت کے مطابق تھی کھی کوئی جیوتا بڑا منہ منہوں اور مکتوب ومراسد چھینے کے لیے بھینی دیا کریں تو شکر گزار ہوں گا۔ اس کے ملاوہ اگر کوئی اخلاقی۔ قانونی یا کس اور شم کی مصبحت مانع نہ ہوتو گیا آپ اس کی امازت دیتے ہیں کہ''بشارت الدارین'' حسب موقع اور گنجائش' 'الاحرار' میں بالا قسط شائع کردی جائے'' یہ میری دلی خواہش ہوئے ہیں اور دومرے بنی احب مذکور جو مسل الفاق ہے اس وقت میرے پاس جیمی ہوئے ہیں اور دومرے بنی احباب بھی اس جیمی میں آپ کی تحریری رضا مندی اور باراد میں میرے جمنوا ہیں۔ اس کے متعانی بہلی فرصت میں آپ کی تحریری رضا مندی اور باراد میں میرے جمنوا ہیں۔ اس کے متعانی بہلی فرصت میں آپ کی تحریری رضا مندی اور باراد میں میرے جمنوا ہیں ۔ اس کے متعانی بہلی فرصت میں آپ کی تحریری رضا مندی اور بواب گا۔ امید ہے کہ منا سب اور حسب ضرورت جواب باصواب ہے خور سند فرما نمیں گے۔ والقد الموفق۔

جماعت اسلامی اور مودودی صاحب کے متعلق آپ کا پرانا اور مشہور ومقبول مضمون جس میں اکا ہر دیو بند کا بالعموم اور حضرت مدنی میت کا باخصوص دفات کیا گیا ہے۔ انگین اس کا کتابی نام فی الوقت یا دنہیں آر با نیز حضرت مدنی بنت کا مرتب کردد شجر وروحانیہ جس میں حضرت کے خودنوشت حالات بھی شامل جی اور چند برس بوے آپ ناس کو بڑے ابھی م سے شائع کیا تھا اور آسروئی مزید اس سلسد میں نی مطبوعہ بہتی بوتو سب کے دودوا نئے پر شتمل وی پی میرے نام کردی جانے ۔ ان شا واللہ وسول بہتی بوتو سب کے دودوا نئے پر شتمل وی پی میرے نام کردی جانے ۔ ان شا واللہ وسول آپ کی بوتو سب کے دودوا نئے بر شتمل وی پی میرے نام کردی جانے ۔ ان شا واللہ وسول آپ کی دخالبا آپ نیون بوتو نئی اور آپنی نیون کی دخالبا کی مدخالبا گیا دورا پنی نیون بچوں کی صحت و مافیت حصول علم دین ونو فین عمل خیز نیز مز بیت وریخ اور سے امید ہے کہ اس سے دریخ گیا تھا اور معاویہ اس ونظیم اور معاویہ اس ونی بی مراس کے اس سے واسلام و میں ونو کی کہ اس سے واسلام و میں ونو کی میں کے واسلام و کی واسلام کی دریخ کا دوریک

جوالي مكتوب

حضرت مولانا عطا، المنعم صاحب موسوف کے جواب میں میر کے م بنسائی

عمارت حسب ذیل ہے:

مکری حضرت شاہ صاحب زید مجد ہم۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ۔ عنایت نامہ موصول ہوا۔ طالب خیر بخیر ہے۔ جواب میں بہت زیادہ تا خیر ہوگئی ہے جس پر معذرت خواہ ہوں۔ امراض وعوارض مخلفہ کے ملاوہ غفلت بھی اس کا سبب ہے۔ مخلف موضوعات پر لکھنا پڑجا تا ہے۔ ایک شیعہ مولوی نے دس سوالات کسی اور مولوی صاحب کو لکھے تھے انہوں نے جواب کے لیے وہ خط مجھے بھیج دیا جس کا جواب ارسال کیا گیا۔ ان شاء اللہ اس کی

ان شاء اللہ اس کی

اشاعت کا بھی ارادہ ہے۔ شیعہ رسالہ:

به ''میں شیعہ کیوں ہوا''

ملک میں پھیلایا جارہا ہے۔اسی رافضی مصنف نے اس رسالہ میں سی مذہب پر یکصد سوالات وارد کئے ہیں۔ پھر دوسرے رسالے میں اس نے ایک ہزار سوالات پیش کئے ہیں اور آئندہ اس نے اعلان کیا ہے کہ دس ہزار سوالات ککھوں گا۔ ایک طرف اتنی محنت ہور ہی ہے اور ادھراہل السنّت والجماعت کے ہاں گویا کہ اس محاذیر خاموثی ہے تو عالم اسباب میں کس کامشن ترتی پذیر ہوگا۔ خدانخواستہ۔ ایک سنی مولوی نے خلافت راشدہ کے جواب میں'' حق حیار پار'' کہنے پر اعتراض کیا ہے اور غیر مطبوعہ رسالہ کی صورت میں میرے یا س بھیجا ہے۔ اس کا موقف یہ ہے کہ حضرت اہام حسن بالله بھی خلیفہ راشد ہیں اس کئے'' حق حاریار'' کہنا سیجے نہیں ۔خلافت راشدہ کے جواب میں'' حق پنج یار'' کہا جائے ۔ان کے جواب میں دوقسطیں ارسال کر چکا ہواں۔ آج ہی دوسری قسط روانہ کی ہے۔ان شا واللہ اب تیسری قسط لکھوں گا۔ جوانی تحریر یادہ مفصل ہوگئی ہے اس کی کتابت بھی شروع کرادی ہے ان شاءالتد چھیوانی ہائے گی۔ تنی رافضیوں کے خطوط کا جواب لکھنا پڑتا ہے۔ آپ کواپنی جگہ روافض کی کاروائیوں کا تجربہ بوگا۔ ان کے علاوہ خوارج (عباس پارٹی) نے اہل سنت کے نام سے اپنامشن

کی جواب "کی مدیب حق بزائے نام ہے کیا فیشنل میں شائل ہو چکا ہے۔ ۱۴

ہاری کیا ہوا ہےان کالٹریچر بھی پہنچتا رہتا ہےاور کراچی کے بعض ملاءان کی قیادت کر ، رہے ہیں۔ اناللہ وانا الیہ رجعوان - بندہ نے ان کی تر دید میں بھی کچھ لکھنا شروع کیا تھا . لین ناتمام رہ گیا۔ اہل سنت اس دور تنزل میں ہر فتنہ کا شکار ہور ہے ہیں ۔مودودیت نے تو اقتدار میں بھی وافر حصہ ڈال رکھا ہے۔التد تعالیٰ ملک وملت کو سب فتنوں ہے مفوظ رکھیں۔ اور اہل السنّت والجماعت کوتر تی واستحکام نصیب ہو۔ آبین ۔ آپ نے ا ہے پرچہ' الاحرار' 'میں' 'بشارت الدارین' 'بالاقساط شائع کرنے کی فر مائش کی ہے۔ ر. سوآپ شائع کر سکتے میں - اگر کہیں بالفرض کسی بات میں اختلاف ہوتو تحریر فرماویں -والله اعلم _مولا ناسیدعطاءامحسن شاہ صاحب مع احباب تشریف لائے تھے۔ بندہ متعدد پہلوؤں کے بیش نظراس میں تو قف رکھتا ہے۔ یہ فتنوں کا دور ہے تھوڑا کا م بھی ہو جائے تو غنیمت ہے۔ جیموٹی سی جماعت کو چلا نا اور اس کومتفق رکھنا مشکل نظر آتا ہے واللہ املم - بزرگان واحباب کی خدمت میں سلام مسنون ۔مولا نامحدیثیین صاحب کی خدمت میں بھی۔ آپ کا گرامی نامہ حسب فرمائش واپس ارسدل خدمت کیا جاتا ہے۔ جس کتاب کے متعلق آپ نے فر مایا ہے یا دنہیں کیا نام ہے ایک کتاب تو علمی محاسبہ سے جو مفتی محمر پوسف مودودی کی کتاب'' جائز ہ'' کے رد میں ہے۔ سحابہ کا معیار حق ہونا اور ۔ مئلة عصمت انبیاءاس کاموضوع ہے۔ والسلام ۔ خادم اہل سنت مظہر حسین غفرایہ ۔''

بندہ کا بیہ جوابی مکتوب مؤلف'' اصل حقیقت''کے ان بہتا نات کا جواب ہے جو مجھ پرگلا بی شیعہ اور جماعت اسلامی وغیرہ کے معنوی شاگر دہونے کالگار ہے ہیں۔ بندہ نے اس خط میں شیعیت مودود یت اور اور خار جیت سب فتنوں کا ذکر کر دیا ہے اور '' حق حیاریار'' کی بھی تھزیج کر دی ہے۔

اس مکتوب میں مولانا عطاء انگسن شاہ صاحب کے جس وفد کا ذکر ہے وہ میرے جوانی مکتوب کے جس وفد کا ذکر ہے وہ میرے جوانی مکتوب کے تصح جبکہ انہوں نے اپنی جماعت اور خدام کے اشتراک کی فر مائش کی تھی جس پر بندہ نے معذرت کردی تھی۔ ہبرحال مولانا عطاء المنعم صاحب بخاری کے مکتوب اور ان کی طرف سے ان کے چھوٹے بھائی

الفت فارجيت المحافظة المحافظة

مؤلانا عطاء المحسن صاحب بخاری کامیرے پائ تشریف لانااک بات کی دلیل ہے کہ وہ میرے ساتھ حسن ظن رکھتے تھے اور مجھے اہل السنّت والجماعت کا خادم قرار دیتے تھے۔ مولا ناعطاء المنعم صاحب کی تقریر

خیر المدارس ماتان کے سالا نہ جلسہ منعقدہ ۲۲؍ ۲۹؍۲۸ جمادی الاولیٰ ۱۴۹٫۲۸ خیر المدارس ماتان کے سالا دلیٰ ۱۴۹۱ مطابق سرس مرایریل ۱۹۸۱ء میں بندہ بھی مدعوتھا۔ بندہ مدرسہ کے ایک حجرہ میں ہمثا ہوا تھا کہ بعض منتظمین جلسہ ۵ راپریل بروز اتو ارظبرے پہلے میرے پاس تشریف لائے اور فرمایا کہ ظہرے بعد دوتقریریں ہوں گی۔مولا نا عطا ،آمنعم صاحب کی اور آپ کی۔ يہلے س كى تقرير ہو؟ ميں نے عرض كيا۔ جيسا مناسب مجھيں انہول نے فرمايا كه يہلے آپ کی ہوگی اور بعد میں مولا نا موصوف کی۔اس پروگرام کے مطابق میں نے بعداز ظهرتقریر کی جس کے بعض اہم اقتباسات پہلے نقل کر دیئے گئے ہیں۔ میں ان دنوں وقتی تقات کے تحت ردشیعیت کے علاو ورد 🇨 خار جیت پر بھی بولتا تھا۔اورمسئلہ حیات النبی ساتیہ 🖰 بھی اینے اکا برملائے دیو بند کی تحقیق کے مطابق بیان کرتا تھا ای معمول کے مطابق میں نے ان زیر بحث مسائل میں تقریر کی ۔ گومیں نے چندسال پہلے ہیہ بات سنی تھی کہ مولانا 'حا فظ عطاء أمعنم صاحب بخارى محمود عباسى صاحب كى كتاب'' خلافت معاويه ويزيد'' ے متاثر بیں لیکن میرے دل میں اس وقت بخاری صلاحب موصوف کے متعلق ایبا کوئی تصورنبیس تھا اور جبکه مولا نا موصوف میری کتاب'' بشارت الدارین'' (جورد ماتم شیعه میں ایک مفصل ومدل فنحیم کتاب ہے) کے''الاحرار'' میں بالاقساط شائع کرنے کی

یبوں بیاتی تا میں مندگی جب نیال ، خانیوال مخدوم بور (دوروز و سالانه) کے لیے جلسوں کا پروگرام والا یہ ونیا بور، مندگی جب نیال ، خانیوال مخدوم بور (دوروز و سالانه) کے لیے جلسوں کا پروگرام حضرت مولانا سید محمد الان شاہ صاحب میہ تج کیک خدام ایل سنت نشلع ماتان نے بذر بویداشتہار شائع کردیا تھا اور نیم امید بن کی تقریب بعد نماز مصر پر دد کرجم نے رات کو تیم والد (ماتان) میں جاسد کیا تھا۔

(3(215)) (2) (3) (2) (3)

از ان کر چکے تھے اور میں نے ان کو اجازت بھی دے دی تھی اور موصوف جماعتی اختراک کے لیے دومر تبدیم ہے ہی مولا ہے جائی اختلاف کارخال بھی نہ تھا۔ میں نے اپنی تقریر میں جومئند بھی بیان کیاا کا بردیو بندگی پیروی میں کا مال بھی نہ تھا۔ میں نے اپنی تقریر میں جومئند بھی بیان کیاا کا بردیو بندگی پیروی میں کیا۔ میری تقریری ختم ہونے سے چند منٹ پہلے موالا نا بخاری صاحب موصوف بھی اسٹی پراٹھ یف لے آئے تھے۔ میں تقریر کر کے والیس ججرہ میں آگیااس کے بعد مولا نا بخاری نے تقریری ۔ اور بعض احباب نے بتایا کہ تمہری تقریر کی تردید کی ہے۔ حالا نکہ میری بناتے ماری تقریر کی ۔ اور بعض احباب نے بتایا کہ تمہری نے بتایا کہ تمہری تقریر میں کوئی ۔ لوگوں نے انہیں خدا جانے کیا بتایا بوگے۔ اور میں نہیں سمجھتا کہ میری تقریر میں کوئی بات مسلک اہل السنت والجماعت کے بوان تھی۔ میں نے مولا نا جافظ عطا ، امنعم صاحب کی تقریر کی کیسٹ بعد میں گھر آگر فلان تھی۔ میں انہوں نے بیجی فرمایا کہ:

میں نہیں چاہتا تھا کہ یہ موضوع شروع ہو۔ لیکن میرے ایک محتر م ہزرگ فاضل نے اس مشہ پر ہڑی ہمبار منت کی ہے اور ان کا ہڑا احتر ام گرتا ہوں جن اکہ ہوکا نام انہوں نے اپنا ہے انہیں اکا ہر میں حضرت قطب الاقطاب مولا نا گنگو ہی نورالقہ مرقد ہ بھی شامل میں اور فاضل ہزرگ کی نظر سے میں تو ان کے مقابلے میں طالب العلم ہول ۔ وہ تمام قیاوی گزر چھے ہوں گے جوا کا ہر نے ویے ہیں اس کو میں اس کو میں اس کو میں اس کو بیاتوں کی پیروی میں اس کو فاتو کی ہمی ہے کہ آئر چہ میں ان ہزرگوں کی پیروی میں اس کو فاتی کہد یا ہوں گئی ہی واضح رہے کہ یہ مشاہم عقائد سے تعلق نہیں رکھتا بلکہ علم تاریخ فاتی کہد دیتا ہوں گئی اس کو خوش کی ہیں اس کا فسق و فجو رہا رہ نے سے تا بت نہ ہوتو سے تعلق رکھتا ہوں گئی ہوں گئی کرنا مہی ۔ اس کو اعت بھیجنا جا نزنہیں ہے آگر وہ اس کو جھٹو کہ نہیں سکتا۔ کی سے کہد یا ہے وہ کی کے مغفرت کرتے تو کوئی کفر کا ارتکاب اس نے نہیں گیا۔ یہ بات میں حضرت گنگوہی کا بیت معلوم ہے اور میں اس مسلک میں حضرت گنگوہی کا بیت معلوم ہے اور میں اس مسلک میں حضرت گنگوہی کا بیت میں جاری کی بیت کیا۔ یہ بید کی کرنا رہوں کو اچھی طرح معلوم ہے اور میں اس مسلک میں حضرت گنگوہی کا بیکھوں نے کہوگوں نے الحق معلوم ہے اور میں اس مسلک میں حضرت گنگوہی کا بیکھوں نے کہوگوں نے الحق کی کھوں نے کہوگوں نے الحق کو کھوں کیا ہوں نے کہوگوں نے کو کھوں کی کھوں کی کا کربی اس مسلک میں حضرت گنگوہی کا بیکھوں نے کہوگوں نے کہوگوں نے کہوگوں نے کہا کہوں نے کہوگوں کی کھوں کی کھوں کی کھوں کیا کہوں نے کا بات کے کھوں کی کھوں کو کھوں کی کھوں کی کھوں کی کھوں کے کہوگوں کیا کہوں نے کھوں کی کھوں کھوں کیکھوں کی کھوں کو کھوں کی کھوں کو کھوں کی کھوں کی کھوں کی کھوں کی کھوں کی کھوں کے کھوں کی کھوں کے کھوں کی کھوں کو کھوں کی کھوں کو کھوں کی کھوں کی کھوں کی کھوں کی کھوں کو کھوں کی کھوں کو کھو

تبصره

مولانا عطاء المنعم صاحب نے جو یہ فرمایا ہے کہ میں اس مسلک میں حضرت گنگوہی جانے کا پیروکار ہوں تو اس میں ان کے ساتھ یزید کے بارے میں اختلاف خم ہو جاتا ہے۔ لیکن تقریر میں جومولا نا موصوف نے حضرت گنگوہی کا مسلک پیش کیا ہے اس میں ان کو غلط نہی ہوئی ہے۔ کیونکہ حضرت مولا نا گنگوہی جمانے نے یزید کے متعلق لعن و تکنیر میں اختلاف کا ذکر کیا ہے نہ کہ فتق میں کیونکہ فتق پر تو نہ صرف اکا بر دیو بند بلکہ جمہور اہل السنت والجماعت متفق ہیں۔ چنانچہ حضرت گنگوہی جمانے کی عبارت حسب ذیل ہے۔

() بعض ائمہ نے جو یزید کی نسبت کفر سے کفتِ لِسان کیا ہے وہ احتیاط ہے كيونكه حسين بربيخا كے قبل كوحلال جاننا كفر ہے مگر بيدا مركه يزيد قبل كوحلال جانتا تھا متحقق نبیں البذا کا فرکھنے سے احتیاط رکھے مگر فاسق بے شک تھا۔ (فقادی رشیدیہ مؤبس ۴۹) (ب) فرماتے ہیں: پس جب تک کسی کا کفر پر مرنامتحقق نہ ہو جائے اس پرلعنت كرنانبيں جاہے كداہے او ُ يرعودلعنت كا انديشہ ہے للبذايز يد كے وہ افعال نا شائستہ ہر چندموجب نعن کے بیں مگر جس کو محقق اخبار سے اور قرائن سے معلوم ہو گیا کہ وہ اِن مناسد ہے راضی اور خوش تھا۔ ان کو ستحسن اور جائز جانتا تھا اور بدون تو بہ کے مرگیا تو و دلعن کے جواز کے قائل ہیں اور مسئلہ یونہی ہے اور جوعلاء اس میں تر د در کھتے ہیں کہ ا قِلْ میں وہ مومن تھا۔ اس کے بعدوہ ان افعال مستحل (حلال جانبے والا) تھا یا نہ تھا اور ثابت ہوایا نہ ہوا تحقیقی نہیں ہوا ہی بدون تحقیق اس امر کے لعن جا ئزنہیں ۔ لہذا وہ فریق علماء کا بوجہ حدیث منع لعن مسلم کے لعن سے منع کرتے ہیں۔ اور پیرمسئلہ بھی حق ہے پس جوازلعن وعدم لعن کا مدار تاریخ پر ہے اور ہم مقلدین کوا حتیاط سکوت میں ہے کیونکہ اگرلعن جائز ہے تولعن نہ کرنے میں کوئی حرج نہیں لعن نہ فرض ہے نہ واجب نہ سنت نہ متخب محض مباح ہےاور جو وہ محل نہیں تو خود مبتلا ہونا معصیت کا احیھانہیں ۔ فقط-

والله تعالى اعلم (فمآوي رشيد 'پيم ٣٩)

اور حضرت گنگوہی برطنے کے فقاوی کی بید دونوں عبارتیں بیثارت الدارین میں مرحمی منقول ہیں۔ بہر حال حضرت گنگوہی برطنے نے برید کے بارے ہیں بیتو واضح فرما ویا گرفاس بے شک تھا۔ گراس کے گفراورلعن کے متعلق اختلاف کا ذکر فرمایا۔ اور اس کے متعلق فرمایا کہ''ہم مقلدین کوا حتیا طسکوت ہیں ہے۔' اور یہی مختاط مسلک ہواور بندہ نے فتق فرمایا کہ'' ہم مقلدین کوا حتیا طسکوت ہیں ہے۔' اور یہی مختاط مسلک ہواور کا تھی بندہ نے فتق برید کے متعلق'' خارجی فتنہ حصہ دوم' میں مفصل بحث کی ہواور فاس کے بندہ بیس بلکہ اس دور سے بھی ہمارا میہ مطلب نہیں کہ اس کے فاسق ہونے کی گردان کرتے رہیں بلکہ اس دور میں جب عباسی پارٹی نے برید کو عادل سالح۔ متقی حتی کہ خلیفہ راشد مانے برزور دیا اور جہورا بل السنت والجماعت کے مسلک اعتدال کی تردید کی تو پھریز پر کے بارے میں اہل السنت والجماعت کے مسلک اعتدال کی تردید کی تو پھریز پر کے بارے میں اہل السنت والجماعت کے حسلک اعتدال کی تردید کی تو پھریز پر کے بارے میں اہل السنت والجماعت کے تقیق مسلک کے اثبات کی ضرورت پڑگئی۔

حضرت حسين خالتين كي تين شرا بكط

بحث یزید کے سلسلہ میں ہی جناب مولا نا جا فظ عطاء المنعم صاحب نے اپنی تقریر میں فرمایا کہ:

حسن برائی حسین برائی کے مقابلے میں برا تھا ٹھیک ہے لیکن جس حسین برائی کی آواز سے برائی حسین برائی کے مقابلے میں برا تھا ٹھیک ہے اس کے مشیروں سے جام شہادت نوش کیا ہے اس حسین برائی کی اپنی آواز ہے نوحوالوں سے دنیا میں ثابت ہے احتاد وا منی تلفاً مجھ سے تین با تیں منوالو۔ چوتھی کوئی شرط میں نہیں مانوں گا ۔۔۔۔ یا مجھے وہاں بھیج دو جہاں سے میں آیا ہوں یعنی مدینہ ۔۔۔ یا وہاں سرحد پر بھیج دو تہہیں اگر میر ہے وجود سے ڈر ہے کہ میں موومنٹ چلاؤں گایا تحریک چلاؤں گا کہ بزید کی حکومت متزازل ہو جائے کہ میں موومنٹ چلاؤں گایا تحریک چلاؤں گا کہ بزید کے پاس جانے دو۔ میں اس کے ہاتھوں میں ہاتھ دینے کے لیے بھی تیار ہوں۔ وہ اپنی برائے میر متعلق ہو ہے گا گھوں میں ہاتھ دینے کے لیے بھی تیار ہوں۔ وہ اپنی برائے میر متعلق ہو ہے گا فیصلہ کرے مجھے تبول ہوگا۔ مجھے اس کے پاس لے چلووہ مجھ سے گفتگو کر کے جو چا ہے گا فیصلہ کرے مجھے تبول ہوگا۔ مجھے اس کے پاس لے چلووہ مجھ سے گفتگو کر کے جو چا ہے گا فیصلہ کرے میں ہوگا۔ مجھے اس کے پاس لے چلووہ مجھ سے گفتگو کر کے جو چا ہے گا فیصلہ کرے مجھے تبول ہوگا۔ مجھے اس کے پاس لے چلووہ مجھ سے گفتگو کر کے جو چا ہے گا فیصلہ کرے میں ہوگا۔ مجھے اس کے پاس لے چلووہ مجھ سے گفتگو کر کے جو چا ہے گا فیصلہ کرے میں ہوگا۔ مجھے اس کے پاس لے چلووہ مجھ سے گفتگو کر کے جو چا ہے گا فیصلہ کرے میں ہوگا۔ مجھے اس کے پاس لے چلووہ مجھ سے گفتگو کر کے دور کی سے گفتگو کر کے دور کی خوال ہوگا۔ مجھے اس کے پاس لے چلووہ مجھ سے گفتگو کر کے دور کی خوالہ کی پاس لے چلووہ مجھے کے گفتگوں ہوگوں ہوگیں ہوگوں ہوگ

میری شکایات دورکردے وہ مجھے منالے گا۔ میں بیعت کرنے کو تیار ہوں۔

تنجره

چکوال میں مولا ناعطاء المنعم بخاری کی تشریف آوری

جناب مولا نا حافظ عطا ، المنعم صاحب بخاری کے متعلق مؤلف 'اصل حقیقت' کا جواب بیبال تک مکمل کر چاتھ کے حسن اتفاق سے اس کے بعد بی ای ون ۲۲ راکتوبر ۱۹۸۴ و بنده کی ملاقات کے لیے اچا تک تشریف لائے۔ آپ کے ساتھ متان کے رفقا ، میں سے مولا نا ناہ میلین صاحب (متوطن بھون مخصیل جکوال) وغیرہ اور تلہ گئے سے رفیق ناہم رہانی صاحب وغیرہ قصے دموا نا بخاری برے تیاک سے ملے ساجن خیر و بانیت و جھنے کے بعد آپ اینے نداق کے مطابق مختلف با تیمی کرتے رہے بانی خور کے برج بانی میں کرتے رہے بانی خور کے باتھی کرتے رہے بانی خور کی برتے رہے بانی خور کے بانی خور کی برتے رہے بانی کور کی برتے رہے بانی کی کرتے رہے بانی کی بانی کی کرتے رہے بانی کی بانی میں کرتے رہے بانی کی بانی کی کرتے ہے بانی کی بانی کی کرتے رہے بانی کی بانی کی کرتے ہے بانی کی بانی ک

کوئی اختلافی بات زیر بحث نه آئی۔ آپ نے کھانائیس کھایا البتہ حسب خوابش اپ اور رفقا، کے لیے سیون اپ کامشر وب قبول فر مالیا مولا نا موصوف نے ۱۲۲/۲۱ کتو برتلہ گئگ میں تقریر کی تھی۔ پھر رات کو آپ نے چکوال میں کسی اور جگہ قیم م کیا تھا اور دن و قریبا ۱۱ ربح میرے بال اچا تک تشریف لائے۔ بعد میں معلوم ہوا کہ شاہ صاحب موصوف نے تلہ گئگ میں میر کی کتاب (دفائ حضرت معاویہ بازش) کا مطاعہ کر لیا تھ آپ کی تلہ گئگ کی تقریر کی کیسٹ کے بعض اقتباسات حسب ذیل ہیں (جو بعض احباب نے نقل کئے ہیں)۔

مولا ناعطاء المنعم صاحب كى تقرير بمقام تله گنگ

فرمایا: حسین جلان کی داستان مستقل ہے اورشریف انسان اس کا منگر نہیں۔ کون کہدسکتا ہے بدنصیب کے حسین بالنزے ساتھ جو کچھ ہواٹھیک تھا۔ ظلم کوئی کرے ظلم ہے اگراہن زیادظلم کرے تو وہ بھی ظلم ہے۔ بے شک حسین انتخاب قاتلوں پر خدا کی اعنت ۔ عثمان بڑنز کے قاتلوں پر ڈبل لعنت ۔ اور جواس کو نہ مانے اور اُن کے قاتلوں کو احیا ہے۔ اس يرخداكي وبل لعنت ، تحسين والنفي مظلوم بت توجم س ك ساتهد بين وحسين والتاء ے ساتھ ہیں کہ ابن زیاد کے ساتھ ؟ حسین بڑنٹھ کے ساتھ۔ اور پزید کے ساتھ ۔ شمر کے ساتھ ہم نہیں جائیں گے۔انصاف ہے کنہیں۔اسی طرح جنہوں نے بیٹان بناز برظلم کیا۔حضور اس تیلی کے دوہرے داماد پرظلم کیا۔اس کوا چھاسمجھو کے یا بُر اان کو کھی ماعون كَبِنَا حِيائِينِ مِينِ النِينِ آپ نهين كهتا في شين بُراتِفَا كِ قاتَمُول كا يون وْكُرْنِينِ آيامِ مسين بالنفائك متعلق المسلمه المزهون فحواب ويكها نظاكه رسول سوتيه تشريف لاسفار حضور سیٰتیذ کے بالول کے اندر دھوڑی کی ہے۔ پریشان میں۔ آتا ہے کتا بول میں ۔ کہ بأتھول میں شیشی ہے اس میں سرخ رئگ ئے۔ یہ عقبیرے کے بارے کتا بوت میں آئی ہے۔ ہوگی ہمیں اس میں کو ئی انکارنہیں ۔خواب میں انسان خذا کو بھی دیکیوسکنا ہے اگر ام سلميه بالظهائے حضور علیٰ فیم کود نکچہ لیا اورخواب میں هسینن بالٹاء کا خوان جننور سرباہ کے دکھا

د یا تو کوئی تعجب ہے؟ اگر حضرت نبی علیلاً حضرت حسین بڑھنے کی ذبح شدہ لاش ہی دکھا وية تو بھى كوئى تعجب نہيں ام سلمہ والفنا كوحضور نه دكھائى وسينة كربلا نقشه بى سامنر آ جاتا ہوسکتا تھالیکن علامت تھی ہے ایک نشانی تھی۔خواب کیا ہوتا ہے علامت تھی قتل حسین براہین کی کہ حسین دنیا ہے شہید ہو گئے نہ عثمان کے قاتل معاف کئے جائمن کے نہ حسین بڑھنے کے قاتلوں کو معاف کیا جائے گا۔ٹھیک ہے دونوں مظلوم ہیں۔ اور عثان کی مظلومیت کا مسکلہ تو اور بھی زیادہ تیز ہے کہ حسین رہائٹۂ نے تو پھر کچھ دل کی بحراس نکال لی۔ان کے سوتیلے بھائیوں نے مجھ دل کی بھڑاس نکال لی۔ کہتے ہیں بہڑ ادھر ہے گئے اُسّی ادھر ہے گئے ۔ کونے کی فوج کے اُسّی آ دمی قبل ہوئے ۔ اللہ ہمیں علی ٹائٹڈ کے غلاموں میں رکھے حسین ٹائٹڈ کے قدموں میں رکھے ۔ امیر معاویہ ٹائٹڈ کی جو تیوں میں رکھے۔ابو بکر ^{برانٹ}ڈ کی حچھاؤں میں رکھے۔عائشہ ب^{رانٹ}ڈا کے دو بیٹے کی حچھاؤں میں رکھے۔ فاطمہ بڑھٹا کے دویتے کی چھاؤں میں رکھے۔ ہم تو ان سب کے غلام میں۔ ہماری کیا جراُت ہے ان کی شان میں گستاخی کی ۔ ٹو بہ تو یہ۔ ہم تو ان کا نام لے کراللہ ہے جنت مانگتے ہیں کہ یااللہ ہمارے ملے پچھنہیں ۔ان کےصد قے میں ہمارے گناہ معاف فرمادے جوان کی تو ہین کرے۔ان سب کے دشمنوں پرخدا کی لعنت اوران سب کے دوستوں پر خدا کی رحمت ۔ ہم تو ان سب کے نیاز مند اور غلام مبں۔الخ

جناب مواانا عطاء المنعم شاہ صاحب بخاری کی یہ تقریر عبای نظریات کے خلاف ہے۔ د کیھئے مؤلف' اصل حقیقت' اس تقریر کوبھی شائع کرتے ہیں یانہیں۔ اوراس تقریری کے پیش نظرف مولا نا موصوف کوبھی کھے سناتے ہیں یانہیں۔ فرما ہے! مولا نا عطاء المنعم صاحب بخاری کی تقریر کا جوسہارا لیا تھا وہ بھی کام نہ آ کا ۔ اناللہ وانا الیہ راجعون ۔ اب سوائے تیز ااور ماتم کے مؤلف فدکور کے دل کی تشل کے لیے اور کونیا راستہ باقی رہ گیا ہے؟

نبراس کی عبارت کی بحث بددیانت کون ہے؟

مؤلف''اصل حقیقت''بعنوان '' چکوالی کی بددیانتی نمبرا'' لکھتے ہیں '' نیار جی فتنہ'' کے سے ۲۵ برایک عنوان: ''نبراس کی عبارت سے سندیلوی صاحب کا غلط استدلال ی^۰ اس کی یہ بحث ص ۲۵۵ پر چلی گئی ہے پھرس ۳۵۹ سے ص ۴۵۸ تک یبی بحث ہے۔اس ساری بحث میں چکوالی صاحب نے مولانا سندیلوی کے ذرمہ ایک عبارت منڈھ کراس مندرجہ بالاعنوان ہے لے کراختام تک دسیوں مرتبہ مولانا کو خطاب کرکے تبرا کیا ہے مگرآپ کو بیس کر حیرانی ہوگی کہ بیرعبارت جومولا نا سندیلوی کے سر چیکائی جارہی ہے اور اس پرتبرا کیا جارہا ہے سرے سے مولانا کی عبارت ہے ہی نہیں یہ صرف چکوالی کذاب کی بددیانتی ہے۔اس کذاب نے ناشر کی عبارت مولانا کے سراگا کراس په گوله باری کی ہے۔ ہم چکوالی صاحب کی بید بد دیانتی دیکھ کر حیران ہیں۔ پید بمیں انداز ہنبیں تھا کہ چکوالی صاحب اتن گھٹیا سطح پر اتر سکتے ہیں۔ اور جواب شافی جو ایک مخضرسا پیفلٹ ہے اس کے صبہ اکو دیکھ کر ہرشخص بتا سکتا ہے کہ نبراس کی اورمولا نا بخاری کے حوالہ سے تہذیب التہذیب کی جوعبارت وہاں دی گئی ہے وہ مولانا سندیلوی کی طرف سے نہیں ہے کیونکہ اس عبارت کوا وّ ل تو متن سے بالکل جدا چو کھٹے کی صورت میں لکھا گیا ہے پھر آخر میں بھی صاف لکھا ہوا ہے از ناشرالخ (ص ۴۵/۲۵)

الجوار

🗥 ''جواب شافی'' صهما کی فوٹو اسٹیٹ کا پی دوسرے سفحہ پر شائع کی جارہی ے۔ اس کو دیکھ کرید واضح نہیں ہوتا کہ عبارت'' عقیدہ امام اعظم سے لے کر آخری الفاظ" اسے شنی کہلانے کا کوئی حق نہیں۔ "مولانا سندیلوی کی نہیں بلکہ ناشر کی ہے کیونکہاس کے بغد حد فاصل ایک لکیر ہے۔

(322) (322)

(223) المنظمة ا المنظمة المنظمة

عقبدة امام اعظم جهلك

یکف عن ذکر الصحابة الا بخیر (سیاب کرام کا سوائے اچھائی کے تذکرہ نہ کیا جائے۔) (نبراس شرح الشرح العقائد س ۲۵۲)

متقذبين كاعقيده

بتاتے ہوئے شارح بخاری حافظ ابن حجر عسقلانی ککھتے ہیں: '' خیر القرون (اچھے زمانے) کے بزرگوں کا نقطہ نظریہ تھا کہ جوشخص (یا جماعت) حضرت علی بڑی کو حضرت عثمان طِلْنَهُ: يرفضيلت ويتاب يا جنگ وجمل وصفين ميں حضرت على طِلْنَهُ: كوحق ير شمجھنے کے ساتھ آپ کے مخالفین کو خطا کار کہتا ہے وہ بھی شیعہ ہے (تہذیب التہذیب مطبوعہ دکن ج ام مم 9) یقول نقل کرنے کے بعد تنظیم اہلسنت یا کستان (ماتان) کے حضرت صدرمولا نا نورالحن بخاری این کتاب' عادلانه دفاع بجواب خلافت وماوکیت کے ص ۱۲ پر لکھتے ہیں '' (اس سے واضح ہے کہ) اگر کوئی شخص حضرت علی بالتین کو حضرت عثمان طلفيَّهٔ يرفضيلت تونهيس ديتا، کيکن جنگوں ميں صرف حضرت على طلق کوحق پر سمجھتا ہے اور حضرت معاویہ جانتن کو خطا پر سمجھتا ہے تو وہ بھی شیعہ ہے اسے سی کہلانے کا كوئى حق نبيس ب " اس موضوع يرتائيد مزيد كے ليے و كيھئے شيخ الاسلام حضرت مولا نا ظفر احمد عثاني كي كتاب "برأة عثان جِللنَّهُ بجواب خلافت وملوكيت" شاكع كرده مولاینا ابو ذر بخاری (ابن امیر شریعت کوٹ تغلق شاہ ملتان شبر) جو پہلے ندوة العلما ولكهنؤ كے مشہور عربی ما بنا ہے ابعث الاسلامی میں قسط وار منظر عام پر آیا تھا۔ حضرت امام ابلسنت کا پیمر بی کتابچہ بھی مصروعرب کے علماء کرام سے خراج تحسین حاصل کر چکاہے۔ (ناشر)

فالتشيع في عرف المتقدمين هو اعتقاد تفضيل على عثمان، واَنَّ عَلَيْ عَثمان، واَنَّ عَلَيْ كان مصيبًا في حروبه وان مخالفه مخطى مع تقديم الشخين وتفضيليهما_

ري كفي فاربيت في الماري (ماري الماري الماري (ماري الماري الماري

خليفة راشدسيدنا امير معاويه والنفؤا ورقاضي مظهر سين

ا کے سنی عالم کا اوّلین فریضہ یہ ہے کہ وہ اپنی تحقیقات میں اس بات کی پوری کوشش کرے کہ ہرصحانی کا دامن دشمنوں کے لگائے ہوئے الزامات سے صاف ہواور سب کومحتر مسمجها جائے حضرت امام اہلسنت مدخلہ نے اپنی کتاب اظہار حقیقت میں یہی کوششیں کی ہیں اورعقل وُقل کی روشی میں اس بات پر دلائل کے انبار لگا دیئے ہیں کہ ام المومنين سيده عا كشه صديقه بناتننا، حضرت طلحه مناتئذ، حضرت زبير بناتنز، حضرت معاويه بناتنز وحضرت عمر بيلنئذبن إلعاص كاموقف بهى مبني برحق تها اورحضرت على بيلنئذ كاموقف بهي صحيح تھا حضرت عمار دلائٹئؤبن کیاسر کے قاتل نہ حضرت علی بٹائٹؤ تنھے نہ حضرت معاویہ بٹائٹؤ تنھے۔ بلکہ ان کے قاتل سبائی تھے۔شریعت کی رو سے نہ حضرت علی میں نیڈ کی اجتہا دی خطائقی نہ حضرت معاویہ زائنیُز کی لیکن قاضی مظہر صاحب کو باوجود شنی کہلانے کے حضرت معاویہ ٹائٹڈ کی پیضفائی پیندنہیں آئی۔ان کے نز دیک سنی ہونے کے لیے پیشرط ہے کہ حضرت معاويه وللنئذ كوخطاكار مانا جائے چنانجه وه حضرت امام ابلسنت مدخله پرتقید کرتے ہوئے ان کے اس خالص اسلامی نقطہ نظر کو خار جیت سے تعبیر کرتے ہیں۔ قاضی · صاحب لکھتے ہیں کہ'' خارجی فتنہ'' کے اثر ات سے بعض علماء بھی محفوظ نہیں رہے اور حضرت على المرتضى اورحضرت امير معاويه وبالثنّة كے اختلاف ونزاع ميں وہ بھى محققين اہلسنت کے مسلک اعتدال ہے ہٹ کر افراط وتفریط میں مبتلا ہو گئے ہیں۔ چنانچہ ایک منصف عالم كوحضرت معاويه ولاتنظ كى عقيدت ميں اتنا غلو ہوگيا ہے كہ وہ حضرت معاویه دلاتئو کی طرف اجتها دی خطا کی نسبت کرنے کوبھی بر داشت نہیں کرتے۔'' (اس کے بعد جھزت امام اہلسنت مدخلہ کی تحریر پیش کی ہے جس میں حضرت معاویہ رہائٹا پر لگائے گئے الزامات کارد کیا گیا ہے)۔ (ویکھنے قاضی مظہر صاحب کی کتاب' 'حضرت لا مورى رُطلتُ فتنول كے تعاقب ص ١٠ ميں 'شائع كرده خدام اہلسنت جكوال جہلم)-

اں نے نہیں ہو گئے تھے تو استصوب کرانے کا مطالبہ ان سے کیسے ہوسکتا تھا؟ استصواب کا نظام تو وہ بحثیت خلیفہ ہی کر سکتے تھے۔

اعتراض کا جواب شافی تو و یا جا چکا گر سے بات کہد دینا ضروری سجھتا ہوں کہ سے
اعتراض مجھ برنہیں بلکہ حضرت معاویہ برنائیئر ہے اور اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جناب
قاضی صاحب مودودی صاحب کے راستہ کی طرف مائل ہورہے ہیں ورنہ حضرت
معاویہ اور ان کے مؤید دوسرے صحابہ بڑگائیڈ ہم پر اعتراض کرنے کی جہارت نہ کرتے
معاویہ اور ان کے مؤید دوسرے صحابہ بڑگائیڈ ہم پر اعتراض کرنے کی جہارت نہ کرتے
معاویہ اس کی کوئی ضرورت بھی نہھی بلکہ جس شخص نے اظہار حقیقت میں
مطرت علی بڑگئے اور حضرت معاویہ بڑگائیڈ کے اختلاف کی بحث غور سے بڑھی ہواس کے
دہن میں اس طرح کا اشکال ہی نہیں ہوسکتا۔

اب کوئی قاضی مظہر صاحب سے پُو چھے کہ ایک شخص جو کسی بھی صحابی پر الزام تراخی نہیں کر رہا ہے اس سے آپ کو کیا تکلیف ہوتی ہے؟ کیا تمام صحابہ کرام کے بارے میں کف لسان کرنا خارجیت ہے یا حضرت معاویہ رہائی کو خطا کار قرار دینے میں اتنی دلچیں دکھانا رافضیت ہے؟ اس معاملہ میں الماف کرام کا فیصلہ ص ۱ پر ملاحظہ فرما ہے۔ جس سے واضح ہو جائے گا کہ قاضی صاحب شیعی پر و بیگنڈ رے کا شکار ہیں۔ (ناشر)

بعد تین سطری عبارت کے بعد'' از ناشر'' لکھاہے۔

(ب) چوکھٹا پورانہیں ادھورا ہے (البتہ آخر میں عربی عبارت کا چوکھٹا پورا ہے) ''جواب شانی'' کے ص۲ تاص ۴ عرض ناشر کے تحت ساری عبارت ناشر کی ہے لیکن باوجوداس کے ص۴ کی چوتھی سطر سے عنوان:

''خلیفه را شدسید نا امیر معاویه اور قاضی مظهر حسین ''

پر بھی نیم چوکھٹا ہے۔ چنانچہ اس ص م کاعکس بھی یہاں شائع کیا جارہا ہے۔ عالانکہ میردونوں عبارتیں ناشر کی ہیں جس سے ثابت ہوتا ہے کہ نیم چوکھٹا اس بات کی دلیل نہیں ہے کہ یہ دونوں تحریریں ایک شخص کی نہیں ہے اور اگر صفحہ ۱۳ کی زریر بحث عبارت مولا نا سندیلوی کی نہیں ناشر کی ہے تو اس میں میری غلط نہی ہے نہ کہ بد دیائتی جس پر بندہ معذرت خواہ ہے۔

رج) اس پر بھی میرا سوال بیہ ہے کہ جب ناشر صاحب نے شروع میں تین صفحات لکھ دیئے تھے توص ۱۴ ایرا بی ٹا نگ اڑانے کی کیاضر ورت تھی؟

اگرناشرکی زیر بحث عبارت مولا ناسند ملوی کی اجازت سے کھی گئی ہے توان کے نزد کیک میارت مولا نا کی اجازت کے بغیر کھی گئی ہے تو یہ ناشر کی بد کے نزد کیک میرعبارت میں سند ملوی صاحب نے اس کی تردید کیوں نہیں کی ؟ دیانتی ہے پھراس صورت میں سند ملوی صاحب نے اس کی تردید کیوں نہیں کی ؟

﴿ ہم پوچھتے ہیں کہ ناشر نے ص ۱۳ پر''عقیدہ امام اعظم'' کے تحت جوعبارت نبراس کی پیش کی ہے مولا نا سند بلوی اس عقیدہ کوتسلیم کرتے ہیں یانہیں اگرتسلیم نبیل کرتے تو ان کاعقیدہ امام اعظم رشائنہ کے خلاف ہوا۔ اور اگرتسلیم کرتے ہیں تو پھراس بنا پر میراان کو مخاطب کرنا کیوں جرم ہے؟

ا مولا ناسند بلوی نے امام اعظم حضرت ابوطنیفہ رشائے کا بیعقیدہ فودانی کتاب اظہار حقیقت جلد دوم پر بھی پیش کیا ہے۔ چنا نچہ عقیدہ طحاوی بیس سے صحابہ کرام کے متعلق امام طحاوی بیس کی بیعبارت کھی ہے : وکلا نکڈ گوھم اللہ بالکنجیز اور ہم ان کا (صحابہ کرام کا) تذکرہ صرف بھلائی کے ساتھ کرتے ہیں۔ اس کے بعدص ۲۵۹ پر مولانا سند بلوی لکھتے ہیں: اس مقام پر امام طحاوی بیستے تحریر فرماتے ہیں: ھذا ذکر بیان عقیدہ اھل السنہ والجماعة علیٰ مذھب ابی حنیفۃ النعمان بن بیان عقیدہ الله السنہ والجماعة علیٰ مذھب ابی حنیفۃ النعمان بن الثابت الکوفی وابی یوسف یعقوب بن ابراھیم الانصاری وابی الشابت الکوفی وابی یوسف یعقوب بن ابراھیم اجمعین ہے الله الشابت والجماعت کے عقائد کا بیان ہے وہ عقیدے جوامام ابوطنی نیمان بن ثابت السنت والجماعت کے عقائد کا بیان ہے وہ عقیدے جوامام ابوطنی نیمان بن ثابت کوفی۔ امام ابولیوسف یعقوب بن ابراہیم انصاری اور ابوعبد اللہ محد بن حسن شیبانی ہے کہ جب مولانا سند بلوی نے خود نہ صرف امام اعظم بلکہ امام ابولی کا مذہب ہے فرما ہے کہ جب مولانا سند بلوی نے خود نہ صرف امام اعظم بلکہ امام ابولی کا مذہب ہے فرما ہے کہ جب مولانا سند بلوی نے خود نہ صرف امام اعظم بلکہ امام ابولی کا مذہب ہے فرما ہے کہ جب مولانا سند بلوی نے خود نہ صرف امام اعظم بلکہ امام ابولی کا مذہب ہے فرما ہے کہ جب مولانا سند بلوی نے خود نہ صرف امام اعظم بلکہ امام ابولی سے خور ما ہوگی کے جب مولانا سند بلوی نے خود نہ صرف امام اعظم بلکہ امام ابولی سے خور ما ہے کہ جب مولانا سند بلوی نے خود نہ صرف امام اعظم بلکہ امام الله سند الله معلی کے مدھوں کی کھوں کی دور نہ صرف کو کو کھوں کے کہ جب مولانا سند کی کھوں کی کھوں کے کھوں کی کھوں کی کھوں کی کو کھوں کی کھوں کو کھوں کو کھوں کی کھو

یوسف بنات اورامام محمد بنات کا بھی یہی عقیدہ اپنی تا ئید میں پیش کردیا ہے تو اس بنا پراگر میں نے ان پر نقید کرتے ہوئے یہ لکھا ہے کہ کسی سحانی کی طرف اجتہادی خطا کی نسبت کرنا ان کے ذکر خیر کے منافی نہیں ہے تو اس میں کوئی بددیا نتی ہے جس کا اتہام مؤلف ''اصل حقیقت' نمک مرج لگا کر مجھ پر عائد کر رہے ہیں۔

(ب) عقیدہ طحاوی کی عبارت کا صحیح مطلب میں نے ''خارجی فتنہ' حصہ اوّل مسلام سر ۱۳۸۳ پر بعنوان' عقیدہ طحاویہ کی بحث' بیان کردیا ہے قائین وہاں دیکھ لیں۔ بہرحال امام اعظم کا جوعقیدہ طحاوی شریف میں لکھا ہے وہی نبراس میں ہے۔ تو خواہ طحاوی ہویا نبراس مولا نا سندیلوی پر میری تنقید صحیح ہے۔ ہاں اگروہ یہ فرمادیں کہ میں امام اعظم برائٹ کے فرمان کو نبیس ما نتا تو پھر میرے اعتراض کی نوعیت دوسری ہوگی۔ کیا مؤلف صاحب کویہ منظور ہے؟

حافظا بن حجر عسقلانی کی عبارت

ناشرصا حب نے س ۱۲ پر جوعبارت مولانا نورالحن شاہ صاحب بخاری مرحوم کی اللہ ''عادلا نہ دفاع'' سے حافظ ابن حجر عسقلانی شارح بخاری شریف کی چیش کی ہے اس کے متعلق بھی میراسوال ہے کہ یہ مولانا سند ملوی کے نظریہ کے مخالف ہے یا موافق اگر خالف ہے تو ناشر نے یہ جسارت اپنے امام اہل سنت کے خلاف کیوں کی ہے؟ اور اگرموافق ہے تو اس بنا پر مولانا سند بلوی کو مخاطب بنانے میں میری کیا غلطی ہے؟ اگرموافق ہے تو اس بنا پر مولانا سند بلوی کو مخاطب بنانے میں میری کیا غلطی ہے؟ مولف (ب) خود مؤلف ''اصل حقیقت'' نے تہذیب التبذیب کی ذیر بحث عبارت مصاحب اپنے امام اہل سنت کی تائید میں کا جواب اپنے مقام پر دیا جائے گا۔ فرمایئے! مؤلف صاحب اپنے امام اہل سنت کی تائید میں کتا بچہ''اصل حقیقت'' لکھ رہے ہیں اور اسی صاحب اپنے امام اہل سنت کی تائید میں کتا ہے ''اصل حقیقت'' کلھ رہے ہیں اور اسی سالم میں وہ تہذیب التبذیب کی عبارت پیش کر رہے ہیں اور اسی عبارت کی بنا پر میں سے مولانا سند بلوی پر تقید کی ہے۔ تو اب اس عبارت سے آپ کیونکر جان چیز اسکتے سے مولانا سند بلوی پر تقید کی ہے۔ تو اب اس عبارت سے آپ کیونکر جان چیز اسکتے ہیں۔ مؤلف کی مجھ پر الزام تر اثی تو الٹا چور کوتو ال کو ڈانٹنے والا معاملہ ہے۔ عبرت سے آب کیونکر مال کی جو تر است ہیں۔ مؤلف کی مجھ پر الزام تر اثی تو الٹا چور کوتو ال کو ڈانٹنے والا معاملہ ہے۔ عبرت بیس ہیں۔ مؤلف کی مجھ پر الزام تر اثی تو الٹا چور کوتو ال کو ڈانٹنے والا معاملہ ہے۔ عبرت بیس ہیں۔ مؤلف کی مجھ پر الزام تر اثی تو الٹا چور کوتو ال کو ڈانٹنے والا معاملہ ہے۔ عبرت بیس ہیں۔ مؤلف کی محمد پر الزام تر اثی تو الٹا چور کوتو ال

عب فارجت

عبرت _عبزت _

﴿ جو پچھ مولانا نور الحن شاہ صاحب نے پیش کیا ہے وہی مولانا سندیلوی صاحب کا نظریہ ہے کہ حضرت معاویہ رہائیڈ کی طرف اجتہادی خطا کا قول شیعوں کے پرو پیگنڈ کے کااثر ہے چنانچہ ککھتے ہیں:

شیعہ مؤرخین یعنی طبری۔ واقدی۔ ابن اکن وغیرہ نے بکشرت جھوٹی روایتیں وضع اور موضوع روایتیں جمع کیس نیز واقعات کوتو ڑمروڑ کر پیش کیا اور حضرات اصحاب جمل واصحاب صفین کے خلاف جھوٹا پر و پیگنڈ ااس قد رقوت اور شدت کے ساتھ کیا کہ ان حضرات کے خلاف ایک فضا بن گئی۔ اس مسموم اور مذموم فضا سے بعض علائے اہل سنت بھی متاثر ہوئے وہ اس حد تک تو نہ جاسکے کہ ان حضرات کی مذمت کرتے لیکن اس قد رمتاثر ہوئے کہ ان حضرات کے اقدام کو خطائے اجتہا دی کہنے گئے۔ تقلیدی مذاق قد رمتاثر ہوئے کہ ان حضرات کے اقدام کو خطائے اجتہا دی کہنے گئے۔ تقلیدی مذاق کے غلبہ کی وجہ سے بعد کو آنے والے علماء نے بھی ان کی پیروی کی اس طرح یہ مسلک مشہور ومقبول ہوگیا (اظہار حقیقت جلد دوم ص۲۳۳)

میں نے مولانا سندیلوی کی مذکورہ عبارت'' خارجی فتنہ حصہ اوّل''ص۵۰۳ پر نقل کر کے اس پر بحث کی ہے۔

حافظ ابن حجر عسقلانی بھی تیب ہی پرویگنٹر ہے سے متاثر تھ (سندیلوی)
مولانا سندیلوی لکھتے ہیں: علامہ ابن حجر عسقلانی بیانی باوجود یہ کہ اس نضا ہے خاصے متاثر ہیں جے شیعی پرویگنٹر ہے نے مسموم بنا دیا تھا اس لیے حضرت مروان سے کھی تھنچ رہتے ہیں۔ الخ (اظہار حقیقت جلداوّل ص۲۲۳) گویا کہ مؤلف اصل حقیقت کی اصطلاح میں حافظ ابن حجر عسقلانی محدث شارح سیح بخاری بھی گلا بی شیعہ ہوں گے۔ سندیلوی صاحب کا بید ذہن اتنا خطرناک ہے کہ ان کو قریباً بارہ سوسال کے محققین اہل السنت والجماعت شیعوں کی مسموم فضا سے متاثر نظر آتے ہیں۔ اس تصور کے تحت تو مسلک اہل السنت والجماعت شیعوں کی مسموم فضا ہے متاثر نظر آتے ہیں۔ اس تصور کے تحت تو مسلک اہل السنت والجماعت کی کوئی حیثیت ہی باتی نہیں رہتی۔ اس بنا ب

انہوں نے صدیوں کے محدثین ۔ مفسرین ۔ مجددین اور متکلمین حفرات کے اس متفقہ موقف کو کہ مشاجرات صحابہ میں حضرت علی المرتفعٰی جلائیٰ کا اجتہاد صحیح تھا اور حضرت معاویہ جلائیٰ والنیٰ خلائی کے متاثر ہونے کا بتیجہ قرار دے دیا معاویہ جلائیٰ وغیرہ کا اجتہاد صحیح نہ تھا۔ شیعی مسموم فضا ہے متاثر ہونے کا بتیجہ نکلے گا؟ سند بلوی صاحب کے دماغ میں اتنی بات بھی نہ آسکی کہ اس کا مسلکا کیا بتیجہ نکلے گا؟ اس بنا پر مسلک اہل السنت والجماعت کا ہر عقیدہ مجروح قرار دیا جاسکتا ہے۔ کیا سند بلوی صاحب کے نزدیک شنی مسلک وہی ہوسکتا ہے جوان کے ذہن کی اختراع بو۔ العیاذ باللہ

کیامولا ناسند بلوی عباسی صاحب سے متاثر ہیں

مؤلف ندکور بعنوان '' چکوالی صاحب کی بد دیا تی نمبرا' ص ۲۸ پر لکھتے ہیں :
چکوالی صاحب حضرت امام اہل سنت کو بدنام کرنے کے لیے بار بار انہیں مجمود احمد عباس کا ہم خیال بتاتے ہیں تاکہ مولانا کو خارجی کہا جا سکے حالانکہ خود امام اہل سنت مدخلانہ اپنے ایک خط میں عباسی صاحب کے متعلق انہیں لکھ چکے ہیں کہ میرے نزدیک عباسی صاحب کے بہت سے خیالات اہل سنت کے نقط نظر کے خلاف ہیں ۔ چکوالی صاحب نصاحب کے بہت سے خیالات اہل سنت کے نقط نظر کے خلاف ہیں ۔ چکوالی صاحب نے مولانا کا بیہ خط اپنی کتاب کے ص ۱۳۵ پر نقل بھی کیا ہے۔ لیکن اس کے باوجود وہ مولانا پر اتہام طرازی سے باز نہیں آتے بلکہ عباسی کے کسی خود ساختہ شاگر دعزیر احمد کے حوالے سے اس چکوالی گفش مارنے اپنے ہر پرست حضرت امام اہل سنت جیسی عظیم شخصیت کوعباسی کا شاگر د ثابت کرنے کی خدموم اور شرمناک کوشش بھی کی ہے۔ لیکل شاہ صاحب کے معنوی شاگر د چکوالی صاحب کی یہ پستی د کھے کر کہنا پڑتا ہے : ع

تعجب تو یہ ہے کہ اس صریح حجموث کو آگے بڑھاتے ہوئے بغض وحسد میں اندھے چکوالی کو پچھ جا ہیں آیا بلکہ اس 'ملایا نے'' حیلے کواپنی آثر بنایا ہے کہ چونکہ مولاناسند بلوی نے اس الزام کی تر دینہیں کی اس لیے ہم بھی اے شخصے ہیں۔ ﴿

المری اسلام کی تر دینہیں کی اس لیے ہم بھی اے شخصے ہیں۔ ﴿

المری فتن س ۱۷ (خارجی فتن س ۱۷))

الجواب

آ مؤلف ذکور نے شعوری یا غیر شعوری طور پر بیشلیم کرلیا کے محمود احمر عہای فارجی تھے ورنہ وہ بیہ کیوں لکھتے کہ: چکوالی صاحب سب بار بار انہیں (یعنی مولانا فارجی محمود احمد عباسی کا ہم خیال بتاتے ہیں تا کہ مولانا کو خارجی کہا جا سکے ''اگر عباسی صاحب خارجی نہیں تو ان کے ہم خیال کو کیونکر خارجی کہا جا سکتا ہے؟

﴿ مؤلف نے میرے نام مولا ناموصوف کے جس خط کا حوالہ'' خارجی فتنہ حصہ اوّل''ص ۱۳۵ سے پیش کیا ہے اگر وہ یہاں پوری عبارت نقل کر دیتے تو حقیقت واضح ہوجاتی ۔ چنانچے سندیلوی صاحب کے اس خط کی عبارت حسب ذیل ہے:

محموداحرصا حب عبای کی کتاب ' خلافت معاویه ویزید' بهت مدت ہوئی کہ نظرے گزری تھی میری رائے میں خارجیت کی حد تک تو نہیں پینجی ہے لیکن بعض مقامات پر حدود مسلک اہل سنت سے تجاوز ضرور نظر آتا ہے۔ یزید کے متعلق انہوں نے جولکھا ہے یعنی فسق وغیرہ کے الزام سے اس کی براءت وہ تو میر نزدیک تیجی ہے۔ البتہ سیدنا حضرت حسین جائو ہے بارے میں جورائے ان کی بظاہر معلوم ہوتی ہے اسے مسلک اہل سنت سے تجاوز سمجھتا ہوں۔ کتاب ندکور کے متعلق بحثیت مجموعی بدیری اجمالی رائے ہا ہر کرنے سے اجمالی رائے ہا ہر کرنے سے قاصر ہوں۔ '(المرذی الحجہ ۱۳۹۲ھ)

تنجره

سند بلوی صاحب نے تو لکھا ہے کہ عباسی صاحب نے بعض مقامات برمسلک
اہل سنت سے تجاوز کیا ہے لیکن مؤلف ''اصل حقیقت' نے بعض کی جگہ بہت سے خیالات بنادیا۔ اسے کہتے ہیں مدعی سُست گواہ چست کیا یہ بددیا نتی نہیں؟
خیالات بنادیا۔ اسے کہتے ہیں مدعی سُست گواہ چست کیا یہ بددیا نتی نہیں؟
(ب) سندیلوی صاحب نے اس خط میں عباسی صاحب کے بزیدی نظریہ کی بتا کیکردی ہے تو کیا اس بارے میں مولانا مندیلوی عباسی صاحب کے ہمنو انہیں ہیں۔

(231) المحتون ا

مؤلف ندکور نے خط کی بوری عبارت اس لیے نبیں لکھی کہ قارئین کے سامنے مولانا کی رئیدیت نہ کل جائے برکیا ہے اصل حقیقت ہے کہ اخفائے حقیقت؟

(ج) سندبلوی صاحب عباسی صاحب کوخار جی نہیں قرار دیتے لیکن ان کوامام اہل سنت ماننے والے مؤلف مذکور کی مندرجہ عبارت سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ عباس صاحب خارجی نظر بیرر کھتے تھے۔ بیامام اور مقلد کی تضاو بیانی کیوں ہے؟

حقیقت بیہ ہے کہ عبائی ضاحب کٹر خارجی تھے۔اس میں کسی تاویل کی گنجائش نہیں کیونکہ ان کی کتاب نش نہیں کی کتاب '' خلافت معاویہ ویزید' اور تحقیق مزید میں حضرت علی المرتضی اور حضرت حسین جائے کی صرح تو ہین پائی جاتی ہے۔ ملاحظہ ہو کتاب '' خارجی فتنہ حصہ اوّل میں اکر بعنوان کیا محمودا حمر عباسی خارجی ہیں؟)

مولا ناسند بلوی چونکہ پہلے لکھ چکے ہیں کہ: اگراس سے مرادنواضب وخوارج ہیں تو جہاں تک مجھے علم ہے ان کا کوئی وجود پاکستان و ہندوستان میں نہیں ہے۔ نہ آج تک ان ملکول میں ایسی کتاب کا نام سنا گیا ہے جن میں ناصبیت و خار جیت کی تر جمانی کی گئی ہو۔ الخ (اظہار حقیقت جلدا ق ل ص ۲۰)

اور چونکہ سندیلوی صاحب کے نزدیک پاکستان وہندوستان میں کہیں بھی ناصبیت و خارجیت کا وجود نہیں ہے اس لیے وہ عباس صاحب کو کیونکر خارجی کہہ سکتے ہیں؟ سندیلوی صاحب کے جواب میں بندہ نے خوارج ونواصب کا وجود ٹابت کر دیا ہے ملاحظہ ہو'' خارجیت کا طوفان' (خارجی فتنہ حصہ اوّل ص ۱۱۱)

سندیلوی صاحب کتاب' خلافت معاویدویزید' کے موید ہیں مؤلف کا جھوٹ نمبر ۱۵

محموداحمد صاحب عباس کی کتاب'' خلافت معاویه ویزید' کی تا نید میں مولا نامجر آخل صاحب سندیلوی موصوف کا ایک مقاله صدق جدید لکھنو ۱۳ رنومبر ۱۹۵۹، میں تائع ہوا تھا۔ جس کا اقتباس خود عباس صاحب نے اپنی کتاب ندکور طبع چہارم میں نقل کر دیا ہے۔ چنانچیہ خارجی فتنہ حصہ اوّل ص۲۳ پر بھی میں نے اس کے متعلق حسب ذیل تنصر ہ کیا ہے:

شروع شروع میں عباسی صاحب کی کتاب'' خلافت معاویہ ویزید'' کے جواب میں حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب زید فیضہم کا (جواب میسنڈ کا مضداق بن چکے میں)مقالہ شائع ہوا تھا جس میں آپ نے لکھا تھا کہ

'' تناب کے مضامین مسلک اہل السنت والجماعت کے خلاف اور جذبات کومجروح کرنے والے ہیں''

اس پرمولا نامحمد المحق صاحب سند بلوی کو غصقه آگیا اور انہوں نے ان کے جواب میں ایک بیان دیا جوصد ق جدید لکھنو ۱۳ رنوم ۱۹۵۹م میں شائع ہوا جس میں آپ نے لکھا تھا کہ: '' کتاب' خلافت معاویہ ویزید' تو زلزلہ افکن ثابت ہوئی اگر شیعہ حضرات اس کی اشاعت سے مضطرب ہیں تو جائے تعجب نہیں ہے مگر بعض اہل سنت کا ان کی ہمنوائی کرنا چرت انگیز ہے۔خصوصاً مہتم صاحب دار العلوم کا بیاعلان اور بھی تخیر خیز ہمنوائی کرنا چرت انگیز ہے۔خصوصاً مہتم صاحب دار العلوم کا بیاعلان اور بھی تخیر خیز ہمنوائی کرنا چرت انگیز ہے۔ خصوصاً مہتم صاحب دار العلوم کا میاعلان اور بھی تخیر خیز ہوئی ہوئی کرنے والے ہیں۔' میں نے کتاب اوّل سے آخر تک دیکھی۔ اس کا موضوع تاریخی واقعات ہیں نہ کہ ندہی عقائد۔ ہاں اگر کوئی شخص ایک عقیدہ قائم کر کے واقعات والا بیا نہ کہ ندہی عقائد۔ ہاں اگر کوئی شخص ایک عقیدہ قائم کر کے واقعات ووادث کوان کے مطابق بنا تا چا ہے تو تحقیق کے بعداس کی سعی لا حاصل کی لذت ختم ہو جانا بعیداز قیاس نہیں۔

یہ ذہنیت بالکل نا قابل فہم ہے کہ واقعہ خواہ کچھ ہوگر ہم تو یز یدکو بہر حال مجرم ہی میں سے دہوں ساحب کی سمجھیں گے۔ گویا اے مجرم سمجھٹا کوئی مخصوص عقیدہ ہے النے سسند بلوی صاحب کی مندرجہ عبارت عباسی صاحب نے اپنی کتاب خلافت معاویہ ویز ید طبع چہارم میں حرف بحرف درج کردی ہے۔ (ملاحظہ ہوخارجی فتنہ حصہ اوّل ص۲۲۷) مولا نا سند بلوی کی عبارت نقل کرنے کے بعد میں نے لکھا ہے کہ: سند بلوی

حمایت ثابت ہوتی ہے۔ باتی رہا یہ کہ عباس صاحب کی کتاب مذہب اہل السنت والجماعت کے خلاف نہیں ہے تو یہ ،سندیلوی صاحب کی صریح غلط بیانی ہے۔ کیونکہ اس کتاب میں صرف پیہیں کہ یزید کوصالح اور متقی قرار دیا گیا ہے بلکہ حضرت علی الرتضی اور حضرت امام حسین جانتیک کی صریح تنقیص وتو بین کی گئی ہے جس کی نشاند ہی میں نے اس کتاب میں کردی ہے۔' (عرض حال خارجی فتنہ حصہ اوّل ص ۲۵) بہرحال سندیلوی صاحب نے عباسی کی زیر بحث کتا بحرف بہحرف مطالعہ کر کے اُس کی تائید میں اپنا مقالہ آج سے ۲۵/۲۴ سال پہلے ۱۹۵۹ء میں شائع کر کے عباس صاحب سے داد تحسین حاصل کر لی تھی جس سے نابت ہوا کہ مولا نا سند ملوی پزیدیت کے پرانے مریض ہیں۔اس میں ہمارا کیاقصور ہے۔مؤلف' 'اصل حقیقت' ' کب تک پر ذہ پوشی کرتے رہیں گے؟ اور بیہاں میر ملحوظ رہے کہ سندیلوی صاحب نے اپنے مندرجہ مضمون میں حضرت مولانا قاری محمد طیب براننے صاحب کوشیعوں کا ہمنوا قرار دیا ہے جو ان پر بہتان ہے۔ کیونکہ حضرت مہتم طِلق اور دوسرے علماء اہل سنت نے شیعوں کی ہمنوائی نہیں کی بلکہ مسلک اہل السنت والجماعت کے تحت عباسی نظریہ کا رد کیا ہے اس کے برعکس مولا ناسند بلوی نے عباسی صاحب کی کتاب خلافت معاویہ ویزید کی تائید کی ہے حالانکہ بیر کتاب مسلک اہل السنّت والجماعت کے خلاف ہے۔ فرمائے! کون کس کاہمنوا ہے۔ ع

بہ بیں کہ از کہ بریدی وباکہ بیوسی

عباسی کے تلا مٰدہ کی فہر سبت

میں نے بعنوان''محمود احمد عباسی کے تلاندہ'' کے تحت عباسی صاحب کے ایک متاز فیضیا فتہ شاگر دعُزیرِ احمد کی کتاب قرآن اور مسلمان سے فہرست پیش کی ہے۔جس میں نمبر ۲ میں لکھا ہے مولوی محمد اسحٰق صدیقی ندوی کراچی مؤلف'' اظہار حقیقت بجواب خلافت وملوکیت'' اور بیر حوالہ میں نے ٹھیک نقل کیا ہے۔ اور اسی ثبوت میں پیش کیا ہے

کہ یا کتان میں خارجیت اور ناصبیت کا خاصالٹریچرموجود ہے اور عزیر احمرصد بقی نے توا پل بعض کتابوں پرمسکہ ناصبیت کی تصریح کی ہے پھراس کے باوجودمولا نا سندیلوی سرے سے پاکستان میں ناصبیت اور خار جیت کے وجود کی ہی تفی کرر ہے میں۔ایں جہ بواالعجبيت آخر ميں بنده نے لکھا ہے کہ جب کراچی ہے شائع شدہ کتابوں میں محمود احد عیاسی صاحب کے تلاندہ میں مولانا محد اسحاق صاحب سندیلوی مؤلف اظہار حقیقت کا نام بھی پایا جاتا ہے تو پھر ہم اگریہ مجھیں کہ مولا نا بھی اس گروہ کے ایک فرد میں تو مولاً نا کوزیادہ چیں بجبیں نہیں ہونا جا ہیے' (خارجی فتنه حصه اوّل ص ٦٥)۔ اس میں نہ کوئی بددیانتی ہے نہ جھوٹ ۔مولا ناسندیلوی کی تحریر پہلے گز رچکی ہے کہ انہوں نے عباس صاحب کی کتاب'' خلافت معاویه ویزید' حرف به حرف مطالعه کرنے کے بعد اس کی تا ئید میں مقالہ شائع کیا۔ پھرا ہے مکتوب میں بھی عباس کے نظریہ کی تا ئید فرمائی . ے۔ اور یہ بھی ظاہر ہے کہ یزید کے بارے میں بھی سندیلوی صاحب عباتی کی شخفیق ہے زیادہ متاثر ہوئے ہیں۔تو اگر ان حالات وقبرائن کی وجہ سے مولا نا کواس یارٹی کا فرد کہددیا تو کیا جرم کیا؟ پھرکرا چی میں رہ کر کرا چی کے خارجی و ناصبی مصنفین کے لٹریچر ہے اتنی غفلت کیوں برتی گئی۔مولوئ عظیم الدین تو یقینا عباسی صاحب کی پارٹی کے آ دمی میں جنہوں نے حیات سیدنا امیر المونین پزیدلکھی ہے۔ انہی کے رسالہ'' حادثہ کر باا' کر مولا نا سند بلوی کی مکمل تصدیق درج ہے مولوی عظیم الدین ہے اتنا قریبی تعلق ہونے کے باوجود وہ عباس پارٹی کے لٹریچر سے جو کراچی سے شائع ہوتا رہا ہے کیوں نا واقف رہے ہیں؟ مولا نا سندیلوی تو جا نظا بن حجرعسقلانی جیسے محدث کبیر اور قریاً بارہ صدیوں کے محققین اہل سنت کے مسلک خطائے اجتہادی کوشیعیت کی مسموم اور مذموم فضا ہے متاثر قرار دین تو امام اہل سنت بن میائیں اوراگر مین پزیدیت کے بارے میں سندیلوی صاحب کوعباس کے ہمنوا ہونے کی بناپراس یارٹی کا ایک فرد قرار دوں توان سے مؤلف اصل حقیقت کیوں اسنے بے قرار ہو جاتے ہیں؟ (ب) ای سلسلے میں مؤلف مذکور طعنہ زنی کرتے ہوئے لکھتے ہیں: مگر محتر م

پوالی صاحب! آپ کا بیاستدلال اگر درست ہے تو پھر جمیں بھی آپ کی تقلید میں بیہ کہنے کاحق ہے کہ چونکہ پنجاب کی ایک اہم خانقاہ گولڑہ شریف سے شائع کردہ ایک صاحب علم کی کتاب''مہر منیز'' میں چکوالی صاحب کے والد کی دھو کہ بازی کا ذکر ہے، بلکہ دھو کہ بازی میں سزا پانے کا ذکر ہے۔ (مہر منیرص ۲۵۳) اور چکوالی صاحب نے اس کی تر دیز نہیں کی لہٰذااس کا مطلب سے ہے کہ چکوالی صاحب بھی اپنے والد کو دھو کے مازشلیم کرتے ہیں (ص ۲۸۸)

ا الجواب

گولاہ شریف ضلع راولپنڈی میں ہے اور چکوال ضلع جہلم میں اور پھر مہر منیر کے مؤلف سے میراکوئی رابطہ ہیں نہ پہلے ان کا نام سنا ہے تواگر'' مہر منیر' کے الزام کا مجھے علم نہ ہوسکا ہوتو کوئی جائے تعجب نہیں گر شہر کراچی میں ہی عزیر احمد صدیقی اور مولوی عظیم الدین رہتے ہیں اور یہ دونوں محمود احمد عباسی کے کھلے عقیدت مند اور تنبع ہیں۔ مولوی عظیم الدین نے تو'' حیات بزید' میں عباسی صاحب کوشنخ الاسلام اور امام اہل منت بھی لکھا ہے۔ مولوی عظیم الدین کا نام بھی عزیر احمد نے عباسی صاحب کے تلاندہ میں لکھا ہے ۔ مولوی عظیم الدین کا نام بھی عزیر احمد نے عباسی صاحب کے تلاندہ میں لکھا ہے تو پھر مولا ناسند بلوی کا اس فہرست تلاندہ سے مطلع نہ ہونا بہت مستعد ہے اور مؤلف'' اصل حقیقت'' تو ضرور عزیر احمد کی تصانیف سے واقف ہوں گے پھر انہوں اور مؤلف'' اصل حقیقت'' تو ضرور عزیر احمد کی تصانیف سے واقف ہوں گے پھر انہوں انے کیوں اپنے امام اہل سنت کواس کی اطلاع نہ دی ؟

(ج) مؤلف ندکور نے یہاں پھر حضرت والدمولا نامحد کرم الدین پر دھو کہ ہاری میں سزا پانے کا بہتان دو ہرایا ہے۔ جس کا جواب کتاب ہذا میں دے چکا ہوں کہ وہ سزا کسی دھوکہ بازی کی بنا پر نہیں بلکہ از الہ حیثیت عرفی کے کیس میں تھی۔ فرما ہے جس کا اوڑھنا بچھونا حجموث ہی بن جائے وہ حجموث سے کیونکر نجات پاسکتا ہے۔ عبرت۔ عبرت۔ عبرت۔ عبرت۔ عبرت۔

🛈 مولف ندکور بار بار مجھے عل شاہ صاحب کے معنوی شاگر د کا طعنہ دیتے ہیں

بھلا وہ یہ ثابت کر سکتے ہیں کہ مولا نالعل شاہ صاحب مؤلف ''استخلاف بنے ہیں کہ مولا نالعل شاہ صاحب مؤلف ''استخلاف ہے۔ ھاتوا ایسے عقیدہ کے ساتھ میں متفق ہوں جواہل السنّت والجماعت کے خلاف ہے۔ ھاتوا ہو ھانگہ ان کنتم صاحب کے ان نظریات کی تر دیرتو میں نے '' فارجی فتنہ حصہ اوّل' میں کردی ہے۔ (ملاحظہ ہوص ۴۲۴ تاص ۳۳۳) میں نے '' فارجی فتنہ حصہ اوّل' میں کردی ہے۔ (ملاحظہ ہوص ۴۲۴ تاص ۳۳۳) علاوہ ازیں ان کے ایک شاگر دمولوی مہر حسین شاہ صاحب بخاری کی ''کھلی چھی'' کے علاوہ ازیں ان کے ایک شاگر دمولوی مہر حسین شاہ صاحب بخاری کی ''کھلی چھی'' کے جواب میں میری کتاب: '' دفاع حضرت معاویہ دل تھی ہو چکی ہے۔ کیا اس کے باوجود بھی اس بہتان تر اشی اور کذب بیانی سے باز نہیں آپیں گے؟ اگیس مِنگُمْ وَ جُسُلٌ دَّ شِیْد۔

ايك سوال

میرے اس سوال کا بھی جواب دیجیے کہ محمود احمد عباسی مولوی عظیم الدین ۔عزیر احمد صدیقی ۔ حکیم فیض عالم صدیقی (جہلم) وغیرہ خارجی مصنفین کے باطل نظریات کے رد میں مولا ناسندیلوی نے کوئی رسالہ کھا ہے ۔ اگر نہیں تو کیوں؟

مؤلف کا سفید جھوٹ نمبر ۱۱، کیا حضرت علی بھولے بھالے تھے؟ مؤلف ندکور بعنوان: '' چکوالی صاحب کی بددیا نتی نمبر ۳' ککھتے ہیں:

چوالی صاحب نے اپنے ایک پیفلٹ میں مولوی عظیم الدین صدیقی فاضل جامعہ بنوری ٹاؤن کومولا ناسند ملوی کاشاگر دبتایا تھا جس کی حضرت امام اہل سنت نے اپنے ''جواب شافی'' میں تر دیدی اور چکوالی صاحب کی اس غلط بیانی پر چرت کا اظہار کیا تو بڑی بچر مچر مجر کے بعد مجبوراً چکوالی صاحب کواپنے خارجی فتنہ (ص ۲۳) میں مولا نا سند ملوی سے معذرت کرنے کے ساتھ ساتھ وہ حضرت امام اہل سنت پر ایک اور غلط الزام لگا گئے کہ مولا نا سند ملوی نے مولوی عظیم الدین کے ایک رسالہ'' حادث کر بلا' پر تقریظ کھی ہے جس میں حضرت حسین بڑا ہیں کا الدین کے ایک رسالہ' حادث کر بلا' پر تقریظ کھی ہے جس میں حضرت حسین بڑا ہیں کیا جو لیے ہولی کے برائے کی نشانی ہے اور جس میں ص مرحضرت علی بڑا ہوئی کے لیے ہولی اللہ بی جائے بڑا ہوئی کی نشانی ہے اور جس میں ص مرحضرت علی بڑا ہوئی کے لیے ہولی اللہ بی بی بی بیات کی نشانی ہے اور جس میں ص ۲ پر جوائے بڑا ہوئی کے لیے ہولی کے ایک بھولی اللہ بی بی بیات کی نشانی ہے اور جس میں ص ۲ پر جوائے بڑا ہوئی کی نشانی ہے اور جس میں ص ۲ پر جوائے بڑا ہوئی کے لیے ہولی کے ایک بھولی کے بیات کی نشانی ہے اور جس میں ص ۲ پر جوائے بڑا ہوئی کی نشانی ہوئی کے اور جس میں ص ۲ پر جوائے بڑا ہوئی کی نشانی کے اور جس میں ص ۲ پر جوائے بڑا ہوئی کی نشانی ہے اور جس میں ص ۲ پر جوائے بڑا ہوئی کی نشانی ہوئی کی نشانی ہوئی کی نشانی کی انتانی کی اور جس میں ص ۲ پر جوائے بڑا ہوئی کی نشانی کے اور جس میں ص ۲ پر جوائی کی کھولیا کا کی کھولیا کیا کہ کو کیا کی کھولیا کی کھولیا کیا کہ کو کیا کیا کہ کو کیا کہ کو کیا گئی کے کہوئی کی کھولیا کیا کہ کو کیا کیا کی کھولیا کیا کہ کو کیا کہ کو کیا کھولیا کی کھولیا کی کھولیا کی کھولیا کو کھولیا کی کھولیا کیا کھولیا کیا کھولیا کیا کھولیا کی کھولیا کی کھولیا کیا کھولیا کیا کھولیا کیا کھولیا کھولیا کھولیا کی کھولیا کھ

بھالے کا لفظ لکھا گیا ہے۔ حالانکہ بیبھی چکوالی صاحب کا سرا سرجھوٹ ہے۔ ہمارے یاں رسالہ'' حادثۂ کر بلا'' پہلا ایڈیشن موجود ہے جوسولہ صفحات پرمشتمل ہے اس میں ہر ۔ چگہ حضرت حسین خِاتَفَیْز کے ساتھ ؓ کا نشان ہے اور حضرت علی جِاتِیْز کے متعلق چکوالی صاحب کی دی گئی عبارت بھی اس کے ص ۲ پرنہیں بلکہ ص ۵ پر ہے۔ مگراس میں بھولے بھالے کا لفظ نہیں ہے۔ جوصاحب جاہیں اس رسالہ کا پہلا ایڈیشن دیکھ لیس۔اگر چکوالی صاحب غلط بیانی نہیں کرر ہے تو ہوسکتا ہے کہ بعد کے سی ایڈیشن میں مؤلف یا ناشر نے بهالفاظ بره ها دیئے ہوں کیکن اس صورت میں مولا نا سندیلوی کومور دالزام کیونکر قرار دیا ما سکتا ہے؟ اگریپلے ایڈیشن پر تبھر ہ لکھوا کر کوئی شخص بعد کے ایڈیشنوں میں اپنی کتاب میں حذف واضا فہ کرتا ہے تو اس کا ذ مہ داروہ خود ہے نہ کہ اس کے پہلے ایڈیشن پرتقریظ لکھنے والے حضرات کیا چکوالی صاحب اتنی سی بات بھی نہیں جانتے چکوالی صاحب کے لیے تو ضروری تھا کہ وہ اپنے سر پرست بزرگ پر بدظنی کرنے کے جائے ان سے تحقیق کر لیتے خصوصاً جیسا کہ ہر جگہ حضرت امام اہل سنت مدخلہ کی تحریروں میں حضرات حسنین کریمین کے لیے باتا کی لکھا ہوا ہوتا ہے۔ (اصل حقیقت ص ۹ س)

الجواب

ا میں نے '' دفاع صحابہ' میں یہ الفاظ لکھے تھے : جامعہ اسلامیہ بنوری ٹاؤن کے ایک استاذ مولا نامحہ اسلاق صاحب سند بلوی صدیقی ہیں جو غالبًا استاذ ہیں مولوی عظیم الدین صاحب کے الح (ص۵۳) میں نے یہ بات بطور تحقیق کے نہیں کھی تھی اس لیے غالبًا کا لفظ لکھا ہے یہ بھی میری احتیاط پر مبنی ہے اور پھر جب مولا نا سند بلوی نے ''جوابی شاقی'' میں یہ لکھا کہ میں ۱۹۵ء میں پاکستان میں آیا ہوں اس سے پہلے میں لکھنو (بھارت) میں رہا۔ مولوی عظیم الدین صاحب اس سے پہلے ہی مدرسہ سے لکھنو (بھارت) میں رہا۔ مولوی عظیم الدین صاحب اس سے پہلے ہی مدرسہ سے فارغ ہو بھی تھے۔ انہوں نے ایک سطر بھی مجھ سے نہیں پڑھی تو میں نے خارجی فتنہ حصہ فارغ ہو بھی تھے۔ انہوں نے ایک سطر بھی مجھ سے نہیں پڑھی تو میں نے خارجی فتنہ حصہ اقرابی میں اس پر معذرت کردی یہ تو میری غلط نہی تھی مگر کاش کہ مؤلف' 'اصل حقیقت'

ا پنے جھوٹوں ہے بھی تو بہ کر لیتے جن کا ارتکاب وہ بڑی ہے با کی سے اس کتا بچہ میں کر رہے ہیں۔واللہ الموفق۔

رہے ہیں اس کے معرات خسنین بڑھٹ کو صحابی مانتے ہیں کیکن مولوئ عظیم الدین صاحب ان کی صحابیت سے منکر ہیں چنانچہ لکھتے ہیں۔

بایں طوریہ دونوں نواسے رسول کریم مُنْقَیْم کے گودکھلائے تو کہے جا سکتے ہیں صحالی نہیں (حق محقق ص ۲۳) مولوی عظیم الدین صاحب کی پوری عبارت خارجی فتنہ حصہ اوّل منقول ہے وہاں دیکھ کی جائے۔ میرااعتراض مولوی عظیم الدین صاحب برتھا۔ انہوں نے تو مِنْائِنْ کی بجائے ان حضرات کے نام پر مِنْائِنْ کی بجائے کے ان حضرات کے نام پر مِنْائِنْ کی بجائے کے ان حضرات کے نام پر مِنْائِنْ کی بجائے کے ان حضرات کے نام پر مِنْائِنْ کی بجائے کے ان حضرات کے نام پر مِنْائِنْ کی بجائے کے ان حضرات کے نام پر مِنْائِنْ کی بجائے کے ان حضرات کے نام پر اعترائی ہوں کے نام پر ہوں کے نام پر ہوں کے نام پر ہوں کی کی بجائے کے ان حضرات کے نام پر ہوں کے نائے کے نام پر ہوں کے نام پر ہوں کے نام پر ہوں کے نام پر ہوں کے نائے کے نام پر ہوں کے نام ہوں کے نام ہوں کے نائ

﴿ مؤلف اصل حقیقت کا یہ لکھنا صریح جھوٹ ہے کہ مولا نا سند بلوی نے جس ایڈیشن پر تقریظ لکھی تھی اس میں حضرت علی الرتضی بڑائین کے لیے بھولے بھالے کے الفاظ نہ تھے۔''کیونکہ مولا نا سند بلوی نے خوداس کو تسلیم کرلیا ہے چنا نچہ حافظ عبدالوحید حنی (ناظم دفتر تحریک خدام اہل سنت چکوال) نے مولا نا کو یہ لکھا کہ'' حادثہ کر بلا' میں مولوی عظیم الدین صاحب نے سبائیوں کے متعلق یہ لکھا ہے کہ جن کی بدفطرتی و بدقماثی نے آخر کار جناب سیدنا حضرت علی جینے بھولے بھالے اور قابل احتر ام صحابی کو اپنی انتقامی ہوس کا نشانہ بنایا۔اناللہ واناالیہ راجعون۔

یہاں حضرت علی المرتضی کے لیے بھولے بھالے کے الفاظ میں ان کی تنقیص وتو بین پائی جاتی ہے اور آپ نے بھی اس رسالہ کی تصدیق کردی ہے اور بیہ بات حافظ صاحب نے میری طرف ہے ان کو کھی تو مولا نامجمد اسمی صاحب سند بلوی نے ان کو ہوا ہوا ہوا ہو یا کہ بھولے بھالے کالفظ تو بین آمیز نہیں نصوصاً جب اس کے ساتھ واجب الاحترام کا لفظ بھی ہو۔ آپ کی تحریر کے مطابق حضرت مولا نا مظہر حسین صاحب نے احتر کے متعلق یمی لفظ استعال فر مایا۔ اگر باعث تو بین ہوتا تو کیوں استعال فر ماتے۔ اگر باعث تو بین ہوتا تو کیوں استعال فر ماتے۔ (مکتوب کی مرجد کے ۱۳۵۵ مولائی ۵ کولائی ۱۹۵۵)

فر ما ہے مولا نا سند بگوی تو حضرت علی المرتضی بیلینزے لیے بھولے بھالے الفاظ کا

اعتراف کرکے اس کی توجیہ کرتے میں کہ اس میں کوئی تو بین نہیں ہے لیکن مؤلف
''اصل حقیقت' اس بات کا بالکل انکار کرتے ہوئے یہ جواب دے رہے ہیں کہ پہلے
ایڈیشن میں بیدالفاظ نہ تھے تو اس امر میں مولا نا سند یلوی اور مؤلف ''اصل حقیقت' میں سے کس کی بات کو سچا مانیں یقینا مؤلف صاحب حجو نے ہیں اسے کہتے ہیں مدش میں سے اور گواہ پُست ۔

(ب) مؤلف صاحب بھولے بھالے کے الفاظ کوتو بین سمجھ رہے بیں اس لیے اس کیا نکار کرتے ہیں اور مولا نا سندیلوی ان الفاظ کوتو بین آ میز نہیں سمجھتے اور دلیل یہ دے رہے ہیں کہ مولوی عظیم الدین صاحب نے اس کے ساتھ واجب الاحترام کے الفاظ لکھے ہیں۔ حالا نکہ مولوی عظیم الدین صاحب نے قابل احترام کھا ہے۔

(ج) مولا نا سند ملوی قرآن کے موعود و چوتھے خلیفہ را شد حضرت علی المرتضلی کی عظمت کواینے اوپر قیاس کرتے ہوئے یہ جواب دے رہے ہیں کہ بھولے بھالے کے الفاظ میرے لیے تو بین آمیز نہیں اس لیے حضرت علی المرتضیٰ کے لیے بھی تو بین آمیز نہیں ۔مولا نا کوکون سمجھائے کہ آپ تو بھولے بھالے اور ساد ،لوح ہو سکتے ہیں اور ہیں بھی۔ مگرجن حضرات کوحق تعالی نے اپنے قرآنی وعدہ کے مطابق خلافت راشدہ کاعظیم منصب عطا فرمایا ہے وہ بھولے بھالے نہیں ہو سکتے ۔ قرآن کے موعودہ خلفائے اربعہ میں سے کوئی بھی بھولا بھالانہیں ہوسکتا۔ابوالاعلیٰ مودودی صاحب نے بھی حضرت عثان ذوالنورین طِهْمَنْهُ کو بھولا بھالا قرار دیے کر ہی ان کی خلافت کومجروح کیا۔اور خارجی بھی ای بھولے بن کاالزام دے کرحضرت علی المرتضٰی کی شخصیت کو مجروح کرتے ہیں۔ میں نے خارجی فتنه حصه اوّل ص ۲۱ پریہ بھی لکھا تھا کہ: کیا سندیلوی صاحب نہیں جانتے کہ آج كل محاوره مين بهولا بهالاكس كوكباجاتا ہے؟ بہر حال مؤلف ' اصل حقیقت ' نے مجھ پر بددیانتی کا بہتان لگا کر اپنی بد دیانتی اور روایتی کذب بیانی کا ہی پردہ جاک کیا ہے اور وہ بھی اینے امام اہل سنت مولا نا سندیلوی کی تحریر کی بنا پر ہی جن کا وہ د فاع کر رہے ہیں۔ سچ ہے۔

مدی لاکھ پہ بھاری ہے گواہی تیری وائی تیری قارئی ہے گواہی تیری قارئین اندازہ فرمائیں مؤلف''اصل حقیقت' نے جس طرح تین فرضی جھوں میر نے دمدلگائے تھے۔اسی طرح تین عدد فرضی بددیانتیوں کا الزام بھی مجھ پرعائد کیا ہے جن کا جواب شافی دے کر بندہ نے مؤلف ندکور کی کذب بیانی اور بددیانتی کا بھی پردہ چاک کردیا ہے۔ یہ ہیں مولا نا سندیلوی کوامام اہل سنت قرار دے کران کا دفاع کرنے والے حواری جومولا ناموصوف کی عقیدت کی آڑ میں خارجیت کی ڈفلی بجارہے ہیں۔

باب دوم کی بحث

مؤلف ''اصل حقیقت' نے ص ۵۰ پر باب دوم کے عنوان سے میرے اعتراضات کا جواب شروع کر کے صفحہ ۸ پر کتاب کوختم کردیا ہے۔ لینی زیر بحث اصل مسائل پر مشتمل تو ان کے بہی اساصفحات ہیں اور پہلے انہوں نے جو پچھ لکھا ہے اس میں انہوں نے زنانہ مطاعن سب وتبرا اور ذاتیاتی جارحیت کا ارتکاب کر کے اس کتا بچہ کا انہوں نے زنانہ مطاعن سب وتبرا اور ذاتیاتی جارحیت کا ارتکاب کر کے اس کتا بچہ کا پیٹ بھرا ہے۔ کاش کہ وہ لغویات سے اجتناب کرتے ہوئے سجیدگی سے اصل مباحث پر تالم اٹھاتے تو قارئین فریقین کے موقف اور دلائل سے واقف ہوکرکسی صحیح نتیجہ پر پہنچت پر تام البتہ ان کے غیر متعلقہ مباحث سے اتنافا کہ وضر ور ہوگیا کہ سبائیت کی دونوں شاخوں البتہ ان کی خار جیت نمایاں ہوگئی اور ثابت ہوگیا کہ سبائیت کی دونوں شاخوں (رافضیت و خار جیت) کے مابین جوقد رمشترک ہے وہ سب وتیز اے جھوٹ اور بہتان کر رافضیت و خار جیت) کے مابین جوقد رمشترک ہے وہ سب وتیز اے جھوٹ اور بہتان کر تاشی ہے۔ لا حول و لا قو ق الا باللہ العلی العظیم۔

خطائے اجتہادی کی بحث

مولا نامحد آخق صاحب سندیلوی نے اظہار حقیقت جلد دوم میں مشاجرات صحابہ (جنگ جمل وصفین) پر مفصل بحث کر کے اپنا موقف یہ پیش کیا ہے کہ صفین میں حضرت معاویہ جائینے ہوئی ہے اس میں حضرت معاویہ جائینے ہوئی ہے اس میں حضرت معاویہ جائینے ہوئی اجتہادی خطا سرز دنہیں ہوئی۔ علاوہ ازیں انہوں نے اس بات پرزور دیا ہے کہ

مناجرات صحابہ میں متقد مین کا مسلک تو قف کا ہے اور یہی سیجے ترین مسلک ہے۔ بندہ نے ان کے اس موقف پر تنقید کی اور ثابت کیا کہ تو قف کا مسلک ضعیف ترین مسلک ہے اور اہل السنّت والجماعت کا مسلک سیر ہے کہ اس میں حضرت علی المرتضٰی جلائذ کا اجتهاد صحیح تھا اور آپ سے جنگ کرنے میں حضرت معاویہ بڑٹنے سے اجتہا دی غلطی ہوگئی تقی اور میرے اس پیش کر د ہ موقف کی مکمل تا ئیدان سی علمائے کرام نے بھی کی ہے جن ی تقریظیں شروع کتاب میں درج کر دی گئی ہیں۔مؤلف اصل حقیقت نے بعنوان اعتراض نمبرا کے تحت عرض حال' خارجی فتنه حصه اوّل' (ص۱۳) ہے میری پیعیارت نقل کی ہے کہ مولا نا سند بلوی نے اظہار حقیقت جلد دوم میں مشاجرات صحابہ کی بحث میں اپنا جوموقف پیش کیا ہے وہ جمہور اہل السنّت والجماعت کے مشہور ومسلک کے حضرت معاویه طانئؤ کوبھی صواب پرشجھتے ہیں۔اور اس میں ان کی اجتہا دی خطا بھی لتلیم نہیں کرتے حالا نکہ مسلک اہل السنّت والجماعت پیے ہے کہ گوحضرت معاویہ ایک جلیل القدرمجہ ترصحا بی ہیں مگر قر آن کے چوشھے موعود ہ خلیفہ را شد حضرت علی المرتضٰی جاہیّنہ کے ساتھ مزاع و جنگ کرنے میں ان ہے اجتہا دی غلطی ہوگئ تھی۔ہم نے'' خارجی فتنہ حصداوّل' میں اسی مسئلہ پر (مفصل اور مدلل) بحث کی ہے۔ (اصل حقیقت ص ۵۱)

مندرج عبارت کوفل کرنے کے بعدمؤلف ندکور لکھتے ہیں:

اس اعتراض کے جواب میں کتا بچہ' جواب شافی' کے ناشر بعنوان' خلیفہ داشد سیدنا امیر معاویہ اور قاضی مظہر حسین' کس قد رضیح لکھا تھا کہ ایک سنی عالم کا اوّلین فریضہ یہ ہے کہ وہ اپنی تحقیقات میں اس بات کی پوری کوشش کرے کہ ہر صحابی کا دامن دشمنوں کے لگائے الزامات سے صاف ہوا ورسب کومحتر م سمجھا جائے۔ حضرت انام اہل سنت مدخلائے نے اپنی کتاب' اظہار حقیقت' میں یہی کوششیں کی ہیں اور عقل وقل کی روشنی میں اس بات پر دلائل کے انبار لگا دیئے ہیں کہ ام المونین سیدہ عائشہ صدیقہ۔ حضرت طلحہ وز ہیر۔ حضرت امیر معاویہ وعمر و بن العاص کا موقف بھی مبنی برحق تھا اور حضرت امیر معاویہ وعمر و بن العاص کا موقف بھی مبنی برحق تھا اور

مؤلف كاحجوث نمبر كا

مؤلف کا یہ لکھنا صریح جھوٹ ہے کہ میں نے تو قف کے مسلک کو خار جیت کی بنا قرار دیا ہے۔ اگر کہیں میں نے لکھا ہے تو پیش سیجئے۔ ھَاتُوا ہُر ھَانَگُمْ اِنْ وَدُودِ مِنْ اِنْ اِلْمَانِ مِنْ اِنْ اِلْمَانِ مِنْ اللَّهِ مِنْ اللَّهِ مِنْ اللَّهِ مِنْ اللَّهِ مِنْ اللَّهُ مِنْ مِنْ مِنْ اللَّهُ مُنْ اللَّهُ مِنْ اللّهُ مِنْ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ مِنْ اللّلِي مِنْ اللَّهُ مِنْ مِنْ اللَّهُ مِنْ مُنْ اللَّهُ مِنْ مِنْ اللَّهُ مِنَا اللَّهُ مُنْ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ مُنْ اللَّهُ مُنْ اللَّهُ مُنْ اللَّهُ مُنْ الْ

الجواب

آ اگر ناشر کی تحریر میں مؤلف اصل حقیقت کے نزدیک مولانا سندیلوی کے مسلک کی تائید تھی تواس پرمیری تنقید وجرح کومؤلف نے کیوں بددیا نتی پرمحمول کیا ہے؟

﴿ ووسرا سوال بیہ ہے کہ ناشر کی مندرجہ عبارت میں ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ جائے اور حضرت معاویہ جائے نوغیرہ کے موقف کو بنی برحق کے الفاظ سے تعبیر کرنا اور حضرت علی المرتضی جائے نے جائے حق کے لفظ سے کہ کیا دور حضرت علی المرتضی جائے نے موقف حق برجنی نہ تھا؟

🗨 میں نے'' خارجی فتنہاؤ ل'' میں حضرت عمار رہائٹیڈبن یا سرکے قاتل کے متعلق

تو کوئی بحث نہیں گی۔ نہ اس کو حضرت معاویہ جائٹوز کی خطائے اجتہادی کا مبنی قرار دیا ہے پھر آپ نے مجھ پرالزام ترانتی کے لیے یہاں اس لیے ذکر کیا ہے کہ قار نمین اس ناط^{نب}ی میں مبتلا ہوجا کیں کہ میں حضرت معاویہ جائٹوز کو حضرت عمار جائٹوز بن یا سرکا قاتل ہونے کی وجہ سے ان کی خطائے اجتہادی کا قائل ہوں۔ کیا یہ کمی بددیا نتی نہیں ہے؟

میری تحریر جوآب نے خارجی فتنہ حصہ اوّل ص۱۱سے پیش کی ہے اس میں اس امر کی تصریح ہے کہ اس میں اس امر کی تصریح ہے کہ: مسلک اہل السنّت والجماعت یہ ہے کہ گو حضرت معاویہ جائنوٰ ایک جلیل القدر صحابی ہیں مگر قرآن کے چوشھے موعودہ خلیفہ راشد حضرت علی المرتضی جائنوٰ کے ساتھ نزاع و جنگ کرنے میں ان سے اجتہا دی غلطی ہوگئ تھی۔

©اگرآپ کے نزدیک حضرت معاویہ جلائے کی طرف اجتہادی خطاکی نسبت کرنا الزام تراثی ہے تو پھراس الزام تراثی کے مرتکب تو آپ کے نزدیک بارہ صدیوں کے جمہور اہل السنت والجماعت میں حضرات اکابر دیو بندسمیت تمام مفسرین محدثین، متعلمین اور مجددین وصالحین امت ہیں جو جنگ صفین میں حضرت معاویہ جلائے کی خطائے اجتہادی کے قائل ہیں اور مولانا سندیلوی خوداس بات کا اعتراف کرتے ہیں کہ (متاخرین کا) یہ مسلک باوجود شہرت و مقبولیت عام در حقیقت بالکل غلط ہے۔ دلیل کھنے ملک نا حظہ ہو۔ خارجی فتنہ حصداف ص ۳۳۵ بحوالہ مولانا سندیلوی کی اظہار حقیقت جلددوم میں اور میں ک

مؤلف اصل حقیقت کی بیر بہتان تراشی چکوالی پرنہیں بلکہ ان تمام محققین اہل اسنت والجماعت پر ہے جو حضرت معاویہ ڈلٹنڈ کی طرف خطائے اجتہادی منسوب کرتے ہیں۔ چکوالی نے توان کامتفق علیہ مسلک مدلل کر کے پیش کردیا ہے۔

© خطائے اجتہا دی نہ تق کے خلاف ہوتی ہے نہ گناہ۔ بلکہ بیری کے دائرہ کے اندر ہی ہوتی ہے نہ گناہ۔ بلکہ بیری کے دائرہ کے اندر ہی ہوتی ہے چنا نچہ میں نے مولا ناسند بلوی کے جواب میں اس امر کی تصریح کردی ہے کہ فریقین کے حق پر ہونے سے بیٹیجہ نکالنا کہ ان میں سے سی سے خطانہیں ہوئی بالکل غلط ہے کیونکہ اجتہا دی خطاحت کے کیونکہ حق پر ہونے اور غلطی کرنے میں کوئی تعارض نہیں ہے کیونکہ اجتہا دی خطاحت کے دیونکہ حق پر ہونے اور غلطی کرنے میں کوئی تعارض نہیں ہے کیونکہ اجتہا دی خطاحت کے

دائر ہ میں ہی رہتی ہے۔اس کوخلاف حق نہیں کہد کتے (خارجی فتذاؤل ص٢٦٦)

اور جب ہماراعقیدہ یہ ہے کہ اس جنگ میں حضرت علی المرتضی بالنؤ اور حضرت معاویہ والنؤ دونوں حق پر تھے۔ اور خطائے اجتہادی حق کے خلاف نہیں ہوتی تو اس کو حضرت معاویہ والنؤ کی شان میں الزام تراشی اور رافضیت قرار دینا خار جیت کا خطرناک ہمتھکنڈ انہیں تو اور کیا ہے؟

ک مؤلف ندکور کے امام اہل سنت مولانا سند بلوی کے نزدیک بھی خطائے اجتہادی کا قول ہے ادبی اورخلاف احترام نہیں ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں: مگر فی نفسہاس مسلک میں کوئی ہات اصولِ اہل سنت کے خلاف نہیں نہاس سے کوئی شرعی قاعدہ نوٹنا ہے اور نہاس میں ہے ادبی کا شائبہ ہے۔ کسی صحابی کی طرف خطائے اجتہادی کی نسبت ہے ادبی نہیں اس لیے جو حضرات یہ مسلک رکھتے ہیں ان پراس مسلک کی وجہ سے کوئی اعتراض نہیں ہوسکتا (اظہار حقیقت جلددوم ص ۲۹۵)

کیجے! مولانا سند بلوی نے ناشر''جواب شافی'' اور''مؤلف اصل حقیقت' کی طرف سے مجھ پراس بہتان تراشی کی بنیاد ہی گرادی ہے کہ میں نے حضرت معاویہ جھائنے کی اجتہادی خطات کیم کر کے ان پرالزام تراشی کی ہے اوران کے احترام کے خلاف لکھا ہے۔

﴿ مولا ناسندیلوی حضرت معاویه ولانتُهٔ کوتو خطائے اجتہادی ہے مبرا مانتے ہیں لیکن حضرت حسین ولائمۂ کی اجتہادی خطاکے قائل ہیں چنانچہ اپنے ایک غیر مطبوعہ محررہ ۱۸رذی الحجہ ۱۳۹۵ھ خط میں ایک استفسار کا جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

ا پنے اجتہاد کے لحاظ سے وہ (یعنی حضرت حسین ڈٹائٹنے) حق پر تھے۔ اگر چہ واقع کے لحاظ سے ان کی غلطی تھی'' (ملاحظہ ہو خارجی فتنہ حصہ اقراص ۲۳۱)

ایک حدیث کا مطلب بیان کرتے ہوئے سند ملوی صاحب لکھتے ہیں۔
'' یہ مطلب بھی ہوسکتا ہے کہ حضرت علی جائٹیز کے لیے اولی بیتھا کہ دوبارہ انتخاب پر راضی ہوجاتے۔ حضرت معاویہ جائٹیز کومعزول کرنے اور ان سے بیعت کا مطالبہ کیرنے کے بجائے ان کی اعانت جاصل کرکے قاتلین سیدنا عثمان جائٹیز کی سرکولی

ترتے۔انہوں نے اس اولی صورت کوترک فرمایا بیان کی اجتہادی غلطی تھی۔حضرت معاویہ بڑائی کے اور قاتلین سیدنا معاویہ بڑائی کے اولی بیتھا کہ جدید انتخاب کے مطالبہ کوترک اور قاتلین سیدنا عثمان بڑائی ہے قصاص لینے کے مطالبہ کوملتو کی کر دیتے۔ اس کے ساتھ حضرت علی بڑائی کی اعانت کر کے ان سبائی منافقوں کا استیصال کرتے انہوں نے اس اولی صورت کو کر مایا بیان کی اجتہادی غلطی تھی۔ (اظہار حقیقت جلد دوم ص ۲۵۳ سری)

مولا ناسند بلوی کا مسلک

مؤلف''اصل حقیقت''مولا نامحرایخن صاحب سندیلوی کے مسلک کی وضاحت کے لیےان کی حسبِ ذیل عبارت پیش کرتے ہیں کہ:

جماعت صحابہ کی اتباع ہم اہل السنت والجماعت کی خصوصیت امتیازی ہے۔اس کے سب سے پہلے حضرات صحابہ کے مسلک کی جانب دیکھنا چاہیے۔ جمل وصفین وغیرہ مشاجرات پیش آنے کے وقت صحابہ کرام تین جماعتوں میں منقسم ہو گئے تھے۔ ایک جماعت حضرت علی جائیٰ کی ساتھی تھی جوانہیں حق پر جمحتی تھی اوران کے مخالفین کو خلطی پر۔ جماعت حضرت علی جائیٰ کی ساتھی تھی جوانہیں حق پر جمحتی تھی اوران کے مؤیدین کی تھی جوانہیں حق پر جمحتی تھی اور حضرت علی جائیٰ کو خلطی پر۔ تیسری جماعت غیر جانبدارتھی اور صحابہ کرام کی اکثریت اور حضرت علی جائیٰ کو خلطی پر۔ تیسری جماعت غیر جانبدارتھی اور صحابہ کرام کی اکثریت اور حضرت علی جائیں گئی حیثیت کھتی ہیں اور حضرت علی حیثیت کھتی ہیں اک جماعت میں تھی ۔ اوّل الذکر دونوں جماعتیں (چونکہ) فریق کی حیثیت کھتی ہیں اس جماعت میں تھی۔ اوّل الذکر دونوں جماعتیں (چونکہ) فریق کی حیثیت کھتی ہیں

اوران میں ہے ہرفریق کی رائے دوسر نے فریق کی رائے سے متصادم ہےاس لیے کہی ا ' کوتر جیج نہ دی جائے گی اور دونوں سے قطع نظر کر کے غیر جا نبدار حضرات کی رائے رنظر کی جائے گی اور اس کی پیروی کرنامیح راستہ ہے۔ ان (غیر جانبدار) حضرات کا مسلك بيان كرتے ہوئے علامه ابن حزم خلف اپنی مشہور كتاب الفصل فی الملل والا هواء والنحل ج م مين ص ١٥٣ يرز برعنوان: الكلام في حرب على و من حاربه من الصحابة تحرير فرمات بين و ذهب سعد بن ابي وقاص وعبدالله بن عمر وجمهور الصحابة الى الوقوف في على واهل الجمل واهل الصفين وبه يقول جمهور اهل السنة وابوبكر بن كيسان (حضرت معر بن ابی وقاص حضرت عبدالله بن عمر اور جمهور صحابه کا مسلک حضرت علی خانینَهٔ واہل جمل واہل صفین کے بارے میں توقف تھا۔ جمہور اہل سنت اور ابو بکر بن کیسان کا بھی یہی مسلک ہے) اس نقل کے علاوہ غیر جانبدار صحابہ کی غیر جانبداری خوداس بات کی بریان جلی ہے کہ ان کا مسلک اس مسئلہ میں تو قف ہی تھا۔ الفصل کی مندرجہ بالا عیارت بتا ر ہی ہے کہ صحابہ کرام کے بعد جمہورا بل سنت نے بھی یہی مسلک اختیار کیا۔

(اظهارحقیقت جل دوم ص ۴۲۰۰ ا۲۲۲)

الله اكبرايك زمانه تقا كه صحابه كرام كي اكثريت اور متقدمين ابل سنت كي اكثريت کا پیمسلک اتنامعلوم ومشہورتھا کہ اس مسلک کے مخالفین کوبھی سب سے پہلے اس کا ذکر کرنا پڑتا تھا کہ علامہ ابن حزم کو جمہور متاخرین کی طرح اس مسلک کے مخالف ہونے کے باوجود پیشلیم کرنا پڑا کہ جمہور صحابہ وجمہور متقد مین ان کے ہم خیال نہیں اب سوال یہ ہے کہ اگر حضرت امام اہل سنت کی طرح کوئی محقق جمہور متاخرین کے مسلک کے بجائے جمہور سحابہ وجمہور متقد مین کا بیمخاط نقط نظر پیش کرتا ہے تو وہ کیا جرم کرتا ہے؟ کیا جمہور صحابہ وجمہور متقد مین نعوذ باللہ دائر ہ اہل سنت سے خارج ہیں جوان کامخاط مسلک قبول کرنا جرم ہو؟ جیسا کہ چکوالی فرقے کے گلا بی شیغہ باور کرانا چاہتے ہیں؟

(اصل حقيقت ص٥٣/٥٣)

النونارية (247 المنافقة على 247 المنافقة على المنافقة المنافقة المنافقة المنافقة المنافقة المنافقة المنافقة ا

مؤلف كالمجھوث تمبر ۱۸

مؤلف ندکور نے درمیان سے مولانا سندیلوی کی حب ذیل عبارت حذف الردی ہے۔

() ان کا (بعنی غیر جانبدار صحابه کا) مسلک اس مسئله میں تو قف ہی تھا فریقین میں کسی کو وہ غلطی پرنہیں سمجھتے تھے۔ عام طور پر بیہ حضرات اسے قبال فتنہ کے نام سے موسوم کرتے تھے جس کا مطلب ہی بیہ ہے کہ وہ فریقین کے بارے میں صواب و خطا کا کوئی فیصلہ نہیں کر سکے اور مسئلہ ان پر مشتبہ ہوگیا۔ (اظہار حقیقت جلد دوم ص ۱۳۲۱)

مؤلف صاحب کا مندرجہ عبارت حذف کر دینا ان کی علمی خیانت پر مبنی ہے۔
کیونکہ اس عبارت کے پیش نظر قارئین سمجھ سکتے ہیں کہ غیر جانبدار سحا بہ کرام اس بارے
میں کسی فیصلہ تک پہنچ ہی نہیں سکتے تھے ان پر بیمسئلہ مشتبہ ہو گیا تھا کہ کس فریق کا موقف صحیح ہاور کس کا غلط؟ تو جب وہ حضرات کسی نتیجہ پر پہنچ ہی نہیں سکتے تھے تو ان کے اس موقف کی پیروی تو اس صورت میں لا زم آتی ہے۔ ان کی پیروی تو اس صورت میں لا زم آتی جہدہ کہ کہدوہ کسی امر کا فیصلہ کرتے۔

امام نووی

ان غير جانبدار حضرات صحابه كے موقف كے متعلق امام نووى فرماتے ہيں:
وقسم ثالث اشتبهت عليهم القضية وتحيّروا فيها ولم يظهر لهم
ترجيح احد الطرفين فاعتزل الفريقين وكان هذا الاعتزال هو
الواجب في حقهم لانه لا يحل الاقدام على قتال مسلم حتى يظهر انه
مستحق لذلك (نووى شرح مسلم جلد ثاني ـ كتاب فضائل الصحاب ٢٥٣٥)

ترجمہ: اور تیسری قسم ان صحابہ کی تھی کہ ان پر قضیہ (معاملہ) مشتبہ ہو گیا اور اس میں وہ حیران رہ گئے اور دونوں میں ہے کسی طرف ترجیح دیناان پر کھل نہ سکا۔ اس لیے انہوں نے فریقین سے علیحد گی اختیار کی اور ان کی بیا علیحد گی (کنارہ کشی) ان کے حق میں واجب تھی۔ کیونکہ جب تک پیر ظاہر نہ ہو جائے کہ وہ جنگ کرنے کامستحق ہے کسی مسلمان کےخلاف لڑنے کااقدام کرنا حلال نہیں ہے۔الخ

نووی کی پوری عبارت بندہ نے خارجی فتنہ حصداق ل م ۵۵۲ پردرج کردی ہے۔
اس کے علاوہ امام نووی برات نے مشاجرات صحابہ کے بارے میں اہل السنت والجماعت کا بدہب ان الفاظ میں بیان فرمایا ہے و کان علی رضی الله عنه هو الحق المصیب فی تلك الحروب هذا مذهب اهل السنة"

(نو وی جلد ثانی ص ۹۰ سر کتاب الفتن)

اور ان جنگوں میں حضرت علی طابعت ہی حق وصواب پر تھے۔ یہی اہل السنّت کا ندہب ہے۔) اس سے ثابت ہوا کہ متاخرین ومتقد مین سب اہل السنّت والجماعت کا یہی ندہب ہے۔ اور تو قف کرنے والے حضرات تو خود تر در اور تذبذب میں تھے۔ مسلک تو وہ اختیار کیا جاتا ہے جس پر کلی اظمینان ہوا ورکسی قشم کا تذبذب باقی ندرہے۔

حضرت مجد دالف ثاني بِمُلكَ

حضرت مجد د الف ثانی بھی صحابہ کرام کے تین گر ہوں میں سے مشاجرات صحابہ کے بارے میں تیسر ہے گروہ کے متعلق لکھتے ہیں :

طا کفه دیگرمتوقف بودند و پیچ جانب رابدلیل ترجیح نداده (مکتوبات امام ربانی جلد ثانی طبع قدیم کمتوب نمبر ٔ۳ ۳ ص۵۳)

ترجمہ: اکابر اہل سنت کے نزویک (اللہ تعالیٰ ان کی کوششیں قبول فرمائیں)

ہاہمی جھڑوں اور لڑائیوں میں صحابہ کرام کے تین گروہ ہوئے ہیں۔ایک گروہ نے اپنی دلیل واجتہاد کی بنا پر حضرت علی بڑائی کاحق پر ہونا معلوم کرلیا۔ دوسر کے گروہ نے اپنی دلیل واجتہاد کی بنا پر حضرت علی بڑائی سے اختلاف رکھنے والوں کاحق پر ہونا معلوم کرلیا۔ دلیل واجتہاد کی بنا پر حضرت ایک جانب کوتر جے نہ اور تیسر کے گروہ نے اس میں تو قف اختیار کیا اور دلیل کی بنا پر حضرت امیر (علی بڑائیز) کی دے سکے۔ پس پہلے گروہ کے لیے اپنے اجتہاد کی بنا پر حضرت امیر (علی بڑائیز) کی ایک جانب کوتر جے نہ ایک جانب کوتر ہے ایک جانب کوتر ہے ایک جانب کوتر ہے کہ بنا پر حضرت امیر (علی بڑائیز) کی ایک جانب کوتر ہے کہ دیا پر حضرت امیر (علی بڑائیز) کی ایک جانب کی جانب کوتر ہے کہ دیا پر حضرت امیر (علی بڑائیز) کی جانب کوتر ہے کہ دیا پر حضرت امیر (علی بڑائیز) کی جانب کی جانب کی بنا پر حضرت امیر (علی بڑائیز) کی جانب کی جانب کر حضرت امیر (علی بڑائیز) کی جانب کی جانب کی جانب کروں کے لیے ایک جانب کی جانب کی جانب کے جانب کی جانب کی جانب کی جانب کرائی جانب کی جانب کی جانب کی جانب کی جانب کی جانب کوتر ہے گئیں گئی گئیں کی جانب کی جانب کی جانب کی جانب کرائیا ہے کہ جانب کی جانب کی جانب کی جانب کی جانب کی جانب کی جانب کر حضرت امیر کی جانب کی جانب کی جانب کر دیا ہے کہ کی جانب کی جانب کی جانب کی جانب کی جانب کی جانب کر جانب کی جانب کر جانب کی جانب کر جانب کی جانب ک

نھرت واجب ہوگئ اور دوسرے گروہ پر حضرت امیر بڑائٹ کے مخالف جانب نھرت واجب ہوگئ کیونکہ ان کے اجتہاد کا یہی تقاضا تھا۔ اور تیسرے گروہ پر تو قف لا زم ہوا کیونکہ وہ اپنے اجتہاد اور دلیل کی بنا پر کسی کور جیج نہ دے سکے۔ پس صحابہ کرام کے ہرسہ گروہ نے اجتہاد کی بنا پر کمل کیا۔ اس لیے کسی کو ملامت کرنے کی گنجائش نہیں اور نہ کسی پرطعن کرنا مناسب ہے''

اس کے بعد حضرت مجد دصاحب فرماتے ہیں:

لیکن جمہوراہل سنت بدلیلے کہ برایثاں ظاہر شدہ باشد برائند کہ حقیقت در جانب امیر بودہ ومخالف اوراہ خطارا چیودہ لیکن ایس خطاچوں خطائے اجبادی است از ملامت وطعن دوراست (ایساً ص۵۴)

ترجمہ: لیکن جمہور اہل سنت اس دلیل کی بنا پر جوان پر ظاہر ہوئی ہے یہ مسلک رکھتے ہیں کہ حق حضرت علی بڑائنز کی جانب تھا اور آپ کے مخالف راہ خطا پر چلے ہیں۔ لیکن ان کا اختلاف چونکہ اجتہا د پر بنی ہے اس لیے خطا کی وجہ سے ان پر طعن و ملامت نہیں کی جاسکتی۔''

حضرت مجدد الف ٹانی بڑائنے کی ندکورہ عبارتیں بندہ نے خارجی فتنہ حصہ اوّل کا ۵۵۲/۵۵ برنقل کردی ہیں۔ امام ربانی مجدد الف بڑائنے ٹانی نے بھی واضح طور پر یہاں حضرت علی المرتضلی بڑائنے کے موقف کوئن وصواب بربنی قرار دیا ہے اور فرین ٹانی کے موقف کوئن وصواب بربنی قرار دیا ہے اور فرین ٹانی کے موقف کو (باوجود حق کے) خطائے اجتہادی پرمحمول کیا ہے اور اس کو مہور ابل سنت کا فدہب قرار دیا ہے۔

حضرت مفتى محمد شفيع وخمالك

حضرت مولا نامفتی محمد شفیع صاحب بانی دارالعلوم کراچی فرماتے ہیں: خصوصاً مثاجرات صحابہ میں تو جس طرح امت کا اس پر اجماع ہے کہ دونوں فریق کی تعظیم واجب اور دونوں فریق میں ہے کسی کو برا کہنا نا جائز ہے۔اسی طرح اس پر بھی اجماع ہے کہ جنگ جمل میں حضرت علی کرم اللہ وجہہ حق پر تھے اور ان کا مقابلہ کرنے والے خطاء پراس طرح جنگ صفین میں حضرت علی کرم اللہ وجہہ حق پر تھے اور ان کے مقابل حضرت معاویہ بڑائیڈ اور ان کے اصحاب خطا پر۔ البتہ ان کی خطا وُں کو اجتہا دی قرار دیا جو شرعاً گناہ نہیں جس پر اللہ تعالیٰ کی طرف سے عتاب ہو بلکہ اصول اجتہا د کے مطابق پی کوشش صرف کرنے کے بعد بھی اگر ان سے خطاء ہوگئی تو ایسے خطا کرنے والے بھی ثواب سے محروم نہیں ہوتے۔ ایک اجر اُن کو بھی ملتا ہے ''۔ بحوالہ مقام صحابہ ص ۸۹ (ملاحظہ ہو خارجی فتہ خصہ اول ص ۱۰۹)

حضرت مولا نامفتی محمر شفیع برانین اس مسکداجتها دی خطا کوامت کا اجماعی مسلک قرار دیے رہے ہیں جن میں متقد مین ومتاخرین سب شامل ہیں ۔

علامه ابن حزم وخلالته

مولانا سند یلوی نے اپنے مسلک توقف کی تا ئید میں علامہ ابن حزم جلتے متوفی اورج کی جوہ بھی ان کے لیے مفید نہیں۔ کیونکہ ابن حزم جلت نے بھی اصحاب توقف کے بارے میں بیلکھا ہے کہ اما من وقف فلا حجہ له اکثر من انه لم یتبین له الحق فلا سبیل الی مناظرہ باکشر من ان نبین له وجه الحق حتی یواہ (الفصل فی الملل والاہواء والنجل جم، ان نبین له وجه الحق حتی یواہ (الفصل فی الملل والاہواء والنجل جم، ص۱۵۳) اورجس نے اس میں توقف کیا ہے تواس نے زیادہ اس کے لیے جت نہیں ہوا تواس کے لیے جت نہیں مناظرہ کرنے کی اس نے زیادہ اورجس کے لیے حق ظاہر نہیں ہوا تواس کے ساتھ مناظرہ کرنے کی اس سے زیادہ اور جس کے لیے حق ظاہر نہیں ہوا تواس کے ساتھ مناظرہ کردیں کی اس سے زیادہ اورکوئی صورت نہیں ہے کہ ہم اس کے لیے حق کی دلیل واضح کردیں حق کہ وہ خوداس کو جان لے۔''علامہ ابن حزم امام نووی اور حضرت مجدد الف ثانی رحم ماللہ وغیرہ محققین اہل سنت نے ان غیر جانبدار صحابہ کا مملک کا جومطلب بیان کرد ہے ہیں کہ کا جومطلب بیان کرا ہے وہی خودمولانا سند یلوی ان الفاظ میں بیان کرد ہے ہیں کہ خودمولانا سندیلوی ان الفاظ میں بیان کرد ہے ہیں کہ خودمولانا سندیلوی ان الفاظ میں بیان کرد ہے ہیں کہ خودمولانا سندیلوی ان الفاظ میں بیان کرد ہیں کہ بارے میں کی خودمولانا سندیلوی ان الفاظ میں بیان کرد ہے ہیں کہ بارے میں کی خودمولانا سندیلوی ان الفاظ میں بیان کرد ہے ہیں کہ بارے میں کو بارے میں کو بارے میں کو بارے میں کا جومطلب بیان کیا ہو میں خودمولانا سندیلوی ان الفاظ میں بیان کردے میں کو بارے میں کیا کو میں کو بارے میں کیا کو میں کو بارے کو بارے کیں کو بارے کیں کو بارے کو بارے کی کو بارے کو بارے کیا کو بارے کی کو بارے کیا کو بارے کی کو بارے کو بارے کی کو بارے کو بارے کی کو بارے کو بارے کو بارے کی کو با

صواب وخطا کا کوئی فیصلهٔ بیس کر سکے اورمسئلہ ان پرمشنبہ ہوگیا''

(اظهارحقیقت جلد دوم ۲۰۰۰م/۱۶۶۰۸)

(۲) غیر جانبدار صحابہ کرام اس بارے میں معذور تصاور انہوں نے اپنے اجتباد کی بنا پر کسی فریق کی حمایت نہیں کی ۔ لیکن اس کے بعد جب دلائل سے واضح ہوگیا کہ حضرت علی المرتضی جلائے کا اجتباد صحیح تھا اور فریق ٹانی سے اس اجتباد میں خطا ہوگئی تھی تو پھر جمہور اہل سنت نے یہی مسلک اختیار کرلیا۔ مثلاً مولا نا سند بلوی لکھتے ہیں :

ا ہماری حیثیت اور صحابہ کرام کی حیثیت میں زمین وآسان کا فرق ہے۔ حضرت علی جلائی کوخلیفہ تسلیم کرنا ان (بعنی صحابہ جن اُنٹیم) کے لیے عقیدے کی حیثیت نہیں رکھنا تھا جبکہ ہمارے لیے اس کی حیثیت عقیدے کی ہے (اظہار حقیقت ج۲ہ ۲۳۵)

ايكسوال

یہاں ہمارا سوال بیہ ہے کہ جب حضرت علی المرتضلی جلتیٰ کوخلیفہ ماننا صحابہ کرام کے لیے عقیدہ کی حیثیت نہیں رکھتا تھا تو پھر آپ نے صحابہ کرام کے خلاف اس کو عقیدے کی حیثیت کیوں دیے دی ہے۔آپ پرتو صحابہ کرام کی پیروی لا زم تھی ؟

سندیلوی صاحب لکھتے ہیں: حف ت علی مٹائیڈ کو بعد حضرات خلفائے ثلثہ افضل امت سمجھنا بعد کی بات ہے۔ دورِصحابہ میں یہ خیال عام نہ تھا۔ جمہور سحابہ حضرت عثمان مٹائیڈ تک تو تر تیب فضیلت حب خلافت سمجھتے تھے۔ ان کے بعد کسی کوافضل امت مہم سمجھتے تھے۔ ان کے بعد کسی کوافضل امت مہم سمجھتے تھے۔ ان کے بعد کسی کوافضل امت مہم سمجھتے تھے۔ ان کے بعد کسی کوافضل امت مہم سمجھتے تھے۔ ' (اظہار حقیقت جلد ٹانی ص ۲۲۱)

لیکن بعد میں تو اہل السنّت والجماعت کا بیمتفق علیہ عقیدہ ہو گیا کہ خلفائے ثلاثہ کے بعد حضرت علی المرتضٰی ﴿ لَهُ فَيُو اَفْضَلَ المّت ہیں۔ اور آپ کا بھی غالبًا یہی عقیدہ ہوگا تو یہال بھی ہمارا سوال ہے کہ آپ نے دورصحا بہ کے خلاف حضرت علی جُلِینُو کی افضلیت کا عقیدہ کیوں تسلیم کرلیا؟

المولانا موصوف فرماتے ہیں: جہاں تک حضرت علی خِلائِمَن کی شخصیت کا تعلق ہے

كشفِ خارجت كشفِ خارجت

دور صحابہ کے بعد کوئی شنی ان کے امتخاب کوغلط نہیں کہہ سکتا۔ ہر شنی کے نز دیک آن محترم م خلیفہ ہونے کے اہل تھے لیکن ان کے دور کے صحابہ کرام کو یقیناً اس کاحق تھا کہ وہ انہیں منصبِ خلافت کے لیے مناسب نہ مجھیں اور ان کی خلافت ہے اختلاف کریں۔

(ایضاج۲،ص۱۳)

یہاں بھی یہی سوال ہے کہ جب حضرت معاویہ جائنڈ وغیرہ صحابہ کرام حضرت علی دائنڈ کے انتخاب کو سیجے نہیں سمجھتے تھے اور ان حضرات کو بیرتن تھا کہ حضرت علی بڑائیڈز کوخلافت کے منصب کے مناسب نہ مجھیں تو پھران حضرات صحابہ کے موقف کے خلاف آپ کو یہ حق کیونکر حاصل ہو گیا کہ آپ جمہورا ہل سنت کی طرح حضرت علی جلائنڈ کے انتخاب کو سیجے ستجهيزين اورنه صرف منصب خلافت كاابل تبجهيزيبي بلكهان كوآيت استخلاف اورآيت تمکین کی روشنی میں چوتھا موعودہ خلیفہ راشد مانتے ہیں۔ جبیبا کہ آپ نے'' جواب شافی''ص•ایرتصری کردی ہے کہ:''حضرت علی طالفی کی خلافت بھی آیت استخلاف و آیت تمکین کا مصداق ہے۔'' کیا مٰد کورہ نتیوں امور کا اقر ارکر کے آپ نے غیر جانبدار صحابہ یا حضرت معاویہ بڑائیئے کے موقف کی مخالفت نہیں گی؟ آپ پر تو لا زم تھا کہ دورِ صحابہ کے موقف کی پیروی کرتے اور سرموان سے انحراف ندکرتے اور اگر آپ کوان حضرات صحابہ کے قموقف کے خلاف کتاب وسنت سے کوئی ایسی دلیل میسرآ گئی ہے جس کی بنایرآی نے ایک نیا موقف جمہور اہل السنّت والجماعت کے مطابق اختیار کرلیا ے۔تو بھر کیا آپ امت کے دوسر محققین کو بیدت نہیں دیتے کہ وہ کتاب وسنت کی دلیل ہے جو بعد میں ان پر ظاہر ہوئی ہے غیر جانبدار صحابہ کے مسلک تو نقف کو چھوڑ کر فریقین کو برحق مانتے ہوئے حضرت علی المرتضلی ٹائٹیڈ کے اجتہاد کو صحیح اور حضرت معاويه بالثنيك اجتها دكوخطا يرمني قرار دين

حضرت علی کے مصیب ہونے کی دلیل

مشاجرات صحابہ کی بحث میں بندہ نے حضرت علی الرتضلی بنائیز کے مصیب ہونے پر

(بینی آپ کا اجتہا وصحیح تھا اور فریق ٹانی سے اجتہا دمیں خطا ہوگئی) مفصل اور مدل بحث کی ہے۔ قارئین حضرات' خارجی فتنہ صد وقل میں اس بحث کا مطالعہ فر مالیں اور اس مسئلے میں سب سے اہم اور واضح دلیل ہیہ ہے کہ حضرت علی الرتضلی جنائیز بھی خلفائے ثلثہ کی طرح قرآن کی آ بہت استخلاف اور آ بہت تمکین کا قطعی مصدات تھے بعن اللہ تعالیٰ نے ان آیات میں بلا نام جن حضرات صحابہ کو آنحضرت منائیز آم کے بعد خلیفہ بنانے کا وعدہ فر مایا تھا وہ یہی چاراصحاب تھے بعن امام المخلفاء حضرت ابو بمرصد بق حضرت عمر فاروق۔ مواز تعالیٰ ووالنورین اور حضرت علی المرتضلی جن کرئیز آئے۔ چنا نچہ ججة الاسلام حضرت مولا نامحمد حضرت عنان فروالنورین اور حضرت علی المرتضلی جن گڑئیز آئے۔ چنا نچہ ججة الاسلام حضرت مولا نامحمد قاسم صاحب نا نوتو کی جنائی وار العلوم دیو بند آ بت استخلاف کی تشریح میں فرماتے ہیں اس سے ٹابت ہوا کہ تسلیط اہل اسلام اور تمکین دین پندیدہ اور از اللہ خوف اور تبدیلی امن جو بچھ تھا سب کا سب اصل میں انہی چاریارے لیے تھا۔' (بدیة الشیعة ص ۵۱) اورخودمولا ناسند بلوی بھی بہتلیم کرتے ہیں کہ:

'' حضرت علی والنفیز کی خلافت بھی آیت استخلاف و آیت تمکین کا مصداق ہے'' (جواب شافی ص۱۰)

اہم سوال

تواب سوال یہ ہے کہ جب حضرت علی المرتضی اللہ کے (بلا تصریح نام) وعد بے کے مطابق خلیفہ بنے ہیں تو پھرا یسے خلیفہ راشد سے جنگ کرنے کا کیا تھم ہوگا؟ ہراہل عقل ودیانت شخص یہی کہے گا کہ قرآنی کے موعودہ خلیفہ راشد سے جنگ کرنا ناجائز ہے کیان مولا ناسند بلوی اس وعدہ قرآنی کو تسلیم کرنے کے باوجود یہ کہتے ہیں کہ: حضرت علی خلائی سے علی خلائی ہیں۔
علی خلائی ہے جنگ کرنے والے بھی ٹھیک تھے اس میں ان کی کوئی غلطی نہیں۔
فرمائے! پھر قرآن کے خلیفہ راشد کی عملاً کیا حیثیت باقی رہ جاتی ہے؟ پھر تو روافض بھی یہی کہہ سکتے ہیں کہ حضرت ابو بکر، حضرت عمر اور جضرت عثمان جنگ کرنے والے مطابق کے منکرین کی بھی کوئی غلطی نہیں اور حضرت صدیق اکبر سے جنگ کرنے والے خلافت کے منکرین کی بھی کوئی غلطی نہیں اور حضرت صدیق اکبر سے جنگ کرنے والے خلافت کے منکرین کی بھی کوئی غلطی نہیں اور حضرت صدیق اکبر سے جنگ کرنے والے

منکرین زکوۃ اور مرتدین نے بھی کوئی غلطی نہیں گی۔ کیا اس تو جیہ سے انکار خلافت خلفائے ثلغہ کا دروازہ نہیں کھل جائے گا؟ پھر تو ابن سبا کے جامی بلوائیوں کا بھی کوئی قصور نہیں جنہوں نے قرآن کے تیسر ہے موعودہ خلیفہ راشد حضرت عثمان ذوالنورین بھٹن کوشہید کر دیا تھا۔ کیا مولانا سندیلوی حضرت علی المرتضی بیٹائیز سے جنگ وقبال کرنے کا جواز بیدا کر کے اعدائے خلفائے ثلثہ کا جواب دے سکیل گے؟

حلِّ اشكال (حضرت معاويه رالنينية معذور تھے)

حضرت علی المرتضی و النیز کی قرآنی خلافت راشده کے تحفظ کے سلسلہ میں بندہ نے اس امر کی تصریح کردی تھی کہ : حضرت علی کا موعود خلیفہ راشد ہونا قرآن اور حدیث اس امر کی تصریح کی دور صحابہ میں بینصوص صحابہ کرام کے پیش نظر نہ تھیں کیونکہ آیت وحدیث میں خلفائے اربعہ کے نام نہیں تھے۔ اس وقت صحابہ کرام نے اجتہاد کی بنا پر اپنا اپنا موقف اختیار کر لیا اور وہ اس میں معذور تھے۔ بحثیت شرف صحابیت کے ہم حضرت امیر معاویہ وائی کے خلوص میں شبہیں کر سکتے البتہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ آپ سے اجتہاد کی خطا کا صدور ہوگیا تھا۔ اور اس میں نہ کوئی بے ادبی ہے نہ تقیمی شان کیونکہ اجتہاد کی خطا پر بھی از روئے حدیث بخاری ایک گونہ تو اب ماتا ہے تو کار تو اب پر ملامت کیونکہ و جائز ہوگئی ہے؟ (خارجی فتہ حصداد ل ص ۱ سے ۱ کوئکر و جائز ہوگئی ہے؟ (خارجی فتہ حصداد ل ص ۱ سے ۱ کوئکر و جائز ہوگئی ہے؟ (خارجی فتہ حصداد ل ص ۱ سے ۱ کوئی ہے ان کیونکہ و کار تو اب پر ملامت کیونکر

(ب) ای بنا پر میں نے دوسرے مقام پر لکھا تھا: حضرت معاویہ جھائی اور دوسرے حضرات سحابہ ان حالات میں معذور تھے اور یہ بھی ملحوظ رکھیں کہ حضرت امیر معاویہ جھائی کی طرف ہے اصل اختلاف حضرت عثمان ذوالنورین جھائی کا قصاص لینے اور نہ لینے پر مبنی تھا۔ چنا نچہ امام غزالی جملت اور دوسرے محققین نے یہی فر مایا ہے جیسا کہ امام غزالی جملت کی عبارت (احیاء العلوم ہے) کتاب بذاص ۱۳۱ نقل کی جا چک ہے۔ لیکن اب سند بلوی صاحب حضرت علی المرتضلی کو آیت استخلاف اور آیت تمکین کا مصداق تسلیم کرنے کے بعد معذور نہیں ہیں۔ وہ شعوری یا غیر شعوری طور پر آیت آ

انتخلاف کی نص قرآنی کے تقاضے کو مجروح کررہے ہیں (ص۸۵)

فلاصة بحث

مثا جرات صحابہ کے بارے میں مولا نا سندیلوی نے صحابہ کرام بڑائیؤ کے تین موقف بیان کئے ہیں: (1) تو قف کرنے والے (۲) حضرت علی بڑائیؤ کے حامی (۳) حضرت معاویہ بڑائیؤ کے حامیاسی سلسلے میں انہوں نے اہل السنت والجماعت کے مختلف مسالک کا ذکر کیا ہے۔ آخر میں وہ لکھتے ہیں کہ: '' راقم السطور کے نزدیک ان مسالک میں قوی ترین مسلک پہلا یعنی مسلک تو قف ہے (اظہار حقیقت جلد دوم ص ۲۵۵) مسالک میں قوی ترین مسلک پہلا یعنی مسلک تو قف ہے (اظہار حقیقت جلد دوم ص ۲۵۵) اور تو قف کا مطلب وہ خودلکھ چکے ہیں کہ'' وہ فریقین کے بارے میں صواب وخطا کا کوئی فیصلہ نہ کرسکے۔ اور مسئلہ ان پر مشتبہ ہوگیا۔'' (ایضا ص ۲۵۳)

فرمائے! جب غیر جانبدار حضرات سے اجود کوئی فیصلہ ہی نہ کر کے اور وہ تر دداور شہیں پڑگئے کہ دوسرے سے ابہ کرام میں سے (جن کے مابین جنگ واقع ہوئی تھی)
کس کا موقف صحیح تھا اور کس کا غلط ۔ تو کیا کسی مشکوک موقف کو اختیار کرنا تو ی ترین مسلک ہوسکتا ہے ۔ مسلک تو یقین کی پیروی میں اختیار کیا جا سکتا ہے نہ کہ شک کی اتباع میں ۔ باقی رہے سے ابہ کرام کے دونوں گروہ تو بے شک ان کا اپنا اپنا اجتہادی مسلک تھا جس کی انہوں نے پیروی کی ۔ اب اہل السنت والجماعت کے لیے دوہی راتے ہیں یا حضرت علی جائئے کو مجتبد مصیب اور حضرت معاویہ جائئے کو مجتبد خطی ما نیں یا حضرت معاویہ جائئے کو مجتبد خطی ما نیں ۔ لیکن اس دوسری معاویہ جائئے کو مجتبد خطی ما نیں ۔ لیکن اس دوسری معاویہ جائئے کو مجتبد خطی ما نیں ۔ لیکن اس دوسری معاویہ جائئے کو مجتبد خطی ما نیں ۔ لیکن اس دوسری معاویہ جائئے کو محتبد خطی ما نیں ۔ لیکن اس دوسری معاویہ جائے ہیں اس عبر ہوئے ہیں افضل امت مورت میں معاملہ برعس ہوجا تا ہے کیونکہ حضرت علی المرتضی اور گوخی بیں ۔ اور گوخشرت میں اخترا اشدہ پر فائز ہوئے ہیں ۔ اور گوخشرت معاویہ جائے ان کا مصداق ہیں کیونکہ آپ مہاجرین او لین میں ہے نہیں ہیں۔ اور گوخشرت معاویہ جائے انہ اور آیت مہاجرین او لین میں سے نہیں ہیں۔ اس کیونکہ آپ مہاجرین او لین میں سے نہیں ہیں۔ استخلاف اور آیت میکین کا مصداق ہیں کیونکہ آپ مہاجرین او لین میں سے نہیں ہیں۔ استخلاف اور آیت میکین کا مصداق ہیں کیونکہ آپ مہاجرین او لین میں سے نہیں ہیں۔ استخلاف اور آیت میکین کا مصداق ہیں کیونکہ آپ مہاجرین اور آپ کیا کہ کی سے نہیں ہیں۔

لبذا حضرت معاویہ بڑائیز کی طرف اجتہا دی خطا کی نسبت کرنے سے کوئی تنقیص اور براد بہلاز منہیں آتی بلکہ اس پر بھی آپ کوا کی ثواب ہی ملے گالیکن حضرت علی بڑائیز کواس جباز خطی را جتہا دی خطا کرنے والا) قرار دیا جائے تو پھر بدلا زم آئے گا کہ اس قد رقطعی نضائل خصوصی سے متصف اور قرآن کے وعدہ کے تحت چو سے خلیفہ راشد کے منصب خلافت کی کوئی ادنی حیثیت بھی نہیں کہ ان کے ساتھ جنگ وقال کر نیوالوں کا موقف بالکل سے تھا اور آپ کی طرف سے منصب خلافت راشدہ کے تحفظ کرنے میں غلطی ہوگئی ہوگئی ہے۔ اس بنا پر جمہور اہل السنت والجماعت نے دور صحابہ کے بعد اس مسلک غلطی ہوگئی تھی۔ اس بنا پر جمہور اہل السنت والجماعت نے دور صحابہ کے بعد اس مسلک خل پر اجماع کرلیا ہے گو حضرت علی بڑائیز کا اجتہاد سے تھا اور حضرت معاویہ بڑائیز کا اجتہاد سے تھا اور حضرت معاویہ بڑائیز کا اجتہاد سے گوی اور ان کی پارٹی اس ختا دی خطرت معاویہ بڑائیز معاویہ بڑائیز معصوم سے کویا کہ ان کے نزد یک حضرت معاویہ ڈائیز معصوم سے قدر مشتعل ہوتی ہے گویا کہ ان کے نزد یک حضرت معاویہ ڈائیز معصوم سے قدر مشتعل ہوتی ہے گویا کہ ان کے نزد یک حضرت معاویہ ڈائیز معصوم سے قدر شتعل ہوتی ہے گویا کہ ان کے نزد یک حضرت معاویہ ڈائیز معصوم سے کے قدر مشتعل ہوتی ہے گویا کہ ان کے نزد یک حضرت معاویہ ڈائیز معصوم سے کے قدر مشتعل ہوتی ہے گویا کہ ان کے نزد یک حضرت معاویہ ڈائیز معصوم سے کے قدر مشتعل ہوتی ہے گویا کہ ان کے نزد یک حضرت معاویہ ڈائیز معصوم سے کے قدر مشتعل ہوتی ہے گویا کہ ان کے نزد یک حضرت معاویہ ڈائیز معصوم سے کے ان کے نوالوں کی خور میں معاویہ ڈائیز معصوم سے کو سے کو سے کہ ان کے نو دیک حضرت معاویہ ڈائیز معصوم سے کے کوئی کہ ان کے نور میک حضرت معاویہ ڈائیز معصوم سے کے کوئی کہ ان کے نور کی حضرت معاویہ ڈائیز معصوم سے کوئی کے کا معموم سے کوئی کے کوئی کہ کوئی کے نور کی حضرت معاویہ ڈائیز معصوم سے کائین کے کوئی کے کوئی کے کائی کے نور کے کائی کے کوئی کی کوئی کے کوئی کے

سندیلوی صاحب نہ توقف کے قائل ہیں نہ تصویب کے

مولا نا سندیلوی بظاہر تو قف کے مسلک کوقوی ترین مسلک قرار دیتے ہیں کین ان کاعمل اس کے خلاف ہے۔ کیونکہ تو قف میں تو کوئی فیصلہ ہیں کیا جاتا معاملات میں اشتباہ کی وجہ سے ۔ مگرمولا نا موصوف واضح طور پر اپنا فیصلہ لکھ رہے ہیں کہ:

یہ مطلب بھی ہوسکتا ہے کہ حضرت علی بڑاتی کے لیے اولی یہ تھا کہ دوبارہ انتخاب پر راضی ہو جاتے۔ حضرت معاویہ بڑاتی کو معزول کرنے اور ان سے بیعت کا مطالبہ کرنے کے بجائے ان کی اعانت حاصل کرکے قاتلین سیرنا عثان بڑاتی کی سرکوبی کرنے ۔ انہوں نے اس اولی صورت کو ترک فرمایا۔ یہ ان کی اجتہا وی غلطی تھی۔ کرتے ۔ انہوں نے اس اولی صورت کو ترک فرمایا۔ یہ ان کی اجتہا وی غلطی تھی۔ حضرت معاویہ بڑاتی کے لیے اولی یہ تھا کہ جدید انتخاب کے مطالبہ کو ترک اور قاتلین سیدنا عثان بڑاتی تھا میں منافقوں کا استیصال کرتے ۔ اس کے ساتھ حضرت علی بڑاتی کی اعانت کرکے ان سبائی منافقوں کا استیصال کرتے ۔ انہوں نے اس اولی منافقوں کا استیصال کرتے ۔ انہوں نے اس اولی منافقوں کا استیصال کرتے ۔ انہوں نے اس اولی

صورت کوترک فرمایا بیان کی اجتها دی غلطی تھی (اظهار حقیقت جلد دوم ص ۱۹۵۳ میر)

فرمایئے! بیہ ہے مولا ناسند بلوی کے مسلک تو قف کا ان کے ہاتھوں سے حشر ۔ نه
حضرت علی کو چھوڑ ااور نه حضرت معاویہ بڑاٹنے کو ۔ دونوں کواجتها دی خطا کرنے والا قرار
دے دیا۔ بقول مؤلف اصل حقیقت ، ان دونوں حضرات کو خطا کارقر اردے دیا۔ ع

کوئی سند میلوی صاحب سے بو چھے کہ پھراتی کمبی چوڑی بحث آپ نے کیوں کی؟

اور حضرت معاویہ رٹائٹ کی طرف جمہور اہل سنت نے اگر اجتہا دی خطا کی نسبت کر دی تو

ان پر غیظ وغضب کے استے تیر کیوں برسائے مؤلف اصل حقیقت مولا ناسند میلوی پر بھی

تر اکی زبان کھولیں ۔ میں تو ان کے نز دیک صرف حضرت معاویہ رٹائٹ کی اجتہا دی خطا

کا قائل ہونے کی وجہ سے مجرم تھا اور اس کو آپ نے بغض معاویہ رٹائٹ قرار دیا۔ اب

اپنے امام اہل سنت پر کیا فتو کی دیں گے جو حضرت معاویہ اور حضرت علی میں ٹائٹ ونوں کو

اجتہا دی خطا کا مرتکب قرار دے رہے ہیں۔ رہے

اجتہا دی خطا کا مرتکب قرار دے رہے ہیں۔ رہے

به بین تفاوت راه از کجاست تا بکجا

حضرت علی المرتضلی رئی تینی برسند میلوی تنقیدی مو لف کا جھوٹ نمبر ۱۹

مؤلف اصل حقیقت اور ناشر بمفلٹ ' جواب شانی ' کا یہ دعویٰ بھی جھوٹ پر بہن

ہ کہ مولا ناسند میلوی نے تمام صحابہ کا دامن صاف کرنے کی کوشش کی ہے۔ اگر اس

سے ان کا یہ مطلب ہے کہ انہوں نے حضرت معاویہ ڈائٹو کا دامن اس طرح صاف کیا

ہ کہ حضرت علی المرتضٰی کے قبال میں ان سے کوئی اجتہادی خطا بھی سرز ذہبیں ہوتی تو پھر

ہم اعلان کرتے ہیں کہ سند میلوی صاحب نے حضرت علی بڑائٹو کا دامن خلافت صاف نہیں

ہم اعلان کرتے ہیں کہ سند میلوی صاحب نے حضرت علی بڑائٹو کا دامن خلافت صاف نہیں

کیا بلکہ ان پر حب ذیل تقیدات کر کے ان کی موعودہ خلافت راشدہ کو مجروح کیا ہے:

اگ جنگ جمل کے متعلق لکھتے ہیں کہ حقیقت یہ ہے کہ فریقین جنگ نہ چاہتے تھے

اس لیے جنگ رک گئی اسے حضرت علی بڑائٹو کی فتح سے تعبیر کرنا بالکل غلط ہے۔' اس لیے جنگ رک گئی اسے حضرت علی بڑائٹو کی فتح سے تعبیر کرنا بالکل غلط ہے۔' اس لیے جنگ رک گئی اسے حضرت علی بڑائٹو کی فتح سے تعبیر کرنا بالکل غلط ہے۔' اس لیے جنگ رک گئی اسے حضرت علی بڑائٹو کی فتح سے تعبیر کرنا بالکل غلط ہے۔' اس لیے جنگ رک گئی اسے حضرت علی بڑائٹو کی فتح سے تعبیر کرنا بالکل غلط ہے۔' اس لیے جنگ رک گئی اسے حضرت علی بڑائٹو کی فتح سے تعبیر کرنا بالکل غلط ہے۔' اس کی جنگ ہوں میں اس کے جنگ رک گئی اسے حضرت علی بڑائٹو کی فتح سے تعبیر کرنا بالکل غلط ہے۔' اس کے جنگ رک گئی اسے حضرت علی بڑائٹو کی فتح سے تعبیر کرنا بالکل غلط ہے۔' اس کی حضرت علی بڑائٹو کی ختو سے تعبیر کرنا بالکل غلط ہے۔' اس کی حضرت علی بڑائٹو کی ختو سے تعبیر کرنا بالکل غلط ہے۔' کا میں میں میں میں میں کہنا ہوں کی ختو سے تعبیر کرنا ہالکل غلط ہے۔' کی میں کی ختو سے تعبیر کرنا ہالکل غلط ہے۔ کہنا ہوں کی کی ختو سے تعبیر کرنا ہالکل غلط ہے۔ کرنا ہوں کی کرنا ہوں کی ختو سے تعبیر کرنا ہوں کی کی ختو سے تعبیر کرنا ہوں کی کرنا ہوں کی کرنا ہوں کی کی ختو سے کرنا ہوں کی کوئٹو کی کرنا ہوں کی کرنا ہوں کرنا ہوں کی کرنا ہوں کرنا ہوں کی کرنا ہوں کرنا ہوں کی کرنا ہوں کرنا ہو

كان فاربيت كان المحادث

﴿ حضرت على خِلْتُهُ: كو بعد خلفائے ثلثہ افضل امت سمجھنا بعد كى بات ہے۔ (ایسنا ص

- اگریہ بھی ثابت ہوجائے تو افضل سمجھنے سے بیدلا زم نہیں آتا کہ احق بالخلافۃ بھی سمجھا جائے۔ (ص۲۲)
- ﴿ پھر حضرت علی منظور نہ فرمائی حضرت معاویہ بڑاتنے کی تحویز کیوں منظور نہ فرمائی حقیقت یہ ہے کہ اگر دوبارہ اتنخاب ہوتا اور آزادانہ ہوتا تو حضرت علی مٹائنے کی کامیا بی اور ناکا می کے امکانات برابر ہوتے۔ (ص۲۲۳)
- حضرت علی را النظار حضرات اصحاب جمل وحضرات اصحاب صفین سے جنگ کرنے کے بجائے اگران سب کواپنے گر دجع کرنے کی کوشش کرتے تو قلیل مدت میں سازشی گروہ اور مفید ٹولی کا قلع قبع کرنے میں کا میاب ہو جاتے ۔ ان کی خلافت بھی مشخکم ہو جاتی اور خانہ جنگی بھی نہ ہوتی مگریہ حقیقت نا قابل انکار اور بالکل روشن ہے کہ آس محترم نے اس کی کوشش نہیں فرمائی بلکہ ایسا طرز عمل اختیار فرمایا جوان حضرات کوآل محترم سے دور کرنے والا تھا (ایضا ص ۱۳۹/۳۳۸)

بنجره

سندیلوی صاحب بہاں حضرت علی المرتضی پرصرت کو زیادتی کررہے ہیں۔اگر سندیلوی صاحب دل سے حضرت علی المرتضی کو قرآن کی آیت استخلاف اور آیت تمکین کا صحیح مصداق اور چوتھا موعودہ خلیفہ راشد مانتے ہیں تو پھر سبائی قوت تو ڑنے کا کیا یہ طریق صحیح نہ تھا کہ پہلے دوسر ہے حضرات حضرت علی المرتضی کی بیعت خلافت کر لیتے اور پھر متحدہ قوت سے سبائیت کا استیصال کرتے۔اور حضرت علی المرتضی نے اسی بنا پر سب حضرات کو اپنی خلافت کی بیعت کرنے کی دعوت دی تھی لیکن مولا نا سندیلوی اپنی ذہنی انہی دہنی۔

🗨 حضرت معاویه والنو کومعزول کرنے میں عجلت فرمانا حضرت علی والنو کی شرعی

شب فارجيت المحاجب المح

نہیں تیا ی غلطی تقی ۔ (ص۱۹۹۳)

﴿ بِالفَرضُ عَلَمْ مِن نَے كَتَابِ وَسنت بِرِنظَر كَئَ بغيرا بِنَى رَائِے ہے يہ فيصلہ كرديا كہ حضرت على جُلائِنَة خلافت ہے معزول ہو جائيں تو بھى اس فيصلے كى پابندى كرنا حب معاہدہ حضرت على جُلائِنَة بِرواجب تھا كيونكه اس فيصله كے جواز ميں تو كسى كلام كى تنجائش ہى نہيں ۔ (ص ٢٠٠٣)

نتصره

اگر مولانا سند بلوی حضرت علی المرتضی کوقر آن کا موعودہ خلیفہ راشد مانے ہیں تو پھر ان کومعزول کرنا کیونکر جائز ہوسکتا ہے۔ اس بنا پر حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی جلانے نے رسول اللہ موقوق کی ایک حدیث کی بنا پر حکمین کے فیصلہ کواجتہا دی خطا قرار دیا ہے۔

ک دانشمندی کا تقاضا یہی نظر آتا ہے کہ انہیں معزول نہ کیا جاتا انہیں معزول کرنا اس دفت نہضر وری معلوم ہوتا ہے نہ قرین تد بر دمصلحت ۔ (ص۱۹۶)

نتبطره

سندیلوی صاحب کے نزدیک حضرت علی الرتضیٰ نے جوحضرت معاویہ بڑائٹو کو معزول کیا تو ان کا یہ اقدام تقاضائے دانشمندی اور تد برومصلحت کے خلاف تھا۔ العیاذ باللہ۔ یہ ہے سندیلوی صاحب کے نزدیک قرآن کے چوشے خلیفہ راشد حضرت علی الرتضیٰ بین جن کو حضرت علی الرتضیٰ بین جن کو حضرت عمر المرتضیٰ بین جن کو حضرت عمر فاروق اپنے میں سب سے زیادہ صحیح فیصلہ کرنے والا کہتے ہے اور جن کے متعلق خود آخضرت میں شین سب سے زیادہ صحیح فیصلہ کرنے والا کہتے ہے اور جن کے متعلق خود آخضا المیتی علی بن ابی طالب (میری امت میں سب سے بہتر فیصلہ کرنے والے (حضرت)علی بڑائیڈنین ابی طالب (میری قار کین ہی فیصلہ فر ما کیس کے مولا ناسندیلوی نے مندرجہ عبارات میں موعودہ خلیفہ واشد حضرت علی المرتضیٰ کا دامن خلافت راشدہ صاف کیا ہے یا داغدار؟ بندہ نے تو راشد حضرت علی المرتضیٰ کا دامن خلافت راشدہ صاف کیا ہے یا داغدار؟ بندہ نے تو

باتباع جمہور حضرت معاویہ جائیں کی اجتہادی خطا کا قول اختیار کیا تو مؤلف وہما کی اجتہادی خطا کا قول اختیار کیا تو مؤلف وہما کی حقیقت '' نے اس کو بغض معاویہ جائیں قرار دیا۔ لیکن مولانا سندیلوی حضرت علی الرتضی جائیں جائیں جائیں ہے المرتضی جائیں جائیں ہے اوجود بھی محتب حضرت علی اور امام اہل سنت قرار پائے۔

جنوں کا نام فرد پڑ گیا خرد کا جنوں جو چاہے آپ کی عقل کرشمہ ساز کرے مولانا سند بلوی کی تقیدی عبارتوں کی تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو: (خارجی فتنہ صبہ اوّل ۲۰۹۱ ۳۹۹)

مولا ناظفراحمه عثماني كاموقف

مؤلف اصل حقيقت لكھتے ہيں: غَانقاه بھون كےمفتى اعظم اور شيخ الاسلام يا كتان حضرت مولا نا ظفر احمد صاحب عثمانی این بی بنظیر کتاب "اعلاء السنن" کے مقدمہ " وأعد في علوم الحديث" مين لكصة بين: فائده: - الارجاء على نوعين قال الحافظ في مقدمة الفتح جا، ص٥٩٩، وجلد ٢ص ١٤٩) فالارجآء بمعنى التاخير وهو عندهم على قسمين منهم من اراد به تاخير القول في الحكم في تصويب احدى الطائفتين اللتين تقاتلوا بعد عثمان وقال في التهذيب جا، ص٩٠ التشيع في عرف المتقدمين هو اعتقاد تفضل على على عثمان وان عليًا كان مصيبًا في حرو به وان مخالفه مخطئ مع تقديم الشيخين وتفضيلهما وربما اعتقد بعضهم ان عليًا افضل الحلق بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم واذان كان معقتد ذلك ورعًا ديّنا صادقًا مجتهد فلا تردّ روايته بهذا الاسيّما ان كان غير داعية وامّا التشيع في عرف المتاخرين فهو الرفض المحض (اي السب والشتم فلا تقبل رواية الرافضي الغالي ولا كرامة قلت ولا يحفى أن الارجاء بالمعنى الاوّل ليس من الصلالة فی شئ بل هو والله الورع والاحتیاط والسکوت عمّا جَری فی الصحابة وشجر بینهم اولی فلیس کل من اطلق علیه الارجاء منهما فی دینه و خارجًا عن السنة بل لابد من لتفحص عن حاله فان کان لارجاء ه امر الصحابة الذین تقاتلوا فیما بینهم الی الله و توقفه عن احدی الطائفتین فهو من اهل السنة و من حزب الور عین حتمًا و من اطلق علیه ذلك لقوله بعدم احتراز المعاصی فهو الذی یتهم فی دینه اطلق علیه ذلك لقوله بعدم احتراز المعاصی فهو الذی یتهم فی دینه (ترجمه) فا كده ارجاء کی دوشمین بین اورشیعیت کی بھی دوشمین بین دوقابن عرفظ ابن

کہ ارجاء کے معنی ہیں فیصلہ دینے سے بچنا۔ اور اس کی دوقشمیں ہیں: پہلی قتم یہ ے کہ حضرت عثمان غنی کی شہادت کے بعد جن صحابہ کرام کے درمیان مشاجرات ہوئے ان میں سے صرف کسی ایک جماعت کی تصویب کرنے (اور دوسرے کو خطا کار قرار دینے سے بچنا۔ بیرحافظ ابن حجرا بنی دوسری کتاب تہذیب التہذیب ج۱،ص۹۴ پر لکھتے میں کہ متقدمین کے نز دیک شیعیت دو چیزوں کا نام تھا ایک حضرت علی جائٹۂ کو حضرت عثان برفضیلت دینا دوم مشاجرات صحابه میں حضرت علی راتینًهٔ کو برصواب اور دوسری جماعت کو برخطا قرار دینا۔متقد مین کے نز دیک اس قتم کا نقط نظر رکھنے والے لوگ شیعہ تھے جاہے وہ حضرات شیخین (صدیق اکبروفاروق اعظم) کوحضرت علی جائٹؤ ہے بہتر وانفل قرار دیں _گوبعض ایسے شیعہ حضرت علی طلاقۂ کو آنخضرت کے بعد سب سے الفل بھی سمجھتے تھے۔اگراس شم کے شیعہ متورع۔ دیندار سیجاور باصلاحیت ہوں توان کی روایت حدیث قبول کرلی جائے گی خصوصاً جبکہ ایسا اپنے مسلک کا داعی نہ ہو۔ بیتو تھا متقد مین کا مسلک ۔ متاخرین کے نز دیک شیعیت نام ہے رافضیت لعنی سب وشتم کا۔ ایسے غالی رافضیوں کی روایت حدیث قبول نہیں کی جائے گی۔ میں (یعنی مولانا ظفراحمه عثانی) کہتا ہوں کہ اِرجاء کی کہلی شم یعنی مشاجرات صحابہ میں کسی ایک کی تا ئید کرنے کے بچائے سکوت وتو قف گراہی تو کیا ہوتا خدا کی قسم پیرا تنہائی دینداری اور

احتیاط ہے کیونکہ صحابہ کرام کے درمیان جواختلافات ہوئے اس میں فیصلہ وینے سے
سکوت کر نااولی بات ہے۔ لہذا ہروہ فخض جس کا مسلک ارجاء بتایا جائے بددین اور اہل
سنت سے خارج نہیں قرار دیا جاسکتا بلکہ بید دیکھنا ہوگا کہ اگر وہ ارجاء صحابہ کا قائل ہے
یعنی مشاجرات صحابہ میں دونوں فریقوں میں سے کسی ایک فریق کی تائید کرنے ہے بچنا
ہے تو بلاشبہ وہ اہل سنت کی مختاط ترین جماعت میں سے ہے البتہ اگر وہ ارجاء کی دوسری
مقتم کا قائل ہے یعنی کہتا ہے کہ ایمان لانے کے بعد جا ہے کتنے ہی گناہ کئے جائیں ان
سے ضرر نہیں ہوتا تو ایسا شخص ہے دین ہوتا ہے۔ (اصل حقیقت ص ۵۵،۵۵،۵۵)

الجواب

() حافظ ابن حجر عسقلانی برائے کی تہذیب التہذیب سے مؤلف اصل حقیقت نے بیباں جوعبارت نقل کی ہے یعنی التشہیع فی عرف المتقد مین النے یہ وہی عبارت ہے جو مولا نا سند بلوی کے بیمفلٹ''جواب شافی'' صہا پر ہے۔ اس سے بھی معلوم ہوا کہ اس عبارت کومولا نا سند بلوی تشلیم کرتے ہیں کیونکہ انہی کے مسلک تو قف کی تائید میں سیعبارت بیش کی گئی ہے۔ اس عبارت کا مفصل جواب' خارجی فتنہ حصہ اوّل' میں دیا جاچکا ہے (ملاحظ بوازص ۲۵ تاص ۲۵ تا)

﴿ قرون اولی میں تشیع اور شیعیت کوئی مذہبی اصطلاح نہ تھی۔ عمو ما لفظ شیعہ لغوی معنی میں استعال ہوتا تھا یعنی گروہ یا پیروکار۔ اسی لیے حضرت علی المرتضلی بڑائیز کے پیروکاروں کو شیعانِ عثان بڑائیز اور حضرت عثان بڑائیز کے پیروکاروں کو شیعانِ عثان بڑائیز اور حضرت عثان بڑائیز کے پیروکاروں کو شیعانِ عثان بڑائیز ، اور حضرت امیر معاویہ بڑائیز کی پارٹیاں۔ اسی بنا پر حضرت شاہ عبدالعزیز حضرت عثان بڑائیز اور حضرت معاویہ بڑائیز کی پارٹیاں۔ اسی بنا پر حضرت شاہ عبدالعزیز صاخب محدث دہلوی ابن سبا بہودی کے فتنہ کی نشا ندہی کرتے ہوئے فرماتے ہیں مساخب محدث دہلوی ابن سبا بہودی کے فتنہ کی نشا ندہی کرتے ہوئے ور اسے جیار فریق ہوگئے۔ بس کشکروالے جناب امیر کے اس شیطان کے وسواس سے چیار فریق ہوگئے۔ ایک فرقہ شیعہ اولی اور شیعہ مختلصین کہ اہل السنت والجماعت کے پیشوا ہیں اور حضرت

امیر براتین کے چال چلن پر حقوق اصحاب کبار اور از واج مطبرات کے پہچائے سے ۔ (بلا خطہ ہو خارجی فند حصدا قراص ۲۹۵ بحوالہ تحفہ اثنا عشریہ مترجم اردوص ۹) اس لیے اگر حافظ ابن حجرع سقلانی مرات نے متقد مین کی اصطلاح میں ان لوگوں کو شیعہ قرار دیا ہے جو حضرت علی المرتضی بڑاتین کو صواب پر مانتے ہیں تو اس سے بیدلازم نہیں آتا کہ بیعقیدہ اہل السنت والجماعت کے خلاف ہے ۔ علاوہ ازیں انہوں نے ان لوگوں کو شیعہ کہا ہے جو حضرت علی کوصواب پر ماننے کے علاوہ حضرت علی بڑاتین کو حضرت عثمان براتین پر فضیلت جو حضرت علی کو این دونوں کو علیحہ ہ علیا وہ حضرت علی بڑاتین کو حضرت عثمان براتین ۔ اور زیر بحث مسلم صرف حضرت علی بڑاتین کو صواب پر اور حضرت معاویہ بڑاتین کو خطا پر ماننے کا بحث مسلم صرف حضرت علی بڑاتین کی افضلیت کا کیونکہ ہم جمہور اہل السنت والجماعت کے عقیدہ کے مطابق حضرت عثمان بڑاتین کو حضرت علی بڑاتین کے بھی اس کے بھی کے مطابق حضرت عثمان بڑاتین کو حضرت علی بڑاتین کے اس کو حضرت علی بڑاتین کو حضرت علی بڑاتین کو حضرت علی بڑاتین کو حضرت علی بڑاتین کے مطابق حضرت عثمان بڑاتین کو حضرت علی بڑاتین کے مطابق حضرت عثمان بڑاتین کو حضرت علی بڑاتین کے حصرت علی بھی کے مطابق حصرت علی بھی کو حضرت علی بڑاتین کے مطابق حصرت علی ہو کی کو حضرت علی کے مطابق حصرت علی ہو کی کو حضرت علی کو حضرت علی کے مطابق کے حصرت علی کو کی کو حضرت علی کو کھی کے کو حضرت علی کو کھی کے کو کھی کو کھی کو کھی کو کھی کے کو کھی کے کو کھی کو کھی کے کھی کو کھی کو کھی کے کھی کے کھی کے کھی کے کھی کو کھی کے کھی کو کھی کے کھی کو کھی کو کھی کے کھی کے کھی کے کھی کے کھی کے کھی کو کھی کے کھی کے

ﷺ حافظا بن حجرعسقلانی خرائتے نے جو بیفر مایا ہے کہ گوبعض ایسے شیعہ حضرتُ علی جائتے' کوآنخضرت کے بعد سب سے افضل سمجھتے تھے اگر اس قتم کے شیعہ متورع۔ دیندار۔ سچاور بلاصلاحیت ہوں توان کی روایت حدیث قبول کرلی جائے گی۔

لیکن موجودہ زیانے میں تو کوئی شیعہ دینداراور متقی نہیں ہوسکتا جوحضرت ملی جائز کوحضرت ملی جائز کوحضرت ملی جائز کوحضرت صدیق وغیرہ سے افضل مانتا ہو۔ بلکہ ایسے شخص کے اندر تو خلفائے ثلاثہ کا بغض پایا جاتا ہے تو ایسے شخص کی روایت کیونکر قبول کی جاسکتی ہے؟ مؤلف صاحب اس معمہ کوبھی حل فرمائیں۔

© خود حافظ ابن حجر عسقلانی برائ محدث فرماتے ہیں: و ذهب جمهور اهل السنة الی تصویب من قاتل مع علی ۔ (فتح الباری جبد ۱۳ ، کتاب الفتن ص ۵۸) اور جمہور اہل السنت کا مسلک یہ ہے کہ جو حضرت ملی برائن کے ساتھ ہوکر لئر نے والے ہیں وہ صواب پر تھے النے تو مؤلف فہ کور کی فہم وعقیدہ کے تحت تو حافظ ابن حجر عسقلانی جرائے بھی شیعہ تھے۔ بلکہ بارہ سوسال کے تمام متاخرین محققین اہل سنت شیعہ تھے ۔ بلکہ بارہ سوسال کے تمام متاخرین محققین اہل سنت شیعہ تھے (جن کے متعلق مولا ناسند بلوی شلیم کرتے ہیں کہ وہ حضرت علی جرائن کے متعلق مولا ناسند بلوی شلیم کرتے ہیں کہ وہ حضرت علی جرائن کے متعلق مولا ناسند بلوی شلیم کرتے ہیں کہ وہ حضرت علی جرائن کے متعلق مولا ناسند بلوی شلیم کرتے ہیں کہ وہ حضرت علی جرائن کے متعلق مولا ناسند بلوی شلیم کرتے ہیں کہ وہ حضرت علی جرائن کے متعلق مولا ناسند بلوی شلیم کرتے ہیں کہ وہ حضرت علی جرائن کے متعلق مولا ناسند بلوی شلیم کرتے ہیں کہ وہ حضرت علی جرائن کے متعلق مولا ناسند بلوی شلیم کرتے ہیں کہ وہ حضرت علی جرائن کے متعلق مولا ناسند بلوی شلیم کرتے ہیں کہ وہ حضرت علی جرائن کے متعلق مولا ناسند بلوی شلیم کرتے ہیں کہ وہ حضرت علی جرائن کے متعلق مولا ناسند بلوی شلیم کرتے ہیں کہ وہ حضرت علی جرائن کے متعلق مولا ناسند بلوی شلیم کرتے ہیں کہ وہ دھنے کے حصرت علی ہوگئی کے متعلق مولا ناسند بلوی شلیم کرتے ہیں کہ وہ دھنے کے متعلق مولا ناسند بلوی شلیم کرتے ہیں کہ وہ دھنے کے متعلق مولا ناسند بلوی شلیم کرتے ہیں کہ وہ دھنے کے متعلق مولا ناسند بلوی شلیم کرتے ہیں کہ وہ دھنے کے متعلق مولا ناسند بلوی سند کی کھور کے متعلق میں کے متعلق مولا ناسند بلوی سند کرنے کے متعلق میں کے متعلق میں کے متعلق مولا ناسند بلوی سند کی کے متعلق میں کے متعلق کے متعلق میں کے متعلق میں کے متعلق میں کے متعلق

یراور حضرت امیر معاویه طانین کوخطاپر مانتے ہیں) حالا نکه حضرت مجد دالف ثانی وغیرہ آ اکا براہل سنت نے اس مسلک کواہل السبنت والجماعت کاعقیدہ قرا زویا ہے۔ (تفصیل کے لیے ملاحظہ ہوخارجی فتنہ حصہ اوّل)

شخفيق مولا ناعثاني زُمُاللهُ

مؤلف صاحب نے حضرت مولا نا ظفر احمد صاحب عثانی محمد فیلان کے خلاف ہے اسنن سے جوعبارت پیش کی ہے وہ مولا نا محمد الحق صاحب سند یلوی کے خلاف ہے کونکہ مولا نا عثانی کے نزدیک مشاجرات صحابہ کی بحث میں ارجاء کا مطلب یہ ہے کہ:

''ان میں ہے کسی ایک کو خصواب پر سمجھا جائے اور نہ خطا پر بلکہ تو قف اور سکوت کرنا دینداری اور تقوی ہے۔ حالا نکہ مولا نا سند یلوی موصوف نے مشاجرات صحابہ پر مفصل بحث کی ہے جیسا کہ کتاب ہذاص …… پر بحوالہ اظہار حقیقت جلد دوم ص ۵۳ ان کی عبارت نقل کی گئی ہے۔ علاوہ ازیں مولا نا موصوف نے یہ بھی لکھا ہیں کہ: اس جنگ میں عبارت نقل کی گئی ہے۔ علاوہ ازیں مولا نا موصوف نے یہ بھی لکھا ہے کہ: اس جنگ میں حضرت معاویہ خلائی کی دائے تھے۔ (ایفنا ص ۵۳) نیز لکھتے ہیں کہ: حضرت علی خلائی کی درائے اصح یعنی نسبتاً صحیح تھی۔ (۲۰۲۰) کی درائے اصح یعنی نسبتاً صحیح تھی۔ (۲۰۲۰) سب مشاجرات نہ کورہ میں فریقین حق پر سے یعنی حضرات اصحاب صفین بھی حق پر سے اور حضرت علی خلائی اور ان کے مؤیدین بھی حق پر سے ان میں سے کسی بھی حق پر سے ان میں سے کسی بھی خطائے اجتہادی کا صدور نہیں ہوا (ایضا صاصا)

اس میں بھی مولانا سندیلوی نے بجائے توقف اور سکوت کے فریقین کوحل وصواب پر قرار دے دیا۔'اور یہی مولانا موصوف حضرت ملی المرتضلی رہائی ہے۔ تقید کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

پھر حضرت علی دلائٹ نے حضرت معاویہ دلائٹ کی تبویز کیوں نہ منظور فر مائی۔ حقیقت سے کہ اگر دوبارہ انتخاب ہوتا اور آزاد نہ ہوتا تو حضرت علی مراثن کی کا میابی اور ناکا می

(3 265) (2 265) (3 265) (4

المانات برابر ہوتے۔(ص۲۲م)

علاوہ ازیں کتاب ہلا اے سابقہ صفحات میں حضرت علی المرتضی پرمولا نا سند ملوی کی تقیدات کی تقیدات کی تقیدات کو کوئی ذی عقل اور اہل ہوش خص تو قف اور سکوت کہہ سکتا ہے؟

کی ان تقیدات کو کوئی ذی عقل اور اہل ہوش خص تو قف اور سکوت کہہ سکتا ہے؟

مؤلف اصل حقیقت جواب دیں کہ مشاجرات صحابہ کے بارے میں کیا ان کے اہم اہل سنت مولا نا سند بلوی کا مسلک تو قف و سکوت ہے یا حضرت علی ڈائٹ پر تنقید وجرح؟ پھر حضرت مولا نا ظفر احمد صاحب عثانی پر لائے کا مسلک ارجاء پیش کرنے سے آپ کو کیا فائدہ حاصل ہوا؟ جبکہ سند بلوی صاحب بھی اس کے خلاف عمل کر رہے ہیں۔ بندہ نے مولا نا سند بلوی کی الیم سولہ (۱۲) عبارتیں درج کردی ہیں جن میں انہوں نے چوتھے خلیفہ راشد حضرت علی المرتضی پر تنقید وجرح کی ہے (ملاحظہ ہو خارجی انہوں نے چوتھے خلیفہ راشد حضرت علی المرتضی پر تنقید وجرح کی ہے (ملاحظہ ہو خارجی نتنے سے انہوں نے کہ مولا نا سند بلوی مشاجرات صحابہ کی بحث میں ذہنی انتشار میں مبتلا ہیں۔ اور اندھرے میں بی تا مک ٹو کیاں مارر ہے ہیں۔ ان کی ژولیدہ بیانی ان کی متضا دیج ریات

خشتِ اوّل چوں نہد معمار کج تا ثریامی رود دیوار کج

ارجاء كامطلب

مشاجرات کے مسئلہ میں ارجاء کے قول کا مطلب بینہیں ہے کہ حضرت علی المرتضی کومصیب (صواب پر ماننا) ہو بنیاد اور کومصیب (صواب پر ماننا) اور حضرت امیر معاویہ کوفطی (خطا پر ماننا) ہے بنیاد اور ناجائز ہے۔ بلکہ اس کا مطلب صرف بیہ ہے کہ صحابہ کرام بڑنائی کی باہمی جنگوں (جمل ناجائز ہے۔ بلکہ اس کا مطلب صرف بیہ ہے کہ سی فریق کے صواب وخطا کا وضین) کے تذکرہ سے اجتناب کیا جائے بہتر یہی ہے کہ کسی فریق کے صواب وخطا کا حکم ندلگایا جائے۔ تاکہ کوئی شخص کسی فریق صحابہ سے سونظن میں مبتلا نہ ہوجائے۔ اور بیہ حکم ندلگایا جائے۔ تاکہ کوئی شخص کسی فریق صحابہ سے سونظن میں مبتلا نہ ہوجائے۔ اور بیہ

مطلب حضرت مولانا عثمانی برات کی حب ذیل عبارت سے ظاہر ہوتا ہے۔ بل هو والله الورع والاحتياط والسکوت عما جری فی الصحابة وشجر بینهم اولی۔ (مقدمه اعلاء السن ۱۳۲۰)

بلکہ وہ (لیعنی ارجاء) بخدا تقویٰ اور احتیاط ہے۔ اور صحابہ کے درمیان جو واقعات اور مشاجرات (لیعنی نزاع وقبال) واقع ہوئے ہیں ان میں سکوت اولٰی (بہتر)ہے۔''

اور ظاہر ہے کہ ترک اولی (یعنی بہتر صورت کو ترک کر دینا) جائز ہوتا ہے نہ کہ ناجائز۔ تو اگر کوئی شخص مشاجرات صحابہ میں بحث کر کے فریقین میں ہے کسی ایک کے اجتباد کو تیم ایک کے اجتباد کو تیم فیر وارد وہر ہے کے اجتباد کو تیم فیر فرار دیتا ہے تو اس کو شرعا نا جائز نہیں بہد سکتے ۔ یہی وجہ ہے کہ حب ضرورت مفسرین ، محد ثین اور متکلمین وغیرہ اکا برعابائے اہل السنت والجماعت نے مشاجرات صحابہ پر بحث کی ہے اور مولا نا سند بلوی کے اقرار کے مطابق متاخرین نے اس میں حضرت علی الرتضی کو مصیب اور حضرت امیر معاویلہ بائٹو کو تحظی قرار دیا ہے۔ اور اس کے متعلق مولا نا سند بلوی موصوف بھی تصری کررہے ہیں کہ: کسی صحابی کی طرف خطائے اجتباد کی کی نسبت ہے او بی نہیں اس لیے جو حضرات یہ مسلک رکھتے ہیں ان پر اس مسلک کی وجہ سے کوئی اعتراض نہیں جو حضرات یہ مسلک رکھتے ہیں ان پر اس مسلک کی وجہ سے کوئی اعتراض نہیں بوسکتا (اظہار حقیقت جلد دوم ص

اور تعجب خیزام سے ہے کہ خود سندیلوی صاحب نے اس مشاجرات سحابہ کے مسکلہ پراظہار حقیقت تصنیف فر مائی ہے جس کی دوسری جلد • ۴۸ صفحات پرمشمل ہے۔اوراس میں انہوں نے صاف الفاظ میں حضرت علی بڑائڈ اور حضرت معاویہ بڑائڈ کی طرف اجتہاوی مسلوب کی ہے۔ تو اگر مؤلف خارجی فتنہ نے جمہور اہل سنت کے عقیدہ کے مطابق حضرت معاویہ بڑائڈ کو برحق قرار دے کران کی اجتہاوی خطاکا قول کہا ہے تو کھراس کے خلاف مؤلف ''اصل حقیقت'' کی طرف سے یہ خارجیانہ واویلا کیسا ہے۔

گھراس کے خلاف مؤلف ''اصل حقیقت'' کی طرف سے یہ خارجیانہ واویلا کیسا ہے۔

اگذیس مینکیم دیجو کی تو شید۔

مؤلف كالحجفوث تمبر٢٠

مؤلف ندکور لکھتے ہیں: جیسا کہ امام حسن محمد بن حنفیہ اور امام اعظم کوبھی مرجی کہا گیا ہے تو وہ اسی ارجاء صحابہ کی وجہ ہے کہا گیا (حاشیص ۲۵)

مؤلف صاحب کا بیلکھنا بھی ہمالیہ سے بڑا ان کا روایتی جھوٹ ہے کیونکہ ار جاء صحابہ کی وجہ سے کسی نے بھی امام اعظم کو مرجی نہیں کہا۔ بلکہ بعض نے غلط نہی کی وجہ سے آپ کو مرجیہ میں شار کر دیا جن کاعقیدہ بیتھا کہ گنا ہوں کی وجہ سے آخرت میں کسی کو ہزا نہ ہوگی۔ جبکہ اس کا ایمان وعقیدہ صحیح ہو۔ اور علا مہ ظفر احمد صاحب عثمانی جرائیں نے بھی ای مسئلہ براعلاء السنن میں بحث کی ہے۔

(ب) امام اعظم تو مجتهد کے لیے صواب وخطا کے قائل ہیں جیسا کہ بعد میں یہ بحث آرجی ہے۔ اللہ تعالیٰ اصل حقیقت کے مؤلف کو ہدایت فر مائیں کہ وہ خار جیت اور ناصبیت سے تائب ہوکر مسلک اہل السنّت والجماعت کے تابع ہوجا کیں۔ آمین

محدث رشائط عثمانی بھی اجتہادی خطاکے قائل ہیں

حق پر ہوں گےلین جوفریق مارقہ یعنی خوارج گوتل کرے گا وہ ان دونوں میں حق کے زیادہ قریب ہوگا اور وہ (حضرت) علی بن ابی طالب جائٹی ہیں اور آپ کے اصحاب (ب) مذکورہ حدیث نبوی کی تشریح کرتے ہوئے محدث عثانی جرائے فرماتے ہم کو بھی کہنا چاہیے کہ حضرت علی اور حضرت معاویہ جائٹی دونوں حق پر تھے مگر حضرت علی حق کے زیادہ قریب جے جیسا حفی علما ہو کہتے ہیں کہا مام ابو حنیفہ وا مام شافعی رحمہ اللہ علیہا دونوں حق پر بین مگر ابو حنیفہ حق کے زیادہ قریب ہیں۔ جملہ اسمہ مجتبدین کے بارے میں ان کے مقلدین کتے ہیں۔ ' (برآءۃ عثان جائے ہیں۔)

تمام اہل السنّت والجماعت حدیث نبوی کی بنا پر حضرت علی المرتضٰی کو بہ نسبت حضرت معاویہ بڑائیڈ کے اولی بالحق اورا قرب الی الحق قرار دیتے ہیں کیکن ایک مولا نامحمہ اسلحق صاحب سندیلوی ہیں کہ وہ اس کے برعکس اپنا نظریہ یہ پیش کرتے ہیں کہ ۔

واقعات پرنظر کرنے سے تو بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ اس جنگ میں حضرت معاویہ اقر ب الی الحق تھے (اظہار حقیقت جلد دوم ص ۴۵۵)

کاش کہ مولا ناسندیلوی حدیث نبوی کے مقابلہ میں الی جسارت نہ کرتے۔

﴿ مولانا ظفر احمد صاحب عثانی بھی حضرت علی الرتضی اور حضرت امیر معاویہ التخفی کے اس اختلاف وزاع کو (جس کے نتیجہ میں جنگ صفین واقع ہوئی ہے) اجتہادی اختلاف قرار دیتے ہیں چنا نچہ لکھتے ہیں: کان قتال اہل الجمل واہل الصفین عن اجتہاد کی بنا پر الصفین عن اجتہاد کی بنا پر الصفین عن اجتہادی اختلاف کے سلسلہ میں ایک مسلک یہ ہے کہ کل محتہد مصیب یعنی ہر مجہد کا اجتہاد سی ایک مسلک یہ ہے کہ کل محتہد مصیب یعنی ہر مجہد کا اجتہاد سی ایک ہی مجہد صواب پر ہوتا ہے کہ المصیب واحد یعنی اجتہادی اختلاف میں ایک ہی مجہد صواب پر ہوتا ہے (اس کی رائے سے موتی ہے) اور دوسرا خطا پر۔اس مسلہ پر بحث کرتے ہوئے محدث عثانی بلوغ الا مائی صلے میں ایک ہی جا کھتے ہیں: ولکن الصواب عند الله عزوجل صلے میں ایک ہی خواجد واحد الله عزوجل واحد وقد ادی القوم ما کلفوا به حین اجتہدوا وقالو باجتہادہم

ووسعهم الذى فعلوا وان كان احدهما قد اخطأ الذى كان ينغبى ان يفول به الا انه فقد اجتهد قد رجهد ما كلف به لكن الصواب عنداللّيه عزوجل فى الاشياء واحد وهذا كله قوله ابى حنيفة وابى بوسف وقولنا وهذا يدل على ان ابا حنيفة واصحابه لم يكونوا من المصوبة واخطأ من حكى عنهم ما يوهم ذلك (اعلاء السن ج، ص٢٣٥) لكن الله عزوجل كي يال (اجتهادى اختلاف ميل) صواب (صحح) ايك بى به اور جنبول نے اجتهادكيا ہے وہ جس بات كے مكلف تصاس كے مطابق انهول نے مقدور جمرائي كوشش كى ہے۔ اگر چان دونوں ميں سے ایك نے باوجودا ني پورى كوشش كے محمد في فيصله تك چنچنے ميں خطاكى ہے۔ ليكن الله تعالى كے بال صواب ايك بى ہے۔ '' (بلوغ الا مانى ص سے)

اور بیاس بات کی دلیل ہے کہ امام ابوحنیفہ اور آپ کے اصحاب مصوبۃ میں سے نہ تھے (جو ہر مجتبد کی رائے کو تیج قرار دیتے ہیں) اور جس نے امام اعظم اور آپ کے اصحاب سے ایسی بات نقل کی ہے جس سے مصوبہ ہونے کا وہم ہوتا ہے۔ اس نے غلطی کی ہے۔

(ب) الى بحث مين محدث عنمانى بحوالة لخيص ج 2، ص ٢٠٠٠) لكت بين وكيف يقال: ان كل مجتهد مصيب عندالله في كلّ مسئلة وقد صحّ عن النبى صلى الله عليه وسلم اذا اجتهد الحاكم فأخطا فله اجرو ان اصاب فله اجران (متفق عليه) نعم كون المجتهد ماجوراً في الخطأ والصواب جميعًا يدل على كونه مقبولا عندالله موصِلًا لمن تبعه الني الجنة لان المجتهد لابد ان يكون صوابه اكثر من خطاه وللاكثر

بندہ نے اس حدیث نثریف کے تحت مفصل بحث کی ہے اور شخ الاسلام علامہ شبیراحمد صاحب عثانی کی کتاب' ہدیہ سید' ہے بھی ان کی تحقیق پیش کی ہے (ملاحظہ ہوخارجی فتد حصہ اوّل ازص ۳۲۵ تاص ۳۳۳)

حرير لفف فارجيت المحافظة المحا

حکم الکل فافھم والله تعالیٰ اعلم (مقدمه اعلاء السن ج۲، ص۱۳۷)
اورکیونکریه کہاجا تا ہے کہ ہر مجہد کا اجتہاد ہر مسلمیں اللہ کے ہاں صحیح ہوتا ہے حالانکہ نی کریم سُل ہِنا کی صحیح حدیث ہے کہ جب کوئی حاکم اجتہاد کرتا ہے پھراس میں خطاکرتا ہے تو اس کو دواجر ملتے ہیں ۔، تو اس کے لیے ایک اجر ہے اور اگر اس کا اجتہاد صحیح ہوتا ہے تو اس کو دواجر ملتے ہیں ۔، (بیحدیث متفق علیہ یعنی صحیح بخاری اور صحیح مسلم دونوں میں پائی جاتی ہے) ہاں مجہد کو خطا اور صواب دونوں پر اجر ملتا اس بات کی دلیل ہے کہ وہ اللہ کے ہاں مقبول ہے اور جو اس کی پیروی کرے اس کو جنت میں پہنچانے والا ہے کیونکہ جبہد کے لیے ضروری ہے اس کی بیروی کرے اس کو جنت میں پہنچانے والا ہے کیونکہ جبہد کے لیے ضروری ہے کہ اس کا صواب (اصابت رائے) اس کی خطاسے بہت زیادہ ہو۔ اور اکثر کے لیے حکم کل کا بواکرتا ہے ''……

محدث عثمانی بران نے یہاں مدیث نبوی کے تحت کل مجتھد مصیب کے مسلک کے بچائے اس مسلک کواختیار کیا ہے کہ مجتمد کی رائے سے بھی ہوتی ہے اور غلط بھی (المجتھد یہ حطی ویصیب)

فرمائے! اس تصریح کے بعد کیا ہے کہا جاسکتا ہے کہ حضرت مولا ناظفر احمد صاحب عثمانی مشاجرات صحابہ میں حضرت علی اور حضرت معاویہ بالتی دونوں کوصواب پر سمجھتے تھے؟ اس کے ساتھ امام غزالی جمالت کا بیار شاد بھی پیش نظر رکھیں کہ: و لم یذھب الی تخطئة علی ؓ ذو تحصیل اصلاً (احیاء العلوم جلدا وَل ص۱۰۱)

اور بیکسی اہل علم کی تجویز نہیں ہے کہ حضرت علی طابقۂ کو کہا ہو کہ خطاء پر تھے

(ملاحظه ہوخار جی فتنه حصہ اوّل ص ۳۱۹)

مشاجرات صحابہ کے سلسلہ میں جب کسی صاحب علم وضل نے حضرت علی المرتضی بڑائیے کے اجتہا دکو غلط نہیں کہا اور مولا نا ظفر احمر عثمانی برائنے کل مجتھد یہ خطبی ویصیب کے قائل ہیں تو اس بنا پر ان کا مسلک بھی جمہور اہل سنت کے مطابق یہی ہے کہ اس میں حضرت امیر معاویہ بڑائی سے اجتہا دی غلطی کا صدور ہوگیا تھا۔ البتہ اس میں وہ تو قف اور سکوت کو بہتر سمجھتے ہیں۔

مدی سهار نپوری بھی جاریاری ہیں

حضرت مولا ناخلیل احمد صاحب محدث سهار نپوری قدس سرهٔ (صاحب بذل المجود شرح ابی داؤد) کی خدمت میں چند سوالات عرض کئے گئے تھے جن میں سوال اوّل یہ تھا کہ حضرات خلفائے ثلثہ رہی کئی کے متعلق با تیں شیعوں کی جن مقامات کے سنوں میں پہنچتی ہیں ان مقامات کی ہرتقریب ذکر بزرگان دین میں ذکر فضائل ظفائے ثلثہ مِحَالِثَةُ ضروری ہے یا نہیں؟ اور بغرض خوشنودی شیعہ جس تقریب ذکر بزرگان دین میں ذکر فضائل خلفاء نہ کیا جائے اس تقریب میں شریک ہونا جاہیے یا نہیں؟ ان کے جواب میں حضرت محدث سہار نیوری نے ارشاد فرمایا کہ حضرات ظفائے ثلثہ یعنی صدیق اکبروفاروق اعظم وعثانِ عَنی مِثَالَتُهُ کے متعلق یا ائمہ ثلاثہ یعنی حفرت علی وحضرت حسن وحضرت حسین بڑائیئر کے متعلق شیعوں کی باتیں جن مقامات کے سنوں میں پہنچی ہیں یا پہنچنے کا احمال ہو۔ ان مقامات پر ہرتقریب ذکر صالحین میں بیان فضائل خلفائے ٹلٹھ جَیٰائیم ضروری اور سخت ضروری ہے۔ بدلائل بسیار۔ (دلیل اوّل) ذکر حالات خلفائے راشدین ایسا ضروری شعار مذہب ہے کہ علمائے کرام نے کسی کتاب میں کسی خطبہ میں کسی وعظ میں ترک نہیں کیا بلکہ علمائے کرام کی سینکٹروں کتابیں اسی باب میں موجود ہیں۔حضرت امام ربانی مجدد الف ٹانی کے ایک مکتوب میں بیافا دہ ہے کہ ذکر جمیل خلفائے راشدین شعار مذہب اہل سنت ہے اس کو خطبہ میں جم نے ترک کیا ہے وعید من تشبیه بقوم فھو منھم (یعنی جس نے کسی قوم سے مثابہت کی وہ انہی میں شار ہوگا۔) بنا براس کے جس تقریب ذکرصالحین میں ذکر جمیل خلفائے راشدین نہ ہوگا اس تقریب کے بانی و ذ اکر و قاری وشرکاء جمیعًا بچکم حدیث مّن ئنسبَّهُ روافض کےساتھ محشور ہوں گے۔

نوٹ: ذکرخلفائے راشدین کے متعلق حضرت مجد دالف ثانی کا مذکورہ ارشاد مکتوبات دفتر دوم حصہ ششم مکتوب نمبر ۱۵ میں موجود ہے۔ (فقادی مظاہر العلوم جلد اول المعروف فقادی خلیدیں ۱۳۴۹)

🗨 اسی سلسلئهٔ استنفسارات کے جواب میں حضرت محدث سہار نپوری پر النے، ارشاو 🕽 فرماتے ہیں: ذکر مناقب جاریار کبارعبادت ہے۔اور جن مواقع میں روافض کی مجالس ہوتی ہوں اور ذکر حارکی مزاحمت ہوتی ہوا ورفسا دعقا کدعوام کا اندیشہ ہوتا ہووہاں ذکر من قب جاريار شعارسنيت موگالان ما توقف عليه الواجب و اجب (جس ام یر واجب موقوف ہووہ واجب ہوتا ہے) اور جناب رسول اللہ مناتین کی نعت اور جا ریار كباركي مدح نظمًا ونثراً ميرٌ هنا في حدذ ابته جائز ومستحب ہے فقط والله تعالی اعلم (ص١٦٥) اس فتویٰ کی تصدیق کرنے والے اکابر علماء میں حسب ذیل اکابر کے بھی دستخط میں: حضرت مولا نامفتي عزيز الرحمٰن صاحب مفتى دارالعلوم ديو بند ـ شيخ الهند حضرت مولانا محمودحسن صاحب اسير مالثا _محدث العصر حضرت مولا ناسيدمحمدا نورشاه صاحب تشميري _ حضرت مولا نامفتی محمر گفایت الله صناحب و ہلوی رحمهم الله اجمعین ۔حضرت مولا ناخلیل احمد صاحب محدث سہار نپوری براننے نے جاریاری اصطلاح بھی استعال فرمائی ہے اور ذ کرمنا قب عاریار کوعبادت قرار دیا ہے تو حضرت محدث سہار نپوری اور تقیدیق کرنے والے تمام ا کابر دیو بند حیار پاری ہوئے۔اب مؤلف اصل حقیقت کس راستہ کواختیار کریں گے؟ علاوہ ازیں حضرت محدث سہار نپوری ائمہ ثلاثہ کے الفاظ حضرت علی، حضرت حسن اور حضرت حسین کے متعلق استعمال کرتے ہیں اب کیا فتویٰ ہے مؤلف صاحب کا؟

مولا ناظفراحمرصاحب عثاني بھی جاریاری ہیں

ریخط موجود ہیں۔ چونکہ حضرت محدث سہار نپوری بڑائے: نے استفسارات کے جواب بین عموماً حسب ضرورت حضرت معلقائے ثلثہ کا تذکرہ کیا ہے اس لیے حضرت مولانا ظفر احمد صاحب محدث عثمانی بڑائے: نے اپنی تصدیقی عبارت میں بیلکھا ہے کہ:

احقر نے استحربر کومن اوّلہ الی آخر بغور سنا۔ الحمد لللہ جوابات سب صحیح اور واجب الاظہار ہیں۔ واقعی بغیر ذکر خلفائے ثلثہ ذکر صالحین اس زمانہ میں تھبہ بالروافض ہونے کی وجہ سے معصیت کبیر ہے مگر سنیوں کو ضروری ہے کہ ذکر خلفائے ثلثہ کے ساتھ ذکر حضرت علی کرم اللہ وجہ ضرور کریں تا کہ آنخضرت سکا ٹیڈی سے انکار کی صورت بیدا نہ ہو۔ نیز تھبہ بالخوارج کا اندیشہ نہ ہو۔ فقط احقر ظفر احمد تھا نوی مدرس مدرسہ مظا ہر علوم سہار نیور۔

(ایضاً نتاویٰ خلیلیه ص ۳۶۱)

فر مائيّے! علامة ظفر احمر صاحب عثانی مؤلف اعلاء السنن بھی جاریاری ہو گئے جن کی تحریرات کومؤلف صاحب مذکور اپنی تائید میں پیش کر رہے ہیں اور پھر محدث عثانی الله خارجی فتنہ سے تحفظ کے لیے حضرات خلفائے ثلثہ کے منا قب جلیلہ کے ساتھ حضرت علی المرتضٰی کرم اللّٰہ و جہہ کے منا قب کا ذکر بھی ضروری قرار دیتے 'ہیں ۔ حکیم الامت حضرت مولا نااشرف على صاحب تھا نوى بِمُلِقَّةِ اپنِي تصديقٍ ميں ارشا دفر ماتے ہيں: احقر اشرف علی تھانوی عفی عنہ نے ان جوابات اور تصحیحات کو دیکھا بالکل حق ہے۔عزیز م مولوی ظفر احد سلمۂ نے جواضا فہ ذکر حضرت علی مٹائیڈ کا اپنی تصیح میں مشورہ دیا ہے میرے نز دیک بھی بہت ضروری ہے اور واقعہ کی شخفیق سے معلوم ہوا کہ ایہا ہوتا جی ہے۔حق تعالیٰ جزائے خیر دے اس ذکر مقدس کے اہتمام کرنے والوں کو اور اس کی مشروعیت کے اظہار میں سعی کرنے والوں کو۔اوراس کے ساتھ ایک مشور ہ احقر بھی عرض كرتا ہے كەمناسب ہے كەكوئى مجلس خاص اس ذكر كے ليے منعقد نه كى جائے ورنه خدشہ ہے کہ چندروز میں اس مجلس کا حال محفل مولود کا سانہ ہو جائے ۔ اور مواعظ کے اته يهذ كربهى موجايا كر ــــــو السلام على من اتبع الهدى فقط ٢٢ شوال المكوم اسساه.

اعلان حق حيار يأرُّ

صحابہ کرام ﷺ تو ایک لا کھ چوہیں ہزاریا اس سے زیادہ تھے اور بفضلہ تعالیٰ سب ناجی اورجنتی ہیں کیکن حضرات ا کا ہرنے خصوصیت سے جو ذکر مناقب حیاریار ؑ کو عیادت قرار دیا ہے اور جہاں ان کی مخالفت یائی جاتی ہو وہان ان کے ذکر فضائل کو واجب قرار دیا ہے (حالا نکہ عشرہ مبشرہ کو بدنشان نام حضور رحمت للعالمین من تائی نے بہ وحی خداوندی جنتی قرار دیا ہے۔ پھراصحاب بدراور اصحاب بیعت رضوان بھی ہن) کیکن ان کا ذکر نہیں فرمایا تو اس کی وجہ یہی ہے کہ آیت استخلاف اور آیت تمکین کے تحت یہی جاریار اور آن کے موعودہ خلفائے راشدین ہیں درجہ بدرجہان کو ماننا گویا کہ تمام جماعت صحابه کرام کو ماننا ہے۔اوران کا انکار گویا کہ تمام صحابه کرام اوراہل بیت عظام کا انكار ہے۔الحمد بلتد يا كتان ميں خدام اہل سنت كوحق تعالى نے يخصوصي تو فيق عطافر مائى ہے کہ وہ بطورمشن اورتحریک کے خلافت راشدہ۔ حَقّ حاریارٌ پرمحنت کررہے ہیں۔ اور اس محنت سے اب درود بوار بھی گونج رہے ہیں۔اللہ تعالیٰ اہل السنّت والجماعت کے اس نہ ہی شعار کا پر چم بلند سے بلند تر کریں۔ آمین۔اعلانِ ''حق جاریار ؓ '' ہے وہی لوگ بدکتے میں جن کے دل ود ماغ میں ان میں ہے کسی انیک خلیفہ را شد ہے بھی تکدہ وَبغض بأيا جاتا ہے۔العياذ باللہ۔ چنانچه مؤلف''اصل حقیقت'' نے کتا بچہ کے ٹائیٹل پر .'' حق قرآن حق سنت حق اصحاب اورحق خلافت راشده'' تو لکھا ہے کیکن'' حق حیار ٹار'' نہیں لکھا۔ آخر کچھتو ہے جس کی پردہ داری ہے۔ فاعتبروا یآولی الابصار۔

مدح صحابه بنائنهم واجب ہے (حضرت مدنی براللہ)

19۳۹ء میں لکھنؤ میں اہل السنّت والجماعت کی طرف سے مدح صحابہ کی تحریک جلائی گئی تھی (اورروافض نے تر الیجی ٹمیشن کا کارنا مہرانجام دیا تھا) اس سلسلے میں شخ الاسلام والسلمین حضرت مولانا حسین احمد صاحب مدنی دارالعلوم دیو بند سے رضا کاروں کا ایک وستہ لے کر گرفتاری دینے کے لیے تشریف لے گئے تھے (اس موقع

پرخادم اہل سنت و یو بند میں ہی زیرتعلیم تھا) حضرت مدنی بڑالنے کے حصہ لینے کی وجہ سے یہ پی گورنمنٹ کچھ جھک گئی اور ضروری شرا نظائشلیم کرلی تھیں۔ حضرت مدنی بڑالنے نے مرکزی مجلس تحفظ ناموس صحابہ ڈیکٹئی کھنو کے سیکرٹری صاحب کے نام ایک مفصل خطاکھا جس میں مدح صحابہ کرام کے واجب ہونے پر دلائل تحریر فرمائے تھے جن کے بعض افتاسات حسب فریل ہیں۔

حضرت خاتم النبيين سيدالمرسلين عَلِيْهُ النَّهُ المَّالِينَ عَلِيْهُ الْمَالِينَ عَلِيهُ اللّهِ اللّهُ اللّ

﴿ احادیث صحیحہ میں صحابہ کرام جُوَائیم کی ثنا وصفت ان سے محبت رکھنے کی تاکید ان کی شان میں گتا خی کی مذمت۔ ان کی تابعداری کرنے کا تھم۔ ان کا ذکر بالخیر کرنے کا ارشاد وغیرہ نہایت کثرت سے مذکور ہے۔ اس بنا پرمسلمانوں کے اجتماعات عامہ۔ عیدین ۔ جج ۔ جمعہ وغیرہ میں لیکچر دیتے ہوئے خطبہ پڑھتے صحابہ کرام خصوصاً عامہ۔ عیدین جن اُنڈیم کی ثناء وصفت کرنی نہ صرف مستحب قرار دی گئی ہے (دیکھو فلفائے راشدین جن اُنڈیم کی ثناء وصفت کرنی نہ صرف مستحب قرار دی گئی ہے (دیکھو درختار۔ شامی ۔ عالمگیری) بلکہ حسب تصریح امام ربانی مجد دالف ثانی قدس مرہ العزیز۔ درختار۔ شامی ۔ عالمگیری) بلکہ حسب تصریح امام ربانی مجد دالف ثانی قدس مرہ العزیز۔

اس کوشعاراہل سنت و جماعت بھی قرار دیا گیا ہے فرماتے ہیں۔

© وجوب مدح صحابہ کی دوسری وجہ کے تحت حضرت مدنی فرماتے ہیں علاوہ ازیں جس جگہ صحابہ کرام (جن اُنڈیم) سے نہ صرف بدطنی پھیلائی جاتی ہو بلکہ اشھد ان علیہ ولیہ الله و صبی رسول الله و حلیفة 'بلا فصل بآواز بلنداذان میں کہا جاتا ہو۔ نیزامامباڑوں مجلس خاصہ اورخصوصی مساجد میں ان کی طرف غلط اور جھوئے جاتا ہو۔ نیزامامباڑوں مجلس خاصہ اورخصوصی مساجد میں ان کی طرف غلط اور جھوئے المانت آمیزواقعات منسوب کئے جاتے ہوں اورعوام سنیوں کا سننااور شریک ہونااور غلطی میں بڑنامکن ہوتو سنیوں کی اصلاح اور شحفظ عقائد کے لیے ایسی مجالس کا منعقد کرنا جن میں صحابہ پڑنامکن ہوتو سنیوں کی اصلاح اور شحفظ عقائد کے لیے ایسی مجالس کا منعقد کرنا جن میں صحابہ پڑنامکن ہوتو سنیوں کی اصلاح اور شحفظ عقائد کے لیے ایسی مجالس کا منعقد کرنا جن میں صحابہ

کرام کے صحیح واقعات ذکر کئے جاتے ہوں اور ان کی ثناء وصفت کی جاتی ہووا جب ہے۔
﴿ ہند وستان جیسے ملک میں تبرا قانونی اور اجماعی اور اخلاتی جرم ہے اور مدح صحابہ اخلاقی ، ذاتی اور اجماعی فریضہ ہے (مکتوبات شخ الاسلام جلد سوم مکتوب نمبرا ۲۸ محررہ ۲۸ محرم الحرام ۱۳۵۸ھ) اسی مدح صحابہ ایجی نمیشن میں امیر شریعت حضرت مولانا سید عطاء اللہ شاہ صاحب بخاری شریق کے رضا کار احرار جوش وخروش سے بیشعر پڑھاکرتے تھے۔

جن کا ڈنکا بج رہا ہے چار سولیل ونہار وہ ابوبکر و عمر و عثان و حیدر چار یار

(ملاحظہ ہوکاروان احرار جلد دوم ص۳اب مرتبہ جانباز مرزا) اس کا حوالہ'' خارجی فتنہ حصہ اوّل ص۳۳ ۵ پر بھی درج ہے۔

مجتهد کے صواب بریقین بھی ہوسکتا ہے (محدث عثانی طاللہ)

ہے۔ان نصوص پر وہ مطلع نہیں ہوسکا (یا مطلع تو ہوا ہے لیکن اس نے ان کو متواتر نہیں سمجھا) اور تواتر بھی ایک شخص کے حق میں حاصل ہوتا ہے اور دوسر ہے شخص کے حق میں حاصل نہیں ہوتا ۔ پس جب کوئی مجتمدان نصوص پر مطلع نہ ہونے کی وجہ سے اپنے اجتہا د کی وجہ سے اختلاف میں کی وجہ سے اختلاف میں کی وجہ سے اختلاف میں معذور ہوگا گئی اس کے قول پر عمل کرنا جائز نہ ہوگا۔اور اس میں اس کی تقلید نہ کی جائے گی۔اور اس کی وجہ سے اس کا تھی متناقض ہوگا۔'

ای بناپرہم کہتے ہیں کہ حضرت امیر معاویہ ٹائٹو نے حضرت علی ڈائٹو سے قال کیا۔
توبیان کے اجتہا د پر بنی تھا۔ اور وہ اس وقت معذور تھے۔ کیونکہ ان کے پیش نظر آیت
انتخلاف وآیت ممکین کی نصوص نتھیں جن کا مصداق چو تھے نمبر پر حضرت علی المرتضی بنتے
ہیں اور نہ دوسری ا حادیث تھیں جن سے آپ کا خلیفہ حق ہونا ثابت ہوتا ہے۔ لیکن حضرت علی المرتضٰی کی شہادت اور دیگر واقعات گزرنے کے بعد محققین اہل سنت پر ان نصوص کی روشنی میں میہ بات کھل گئی کہ بوجہ مہا جرین اولین میں ہونے کے قرآن کے موجودہ چو شھے خلیفہ راشد حضرت علی المرتضٰی ہی بنتے ہیں تو جمہورا ہل سخت کا اس مسلک پر اتفاق ہوگیا کہ ان مشا جرات اور جنگوں میں حضرت علی المرتضٰی مصیب تھے اور حضرت امیر معاویہ دولئو نظی۔

حضرت مجد دالف ثاني يثملك كاارشاد

چنانچہ امام ربانی حضرت مجد دالف ٹانی ڈسٹنے فرماتے ہیں لیکن جمہور اہل سنت برلیلے کہ برایشاں ظاہر شدہ باشد برانند کہ حقیقت در جانب امیر بودہ ومخالف اور راہ خطا بیمودہ لیکن ایس خطا چوں خطائے اجتہادی است از ملامت وطعن دور است واز تشییع بیمودہ لیکن ایس خطا چوں خطائے اجتہادی است از ملامت وطعن دور است واز تشییع بیمودہ تیل کی جانب میں جسر بیاک ومیر ا۔ (مکتوبات امام ربانی جلد ٹانی مکتوب ۳۱ طبع قدیم ص۵۳/۵۷) کی منا پر جوان پر ظاہر ہوئی ہے اس پر ہیں کہ حضرت امیر (علی المرتضی) حق پر متھ اور آپ کے مخالف غلط راہ پر چلے لیکن میہ چونکہ جھٹرت امیر (علی المرتضی) حق پر متھ اور آپ کے مخالف غلط راہ پر چلے ۔ لیکن میہ چونکہ

اجتہادی خطاہے اس لیے ملامت اور طعن سے دور ہے اور تشنیع وتحقیر سے پاک اور مبرا ہے الخ (ملاحظہ ہوخار جی فتنہ حصہ اوّل ص ۹۰۹)

(ب) نیز حضرت مجد دفر ماتے ہیں:

"ناچار ہمہ رادوست می داریم بدوسی پیغیبر علیہ وعلیہم الصلات والتسلیمات واز بخض وایذائے ایشاں گریزاں کہ آں بغض وایذا منجر باں سروری شودلیکن محق رامی گوئیم وخطی رامخطی مصرت امیر برحق بودند وخالفال ایشال برخطا زیادہ بریں فضولیت یا (مکتوبات جلداؤل کمتوب نمبر۲۹۱) نا چارتمام صحابہ کوہم دوست رکھتے ہیں بوجہ پیغیبر خدا من پین کی دوست کے اور ان کے بغض وایذاء سے بھا گتے ہیں کیونکہ صحابہ کرام کا بغض وایذا آئخضرت من پینی اور کہ بنیتا ہے ۔لیکن حق والے کوحق پر کہتے ہیں اور خطا کرنے والے کوخطا پر حضرت امیر جائین (علی المرتضی) حق (صواب) پر تھے اور شیار کے خالفین خطا پر ۔ صفرت امیر جائین (علی المرتضی) حق (صواب) پر تھے اور آئی کے خالفین خطا پر ۔ اس سے زیادہ کہنا فضول ہے ۔ '(خارجی فتنہ حصداؤل سے ۔ اس

· حضرت على فإلتنفه قطعام صيب بين (ابن حزم مِنالقهُ)

شرى ولاكل كى بنا پر بى علامه ابن تزم برت فرماتے بين فبهذا قطعنا على صواب على رضى الله عنه وصحة امامته وانه صاحب الحق وانه له الجرين اجر الاجتهاد واجر الاصابة وقطعنا ان معاوية رضى الله عنه ومن معه مخطئون مأ جورون اجراً واحدًا الخ (الفصل فى الملل والاهو آء والنحل جلد ثالث ص ١٦١) اور اس وجه ہے ہم قطعی طور پر کہتے بیں که حضرت علی بن اور آپ کی امامت (خلافت) صحیحتی ۔ آپ صاحب تل میں اور آپ کے لیے دواجر بیں ۔ ایک اجراجتہا دکر نے کا اور دوسرا اجرصواب پر بہنچ کی اور ہو الجرافی خطا کی ۔ ایک اجرافی خطا کی ۔ ایک اجرافی کی اور دوسرا اجرصواب پر بہنچ کی ۔ ایک اجرافی خطا کی ۔ ایک اجرافی کی اور دوسرا اجرصواب پر بہنچ کی ۔ ایک اجرافی کی اور دوسرا اجرصواب پر بہنچ کی ۔ ایک اجرافی کی اور دوسرا اجرصواب پر بہنچ کی ۔ اور ہم یہ بھی قطعی طور پر کہتے ہیں کہ حضرت معاویہ بڑائیز اور آپ کے ساتھی خطا کی ۔ ایک اجرافی کی ایک بیر ملے گا۔ '

رِین میدو بنی امام این حزم (میتوفی 1 جسم ھے) ہیں جن کی عبارت مولا نا سندیلوی نے

بڑی کی ہے کہ اس بارے میں جمہور صحابہ تو قف کے قائل میں جس پر تبسرہ کیا جا چکا ہے۔

مردع شروع میں خواہ تو قف کا مسلک اختیار کیا گیا ہو لیکن بعد میں جب کتاب وسنت کے دلائل سامنے آئے تو ان کی وجہ سے حضرت علی کے مصیب اور حضرت معاویہ جائیں کے دلائل سامنے آئے تو ان کی وجہ سے حضرت علی کے مصیب اور حضرت معاویہ جائیں ہونے پر اجماع ہوگیا۔ اور یہ کہنا غلط ہے کہ تمام متفقہ مین کا مسلک تو قف تھا۔

اگر ایبا ہوتا تو متا خرین ان حضرات کے مسلک کے خلاف کیوں مسلک اختیار کرتے ۔

ہاکہ متفد مین حضرات کے اقوال بھی حضرت علی جائیں اور حضرت معاویہ جائیں کہ متفد مین اور خود امام ابن کے خلا ہونے کے خارجی فتنہ حصہ اول میں درج کر دیئے گئے ہیں اور خود امام ابن جن میں میں سے ہیں۔

ملک خطائے اجتہادی کفِ لِسان کے خلاف نہیں ر حضرت مددالف ثانی جِمالت

بہلے یہ عرض کیا جاچکا ہے ہے کہ حضرت مولا نا ظفر احمد صاحب عثانی جِرائے نے جو مثاجرات صحابہ میں سکوت اور تو قف کرنے کواولی فر مایا ہے اس سے اجتہادی خطا کے قول کی نئی نہیں ہوتی اور جوحضرات اجتہادی خطا کے قائل بیں وہ بھی کف لسان اور سکوت کو اولی اور احوط قرار دیتے ہیں چنا نچہا مام ربانی حضرت مجد دالف ثانی جِرائے فر ماتے ہیں:

ادلی اور احوط قرار دیتے ہیں چنا نچہا مام ربانی حضرت مجد دالف ثانی جِرائے فر ماتے ہیں:

"امام شافعی فر ماید و نیز منقول از عمر بن عبد العزیز است تبلک جمآء طہر الله

تعالیٰ عنها ایدینا فلنطهر عنها السنتنا ازی عبارت مفهوم می شود که بخقیت میکانی عنها ایدینا فلنطهر عنها السنتنا ازی عبارت مفهوم می شود که بخقیت کے وفظائے دیگرے ہم لب نباید کشود و ہمدرا جزید نیکی یا دنباید کردہم چنیں در حدیث نبوکی آمدہ است اذا ذکر اصحابی فامسکو الیمنی چوں اسحاب من ندکور گردند وازمناز عات ایثال یا دکرده شود شاخو درانگاه دارید و کیے رابردیگرے اختیار نکنید

(مَلتوبات جلد ثاني مكتوب نمبر ٦ سطيع قد نيم ص ٥٣)

امام شافعی فرماتے ہیں اور حضرت عمر بن عبدالعزیز بنتے ہے بھی منقول ہے کہ بیہ الیے خون میں کہ اللہ اللہ علیہ کہ اللہ اللہ عمر بالک من کے اللہ اللہ عمر باللہ عمر بن عمر باللہ عمر

لازم ہے کہ ابنی زبانوں کو ان سے پاک رکھیں۔ اس عبارت سے یہ مفہوم نکا ہے کہ ایک فریق ہے خطا پر ہونے کا ذکر بھی زبان پر نہ لانا عبار ہونے کا ذکر بھی زبان پر نہ لانا عباہے۔ اور سوائے نیکی کے کسی کا کوئی ذکر نہ کرنا چاہے اور اس طرح حدیث نبوی میں آیا ہے کہ جب میر سے اصحاب کا تذکرہ ہوتو اپنے آپ کوروک لواور کسی کو کسی پرتر جیج نہ دو۔'' ہے شک احتیاط اسی میں ہے لیکن اس کے باوجود اس کے بعد مصلا ہی حضرت مجدد قدس سرۂ فرماتے ہیں ۔ لیکن جمہور ابل سنت بدلیلے کہ بر ایشاں ظاہر شدہ باشد برانند کہ حقیقت در جانب امیر بودہ و مخالف اور راہِ خطا جبودہ الح نہیں جمہور ابل سنت بدلیلے کہ بر ایشاں خاہر شدہ باشد رانند کہ حقیقت در جانب امیر بودہ و مخالف اور راہِ خطا جبودہ الح نہیں کہ حضرت علی جہور ابل سنت بدلیل کی بنا پر جو ان پر ظاہر ہوئی ہے یہ مسلک رکھتے ہیں کہ حضرت علی جہور حق حق رصواب) پر شے اور مخالف فریق خطا کی راہ پر چلے ہیں۔

بندہ نے حضرت مجد دصاحب کی مندرجہ عبارت پرتبھرہ کرتے ہوئے لکھاتھا کہ:
امام ربانی حضرت مجد دالف ٹانی کے ارشادات سے معلوم ہوا کہ بطور مسئلہ کے حضرت
علی المرتضٰی کو اہل السنّت والمجماعت کے عقیدہ کے مطابق حق وصواب پر کہنا اور آپ
سے اختلاف کرنے والوں کو لیعنی حضرت امیر معاوید بڑاتی وغیرہ کو خطا پر سمجھنا رسول
اللّه سُلُوْتِی کے مذکورہ ارشاد اور امام شافعی بڑائی اور حضرت عمر بن عبدالعزیز بڑائے وغیرہ
بزرگوں کے فرمان کے خلاف نہیں ہے نہ ہی اس سے کسی صحابی کی تنقید وتو ہین لا زم آتی
سے '' (خارجی فتنہ حصداق ل ص ۱۰۰۰)

(ب) عدیث نبوی اذا حکم الحاکم فاجتهد ثم اصاب فله اجران واذا حکم فاجتهد ثم اصاب الاعتصام واذا حکم فاجتهد ثم اخطا فله اجر (بخاری شریف باب الاعتصام بالکتاب والسنة) جب کوئی عاکم ایخ تکم میں اجتہاد کرتا ہے اور وہ صواب کو پہنچا ہے تو اس کو دواجر ملتے ہیں ۔۔۔۔۔ اس عدیث شریف کے تحت بندہ نے لکھا تھا:

اس سے بیجی معلوم ہوا کہ کسی مجتمد کی طرف اجتمادی خطا کی نسبت کرنا گناہ نہیں ہے۔ اور نہ ہی اس میں اس مجتمد کی تو ہین و تنقیص ہے۔ اور نہ ہی اس میں اس مجتمد کی تو ہین و تنقیص ہے۔ کشاجرات صحابہ کا ذکر ہی نہ کیا جائے لیکن اگر کسی ضرورت کے تحت کرنا پڑے تو طرزییان مشاجرات صحابہ کا ذکر ہی نہ کیا جائے لیکن اگر کسی ضرورت کے تحت کرنا پڑے تو طرزیان

ابیانہ ہوجس ہے کسی صحافی کی تنقیص وتو بین لا زم آئے۔'(خارجی فتنہ حصہ اوّل ۳۰۳) فرمایئے! بندہ نے تو خود کتاب مذکور میں لکھ دیا ہے کہ احتیاط اس میں ہے کہ شاجرات صحابہ کا ذکر نہ کیا جائے۔اور مولا نا ظفر احمہ صاحب عثمانی دمالت کی عبارت کا بھی بہی مطلب ہے۔

مثاجرات صحابه كي بحث كي ضرورت

اپنے اپنے دور میں حبِ ضرورت مفسرین، محدثین، متکلمین اور مجددین امت وغیرہم مشاجرات صحابہ پر بحث کرتے رہے ہیں۔ چنانچہ حضرت مجدد الف ثانی وشلانہ فرماتے ہیں: و کتب القوم مشحونة بالخطاء الاجتهادی کما صرّح به الامام الغزالی والقاضی ابوبکر وغیرهما (کتوبات الممربانی جلدادّ لکتوب ۲۲۹)

اور توم (اہل سنت) کی کتابیں (حضرت معاویہ کے متعلق) خطائے اجتہادی کے تول سے بھری ہوئی ہیں جسیا کہ اس کی تصریح امام غزالی اور قاضی ابو بکر بن العربی ڈسلٹے، وغیرہ نے کی ہے۔ (ملاحظہ ہوخارجی فتنہ حصہ اوّل ص۳۲۸)

پاکتان میں بانی جماعت اسلامی ابو الاعلی مودودی صاحب نے اپنی کتاب "فلافت وملوکیت" میں مشاجرات صحابہ پر مفصل بحث کرتے ہوئے حضرت امیر معاویہ بڑائی کو باطل پر قرار دیا ہے العیاذ باللہ۔ای طرح مولا نالعل شاہ صاحب بخاری نے بھی اپنی صخیم کتاب "استخلاف بزید" میں یہی موقف اختیار کیا ہے کہ جضرت معاویہ بڑائی سے گواجتہا دی غلطی ہوئی لیکن اس جنگ میں آپ باطل پر تھے (ان کے نظریات پر میں نے "دفاع حضرت معاویہ بڑائی میں ضروری بحث کردی ہے)۔ مودودی نظریات پر میں نے "دفاع حضرت معاویہ بڑائی میں ضروری بحث کردی ہے)۔ مودودی نظریہ کے ردعمل میں محمود احمد صاحب عباس نے اپنی کتابوں" حقیقت خلافت مودودی نظریہ کے ردعمل میں محمود احمد صاحب عباس نے اپنی کتابوں" حقیقت خلافت ولوکیت" اورخلافت معاویہ ویزید" وغیرہ میں حضرت معاویہ بڑائی کے جن میں غلو وافراط اور حضرت علی الرقی کی بارے میں تفریط وتو بین کی روش اختیار کی ۔ پھر مولا نا محمد اسلامی صاحب سند ملوی نے بھی مشاجرات صحابہ پر مفصل بحث کی ہے۔ چنانچہ کھے ہیں : صاحب سند ملوی نے بھی مشاجرات صحابہ پر مفصل بحث کی ہے۔ چنانچہ کھے ہیں :

'' مشاجرات ِ صحابہ کی بحث راقم السطور کے لیے بہت تکلیف وہ ہے مگر وجہ تسکین صرف یہ ہے کہ مسلک اہل سنت روشن کرنے سے بہت می گمراہیوں کی ظلمتیں دور ہو جا کمیں گی۔'' (اظہار حقیقت جلد دوم ص۲۲)

لین افسوس ہے کہ مسلک اہل سنت کو روشن نہ کر سکے بلکہ اس کی تر دید شروع کردی اور حضرت علی المرتضٰی کے بارے میں تفریط اور حضرت معاویہ بڑا تھ کے بارے میں غلومیں مبتلا ہو گئے۔ بہر حال محقق سند بلوی اس بحث میں نہ مسلک تو قف وسکوت پر قائم رہ سکے اور نہ ہی مسلک تصویب اختیار کیا۔ بلکہ اگر ان کے پیش کر دہ موقف کو لامسلک کہا جائے تو بے جانہ ہوگا۔ بندہ نے دور حاضر کے مسالک افراط وتفریط کے خلاف قلم اٹھایا اور اپنی کتاب خارجی فتنہ حصہ اقل میں مسلک اہل السنت والجماعت کو مدل ومبر بن کر کے قرکان کی موعودہ خلافت راشدہ کے تحفظ کا فریضہ ادا کیا ہے۔ ولند الحمد۔

مولا ناظفر احمرعثانی بھی مسلک احتیاط پرقائم ندرہ سکے (تنقید کاحق)

مولانا ظفر احمد محدث عثانی برائنے کی طرف سے حضرت عثان ذوالنورین اور حضرت معاویہ برائنے کے رد میں ایک حضرت معاویہ برائنے بارے میں مودودی صاحب کے غلط نظریات کے رد میں ایک کتا بچہ '' برآء ق عثان'' محررہ ۱۵ رائع الثانی ۱۳۸۵ ہمجلس خدام سحابہ پاکتان) (ملتان) نے شائع کیا تھا۔ جس کے سر پرست مولانا حافظ عطاء المنعم صاحب بخاری جیں۔ اس کتا بچہ میں محدث عثانی مرحوم نے بطور مقدمہ یہ لکھا ہے۔

(ب) یہ جو کہا جاتا ہے کہ رسول اللہ عن اللہ عن تقید ہے بالانہیں اس کا یہ مطلب یہ ہے کہ اعلیٰ اونیٰ پر تنقید کر سکتا ہے یا اپنے مساوی پر ۔ اونیٰ کو اعلیٰ پر ۔ جابل کو عالم پر غیر مجہد کو مجہد کو بہت کہ خیر صحابی کو صحابی کو صحابی کو صحابی کو صحابی کو صحابی کو تنہیں ۔''

۔ (ج) سحانی کوسحانی پر تنقید کاحق ہے گر وہاں بھی اوّل سند کو دنیکھا جائے گا کنہ روایت تقید کی سند سے بھی ہے یانبیں۔ پھریہ بھی دیکھا جائے گا کہ جس سحانی پر تنقید کا گ ہاں نے اس کا پچھ جواب دیا ہے یا نہیں؟ اگر جواب دیا ہے تو تنقید کور دکر دیا جائے گا اور جواب نہیں دیا ہے تو دونوں صحابیوں کے در جات میں نظر کی جائے گی کہ دونوں میں سے اعلی وافضل اور ارجح کونسا ہے اگر ایک دوسر ہے سے افضل وارجح ہے تو ان کی تقید کور دکر دیا جائے گا۔ اگر دنووں کا درجہ مساوی ہے تو ہم کویہ کہہ کرا لگ ہو جانا چاہیے کہ دونوں بڑے ہیں وہ جانیں اور ان کا کا م ہم کوان میں دخل دینے کا کوئی حق نہیں۔

ر د) صحابہ بدر مین سب سے افضل ہیں اور ان میں عشرہ مبشرہ بقیہ سے افضل ہیں اور عشرہ مبشرہ میں شخین (یعنی حضرت ابو بکر صدیق جائے ہو اور حضرت عمر فاروق جائے ہیں اور عشرت میں فاروق جائے ہیں اور سے افضل ہیں۔

ور مرول سے افضل ہیں۔ ان کے بعد حضرت عثمان پھر حضرت علی جن گئے ہے۔ ' (ص۱۳/۱۲)

• مودودی صاحب نے ' خلا فت وملوکیت' میں لکھا تھا کہ: حضرت معاویہ جائے ہیں۔

کے مسلم صوبہ شام پر گور نر رہے کا خمیازہ حضرت علی جائے تھی تھا تھا کہ: حضرت معاویہ جائے ہیں۔

ال کے جواب میں محدث رشان عثانی لکھتے ہیں: (یہ) خیال خام ہے۔ میں پوچھتا ہوں کہ بھرہ میں تو حضرت معاویہ رفائن گورنر نہ تھے وہاں حضرت علی جائن کوکس چیز کاخمیازہ بھگتنا پڑا؟ وہاں جنگ جمل کیوں ہوئی ہے۔ اس جنگ سے پہلے تو حضرت معاویہ رفائن کی بیعت سے نہ صراحنا انکار معاویہ رفائن تر دواور تذبذب ہی میں تھے کہ حضرت علی رفائن کی بیعت سے نہ صراحنا انکار کرتے تھے نہ اقرار۔ جنگ جمل میں حضرت عاکثہ (رفائن) حضرت طلحہ اور زبیر (رفائن) کے مقابلہ نے حضرت معاویہ رفائن کے اس خیال کو پختہ کردیا کہ معاملہ مشکوک ضرور ہے۔

الیکن مولا نامحم آخق صاحب سندیلوی جنگ جمل کا نتیجه اس کے برعکس بیان کرتے ہیں۔ گر جب جنگ جمل کا نتیجه اس کے برعکس بیان کرتے ہیں۔ گر جب جنگ جمل کے بعد بکثر ت مہاجرین وانسار اور اکابر صحابہ نے ان (حضرت علی بڑائیز) کی خلافت متنقل ہوگئی۔ اور مزید استصواب کی ضرورت ندر ہیں۔ ' سنایم کرلی تو ان کے نز دیک ان کی خلافت مستقل ہوگئی۔ اور مزید استصواب کی ضرورت ندر ہیں۔ ' (اظہار حقیقت جصہ دوم ص م اببم) اور ظاہر ہے کہ بکثرت مہاجرین وانسار کا فیصلہ بہ نسبت معاوید بڑائیز کی دائے کے ہمارے لیے ججت ہے۔

ورندا یسے ایسے جلیل القدر صحابہ جوعشرہ میں شامل ہیں حضرت علی دلائیوں کی بیعت تو ز کران کے مقابلہ میں ہرگز نہ آتے۔حضرت علی بڑلائیوں کو بیہ مشکل اس لیے پیش آئی کر انہوں نے امام حسن بڑلائیوں عبداللہ بن عباس بڑلائیوں کی رائے پڑمل نہ کیا۔ان دونوں کی رائے بیتھی کہ حضرت معاویہ بڑلائیوں کو بالکل نہ چھیڑا جائے۔ ان صوبوں کانظم ونت سنجالا جائے جن کے گورنروں نے آپ کی خلافت شلیم کرلی ہے۔ معاویہ بڑلائیوں کیے۔ منیرہ بن شعبہ بڑلیوں کی تھی کہ ور ہوکر آپ کی بیعت منظور کرلیں گے۔ حضرت مغیرہ بن شعبہ بڑلیوں کی تھی کہی رائے تھی۔ (برآ ہ عثان ص ۲ سطیح اول)

(ب) مگر حضرت علی مخانی نان کی بات نہ مانی مجمہ بن ابی بکر اور ان کے بوے ساتھیوں۔ مالک اُشتر نخعی وغیرہ کی رائے پڑعمل کیا جو حضرت معاویہ دائی سے لوائی کرنے پر تلے ہوئے تھے۔ شاید کشر ت رائے کا غلبہ اس کا سبب ہوا ہو۔ اور ان دونوں کی پوزیش کو ایسا مضبوط کیا کہ اول الذکر کو اپنا مشیر خاص (سیکرٹری) بنایا اور دوسر کو فوج کا کمانڈر انچیف حالا نکہ بیدونوں قتل عثمان سے متہم اور اس فتنہ کبرئی کے بانی شار بوتے تھے۔ اس چیز نے حضرت معاویہ ڈائیڈ اور ان کے ہم خیال صحابہ کی نظروں میں خلافت علی کی پوزیش کو مخدوش بنادیا۔ اور جنگ جمل نے اس خدشہ کو زیادہ قوی کر دیا۔ خلافت علی کی پوزیش کو مخدوش بنادیا۔ اور جنگ جمل نے اس خدشہ کو زیادہ قوی کر دیا۔ جنگ جمل نے حضرت ملی ڈائیڈ کی جماعت میں اضطراب پیدا کر دیا۔ ان کے بہت سے حامی جواب تک ان کو خلفہ برخت سمجھتے تھے شک میں پڑھیے۔ جس کی وجہ سے جنگ صفین حامی جواب تک ان کو خلفہ برخت سمجھتے تھے شک میں پڑھیے۔ جس کی وجہ سے جنگ صفین میں جنگ جنس کی وجہ سے جنگ صفین کے ہاتھ سے نکل گئے میں خلافت قائم رہی اور کوئی صوبہ ان کے قضہ میں نہ رہا (ص ۲۷)

(ج) قاتلان عثمان والتنو کو خفیہ راستہ سے گھر میں لانے والے محمد بن ابی بکر سے ۔ پھر حضرت علی والتی کے ایپ در بار میں ان کی پوزیش اتنی کیوں بڑھائی کہ ایک موقعہ پران کومصر کا گورنر بھی بنادیا۔ کیایہ پوزیش ہمارے لیے قابل قبول ہوسکتی ہے؟ موقعہ پران کومصر کا گورنر بھی بنادیا۔ کیایہ پوزیش ہمارے لیے قابل قبول ہوسکتی ہے؟

(د) حضرت على المرتضى ولا تؤز كى طرف سے جلد ہى منصب خلافت قبول كرنے ك

تقدر تے ہوئے فرماتے ہیں:

اگرایک مہینے کی اور تا خیر ہو جاتی تو مملکت کے ظلم ونسق میں کوئی خلل واقع نہ ہوتا۔ یوں کہان دو ہزار باغیوں کے سوا عام مسلمان امن پبند نتھے اور عُمال عثان مِثاثِةُ ہر مقام پرمضبوطی کے ساتھ انتظام کوسنجا لے ہوئے تھے اور اگر منصب خلافت کے خلاء کو جلدی ہی پورا کرنا ضروری تھا تو حضرت علی جانٹیڈاس وفت خلافت کو قبول کرتے ہوئے مان فرما دینے کہ میں مستقل خلیفہ اس وقت بنوں گا جب سب عمال جمع ہوکر مجھے اس منصب کو قبول کرنے کی دعوت دیں گے۔اس کے بعد عملا کو بلایا جاتا کہ وہ سب اہل مدینہ کے ساتھ مل کرمستلہ خلافت کو طے کریں ۔ مگراییا نہ ہوا۔ بلکہ وہی ہواجس کا امام حسن را الني كوخطره تھا كەسب سے يہلے بلوائيوں نے ان كے ہاتھ پر بيعت كى ۔ پھراہل مدینہ میں سے پچھ نے خوشی سے اور پچھ نے بلوائیوں کے دباؤ سے بیعت لی۔ جب اليے جليل القدر اصحاب بربھی دباؤ ڈالا گيا تو دوسروں کا کيا ذکر؟ پھريہ بھی نہ ہوا کہ ان بلوائيوں كوكيفر كر دارتك بہنجا ديا جاتا۔خليفه وقت كا فرض تھا كه بلوائيوں اور باغيوں كو گرفآر کر کے شریعت کے مطابق سزا دیتا۔ان لوگوں کا صرف یہی جرم نہ تھا کہ انہوں نے ایک خون کر دیا تھا۔ان کا جرم تنگین تھا کہ بلو ہ اور بغاوت کر کے حکومت کا تختہ الٹا اور خلیفه اسلام کو جو سب مسلمانوں کامحترم ومعظم نایب رسول تھاقتل کرڈ الا۔ اس صورت میں مب مسلمانوں کوان کی سزا کے مطالبہ اور احتیاج کاحق تھا۔اگر حضرت علی بھٹنزان بلوائیوں کی پوزیشن مضبوط نہ کرتے کہ ما لک اُشتر نخعی کوفوج کا کما نڈرنچیف بنادیااورمحمہ بن ابی بکرکوا پنامشیرخاص پاسیکرٹری بنالیا (جوفتنه تن عثمان رہائیئے کے بانی تھے) اوران کے دوسرے ساتھیوں میں ہے بھی کسی کومجلس شوری (یا رلیمنٹ) میں شامل کرلیا گیا۔ کچھکوفوج میں۔ بلکہ خلافت کا منصب سنجالتے ہی مسلمانوں سے اپیل کرتے کہ ان بلوائیوں کے بارے میں تمہاری کیا رائے ہے؟ (مجھے کیا کرنا جانے) تو حضرت طلحہ رہانٹۂ اور زبیر رہانٹۂ اور حضرت معاویہ منائنہ کی طرف سے مطالبہ وم (خون) عَمَانَ مِنْ اللَّهُ كَ لِيهِ راست اقدام سوچنے كى نوبت نه آتى _' (ص١/٢٥)

(ر) اس راست اقدام کا سبب سے ہوا کہ حضرت علی جنگٹر نے ان بلوائیوں کو نیجا دکھانے کی بجائے اونچا کر دیا۔ بیہ اسلام کے کس آئین وقانون کے موافق تھا کہ بلوائیوں اور باغیوں کی حوصلہ افزائی کی جائے۔ (ص۴۹)

(ز) ان بلوائیوں کا بلوائی ہونا حضرت علی جلائی کو معلوم تھا۔ ان کی قل وغارت کری کا منظر بھی ان کے سامنے تھا۔ پھر کسی کے دعوی اور مطالبہ کی شرعاً کوئی حاجت نہ تھی ۔ حکومت کا فرض تھا کہ ان سب کو گرفتار کر کے جیل خانہ میں ڈال دیتی ۔ پھر قاتلین کو تی ہوئی کا فرض تھا کہ ان سب کو گرفتار کر کے جیل خانہ میں ڈال دیتی ۔ پھر قاتلین کو تیا تا اور بقیہ کو ہاتھ پیر کا شخیا جیل ہی میں مختی جھیلنے کی سزادی جاتی (ص میں) اگر کسی شورہ پشت باغی جماعت کے دبانے سے مرکزی حکومت عاجز ہو جائے تو کیا صوبائی گورز (لیمنی حضرت معاویہ جلائی کو یہ کہنے کا حق نہیں کہ مرکز مجھے اجازت دے دے دے تو میں اس کی سرکو بی کے لیے کا فی ہوں (ص اھ)

(ش) یہ عقدہ اب تک حل نہیں ہوا کہ جب حضرت علی بڑائٹن کوان باغیوں کا مفسد اور فتنہ پرداز ہونا معلوم تھا تو بھران کوا پنے ساتھ لشکر میں کیوں شامل کیا ۔ کیا ہمار بے معترض ناقد (بعنی مودودی صاحب) جو درجه اجتہاد پر پہنچنا چا ہتے ہیں اس تھی کو سلجھانے کی زحمت گوارا فرمائیں گے؟ (ص۵۲)

تنجره

اب مؤلف اصل حقیقت جواب دیں کہ:

(۱) ندکورہ بالا عبارات میں قرآن کے چوتھے موعودہ خلیفہ راشد حضرت علی المرتضی جائی پر جس طرح تنقید کی ہے۔ کیا حضرت مولا ناظفر احمد صاحب محدث عثانی کا یہی وہ موقف ہے جوآپ نے ان کے مقد مداعلاء السنن ہے پیش کیا ہے کہ تقوی اور احتیاط یہی ہے کہ مشاجرات صحابہ کے بارے میں توقف اور سکوت اختیار کی جائے ؟ احتیاط یہی ہے کہ مشاجرات صحابہ کے بارے میں توقف اور سکوت اختیار کی جائے ؟ کیا بیان بزرگوں کی تقید ہے جواسی ' براء ق عثان' میں بید کھور ہے ہیں کہ غیر صحابی کو صحابی بر تقید کا حق نہیں۔ (ص۱۳)

(ب) نیز فرمات میں کہ: حضرات سیابہ کرام بیلانی پر بھید کرنا آ سان کام بیں ہے۔ اوّل تو غیر سحانی کوسحانی پر تنقید کرنے کاحق نہیں۔ ع ہے۔ اوّل تو غیر سحانی کوسحانی پر تنقید کرنے کاحق نہیں۔ ع خطائے بزرگاں گرفتن خطا است (س۔)

(ج) سحابی پرصحابی کی تنقید کے بارے میں لکھتے ہیں کہ: دونوں سحابیوں کے درجات میں نظر کی جانیوں کے درجات میں نظر کی جائے گی کہ دونوں میں سے اعلیٰ دافعنل اور ارجح کونسا ہے۔ اگر ایک دوسرے سے افضل وارجح ہے تو ادنیٰ کی تنقید کور دکر دیا جائے گا۔ (۱۳س۱)

لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ اپنے پیش کردہ اصولوں کے خلاف ہی حضرت ملی الرتضی بڑھنے پر مندرجہ تقیدات کی گئی ہیں کیونکہ محدث عثمانی سحالی نہیں نہ ہی مجتبد ہیں۔ بلکہ حضرت معاویہ بڑھنے کی تنقید کو بھی قبول نہ کیا جائے گا۔ جوان کی طرف ہے حضرت علی المرتضی یقینا بوجہ عشرہ مبشرہ اوراصحاب بدراوراصحاب بیعت رضوان میں ہونے کے حضرت معاویہ بڑھئے ہے افضل ہیں اور محدثِ عثمانی بھی بیشلیم کرر ہے ہیں کہ:

(حضرت معاویہ بنائٹ نے فرمایا) کہ مجھے بیعت کرنے میں کوئی عذرنہیں خدا کی تم ۔ میں جانتا ہوں کہ علی مجھے سے زیادہ مستحق میں جانتا ہوں کہ علی مجھے سے زیادہ مستحق میں مگر آ پنہیں جانتے کہ حضرت عثمان ظلماً قتل کئے گئے ہیں اور ان کے قاتل حضرت علی ڈائٹز کے ہمرا ہی بن کرزندہ دندنا تے پھرر نے ہیں۔ (ص۵۹)

تو مندرجہ پیش کر دہ اصول پر حضرت معاویہ بڑاتئ کے لیے خلیفہ راشد حضرت علی المرتضٰی پر تنقید کر فا بلکہ ان سے جنگ وقال تک کرنا کیونکر جائز ہوگیا؟ کیا اس تنقی کوکوئی سلجھا سکتا ہے؟

یقین نہیں آتا کہ مولا ناظفر احمد محدث عثانی اپنے پیش کردہ اُصول کے خلاف اس طرح کھل کر حضرت علی المرتضی پر تنقید کریں جس طرح مودودی صاحب نے حضرت عثان اور حضرت معاویہ بڑا تشایر کی ہے۔ محدث عثانی حضرات اکا بردیو بنداور جمہورا ہل استت والجماعت کے مسلک کے خلاف اس طرح آزادروی اختیار نہیں کر سکتے۔ اس فتم کی تنقیدی عبارت الحاقی ہو کئی ہے اور مولا ناعثانی نے جونا شرکتا ب کویہ لکھا کہ:

مسودہ کی نقل جوارسال خدمت ہے طالب علم کی تکھی ہوئی ہے اس لیے اس کا مقابلہ شہاب کے پر چوں سے کرلیا جائے تو کا تب کو سہولت ہوگی اور مقابلہ ہی سے معلوم ہو جائے گا کہ بعض مقامات پر''شہاب'' میں پچھ عبارت کے حذف ہونے سے مضمون ہے ربط ہوگیا ہے۔ اس لیے کتابی شکل میں اس مسودہ سے کتابت کرائی جہاں جائے۔ آپ حفرات اہل علم ہیں ناقل کی غلطیوں پر خود واقف ہوجا کیں گے جہاں جہاں اس میں قطع و ہرید ہے وہاں مسودہ کو سامنے رکھا جائے (۲۲۸ جمادی الثانیہ جہاں اس میں قطع و ہرید ہے وہاں مسودہ کو سامنے رکھا جائے (۲۲۸ جمادی الثانیہ ۱۳۸۵ ہے)۔ (براءۃ عثان ڈائیوس کے)

محدث عثانی کی مندرجہ ہدایت سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ ہفت روز ہشہاب میں بھی قطع و ہرید کی گئی تھی اور پھریہ مسودہ بھی بجائے مولا ناعثانی کے کسی طالب العلم کا لکھا ہوا تھا۔اس سے ہمارے شبہ کوتقویت پہنچتی ہے۔واللہ اعلم

اعلاءالسنن اور براءة عثمان كيمضمون كالضاد

برآءة عثان والنفز مين لكها كيا ہے كه:

ان بلوائیوں کا بلوائی ہونا حضرت علی جائنڈ کومعلوم تھا۔ ان کی قبل وغارت گری کا منظر بھی ان کے سامنے تھا۔ پھر کسی کے دعویٰ اور مطالبہ کی شرعاً کوئی حاجت نہ تھی۔ حکومت کا فرض تھا کہ ان سب کو گرفتار کر کے جیل خانہ میں ڈال دیتی پھر قاتلین کوئل کر دیا جاتا اور بقیہ کو ہاتھ پیر کا شنے یا جیل ہی میں تختی جھیلنے کی سزادی جاتی۔ (ص۵۰)

ليكن يهم محدث عنانى برات اعلاء السنن بين بحواله فتح البارى جسم المراح كليمة عنى ويدل لذلك ان احداً لم ينقل ان عائشة ومن معها ناز عوا عليًا فى المخلاف ولا دعوا الى احد منهم ليولوه المخلافة وانما انكرت هى ومن معها على منعه وقتل قتلة عنمان وترك الاقتصاص منهم وكان على ينتظر من اوليآء عثمان ان يتحاكموا اليه فاذا ثبت على احد بعينه انه ممن قتل عثمان اقتص منه فاختلفوا بحسب ذلك _ اوراك

امری (کرحضرت عائشہ ہلافا صلح جا ہتی تھیں نہ جنگ) دلیل یہ ہے کہ کس نے بھی یہ ن نقل نہیں کی کہ حضرت عاکشہ باتھا اور آپ کے تتبعین نے خلافت کے بارے میں . حضرت علی طِلْنَفَا ہے نزاع کیا ہے اور نہ ہی انہوں نے کسی اور کوان میں سے خلیفہ بنانے ی وعوت دی ہے۔ اور حضرت عا کشہ جائٹنڈ اور آپ کے حامیوں نے حضرت ملی جائٹنڈ پر اں دجہ سے اعتراض کیا ہے کہ آپ نے حضرت عثان بڑھنے کے قاتلوں کونٹل کرنے سے منع کیا ہے اور ان سے قصاص نہیں لیا۔ اور حضرت علی جائٹی اس بات کے منتظر تھے کہ حضرت عثمان بنائنیز کے اولیا ء (وارثوں) میں ہے آ یہ کی طرف مقدمہ لائیں ۔ پھر جب معین طور پر ثابت ہو جائے کہ حضرت عثان جائٹھ کوفلاں نے قبل کیا ہے تو آپ اس ہے قصاص لیں اس بنا پرانہوں نے اختلا ف کیا تھا۔ جا فظا بن حجرعسقلا نی کی فتح الباری کی مندرجہ عبارت پیش کر کے محدث عثانی برات نے حضرت علی المرتضلی جلافی کے موقف پر کوئی تنقید نہیں کی جس ہے معلوم ہوتا ہے کہ ان کے نز دیک حضرت علی ڈاٹٹٹ کی یہ تو جیہ تعجیج ہے۔لیکن برآء قاعثان جائٹہ میں تو سخت تنقید کی گئی ہے۔لہٰ دااعلاء السنن کی عبارت قابل اعتاد ہوگی۔علاوہ ازیں اس قبال باہمی کے سلسلہ میں محدث عثانی جراہے حضرت علی المرتضٰی بٹائٹنے کواز روئے حدیث نبوی اولی الطائفتین بالحق قر ار دے رہے ہیں۔ نیز باغيول سے قال كے سلسله ميں لكھتے ہيں: والولى ان لا يبدأ الامام بالقتال مالم يبدء وابه اذا لم يترتت عليه مفسدة ـ كذلك فعله على رضى الله عنه وهو القدوة في الباب كما سياتي (اعلاء السنن جلد ١٢، ص٦٦٢) اور بهتريي ے کہ جب تک باغی لوگ جنگ کی ابتدا نہ کریں امام (خلیفہ) وقت جنگ کی ابتدا نہ . کرے بشرطیکہ جب جنگ نہ کرنے پر کوئی خرابی نہ لا زم آئے ۔حضرت علی والنز نے اس طرح کیا ہے(کہ باغیوں ہے قال میں ابتدانہیں کی) اور آپ اس مسکد (باب) میں امت کے لیے مقتداء ہیں۔جیبا کہ عنقریب اس کا ذکر آئے گا۔

فرمائے! محدث عثانی برائے جو حضرت علی المرتضی زائٹن کواولی الطائفتین بالحق قرار دے رہے ہیں اور باغیوں کے احکام کے بارے میں آپ کوقد وہ تتلیم کررہے ہیں۔ حضرت علی المرتضٰی بڑائیُّؤ کی خلافت کی پالیسی پر اس طرح بلا تو قف برآء ۃ عثمان بڑائیؤ میں مفصل جرح وتنقید کررہے ہیں جس طرح آج کوئی صدر ابوب _ یجیٰ اور بھٹو پر کرسکا ہے۔اس پریفین کرنامشکل ہے۔واللہ اعلم

اگر بالفرض مولا ناعثانی مرحوم کے قلم سے ہی زیر بحث جملے نکلے ہیں تو جمہورا محققین اہل سنت کے خلاف ہونے کی وجہ سے قابل سلیم نہیں ہوں گے حضرت علی المرتضی بڑائی کی موعودہ خلافت اور آپ کے انتخاب وغیرہ مسائل پر'' خارجی فتنہ' حصہ المرتضی بڑائی کی موعودہ خلافت اور آپ کے انتخاب وغیرہ مسائل پر'' خارجی فتنہ' حصہ اللہ اقت کے انتخاب وغیرہ مسائل پر'' خارجی فتنہ' حصہ اللہ اقت کے انتخاب وغیرہ مسائل پر'' خارجی فتنہ' حصہ اللہ موق حضرات وہاں ملاحظہ فر مالیس بیاں جتنا معنی کے خواب کے لیے کافی ہے۔ واللہ الہادی۔

يزيداور حجاج فاسق تنص (مولانا ظفر احمه عثاني رالله)

مؤلف''اصل حقیقت''باتباع مولانا سندیلوی وغیرہ یزید کو عادل اور صالح مانتے ہیں لیکن محدث عثانی بڑلت اس کو فاسق قرار دیتے ہیں۔ چنانچہ آپ نے اس مسئلہ پر بحث کی ہے کہ خلیفہ تق کی وجہ سے معزول ہوجا تا ہے یانہیں اس بحث میں آپ نے رہے عنوان قائم کیا ہے:

''تحقیق خروج الا مام حسین بن علی بی انتیاوا مثاله علی ائمة الجور' (اس بات کی تحقیق کرام حسین بن علی وغیره نے ائمہ جور (ظالم خلفاء) کے خلاف خروج کیا ہے' اس سلطے میں حضرت امام حسین بی انتیاو غیره اکابر کے خروج کی تائید کرتے ہوئے کی حضرت امام حسین بی انتیار کے خروج کی تائید کرتے ہوئے کے حصلت ویمکن ان یقال ۔ ان الولاة الذین خرجوا علیهم کانوا فسقة من اوّل الامر وقد عرفت ان الولایة لا تنعقد لفاسق ابتداءً عند الجمهور فلم یکن خروجهم علی الامام وهو المنهی عنه بل علی غیر المجمهور فلم یکن خروج ہم علی الامام وهو المنهی عنه بل علی غیر امام النے (میں کہتا ہول کہ یہ می کہا جاسکتا ہے کہ جن والیان ملک کے خلاف ان اکابر امام النے (میں کہتا ہول کہ یہ می کہا جاسکتا ہے کہ جن والیان ملک کے خلاف ان اکابر نے خروج کیا تھا وہ ابتداء سے بی فاس شے ۔ اور آپ کو یہ معلوم ہے کہ جہور کے زدیک فاس کی ولایت (حکومت) ابتداء سے بی منعقد نہیں ہوتی ۔ تو ان حضرات کا زدیک فاس کی ولایت (حکومت) ابتداء سے بی منعقد نہیں ہوتی ۔ تو ان حضرات کا

خردج کسی امام کے خلاف نہ تھا (کیونکہ شرعاً وہ امام وخلیفہ ہی نہ تھے) اور جوخروج مہنوع ہے وہ امام کے خلاف ہے) ان کا خروج اس کے خلاف تھا جو (حقیقتاً) امام (خلیفہ) ہی نہ تھا۔

(ب) ای سلسله می لکھتے ہیں: فاولنگ الائمة الذین خوجوا علی یزید والحجاج لعلهم ظنوا من انفسهم القدرة علی خلعها لکثرة من بایعهم علی ذلك فقد بایع علی ید مسلم بن عقیل للامام حسین بن علی عدد كثیر من اهل الكوفة تزید عدتهم علی اربعین الفا الخ اعلاء السن جلد ۱۱، ص ۱۱۸) پی ان ائم (یعنی امام حین وغیره) نے جویزیداور جان کے خلاف خروج کیا ہے یعنی ان کے مقابلے میں نگلے ہیں تو اس کی وجہ یہ کہ ان کے خلاف خروج کیا ہے یعنی ان کے مقابلے میں نگلے ہیں تو اس کی وجہ یہ کہ ان کے خیال میں وہ ان دونوں (یعنی بزید و جاج) کو معزول کرنے کی قدرت رکھتے تھے بوجان لوگوں کی کثرت کے جنہوں نے ان کی بیعت کی تھی چنا نچامام حین وائٹونین میں کی گئی جنا کے مقابلے میں ہزارے زیادہ تھی ۔محدث عثانی بڑائی ہیں جاتھ کی تھی ۔محدث عثانی بڑائی ہیں جات کی تھی اس تو صراحنا پریداور جاج کو فاستی قرار دیتے ہیں۔اور برآء ق عثان دائٹونیس ہی تکھا ہے کہ:

یہ شبہ نہ کیا جائے کہ پھر امام حسین جلائے نے بزید کے خلاف خروج کیوں کیا؟ جواب سے ہے کہ حضرت امام کوروایتیں ایسی پنجی تھیں جن سے بزید کا فاسق ہونالا زم آتا تھا اور فاسق ہونے کے بعد خلیفہ معزول ہوجاتا ہے یا مستحق عزل ہوجاتا ہے پس امام کا بزید کے خلاف خروج کرنا یا لکل صحیح تھا'' (ص2)

اب کیا فتوی لگاتے ہیں مؤلف' اصل حقیقت' خانقاہ تھا نہ بھون کے مفتی اعظم حضرت مولا نا ظفر احمد صاحب محدث عثانی بڑائے پر جو کھلم کھلا پر بیداور حجاج کو فاست قرار دست مولا نا ظفر احمد صاحب محدث عثانی بڑائے کا سہارا بھی بجھ کام دے رہے ہیں۔ بہر حال مؤلف صاحب ندکور کومحدث عثانی بڑائے کا سہارا بھی بجھ کام نہدے سکا۔ اناللہ وانا الیہ راجعون۔

متقد مین کون ہیں؟

مؤلف" اصل حقيقت" كصح بين:

اس عبارت میں حافظ ابن حجر بڑتے نے متقد مین کالفظ استعال کیا ہے۔ یہ متقدین کی اصطلاح کن کے لیے استعال کی جاتی ہے اس کے لیے ملا حظہ ہو مفتی اعظم پاکتان حضرت مولا نامفتی رشید احمد لدھیا نوی (سابق شیخ الحدیث دار العلوم کورنگی کراچی) کا احسن الفتاوی جلد اوّل ص ۲۰۰۰ بحوالہ علامہ تکھنوی بڑاتے وامام ذہبی ہوں علامہ بوں مدی کے اختیام تک جن حضرات کی ولا دت ہوئی وہ متقد مین میں ہوں گے۔ اور تیسری صدی کے نشروع سے متاخرین کا دور شروع ہوگا۔''

اس تحقیق سے چکوالی صاحب کی کم علمی اور جہالت نمایاں ہوجاتی ہے کونکہ انہیں یہ معلوم نہیں کہ متقد مین کون ہیں اور متاخرین کن کو کہا جاتا ہے۔ وہ تو اما مغز الی جملے اور قاضی ابو بکر بن العربی جملے کو بھی متقد مین میں شار کرتے ہیں اور حدیث خیر القرون کا مصداتی بھی صرف آنحضرت مُلِیّتِیْم کے زمانہ کو سمجھتے ہیں حالانکہ اس مشہور روایت میں آنخضرت مُلِیّتِم نے تین زمانوں کو خیر القرون کا مصداتی قرار دیا ہے۔ (۱) اپنے اور سحابہ کرام کے مبارک عہد کو (۲) پھر تا بعین کے اور (۳) شبع تا بعین کے زمانہ کو۔ ارشاد ہے: خیر القرون قرنی ثم الذین یلونھم ٹم الذین یلونھم (اصل حقیقت ص ۵۷)

مؤلف كاحجفوث نمبرا

مجھے علم کا دعویٰ نہیں۔ بہ نسبت علم مجھ پرجہل غالب ہے بندہ تو خادم اہل سنت ہے اور مید وقت وغیرہ کے مقابلہ اور بید ت تعالیٰ کا خاص فضل ہے کہ شیعیت ، خار جیت اور مودودیت وغیرہ کے مقابلہ میں بندہ کو شخفط عظمت صحابہ اور شخفط عقیدہ خلافت راشدہ (اعلان حق جیاریار) کی تو فیق نصیب ہوئی ہے۔

ک مؤلف اصل حقیقت نے احسن الفتاوی کی عبارت پیش کرنے میں علمی خیانت کا ارتکاب کیا ہے۔ والمواد

بالمتقدمين من فقهائناهم الذين ادركوا الائمة الثلاثة ومن لم بدركهم فهو من المتأخرين هذا هو الظاهر من اطلاقاتهم في كثير من المواضع (الى ان قال) و ذكر الذهبي في مفتح كتاب ميزان الاعتدال في نقد اسمآء الرجال الحد الفاصل بين المتقدمين والمتاخرين هو أس ثلث مائة الخ (مقدمة عمدة الرعاية في حل شرح الوقاية ص١٥) نظاہر ادر کوا ائمة الثلاثة سے احد الائمة الثلاثة مراوب_اس صورت میں ذہبی برات کے قول سے مطابقت ہو جائے گی۔ کیونکہ صاحبین کی و فات دوسری صدی کے آخر میں ہوئی ہے پس اس دوسری صدی کے اختیام تک جن حضرات کی ولادت ہوئی ہووہ متقدمین ہول گے اور تیسری صدی کے شروع سے متاخرین کا دور شروع ہوگا۔ (۲ ررئیج الآخر ۱۳۸۷ھ) ندکورہ عربی عبارت کا ترجمہ یہ ہے''اورمتقد مین سے مراد ہمارے فقہاء میں سے وہ ہیں جنہوں نے ائمہ تُلْتہ (یعنی امام اعظم ابوحنیفہ۔امام محمر-إمام ابو پوسف) کو یا یا ہے اور جنہوں نے ان ائمہ کونہیں یا یا وہ متأخرین میں ہے ِ ' ہولٰ گے۔اور بہت مقامات بران کے اطلاق واستعال کرنے میں یہی اصطلاح ظاہر ہولی ہے اور آخر میں انہوں نے فرمایا ہے) کہ علامہ ذہبی جائے نے اپنی کتاب ''میزان الاعتدال فی نقد اساء الرجال' کے مقدمہ میں فرمایا ہے کہ متقد مین ومتأخرین کے درمیان حد فاصل تیسری صدی کی ابتدا ہے۔''

حقیقت بیر ہے کہ بہاں علامہ مولا ناعبدالحی صاحب لکھنوی بینیے کی مرادفقہائے دفیہ کے متقد مین ومتاخرین ہیں۔ جس پران کے بیالفاظ دلالت کرتے ہیں۔ من فقہائنا یعنی ہمارے فقہائے (حفیہ) میں ہے اور ائمہ ثلاثہ سے مراد بھی امام اعظم وغیرہ ائمہ حنفیہ ہیں۔ مؤلف ''اصل حقیقت' سے ہمارا سوال ہے کہ کیاا مام غزالی برائے اور قاضی ابو بکر بن العربی فقہائے حنفیہ میں سے ہیں؟ ہرگز نہیں۔

سس المام اعظم ابوجنیفه جرین کارس وفات ۱۵۰ صدر امام مالک کا ۱۵۹ صدر امام ثرانعی کا ۲۰۱۷ صدر امام اخرین حنبل کا ۲۳۱ صدران ائمه کی وفات کی بنابرتو فقهائ شافعید کے متفذین ۲۰۱ه کے بعد کے شار ہوں گے۔اورامام احمد بن مقبل کے ۱۲۱ه کے بعد کے۔

متفذین میں امام بخار ٹی کی تاریخ وفات ۲۵۱ه۔امام مسلم کی ۲۱ه دامام اور وفات ۲۵۱ه۔امام مسلم کی ۲۱ه دامام اور وور وکر کی کہ ۲۵ ہے۔ امام ترذی کی ۲۵ ہے۔ امام نسائی کی ۳۰۳ ہے۔ کیا بیدائم مدیث متفذین میں شار نہیں ہول گے حتی کہ حضرت مولا ناعبداللہ سندھی زمانت نے توبیہ کھا ہے کہ: متا جرین محدثین نے جن کی ابتدا ابن السبکی (حافظ تاج الدین عبدالوہاب متوفی اے ہوئی ہے (امام ولی اللہ کی حکمت کا اجمالی تعارف ص ۳۳)

مولا ناسندھی بڑائے نے تو ساتویں صدی ججری تک متقد مین کا دور بتایا ہے اور اہام غزالی بڑائے متوفی ۵۰۵ اور قاضی ابو بکر بن العربی متوفی ۵۳۳ ھوتو ان ہے بہت پہلے کے ہیں کیا وہ متقد مین میں شار نہیں ہوں گے؟

⑤ حدیث خیرالقرون قرنی میں قرن کے معنی میں مختلف اقوال ہیں۔اوران میں جو قول رائج ہے وہ یہ ہے کہ اس سے صحابہ کرام۔ تابعین اور تبع تابعین کا دور ہے جو ۲۲۰ ھ تک رہا ہے۔ چنا نچہ حضرت مولا نامحمر سرفر از صاحب صفد رشنخ الحدیث نصرۃ العلوم گوجرانوالہ فرماتے ہیں:

طبقات رجال کی کتابوں میں ان کی تصریح ملتی ہے کہ تبع تابعین کا دور ۲۲۰ھ تک رباہے۔''

یہ نتیوں دور خیریت کے اعتبار سے ہیں اور اس کا یہ مطلب نہیں کہ متفذیبن کا دور ۲۲۰ھ تک ہے خارج ہو مارج ہو حارج ہو حارج ہو جا کی گئی گئے۔

ام م ابو الحن اشعری برات کی ولادت ۲۶۰ ه میں اور وفات (چند سال اوپر) ۱۹۳ ه میں اور وفات (چند سال اوپر) ۱۹۳ ه جے آپ تومتکلمین اشاعرہ کے امام ہیں۔ کیا آپ بھی طبقہ متکلمین میں متاخرین میں شار ہوں گے؟

الم غزالى برات كرجمه (طالات زندگى) ميں لكھا ہے كه: وقد جمع الاستاذ عبدالكريم العثمان بعض ما جاء في كتب المتقدمين عنه في

تناب سمّاه "سیرة الغزالی" (حاشیه و فیات الاعیان جلد م ص۲۱۷)-"
اوراستاذعبدالکریم عثمان نے متقد مین کی کتابول سے امام غزالی زشائنہ کے بعض حالات
انی کتاب میں جمع کئے ہیں - جس کا نام سیرة الغزالی زشائنہ رکھا ہے۔ اس سے معلوم ہوا
کرامام غزالی رشائنہ کے بعد کے مصنفین بھی متقد مین میں شار ہوتے ہیں۔

الله على مشلى نعمانى مؤرضين كے متعلق لكھتے ہيں بي تصنيفات جس زمانے كى ہيں وہ قدماء كادوركہلا تاہے۔ پانچويں صدى كے آغاز سے متاخرين كادورشروع ہوتا ہے۔ (الفاروق حصداقل)

قرآن کے سابقون الا وّلون کون ہیں؟ 🖊

(۱) اصل یہ ہے کہ تقدم وتا خراضا فی امور میں سے ہیں۔ ہر پہلا محض متقدم ہے اور بعد میں آنے والا متا خر۔ اس اعتبار سے ہر طبقہ میں متقدمین ومتا خرین پائے جاتے ہیں قرآن کیم میں صحابہ کرام کے بھی ووطبقوں کا سابقون اور آخرون کے الفاظ سے ذکر فرمایا ہے۔ چنا نچہ سورہ توبہ کی آیت ۱۰۰ میں ہے و السّیقُون اللّهُ عَنْهُمْ وَ اللّهِ عَنْهُمْ وَ اللّهُ عَنْهُمْ وَ اللّهِ عَنْهُمْ وَ اللّهُ عَنْهُمْ وَ اللّهِ عَنْهُمْ وَ اللّهُ عَنْهُمْ وَ اللّهِ اللّهُ عَنْهُمْ وَ اللّهُ اللّهُ عَنْهُمْ وَ اللّهُ عَنْهُمْ وَ اللّهُ عَنْهُمْ وَ اللّهُ اللّهُ عَنْهُمْ وَ اللّهُ عَنْهُمْ وَ اللّهُ اللّهُ عَنْهُمْ وَ اللّهُ اللّهُمْ عَنْهُمْ وَ اللّهُ اللّهُ عَنْهُمْ وَ عَنْ اللّهُ عَنْهُمْ وَ عَنْهُمُ وَ عَنْهُمْ وَ عَنْهُ وَ اللّهُ اللّهُ عَنْهُمْ وَ عَنْهُمْ وَ عَنْهُ وَ اللّهُ اللّهُ عَنْهُمْ وَ اللّهُ اللّهُ اللّهُ عَنْهُمْ وَ اللّهُ اللّهُ وَ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ وَ اللّهُ الل

حضرت مولا نامفتی محمر شفیع صاحب بیشتاس کی تفسیر میں لکھتے ہیں اس جملہ میں اکثر حضرات مفسرین نے حرف مین کو تعیش کے لیے قرار دے کرمہاجرین وانصار صحابہ کرام کے دو طبقے قائم کئے ہیں ایک سابقین اوّلین کا۔

ووسرا دوسرے درجے کے حضرات صحابہ کرام بنائیزم کا پھراس میں اقوال مختلف

پیں بعض حضرات نے صحابہ کرام میں سے سابقین اوّلین ان کوقر اردیا ہے جنہوں نے دونوں قبلوں کی طرف نماز پڑھی ہے۔ حضرت عطاء بن ابی رباح نے فر مایا کہ سابقین اوّلین وہ صحابہ عیں جوغز وہ بدر میں شریک ہوئے۔ اور شعبی نے فر مایا کہ جو صحابہ حدیبیر کی بیعت رضوان میں شریک ہوئے وہ سابقین اوّلین ہیں اور ہرقول کے مطابق باتی صحابہ کرام مہاجر ہوں یا انصار سابقین اوّلین کے بعد دوسرے درجے میں ہیں (مظہر قرطبی) اور تفییری مظہری میں ایک قول یہ بھی نقل کیا ہے کہ حرف مِن کواس آیت میں تبعیض کے لیے نہ لیا جائے بلکہ بیان کے معنی میں ہوتو مفہوم اس جملے کا بیہ ہوگا کہ تمام صحابہ کرام بہنست باقی امت کے سابقین اوّلین ہیں اور من المھاجوین و الانصار صحابہ کرام بہنست باقی امت کے سابقین اوّلین ہیں اور من المھاجوین و الانصار اس کابیان ہے۔ (تغیر معارف القرآن جلد چہارم ص ۴۳۹)

بہرحال جب قرآن مجید کے سابقین ومتقد مین صحابہ کرام کے بارے میں بھی مختلف اقوال ہیں۔ تو بعد کی امت کے متقد مین ومتا خرین میں طبقات کے لحاظ ہے مد فاصل کیونکر قائم کی جاستی ہے۔ یہ تفصیل تو قار نمین کی معلومات کے لیے عرض کر دی گئ ہے ور نہ مؤلف اصل حقیقت کا فریب اور جھوٹ تو اس سے واضح ہو جاتا ہے کہ انہوں نے احسن الفتاویٰ کی عربی عبارت اور اس کا ترجمہ چیش نہیں کیا جس میں تصریح تھی کہ یہاں فقہائے حقیہ کے متقد مین ومتا خرین مراد ہیں۔ علاوہ ازیں بی عرض ہے کہ اگر مولف اصل حقیقت کے فرد کی معلومات کے بعد سب متا خرین ہیں۔ تو اس سے لازم آتا ہے کہ مشاجرات صحابہ کے مسکلہ میں قریباً بارہ سوسال کے اہل حق متا خرین نے ایک ہے اصل اور بے بنیاد مسلک حضرت معاویہ جائیڈو غیرہ کی اجتہادی خطا کا اختیار کیا ہے تو بھوران بارہ صد یوں کے متحقین کے دیگر عقائد ومسائل پر کیونکرا عتاد کیا جاسکتا ہے۔

مولا ناسند یلوی کے متقد مین

مولا نامحمر آئی سند یلوئ فنه باغیه کی بحث میں لکھتے ہیں: ''در حقیقت نه بیه کوئی نیا انکشاف ہے۔ نه مخصوص طور پر میری تحقیق بلکه اکابر علائے متقد مین کی ایک جماعت نے اس حقیقت کا ادراک کرلیا تھا اور انہون نے اس کا اظہار بھی فرمایا۔ دیکھیئے علامہ بدر الدین بڑائت عینی علامہ ابن بطال 🗨 بڑائت کا قول نقل کرتے ہیں۔ (اظہار حقیقت جلد دوم س ۲۵۱)

﴿ پھر لکھتے ہیں: علامہ ابن بطال کی شخصیت علم وضل وتقو کی کے اعتبار سے ممتاز اور تعارف سے بیاز ہے وہ بھی اس رائے میں متفرد نہیں ہیں۔ علامہ مینی خرائے تحریر فرماتے ہیں کہ علامہ مہلب اور ایک جماعت کی بھی یہی رائے ہے ان کے الفاظ میہ ہیں۔ الخ (ص ۲۵۷)

حاشیہ میں علامہ مہلب کے متعلق کھتے ہیں: المهلب بن احمد بن اسید الاسدی ابن ابی صفرہ سن وفات ۲۳۵ ھ (مجم الرافين ج۱۳ س) آس اسی الاسدی ابن ابی صفرہ سن وفات ۲۳۵ ھ میں وفات یا فتہ علاء کو بھی متقد مین میں لیجئے۔ مولا نا سند بلوی نے ۲۳۵ ھ اور ۲۳۹ ھ میں وفات یا فتہ علاء کو بھی متقد مین میں شار کردیا۔ جس سے مؤلف صاحب نہ کور کے جھوٹ کی قلعی کھل گئی۔ کاش کہ مؤلف صاحب ہے ہی صاحب جھ پر اعتراض کرنے سے پہلے اپنے امام اہل سنت سند بلوی صاحب سے ہی متقد مین ومتا خرین کی تعریف یو چھ لیتے تو یوں رسوائی نہ ہوتی ۔ لیکن ان کی قسمت میں جو لکھا تھا وہی ان سے ظاہر ہوتا ہے۔ اناللہ وانالیہ راجعون۔

ابن تیمیه خرانشهٔ وابن قیم خرانشهٔ بھی متقد مین میں ہیں

ماہنامہ دارالعلوم دیو بند جلدنمبر ۲۰ شارہ نمبر۵فروری۱۹۸۱ مطابق ربیج الثانی ۱۰۳۱ھ جناب مولا ناعبدالعلی صاحب فاروقی کاایک مضمون شائع ہوا ہے جس کاعنوان ہے۔ ''جود ہویں صدی ہجری کے دوعظیم فتنے اوران کا تعاقب''

ال میں فتنہ قادیا نیت اور فتنہ شیعیت کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ:

امام العصر حضرت مولانا سیدمحمد انورشاہ تشمیری نے ختم نبوت پر براہ پر ہیت حملہ آور فتنہ قادیا نیت کے مقابلہ میں سینہ سپر ہوکر قادیا نیت کی شہرگ کو کاٹ دیا۔

• أبوالحس على بن خلف بن بطال القرطبي شار ن بكار ي - سن وفات وسه هدر شدرات الذيب جندم بس (ممر)

دوسری شخصیت امام اہل سنت حضرت مولا نا عبدالشکورصاحب فاروقی نوراللد مرقد ہ کی ہے جن کو مشیت این دی نے پہلی صدی ہجری سے لے کر چود ہویں ۱۴۰۰ صدی تک کتمان مذہب کی آڑ میں اسلام کے محاذی فرقہ رافضیہ کی سرکو بی کے لیے منتخب کیا تھا۔ فتنہ رافضیت کے سلسلہ میں ہی مولا نا موصوف لکھتے ہیں

عالم اسلام کے باخبر علاء نے اسلام کے خلاف دیگر اندرونی و بیرونی فتنوں کی طرح اس فتند کا بھی بے جگری سے مقابلہ کیا۔ چنا نچہ متقد مین میں محی الدین خطیب بڑائے علامہ ابن قیم اور علامہ ابن تیمیہ بڑائے نے روشیعیت میں بے بہا کتابیں ارقام فرمائیں۔ فرمائے! علامہ ابن تیمیہ بڑائے کی وفات ۲۲۸ ہوا کہ ماڑھے مثا گرد علامہ ابن قیم بڑائے کی وفات ۲۸۱ ہوا کہ ماڑھے مات سومال ہجری قیم بڑائے کی وفات ۵۱ ہوا کہ ماڑھے متوفی ۵۰ ہوا کہ ماڑھے متوفی ۵۰ ہوا ورقاضی تک کے علاء ہمی متقد مین میں شار ہوں گے زالی بڑائے متوفی ۵۰ ہوا دواق اور قاضی ابو بکر العربی متوفی ۵۰ ہوگے کے مسلک کو تسلیم کر لینا چاہیے۔ ورنہ اپنے مکن وبات اور قبلی تو بہ کرکے علائے حق کے مسلک کو تسلیم کر لینا چاہیے۔ ورنہ اپنے مکن وبات اور بہتا نات کا انجام دیکھے لیں۔

تحريرعلامه خالدمحمو دصاحب مؤلف كاحجفوث نمبر٢٢

مؤلف اصل حقیقت لکھتے ہیں: ائمہ اربعہ کے خاتم اور متقد مین کے ترجمان حضرت امام احمد بن حنبل بھٹ کا مسلک بتاتے ہوئے قائد اتحاد علامہ خالد محمود اپنے مضمون آ داب الحدیث میں تحریر فرماتے ہیں:

حضرت امام احمد بن ضبل برائے سے پوچھا گیا کہ جب سے ابدکرام کی مسئلہ میں خود مخلف بوں تو ان میں خود کرنا کہ کس کی بات درست ہے کیاجا کر ہے؟ تو آپ نے فرمایا بنیل ہے جس کی جا بوپیروی کرلولیکن ان میں سے کسی کے موقف پررائے زنی نہ کرو۔افدا احتلف اصحاب رسول اللہ صلی الله علیه و سلم فی مسئلة هل یجوز فیه ان ننظر فی اقوالهم من الصواب منهم فنتبعه۔ فقال لی

لا یجوز النظر بین اصحاب رسول الله صلی الله علیه وسلم فقلت کیف الوجه فی ذلك؟ قال تقلد ایهم احببت (جامع بیان العلم و فضله از حافظ ابن عبدالبر متوفی ۱۹۳۸ جلد دوم ص ۱۰۱ (ترجمه صحابه کرام کا جب کی مسئله میں اختلاف ہوتو کیا جائز ہے کہ ہم ان کے اقوال کا جائزہ لیں کہ دائی کس کے پاس ہے کہ ہم اس کی پیروی کریں تو آپ نے فرمایا۔ اصحاب رسول الله من کی جب کی جائزہ لین جائز ہیں۔ میں نے کہا پھر کیا کریں؟ آپ نے فرمایا۔ ان میں سے جن کی بات بیند ہواس کی تقلید کریں۔)

حضرت امام احمد بن حنبل امام بخاری اور امام سلم کے استاذ ہیں۔ انہوں نے مصابہ کرام کی روایات سے جوحضرت امام مسلم کی روایات سے تمسک کرنے میں وہی موقف اختیار کیا ہے جوحضرت امام مطلم کا بوصنیفہ بڑلتے؛ کا ہے۔ (جامع بیان العلم ج۲،ص۸۳)

ہردوامام صحابہ کے فیصلوں کو اپنے لیے جمت اور سند سجھتے ہیں آوراعتا در کھتے تھے کہان کی بات پرامت کو رائے زنی کی اجازت نہیں۔' (ماہنا مدالر شید ص ۱۸ جامعہ رشید یہ ساہیوال اپریل ۱۹۸۲ء)۔ قائدا تحاد علائے دیو بند علامہ خالد محمود کی یہ بھیرت افروز تحریر جو داعی اتحاد علائے دیو بند فاضل رشید کی کے موقر رسالہ میں شائع ہوئی ہے بالکل واضح ہے۔ اس میں نہ صرف سکوت وقو قف والے مسلک کی تائید ہے (جے بیان بالکل واضح ہے۔ اس میں نہ صرف سکوت وقو قف والے مسلک کی تائید ہے (جے بیان کرنے پر چکوالی صاحب حضرت امام اہل سنت سے ناراض ہیں۔ اور حضرت کو خارجی قرار دینے کی بھی جسارت کرتے ہیں) بلکہ علامہ خالد محمود کی اس تحریر سے یہ بھی معلوم ہوا کہ امام افروز تحریر کو پڑھیں اور اپنے قبلی مرض کا علاج کریں۔ اگر جہوالی صاحب اس بھیرت افروز تحریر کو پڑھیں اور اپنے قبلی مرض کا علاج کریں۔ اگر مند ہلوی صاحب اور مولا نا نور الحن بخاری صاحب کی بات مانے سے انہیں چڑ ہے تو سند ہلوی صاحب اور مولا نا نور الحن بخاری صاحب کی بات مانے سے انہیں چڑ ہے تو کی امید نظر نہیں آتی۔ (اصل حقیقت ص ۱۲ تاص ۱۲)

الجواب

اں کالمہ فالدمحمود صاحب ایم اے پی آئے ڈی کی جوعبارت یہاں نقل کی گئی ہے اس کا تعلق فقہی مسائل میں صحابہ کرام کے اختلاف سے ہے نہ کہ مشاجرات سحابہ سے اور اس کی دلیل یہ الفاظ ہیں: قال تقلد ایھم احببت (امام احمد بن حنبل برائے نے فرمایا کہ تو صحابہ میں سے جس کی چاہے تقلید کر لے۔''

اگرامام احمد بن صنبل مرات کے ارشاد کا تعلق مشاجرات صحابہ سے ہے تو مولانا سند بلوی بھی اس کے خلاف ہیں کیونکہ انہوں نے اظہار حقیقت کے سینکٹر وں صفحات میں رائے زنی کی ہے۔ اور حضرت علی۔ حضرت معاویہ براتشاد ونوں کے متعلق تصریح کی ہے کہ یہ ان کی اجتہادی غلطی تھی چنانچہ گذشتہ صفحات میں ان کی عبارتیں پیش کی گئی ہے۔ جن میں حضرت علی المرتضلی ہرواضح تنقیدات ہیں۔

علامه صاحب موصوف نے بیر حوالہ امام ابن عبدالبرکی کتاب 'جامع بیان العلم' کے است بیل کیا ہے۔ حالا نکہ مولا ناسند بلوی ان سے سخت بدطنی رکھتے ہیں چنانچے لکھتے ہیں:
جوشخص عقل وفہم سے کام لے کر اور کتاب وسنت کے نور سے آنکھوں کوروشن کرے اس کتاب (بعنی استیعاب) کو دیکھے گا وہ خواہ حافظ ابن عبدالبرکی قوت حافظ اوران کی وسعت نظر کے متعلق کیسی جی اچھی رائے کیوں نہ قائم کرے مگر ان کی فہم دین اوران کی وسعت نظر کے متعلق کیسی جی اچھی رائے کیوں نہ قائم کر سے مگر ان کی فہم دین اوران کے تفقہ کے متعلق تو ہر مرکز کوئی اجھی رائے قائم نہیں کرسکتا۔ نہ انہیں نقل روایت

کے بارے بیں قابل اعماد سمجھ سکتا ہے۔ (اُظہار حقیقت جلداؤل سے ۱۱۲)

اس سے یہ تقیقت سامنے آتی ہے کہ امام احمد بن ضبل بہتے بھی فضائل ومناقب اس سے یہ تقیقت سامنے آتی ہے کہ امام احمد بن ضبل بہتے بھی فضائل ومناقب میں روائیت کی صحب وعدم صحبت کا کھا ظاند رکھتے تھے بلکہ ضعیف روایتیں بھی قبول کر لیتے ہے۔ '(اینہ ۱۲۲)

﴿ مودود ي صاحب نے اپني كما ب تفهيمات جيد دوم ميں پيلھا تھا كه:

''بیااوقات سیحابہ رضوان التعلیم پر بھی بشری کمزور بول کا غلبہ ہو جاتا تھااوروہ
ایک دوسرے پر چوٹیں کر جاتے تھے ابن عمر جائٹنے نے سنا کہ ابو ہر برہ وتر کوضروری نہیں
سمجھتے فر مانے گئے ابو ہر برہ مجھوٹے ہیں۔ الخ ۔۔۔۔۔ ان روایات کا جواب دیتے ہوئے شخ
الاسلام والمسلمین حضرت مولا ناسید حسین احمد صاحب مدنی بنائے فرماتے ہیں:

بعض مودود یان کرام نے اس عبارت (تفہیمات) کا امام ابن عبدالبر کی کتاب العلم کا حوالہ ذکر کیا ہے۔ مگر کتاب العلم میں ان امور کی کوئی سندنہیں ہے جبکہ ابن عبدالبرؒ سے متقدم لوگوں کا قول بلاسندمقبول نہیں ہوتا تو ان کا قول کس طرح مقبول ہوسکتا ہے نیز ان کی کتاب العلم اتنی مشہور ومعروف نہیں ہے جتنی کہ کتاب الاستیعاب ہے۔ الخ

(مودودی دستوراورعقائد کی حقیقت ص۲۷)

امام احمد بن صنبل جمالت بھی صحابہ کرام کی خطائے اجتہادی کے قائل ہیں چنانچہ شخ الاسلام علامہ شبیراحمد صاحب عثانی جمالت لکھتے ہیں:

بہر حال عامہ معتز لہ اور چندا ہل السنّت والجماعت کی رائے یہ بتلائی جاتی ہے کہ وہ مسائل فقہیہ غیر منصوصہ میں تعدد حق کے قائل ہیں (یعنی ہر مجہد صواب پر ہوتا ہے) لیکن جمہور اہل السنّت والجماعت کا جن میں ائمہ اربعہ بھی شامل ہیں (یعنی امام اعظم ابوصنیفہ بڑات ۔ امام مالک بڑات ، امام شافعی بڑات اور امام احمد بن صنبل بڑات) نہ ہب مختار یہی ہے کہ تمام مسائل منصوصہ اصلیہ اور فرعیہ کی طرح ان مسائل میں بھی عند اللّہ کوئی ایک حق ہوتا ہے کہ جس کی تلاش میں مجہد بین اپنی قوت اجتہا دصر ف کرتے ہیں اور جس مجہد سے خطا ہو جاتی ہے) بجائے اس کے کہ وہ آثم (یعنی گنا ہگار) تھہر تا الٹا اجر اور قواب کا مستحق ہوتا ہے (مدیسنیص ۸۔ ۹)

علامہ شبیراحمہ عثانی کی مفصل عبارت اور اس مسئلہ کی شخص کے لیے۔ (ملاحظہ ہو خارجی فتاری مسئلہ کی شخص کے لیے۔ (ملاحظہ ہو خارجی فتد حصہ اول سب سبت خالا سلام علامہ عثانی کی تصریح سے ثابت ہوا کہ امام احمد بن ضبل برائے سمیت جاروں ائمہ مجتبدین کا مسلک بیہ ہے کہ مجتبد کی رائے صحیح بھی ہوتی ہے اور غلط بھی۔ البتہ خطائے اجتبادی پر بھی ایک گونہ تو اب ماتا ہے۔ لہذا

کفید فاربیت کا کھی ک

امام ابن عبدالبری زیر بحث کتاب العلمی عبارت میں امام احمد بن عنبل برات کے اس ارشاد کا کہ: صحابہ پررائے زنی نہ کی جائے کا مطلب یہ ہوسکتا ہے کہ ان کے اختلاف پر اس طرح رائے زنی نہ کی جائے جس سے ان میں سے کسی کی تنقیص وتو ہین لا زم آتی ہو لیکن خطاء اجتہادی کی نبت کرنا تو مولا نا سند بلوی کے نزدیک بھی کسی صحابی کی رتنقیص اور) ہے ادبی نہیں ہے (ملاحظ ہوا ظہار حقیقت جلد ۲، ص ۲۹۵ می بہر حال اس سے بہتا بہ ہوا کہ انکہ اربعہ کا مسلک صواب و خطائے اجتہادی کے قول کا تھا نہ کہ تو قف سے بیٹا بت ہوا کہ انکہ اربعہ کا مسلک صواب و خطائے اجتہادی کے قول کا تھا نہ کہ تو قف سے بہتا ہوئے کہ سے بین اطلاق الصحابة الحطاء فی الاجتھاد شائع متکرد (بری موئے کہتے ہیں اطلاق الصحابة الحطاء فی الاجتھاد شائع متکرد (بری دلیل جمہد کے قطی ہونے کی یہ ہے کہ صحابہ کرام صراحنا خطافی الاجتہاد کا اطلاق کیا دلیل جمہد کے قطی ہونے کی یہ ہے کہ صحابہ کرام صراحنا خطافی الاجتہاد کا اطلاق کیا دلیل جمہد کے قطی ہونے کی یہ ہے کہ صحابہ کرام صراحنا خطافی الاجتہاد کا اطلاق کیا دلیل جمہد کے قطی ہونے کی یہ ہے کہ صحابہ کرام صراحنا خطافی الاجتہاد کا اطلاق کیا دلیل جمہد کے قطی ہونے کی یہ ہے کہ صحابہ کرام صراحنا خطافی الاجتہاد کا اطلاق کیا دلیل جمہد کے تھے۔ (ہدیسد میں ا

علامه خالد محمود بھی خطاء اجتہادی کے قائل ہیں

مؤلف اصل حقیقت پر الزام قائم کرنے کی وجہ سے بندہ نے مزید اقوال پیش کر دیئے ہیں ورنہ علامہ خالد محمود صاحب موصوف بھی مشاجرات صحابہ میں خطائے اجتہادی کے قائل ہیں۔ چنانچ بعض سوالات کا جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

خلیفہ برحق بے شک حضرت علی مرتضی بڑائٹؤ تھے لیکن اس وقت تک حضرت علی بڑائؤ کے لئو اس خلافت پر کلی اجماع نہ ہوا تھا۔ اہل سنت کا اس خلافت پر کلی اجماع ایم خلافت کے بعد حضرت امام حسن بڑائؤ کی صلح کے بعد منعقد ہوا۔ اس کے بعد جو حضرت علی بڑائؤ مرتضی کی خلاف ہو وہ بے شک گمراہ ہے۔ لیکن ان ایام اختلاف میں جب دونوں طرف صحابہ کرام کے متعددا فراد ہوں ہم خطائے اجتہادی کے اختلاف میں جب دونوں طرف صحابہ کرام کے متعددا فراد ہوں ہم خطائے اجتہادی کے سی بھی مرتکب کو کسی طرح موردالزام نہیں تھم راسے بلکہ مجتہد خطی بھی ارشاد نبوت کی رو سے مثاب و ماجور ہوتا ہے۔ واللہ اعلم بحقیقة الحال (عبقات من باب الاستفیارات ص ۱۳۸۹) علامہ خالہ محمود صاحب نے با تباع جمہور وہی تحقیق پیش کی ہے جو بندہ نے خارجی علامہ خالہ محمود صاحب نے با تباع جمہور وہی تحقیق پیش کی ہے جو بندہ نے خارجی

فہذہ حضداق ل میں تفصیلاً پیش کروی ہے۔ اب خدا جانے مؤلف اصل حقیقت کو چھپنے کے لیے کوئی پناہ گاہ ملے گی یانہیں۔ علاوہ ازیں بیہ بھی ملحوظ رہے کہ علامہ صاحب نے بھی حضرت حسن جائٹن کے ساتھ لفظ امام استعال کیا ہے کیا مؤلف مذکوران پر بھی کوئی مشق تبرا کریں گے؟ بہر حال زیر بحث مسئلہ تو مشا جرات صحابہ کا تھالیکن مؤلف نے اپنے رواتی جھوٹ کے زیراثر علامہ صاحب کی دوسری غیر متعلقہ عبارت پیش کردی اور اس پر بھی بندہ نے تو جیہ پیش کردی ہے۔

مولا نانورالحسن شاهٌ بھی قائل ہیں

خطائے اجتہادی کی بحث میں مولانا نور الجن شاہ صاحب بخاری مرحوم نے مخدوم العلماء حضرت مولانا قاری محمد طیب برائنے صاحب مہتم دار العلوم دیو بند کی کتاب ''علائے دیو بند کا مسلک'' (ص ۲۵) سے حب ذیل عبارت پیش کی ہے:

علائے دیو بندانہیں (لینی صحابہ کرام کو) غیر معصوم کہنے کے باو جود محفوظیت دین کے بارے میں قابل تنقید و تبھر ہ نہیں سمجھتے کہ بعد والے انہیں اپنی تنقید کا ہدف بنالیں بلکدان کی باہمی تنقید کو (جس کا انہیں حق تھا) نقل کرنے میں بھی رشتہ اوب کو ہاتھ سے چھوڑ دینا جا کز نہیں سمجھتے چہ جا ئیکدان کے باہمی تنقید و تبھر ہ کے فعل سے امت مابعد کوان پر تنقید کرنے کا حق وار سمجھتے بلکہ ان کی پاک باطنی اور تقوی قلب کے منصوص ہوجائے کے بعد دین کے معاملات میں ان کی لغزش تا بحد خطاباتی رہ جاتی ہے جس میں معصیت کا کوئی سوال پیدا نہیں نہوتا اسی لیے ان کے مشاجرات اور باہمی نزاعات میں خطاء کا کوئی سوال پدانہیں نہوتا اسی لیے ان کے مشاجرات اور باہمی نزاعات میں خطاء فطی کو بھی اجرماتا ہے نہ کہ ذجر (عادلانہ دفاع ص ۲۳)

علاوہ ازیں بندہ نے مولا نا بنور الحسن شاہ صاحب مرحوم کی حسب ذیل عبارت امام نو وی بمائنے کے حوالہ سے خارجی فتنہ حصہ اوّل ص ۳۵۷ پرنقل کی ہے: ''پھران میں ہے بعض اپنے اس اجتہا دہیں شجع تقے اور بعض خطایر تھے اور وہ خطامیں معذور بین کیونکہ ان کی خطاء اجتہا دی تھی اور خطائے اجتہا دی پر گناہ نہیں ہوتا۔ ان جنگوں میں حضرت علی بڑائی حق وصواب پر سے اہل سنت کا یہی مذہب ہے' (عادلا نہ دفاع ص ۲۱۰) فرمائے! مولا نا بخاری مرحوم نے تو حضرت علی بڑائی کے حق وصواب پر ہونے کو اہل سنت کا ند بب تسلیم کرلیا ہے؟ ۔۔۔۔۔ اگر مؤلف' اصل حقیقت' میں کچھ بھی خوف خداوندی ودیانت موجود ہے تو میری بات نہ سہی علامہ خالد محمود صاحب موصوف اور مولا نا نورالحن بخاری مرحوم ہی کی بات مان لیس عبرت عبرت عبرت و عب

حضرت قارى محمد طبيب بخرالتك صاحب كاارشاؤ

صحابہ کرام میں گئی کے معیارت ہونے کے اثبات میں حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب مہتم میں اللہ الدکرتے ہوئے کر برفر ماتے ہیں:

ممکن ہے کہ کس شکی کوشک وشبہ گزرے کہ جب صحابہ ٹکائی کے فروی ندا ہب مختلف رہے اور مسائل میں اختلاف تناقص تک نظر آتا ہے تو لا محالہ ایک کی اطاعت کرکے بقیہ سے دستبرداری ہی دینی پڑے گی ور نہ ضدین کا اجتماع ہوجائے گا جوناممکن العمل ہے تو پھرسب کی اطاعت و پیروی کہاں رہی اور ممکن ہی کب ہوئی ؟ جواب یہ ہے کہ اگرایک کی پیروی دوسروں کی طعن و تنقید سے نیج کراورسب کی عظمت رکھ کر ہوتو ہے کہ اگرایک کی پیروی دوسروں کی طعن و تنقید سے نیج کراورسب کی عظمت رکھ کر ہوتو وہ سب ہی کی پیروی کہ ہوتی ہے مگر معیار حق سب کی کہ اگرا ہے گی جیسے سلسلہ نبوت میں عملاً پیروی ایک رسول کی ہوتی ہے مگر معیار حق سب کو تعمیل جاتا ہے۔ (مقدمہ مودودی دستوراور عقائدی حقیقت ص۲۲)

حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب نے اتباع صحابہ کا جومفہوم یہاں پیش کیا ہے وہ کا ام ابن عبدالبر کی ندکورہ عبارت کا سے جوعلا مہ خالد محمود صاحب نے پیش کی سے یعنی صحابہ کرام کے فقہی اختلافات میں کسی ایک کی اتباع عملاً کرنے کے باوجود کسی دوسرے سے ان کی تنقیص وتو ہین لازم آتی دوسرے سے ان کی تنقیص وتو ہین لازم آتی سے اور ظاہر ہے کہ بیار شاد خطائے اجتہادی کے قول کے منافی نہیں ہے کیونکہ خطائے اجتہادی پر بھی جب مجتہد کو ایک گونہ ثواب ملتا ہے تو کا رثواب کی نسبت کو کون صاحب اجتہادی پر بھی جب مجتہد کو ایک گونہ ثواب ملتا ہے تو کا رثواب کی نسبت کو کون صاحب

کھنپ فار بیت کھنپ فار بیت

عقل ہےاد بی اور تنقیص قر ارد ہے سکتا ہے۔

گرامی نامه حضرت قاری محمد طیب رخالف صاحب بنام خادم اہل سنت دارالعلوم دیو بند کے مہتم حضرت مولا نا قاری محمد طیب بنا صاحب نے شروع کی شروع میں ابوالاعلی مودودی صاحب کے متعلق کچھ نرم بیان دیا تھا اور ان کے متعلق تعریفی کلمات بھی فرمائے تھے۔ جب شخ الاسلام حضرت مولا نامدنی۔ شخ النفیر حضرت مولا نامد کی۔ شخ النفیر حضرت مولا نا احمد علی لا موری وغیرہ اکا برعلاء کے موددی صاحب کے خلاف شخت بیانات شائع ہوئے تو مودودی صاحبان نے حضرت قاری محمد طیب صاحب برات وغیرہ علاء کے وہ سابقہ بیانات اپنی تائید میں شائع کئے اس سلسلہ میں بندہ نے حضرت قاری صاحب کی خدمت میں عریفہ کھا جس میں مودودی صاحب کے خدات آپ کی آلئے صاحب کی خدمت میں عریفہ کھا جس میں مودودی صاحب کے متعلق آپ کی آلئے دریافت کی تواجع جوائی گرامی نامہ میں آپ نے ارشاد فرمایا:

اڑات (سلف ہے اعماد اٹھ جانے اور ان کی عظمت کے رشتے کمزور ہوکر ان پر زبان تقید کھل جانے وغیرھا کو) ظاہر کر کے اس سے اپنی برآءت کا اعلان کیا گیا تھا۔ بہر حال کئی بار آراء ظاہر ہو چکی ہیں جو اظہار خیال کے لیے کافی ہو جانی چاہیے۔ (۸۳-۸-۳۰)۔ ہجری

مودودی صاحب اہل حق میں سے ہیں (مولا ناظفر احمر عثمانی رئے اللہ)

شروع شروع میں حضرت مولانا ظفر احمد صاحب محدث عثمانی کو بھی مودودی صاحب سے حسن ظن تھا۔ چنانچہ پاکستانی اور ہندوستانی مسلمانوں کے درمیان بیاہ وشادی کے جواز اور عدم جواز کے سلسلے میں حضرت مولانا ظفر احمد عثمانی نے مودودی صاحب کو جو خط کھااس کا ابتدائی حصہ حسب ذیل ہے:

مکرمی مولا نا سید ابوالاعلیٰ صاحب زادت محاسنگم السلام علیم ورحمة الله و بر کانهٔ ۔
مجھے آپ سے غائبانہ محبت ہے جس کی شہادت خود آپ کا ضمیر دی گا اور میرا پیطر زعمل بھی کہ میں گا ہے گا ہے تھا نہ بھون اور ڈھا کہ سے آپ کواز خودلکھتا رہا ہوں ۔ پی خط بھی اسی غائبانہ محبت کی بنا پرلکھ رہا ہوں ۔ مجھے بیہ معلوم کر کے افسوس ہوا کہ آج کل بعض علاء نے آپ کی تکفیر وقسین کے لیے فتو کی نویسی شروع کر دی ہے اور آپ کو جماعت اہل حق سے جدا سمجھ لیا ہے ۔ اللہ تعالیٰ آپ کو اہل حق سے الگ نہ کر ہے ۔ پھر کسی کے الگ سے جدا سمجھ لیا ہے ۔ اللہ تعالیٰ آپ کو اہل حق سے الگ نہ کر ہے ۔ پھر کسی کے الگ کرنے کی پرواہ نہیں ۔ (رسائل ومسائل حصد دوم ص ۱۲۷ بار دوم ۱۹۵۷ء)

گومتعلقہ مسکہ زیر بحث میں مولانا عثانی نے مودودی صاحب کے موقف کی اس خط میں تر دید کردی ہے لیکن مندرجہ الفاظ سے ثابت ہوتا ہے کہ قیام پاکتان کے بعد دس سال تک آپ کومودودی صاحب سے حسن طن اور محبت کا تعلق تھا لیکن بعد میں جب مودودی صاحب کے باطل نظریات سے آپ واقف ہوئے تو ان کے رد میں برآءت عثمان رہا تھی کھی اور اس کے بعد بھی ان کے نظریات باطلہ کا رد کیا۔ اس طرح حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب تفییر معارف القرآن بھی پہلے مودودی صاحب سے حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب تفییر معارف القرآن بھی پہلے مودودی صاحب سے حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب تفییر معارف القرآن بھی پہلے مودودی صاحب سے

دن ظن رکھتے تھے لیکن بعد میں جب ان کے نظریات باطلہ کھل کرسا منے آئے تو ان سے عقائد فاسد ہ کی سخت تر دید کی (ملاحظہ ہو۔مودودی صاحب ا کابر امت کی نظر میں ص۲۳ مؤلفہ مولا ناحکیم محمد اختر صاحب)

تواب اگرکوئی شخص ان حضرات کی آخری آ راء سے نظر بند کر کے ان کی ابتدائی آراء مودودی صاحب کی تائید میں پیش کر بے توبیاس کی بد دیا نتی ہوگی ۔ لیکن مؤلف ''اصل حقیقت' تو خلاف حقیقت ہی راگ الا پنے کے عادی ہیں ۔ شروع میں بندہ نے مولا ناسند بلوی سے حسن خلن کی بنا پر ان کو جماعت کا سر پرست لکھ دیا تو اب بار باراسی کو پیش کررہے ہیں ۔ حالا نکہ اظہار حقیقت جلد دوم کے مطالعہ کے بعد وہ سابقہ حسن خلن باق ندر ہا۔ اور مسلک حت کے شخط کے لیے میں نے مولا نا موصوف کے نظریات کی رد میں کتاب ' خارجی فتنہ حصہ اوّل' ' لکھی ہے تو اس پر چیس بہ جبیں ہونے اور تبر االا پنے کی کیا ضرورت ہے جس کی وجہ سے مؤلف صاحب جھوٹ پر جھوٹ مرتب کررہے ہیں۔

اعتراض نمبرا کی بحثکیاحضرت علی کی خلافت عبوری تھی؟

میں نے مولا نا سند بلوی کے متعلق دفاع صحابی میں نہ کہ متعلق اور آیت تمکین علی خلافت کو عارضی اور عبوری خلافت قرار دیتے ہیں نہ کہ متعلق اور آیت تمکین اور آیت استخلاف کا مصداق۔ چنانچہ اپنی کتاب ' اظہار حقیقت' بجواب ' خلافت دلموکیت' جلد دوم ص ۱۸ میں لکھتے ہیں ان حالات پر نظر کرنے سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ حضرت علی خلافت اگر چہ بالکل صحیح تھی اور بے شک وہ خلیفہ برحق جاتی ہے کہ حضرت علی خلافت کی خلافت اگر چہ بالکل صحیح تھی اور بے شک وہ خلیفہ برحق سے لیان ان کی خلافت کی تھی جس میں سے لیان ان کی خلافت کی نوعیت ہنگامی (Emergency) خلافت کی تھی جس میں بورے عالم اسلامی کے نمائندے شریک نہ سے اور ان کی اکثریت نے اپنا حق ، حق رائے دبی استعال نہیں کیا تھا اس صورت میں شرعاً وعقلاً ہر طرح لازم تھا کہ مناسب رائے دبی استعال نہیں کیا تھا اس صورت میں شرعاً وعقلاً ہر طرح لازم تھا کہ مناسب حالات پیدا ہونے کے بعد استصواب رائے عامہ کیا جا تا۔

اس کے جواب میں مولانا سندیلوی نے بیلکھا ہے کہ: اظہار حقیقت کی جوعبارت

قاضی صاحب نے نقل کی ہے اسے بار بار پڑھنے پربھی کسی عارضی وعبوری کے الفاظ نہ ملیں گے۔ حضرت علی جڑھئے کی خلافت کے غیر مستقل ہونے کا بھی کوئی تذکرہ اس میں نہیں مل سکتا اسی طرح اس مضمون کا نام ونشان بھی نہیں ملے گا کہ حضرت علی شائنے کی خلافت آیت استخلاف و آیت تمکین کی مصداق نہتی ۔ بیہ مضامین قاضی صاحب نے اپنی خلافت آیت استخلاف و آیت تمکین کی مصداق نہتی ۔ بیہ مضامین قاضی صاحب نے اپنی طرف سے وضع فرما کر میری طرف منسوب فرما دیئے۔ موصوف کی اس جمارت پر طرف سے وضع فرما کر میری طرف منسوب فرما دیئے۔ موصوف کی اس جمارت پر حیرت ہے کہ ان غلط الزاموں کے ثبوت میں ایسی عبارت پیش کی جس میں ان میں سے حیرت ہے کہ ان غلط الزاموں کے ثبوت میں ایسی عبارت پیش کی جس میں ان میں سے کسی میرے سے وجود ہی نہیں۔'' (جواب شافی ص و

جوابالجواب

میں نے اس کے جواب میں مولانا موصوف کی'' اظہار حقیقت' جلد دوم سے
آٹھ عبارتیں پیش کی ہیں جن سے ٹابت ہوتا ہے کہ ہنگا می سے مرادعبوری اور غیر مستقل
حکومت لکھا ہے اور اس کے ثبوت کے لیے خارجی فتنہ حصہ اوّل ص ۲۰۸ پر حضرت
معاویہ رہائٹۂ اور ان کی جماعت کا موقف بیان کرتے ہوئے مولانا سند یلوی ایک سوال
کا جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

جواب یہ ہے کہ وہ حضرت علی ڈاٹنؤ کو خلیفہ تو تسلیم کرتے تھے لیکن ان کی خلافت کو ہنگا کی خلافت کی جا چکی ہے) اور سبائی ہنگا کی خلافت سمجھتے تھے جس کی تفصیل گذشتہ صفحات میں بیان کی جا چکی ہے) اور سبائی پارٹی کے استیصال سے پہلے انہیں مستقل خلیفہ بنانے کے لیے تیار نہ تھے ۔۔۔۔۔ان وجوہ کی بنا پر انہیں مستقل خلیفہ منتخب کرنا مناسب نہیں ۔' (اظہار حقیقت جلد دوم عاشیص ۱۸۸) کی بنا پر انہیں مستقل خلیفہ منتخب کرنا مناسب نہیں ۔' (اظہار حقیقت جلد دوم عاشیص کی ہے۔ کو نامی سلسلہ میں بندہ نے مولا نا سند بلوی صاحب کی بی عبارت پیش کی ہے۔ کیونکہ الی ہنگا می حالت میں جو خلیفہ منتخب ہوتا ہے اس کی حکومت کی حیثیت تا وقتیکہ استصواب رائے عامہ سے اسے استحکام حاصل نہ ہوجائے عبوری حکومت سابقہ کی پالیس استصواب رائے عامہ سے اسے استحکام حاصل نہ ہوجائے کہ وہ حکومت سابقہ کی پالیس کی انتاع کر ہے۔ الخ (ایسنا ص ۲۲)

ان دونوں عبارتوں سے واضح ہوتا ہے کہ مولانا سندیلوی کے نز دیک ہنگامی فلا فت عبوری اور غیرمستقل ہوتی ہے۔اور جب موصوف نے اظہارِ حقیقت ص ۱۸۳ پر یہ تصریح کردی ہے کہ حضرت علی ٹائٹنز کی خلافت اگر چہ بالکل سیح تھی اور بے شک وہ خلیفہ برحق تھے لیکن ان کی خلافت کی نوعیت ہنگا می (Emergency) خلافت کی تھی تو اس سے لا زم آتا ہے کہان کے نز دیک حضرت علی ڈلٹٹڈ کی خلافت بھی عبوری اور غیر متقل تھی لہذا'' جواب شافی'' میں ان کا اس بات سے انکار کرنا بالکل غلط ہے۔ علاوہ ازیں یہ بھی حقیقت ہے کہ حضرت علی المرتضٰی کی خلافت کو اگر الم بہت استخلاف اور آیت تمکین کی مصداق قرار دیا جائے تو پھراس کوعبوری اور غیرمستقل نہیں کہہ سکتے ۔ کیونکہ وہ تو وعد ہُ خداوندی کے مطابق ابتدا ہے انتہا تک مستقل خلافت راشدہ ہے اور جب سندیلوی صاحب کے نز دیک حسب عبارت، اظہار حقیقت حضرت علی جلائیّۂ کی خلافت عبوری اورغیرمستقل ہے تو اس کوآیات قرآنی کامصداق نہیں قرار دے سکتے تو مولا ناپر میرایه الزام بھی بالکل درست تھا۔لیکن اس کے جواب میں'' مؤلف اصل حقیقت'' بیہ رونارور ہے ہیں کہ اس کا مطلب واضح ہے کہ یہاں مولا نا اپنا نقط نظر نہیں لکھ رہے بلکہ حضرت معاویہ ولائٹۂ اور ان کی جماعت کا نقطہ نظر بیان کرر ہے ہیں۔اسی طرح دوسری عبارت کے شروع میں بیعبارت موجود ہے کہ حضرت معاویہ ڈٹاٹٹڈ اوران کے ساتھ جو حضرات فقہا ء صحابہ و تابعین تھے سب کی رائے لیتھی۔

اب قارئین کرام خود ہی اندازہ فرمالیں کہ اس چکوالی گؤئبلز کی وقاحت اور بے شرمی کس حد تک پہنچ چکی ہے (اصل حقیقت ص ۶۷)

الجوابمؤلف كاحجموث نمبر٢٣

سے دوعبارتیں او پرنقل کر اس میں نے اظہار حقیقت کی آٹھ عبارتیں (جن میں سے دوعبارتیں او پرنقل کر دی ہیں) صرف اس بات کے ثبوت میں پیش کی تھیں کہ مولا ناسند بلوی کے نز دیک بھی ہنگا می خلافنہ سے مرادعبوری اور غیر مستقل خلافت ہوتی ہے کیونکہ یہ تبصرہ مولا نا کا تھا۔

اس میں اس بات سے کوئی فرق نہیں پڑتا کہ مولانا اپنا نقطۂ نظر پیش کر رہے ہیں یا حضرت معاوید رہائی فی محابہ کا۔

﴿ سوال یہ ہے کہ حضرت معاویہ کا مذکورہ نقط نظر مولا ناسند بلوی کے زوری سیجے ہے یا غلط؟ اگر سیجے ہے تو پھر اس بنا پر اعتراض سیجے ہے اور اگر غلط ہے تو پھر مولا نانے حضرت معاویہ رٹائیڈ کے موقف کی تغلیط کر دی اور یہی موقف با نتاع جمہور بندہ نے بیش کیا ہے کہ حضرت معاویہ رٹائیڈ سے اس اختلاف میں اجتہا دی غلطی سرز د ہوگئ تھی ۔ کیا مولان ندکور کے لیے کوئی بھا گئے کاراستہ باتی رہ گیا ہے؟

نه جائے ماندن نه پائے رفتن

پیمی مؤلف مذکور کا کھلاجھوٹ ہے کہ مولا ناسند بلوی کا وہ نقطہ نظر نہیں ہے جو حضرت معاویہ رہائیٰ کے حضرت معاویہ رہائیٰ کے موقف کا دفاع کررہے ہیں۔ان کی رائے کو بہ نسبت حضرت علی رہائیٰ کی رائے کے اصح قرار دیتے ہیں اور جنگ صفین میں وہ بہ نسبت حضرت علی رہائیٰ کے حضرت معاویہ رہائیٰ کو افر رہائی اور حضرت علی المرتضٰی پر تنقید کرتے ہوئے لکھ رہے ہیں۔

''اگر دوبارہ انتخاب ہو جاتا اور آزادانہ رائے دہی کا سب کوموقع ملتا تو باہمی اختلاف بھی ختم ہو جاتا۔ ان کی خلافت زیادہ مشحکم ہو جاتی اور مسلمانوں کی اتنی خونرین کی نہ ہوتی۔ پھر حضرت علی جائٹینے نے حضرت معاویہ جائٹین کی تجوین کیوں نہ منظور فرمائی۔ حقیقت یہ ہے کہ اگر دوبارہ انتخاب ہوتا اور آزادانہ ہوتا تو حصرت علی جائٹین کی ممایی اور ناکامی کے امکانات برابرہوتے ۔' (اظہار حقیقت جلد دوم ص۲۲۷)

فرمائے! کیا مولانا سندیلوی یہاں اپنا نقطہ نظر نہیں پیش کر رہے اور وہ بھی حضرت معاویہ بیانی کے نقطہ نظری تا نید میں؟ ا

(ب) علاوہ ازیں مولا ناسندیلوی صاف لکھرہے ہیں کہ:

ان حالات میں جوخلافت منعقد ہوئی وہ جائز تو تھی لیکن ہنگا م بھی اس کے استحکام اور اس کی بقاء کے لیے استصواب رائے اور دوبارہ انتخاب کی حاجت سے انکارنہیں

موسكيّا_ (اظهار حقيقت جلد دوم ص ١٤١)

بہرحال سندیلوی صاحب جب دوبارہ انتخاب کرانے کی حمایت کررہے ہیں اور اس کا نتیج بھی بیربیان کررہے ہیں کہ:

''اگر دوبارہ انتخاب ہوتا اور آ زادانہ ہوتا تو حضرت علی جانٹنز کی کامیا بی اور ناکامی کے امکانات برابر ہوتے۔''

تو کیا اس سے بہ لازم نہیں آتا کہ سند بلوی صاحب کے نزویک حضرت علی رہائیڈ اللہ تعالیٰ کے وعدہ قرآنی کے تحت خلیفہ نہ تھے کیونکہ جس کواللہ تعالیٰ نے اپنے وعدہ کے مطابق خلیفہ بنانا ہے وہ دوبارہ انتخاب میں بھی اس کی قدرت اور تصرت سے ضرور کامیاب ہوگا اور اس بات کا احتمال باقی نہیں رہتا کہ وہ دوبارہ انتخاب میں ناکام ہو جائے۔اب قارئین کرام فیصلہ فرمائیں کہ کذاب اور گوئبلزکون ہے؟

مؤلف''اصل حقیقت'' یا چکوالی مؤلف خارجی فتنه'' مؤلف کی زبوں حالی تو اس حد تک ہے کہنا پڑتا ہے۔ ع

چہ ولاور است وزوے کہ بکف چراغ وارو

یعنی وہ چورکتنا دلا ور ہے جو ہاتھ میں چراغ لے کر چوری کر رہا ہے کیا اس کے بعد بھی مؤلف ندکور کی شقاوت وغباوت میں کوئی شک ہوسکتا ہے۔ کاش کہ مولا نا سند ملوی ایسے خص کواپنا ترجمان نہ بناتے۔

بسوخت عقل زجيرت كه اين چه بوا الجبيت

مؤلف اصل حقيقت كاحجوث نمبر٢٢

مؤلف مذکور لکھتے ہیں: چکوالی صاحب کے اس قشم کے تبرائی الفاظ کہ حضرات حکمین اور حضرت معاویہ جلائی اور ان کے رفقاء صحابہ کرام نہ صرف گنا ہگار تھے بلکہ قرآئی آیت کے مخالف تھے۔ ہم شروع میں پیش کر چکے ہیں۔ (ملاحظہ ہوس ۹) اور چکوالی صاحب کے پیشوالعل شاہ بخاری ومودودی کے نظریا شان کی کتابوں ''استخلاف

الفرن ناربيت الفرن ناربيت الفرن ناربيت الفرن ناربيت الفرن ناربيت الفرن ناربيت الفرن الفرن

یزید''اور'' خلافت وملوکیت سے ظاہر باہر ہیں۔'' (س۲۷)

مؤلف مذکورنے اپنے کتا بچص ٩ پر جو پچھاکھا ہے۔

''ا تنا ہی نہیں بلکہ چکوالی صاحب حضرت معاویہ جن آؤ کو خطا کار ما ننالاز می قرار دیتے ہیں۔اورا۔سے اتنا ہم عقیدہ سمجھتے ہیں کہ جوانہیں خطار کارنہ مانے وہ اسے قرآنی آیت کامنکر باور کرانے کی کوشش کرتے ہیں۔'' لکھتے ہیں :

''بندہ نے اس کتاب میں مسلک اہل السنّت والجماعت کے اثبات کے لیے بی آ بت تمکیّن اور آیت استخلاف پر بحث کی ہے اور قر آنی اور حدیثی دلائل کی بنا پر بی ثابت کیا ہے کہ حضرت معاوید رہائیڈ کی اجتہادی ملطی ماننے کے بغیر اور کوئی صحیح را بہ نہیں۔'' (خارجی فتہ حصداق ل صرح کے اللہ کا کہ میں۔'' (خارجی فتہ حصداق ل صرح کے اللہ کا کہ کا بیس ۔'' (خارجی فتہ حصداق ل صرح کے اللہ کا کہ کا بیس ۔'' (خارجی فتہ حصداق ل صرح کے اللہ کا کہ کا بیس ۔'' (خارجی فتہ حصداق ل صرح کے اللہ کی کہ کا بیس ۔'' (خارجی فتہ حصداق ل صرح کے اللہ کی کا بیس ۔ ' (خارجی فتہ حصداق ل صرح کے اللہ کی کی بیس ۔ ' (خارجی فتہ حصداق ل صرح کے اللہ کی کی بیس ۔ ' (خارجی فتہ حصداق ل صرح کے اللہ کی بیس ۔ ' (خارجی فتہ حصداق ل صرح کے اللہ کی کی بیس ۔ ' (خارجی فتہ حصداق ل صرح کے اللہ کی بیس کے اللہ کی کی بیس کے اللہ کی بیس کی بیس کے اللہ کی بیس کی بیس کے اللہ کے اللہ کی بیس کے اللہ کی

'' حضرات حکمین پرتبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہان کا فیصلہ آیت انتخلاف کے خلاف تھا۔'' (ایسناص ۵۵م)'' بلکہ گناہ تھا'' (ایسنا سطر ۲)''اللہ کے مقرر کر دہ خلیفہ کو معزول کرنا یقیناً سخت نا فرمانی ہے۔''(ایینا سطر9)''اس لیے حضرات حکمین ضال اور مصل تھے۔'' (اینا ص ۲۵۲، سطر ۱۰۔۱۲)'' کیونکہ انہوں نے قرآن کے خلاف کیا۔'' (ص ۴۵۸، سطر ۱۷) نیز ملاحظه مه جهاری اس کتاب کا ص۲۷) چکوالی ضاحب کی اس غالیاندانتا پندی کی تائیرندمتقدمین کے ہاں ملتی ہےندمتاخرین کے ہاں۔ آج تک سوائے چکوالی صاحب کے کسی نے یہ کہنے کی جرأت نہیں کی تھی کہ جوحضرت معاوید بڑھٹا کوخطا کارنہ مانے وہ گمراہ اور خارجی ہے۔اگر چکوالی صاحب میں ہمت ہے تو وہ اپنی تائید میں بتقدمین یا متاخرین میں ہے کسی ایک بھی محقق کا قول متندحوالہ کے ساتھ پیش کریں جوحضرت معاویہ رہائن کو خطار نہ ماننے والوں کو دائر ہ اہل سنت سے باہرادر خارجی قرار دیتا ہو۔ ہم چیانج کرتے ہیں کہ چکوالی صاحب ایبا کوئی حوالہ اپنی تائید میں نبیں پیش کرسکتے ولو کان بعضهم لبعض ظهیراً (اگرچدسب ال کر بھی ایک دوسرے کی مددکریں) چکوالی صاحب معاویہ رہائیڈ دشمنی میں آپ اس حد تک آگے بڑھ گئے بیں کہ احتر ام صحابہ جن اللہ کے متعلق دسیوں آیات قرآنی کا مقابلہ کرنے پرتل گئے ہیں۔اب كثنب فاربيت كثنب فاربيت كالمحادث المحادث المحا

سوائے تو بہ کے اور کوئی شرعی دروازہ آپ کے لیے کھلا ہوانہیں ہے۔'(اینا سور) الجواب

🛈 مؤلف صاحب کی پہلی فریب کاری پیہ ہے کہ حضرت معاویہ ﴿ اَنْ اَنْ کَی طرف جنگ صفین کے سلسلہ میں اجتہا دی خطاء کی نسبت کرنے کو وہ احترام سحابہ کے خلاف قرار دیتے ہیں۔اوراس نسبت سے وہ بیخو دساختہ نتیجہ نکالتے ہیں کہ حضرت معاویہ جن آنا کوخطا کارکہا جاتا ہے جس کا جواب پہلے بھی دیا جاچکا ہے کہ کسی کومجہ تخطی کہنا اور کسی کو خطا کارکہنا دونوں میں فرق ہے کسی کوخطار کار کہنے کا مطلب توبیہ ہوتا ہے کہ وہ عام طوریر خطائیں کرنے والا ہےاورخطائے اجتہا دی تو وہ خطا ہوتی ہے جس پراز روئے حدیث نبوی ایک اجر ملتا ہے۔اب اس مؤلف ہے کوئی پوچھے کہ جب خطائے اجتہا دی پر بھی مجہد کو تواب ملتا ہے تو اس نسبت میں کونسی ہے ادبی اور تنقیص یائی جاتی ہے جس کی وجہ ے وہ ماتمی تو کے کا سا واویلا کر رہے ہیں اور پھر طُر فیہ بید کہ مؤلف کے امام مولانا سندیلوی خود بھی حضرت علی ۔حضرت معاویہ اور حضرت حسین جُنَائیُج کے متعلق لکھ رہے ہیں کہان سے اجتہادی غلطی ہوگئ تھی۔ان کی بیرعبارتیں ہم نے اس کتاب کے سم ۲۲ پر درج کر دی ہیں دوبارہ ملاحظہ کرلیں۔ فرمایئے اگر حضرت معاویہ جانتین کی معطی کو اجتہادی غلطی قرار دینامیراشرعی جرم ہے تواس جرم کے مرتکب تو مجھ سے زیا د ہ سندیلو ی صاحب ہیں جو نہصرف حضرت معاویہ ڈاٹٹؤ بلکہ حضرت علی المرتضٰی ڈاٹٹؤ اور حضرت امام حسین بٹائٹؤ کوبھی اجتہا دی غلطی کرنے والا مان رہے ہیں۔اگرمولف کے اندر دیا نت کا کوئی ذرہ بھی موجود ہے تو پھروہ اینے امام اہل سنت پر کیوں تبرا بازی نہیں کرتے؟ علاوہ ازیں پہلے بھی بیانکھا جا چکا ہے کہ مولا نا سندیلوی کے نز دیک بھی خطائے اجتہا دی كانست كرنے ميں كوئى باد في بيس برين نج لكھتے ہيں: مسی صحابی کی طرف خطائے اجتہادی کی نسبت ہےاد بی نہیں''

اس کے باوجودمؤلف صاحب کا بار بہتان تراشی کرنا خار جیت کی ٹیکنیک نہیں تواور کیا ہے؟

مؤلف كاحجوب نمبر٢٥

مؤلف ذکورکا یکھنا بھی ایک کھلاجھوٹ ہے کہ چکوالی صاحب کی اس غالیا نہ انتہا پہندی کی تائید نہ متقد مین کے ہاں ملتی ہے نہ متاخرین کے ہاں۔ آج تک سوائے چکوالی ۔ صاحب کے کسی نے یہ کہنے کی جرائت نہیں کی تھی کہ جو حضرت معاویہ بڑا تی کو خطا کارنہ مانے وہ گراہ اور خارجی ہے (ص۱۰) یہ بھی کھلاجھوٹ ہے۔ مؤلف صاحب بی تو ثابت کریں کہ میں نے ایبالکھا ہے۔ میری کتاب خارجی فتنہ حصہ اقل االا صفحات کی ضخیم کتاب ہے اور نہ صرف اس میں سے بلکہ میری بیسیوں تصانیف میں سے کہیں سے کوئی الی عبارت پیش کردیں جس میں بندہ نے ایبالکھا ہے۔ ھاتو ا بر ھانکم ان کنتم صلد قین۔

فناوي كراجي مؤلف كاحجوث نمبر٢٦

مؤلف ندکور نے اصل حقیقت ص ۱۰ پر استفتاء کی حسب ذیل عبارت کھی ہے بسسم اللّٰ الرحمن الرحیم۔ کیا فرماتے ہیں علائے دین ومفتیان شرع متین مسلم ذیل یں کہ زید کہتا ہے کہ جمہور متقد مین کا یہ نقط نظر درست ہے کہ مشاجرات صحابہ میں توقف کرنا چاہیے کہ دونوں برق ہیں۔ بر کہ کہتا ہے کہ نہیں جمہور متاخرین کا یہ نقط نظر درست ہے کہ حضرت علی بن تئے برق شے اور حضرت معاویہ بن تئے ہے اجتہا دی خطا ہوئی۔ عروکا کہنا ہے کہ خصرف جمہور متاخرین کا نظر یہ درست ہے بلکہ جواس نظریہ کونہ مانے اور حضرت معاویہ بن تئے وہ دائر دابل سنت سے عروکا کہنا ہے کہ خصور متاخرین کا نظر یہ درست ہے بلکہ جواس نظریہ کونہ منانے معاویہ بن تئے دائی ہے کہ عمروکا کہنا ہے کہ عمروکا ایہ کہنا زیادتی ہے کیونکہ جمہور متقد مین کے نقطہ خارج ہے۔ اس پرزید کا کہنا ہے کہ عمروکا یہ کہنا زیادتی ہے کیونکہ جمہور متقد مین کے نقطہ مان کے جواس کہ جواس کہ جواس کہ شخ الاسلام مولانا نظر الجہ عثانی نے لکھا ہے کہ: ہو واللّٰه مملک یہی ہے جیسا کہ شخ الاسلام مولانا نظر الجہ عثانی نے لکھا ہے کہ: ہو واللّٰه مملک یہی ہے جیسا کہ شخ الاسلام مولانا نظر الجہ عثانی نے لکھا ہے کہ: ہو واللّٰہ مملک یہی ہے جیسا کہ شخ الاسلام مولانا نظر الجہ عثانی نے لکھا ہے کہ: ہو واللّٰہ مملک یہی ہے جیسا کہ شخ الاسلام مولانا نظر الجہ عثانی نے لکھا ہے کہ: ہو واللّٰہ مملک یہی ہے جیسا کہ شخ الاسلام مولانا نظر الجہ عثانی نے لکھا ہے کہ: ہو واللّٰہ الورع والاحتیاط۔ پھر چندسطروں کے بعد کھتے ہیں کہ: ہان کان لار جانہ امرا

لصحابة الذين تقاتلوا فيما بينهم الى الله وتوقفه عن تصويب احدى الطائفتين فهو من اهل السنة ومن حزب الورعين حتماً ـ مقدمه اعلاء السنن ص ۱۴۲) اور جمہور صحابہ وجمہور اہل سنت کا نقطہ نظر علامہ ابن حزم کے الفاظ میں ہے ہے: وذهب سعد بن ابی وقاص وعبدالله بن عمرو وجمهور الصحابة الى الوقوف في على واهل الجمل واهل الصفين وبه يقول جمنهور اهل السنة" (الفصل في الملل والنحل لابن حزم جم، ص١٥٣) اور دریا فت طلب امریہ ہے کہ عمرو کا نقطہ نظر کہ حضرت معاویہ اور ان کے رفقا ،کوخطی نہ تعلیم كرنے والا دائرہ اہل سنت سے خارج ہے مسلك اہل سنت كے مطابق ہے يانہيں۔ اگرمطابق ہے تو کیا اہل إنسنت كے نزديك مولانا ظفر احد عثاني رات ، امام اعظم ابي حنیفی اور وہ تمام علائے کرام جو دونوں کو برحق سجھتے آ رہے ہیں یا جنہوں نے تو قف کو يسند كيا جن ميں جمہور متقد مين اہل سنت اور جمہور صحابہ بھی شامل ہیں ۔سب دائر ہ اہل سنت سے خارج ہیں؟ جبکہ عمرو کی بات سے یہی لازم آتا ہے۔ بینوا و توجروا۔ (ص۱۱) اس کے بعد جوابی فتا و کی نقل کیے ہیں۔جن پر بعد میں بحث کی جائے گی۔

کیامیرے کیا کاکوئی/جواب ہے؟

مذکورہ استفتاء میں عمروکا نظریہ بیش کرنے میں کھلاجھوٹ بولا ہے کیونکہ اس میں جونظریہ بیش کیا گیا ہے وہ ان کا مفروضہ ہے اور زیر بحث مسکلہ 'مشاجرات صحابہ' میں بندہ نے یہ کہیں نہیں لکھا کہ جوخص حضرت معاویہ بالٹوزاوران کے رفقاء کو جمتہ مخطی نہ سلیم کرے وہ دائر ہ اہل سنت سے خارج ہے؟ مؤلف مذکور ہرگز ہرگزیہ ٹا بت نہیں کرسکا۔ هاتوا بو هانگم ان کہتم صدفین۔ بلکہ میں نے تو تو قف کے قول کو اہل سنت ہی کا ایک قول سات ہی البتہ دلائل کی بنا پراس کو کمزور ترین مسلک بنایا ہے چنا نچے مولا نا کا یک قول سات ہیں بندہ نے لکھا ہے۔

سندیلوی صاحب بھی عجیب وغریب محقق ہیں انہوں نے مسلک تو قف و قوی

ترین اور پہندیدہ مسلک قرار دینے کی وجہ یہ بیان کی ہے کہ: یہ صحابہ کرام کا مسلک ہے۔'' سساس پر ہم ان ہے دریا فت کرتے ہیں کہ کیا تمام صحابہ کرام بخائی کا یہ مسلک ہے ہرگز نہیں۔ مشاجرات کے بارے میں تو صحابہ کرام کے تین گروہ تھے۔(۱) حضرت علی بڑائی اور ان کے تبعین (۳) تو قف علی بڑائی اور ان کے تبعین (۳) تو قف کرنے والے صحابہ کرام ۔ اگر صحابہ ہونے کی وجہ سے تو قف کا مسلک قو کی ترین ہونے دوسرے دونوں مسلک بھی چونکہ صحابہ کرام کے ہیں اس لیے وہ بھی قو کی ترین ہونے عائمیں۔خداجانے فاصل سند بلوی کو کیا ہوگیا۔ ع

کوئی خدا کرے کوئی ای استجھے خدا کرے کوئی ای استجھے اس نے نمبر سے تحت کھا ہے ؟

تو قف کی بحث میں پہلے عرض کیا گیا ہے کہ جن صحابہ کرام نے فریقین میں ہے کسی کا ساتھ نبیں دیا ان پریہ معاملہ مشتبہ ہوگیا تھا اور وہ اپنے اجتہاد کی بنا پر کوئی فیصلہ ہیں کر کتے تھے اور اس وقت کے پیچیدہ حالات میں وہ معذور تھے۔لیکن بعذا زاں جبکہ پیر حقیقت منکشف ہوگئ کہ حضرت علی المرتضلی ہی قرآن کے موعود ہ چو تھے خلیفہ تھے تو اب تو قف کا مسلک ہمارے لیے قوی ترین مسلک نہیں قرار دیا جا سکتا۔سندیلوی صاحب ا تَنَا بَهِي نَهِينِ سَمِهِ سَكِتَے كه جس مسلك میں حقیقت حال واضح ہی نہ ہو کیا اسے بھی قوی ترین اور پندیده مسلک قرار دے سکتے ہیں؟ اور اگر مسلک تو قف اختیار کرنے والے علائے ا ہل سنت کا مطلب یہ ہے کہ مشاجرات صحابہ بنائیا کے واقعات نہ بیان کیے جائیں۔ کیونکہ اس سے ناوا قف لوگ صحابہ کرام کے کسی نہ کسی فریق سے بدظن ہو سکتے ہیں توبیہ جداامر ہے اور بیکسی فریق کی طرف اجتہا دی خطامنسوب کرنے سے متعارض بھی نہیں ہے جبیا کہ پہلے اس پر تبصرہ کیا جاچکا ہے۔ بہر حال تر دروتذ بذب والا مسلک قوی ترین تہیں بلکہ کمزورترین مسلک ہے اس لیے جمہور اہل سنت نے اسے اختیار نہیں کیا۔'' (خارجی فتنه حصه اوّل ۵۸۵/۵۸۵)

فرمائے! اتن وضاحت کے بعد بھی کوئی اہل فہم ودیانت مجھ پریہ بہتان لگاسکتا

ہے کہ میں حضرت معاویہ کو مجتبد تخطی نہ ماننے والوں کو اہل سنت سے خارج قرار دیتا . ہوں۔ اتنی دیدہ دلیری سے یہ بہتان تراشی اور وہ بھی استفتاء کی صورت میں سوائے سیائی یارٹی کے دلدادہ کے اور کوئی نہیں کرسکتا۔

مؤلف كاحجوث نمبر ٢٧

استنتاء میں یہ جولکھا گیا ہے کہ زید کہتا ہے کہ جمہور متقد مین کا یہ نقط نظر درست ہے کہ مشاجرات سحابہ میں توقف کرنا جا ہیے کہ دونوں برحق ہیں۔'اس میں بھی تلبیس اور جھوٹ ہے کہ م لیتے ہوئے مجھ پرالزام تراثی کی ایک صورت نکالی گئی ہے کہ میں شاید دونوں کو برحق نہیں ہانتا۔ حالانکہ میں نے مشاجرات سحابہ کی بحث میں کئی باراس امرکی تصریح کی ہے کہ اجتبادی اختلاف حق کے دائرہ میں ہی ہوتا ہے۔ چنا نچ لکھا ہے: اجتبادی خطاحق کے دائرہ میں ہی رہتی ہے اس کوخلاف حق نہیں کہہ سکتے سسند میلوی صاحب یہ بھی نہیں ہمجھتے کہ اجتبادی اختلاف میں حق وباطل کا تقابل نہیں ہوتا بلکہ صواب وخطاا ورضیح و فلط کا تقابل ہوتا ہے۔ (خارجی فتہ حصدادل سے ۲۲۳)

(ب) جوحضرات وحدت حق کے قائل ہیں بینی عنداللہ حق ایک ہی ہوتا ہے اجتہادی مسائل میں وہ بھی خطائے اجتہادی کوحق کے اندر داخل کرتے ہیں نہ کہ خارج ازحق ۔ البتہ وہ صواب وخطا میں فرق کرتے ہوئے مجتہد کی طرف خطا کی نسبت بھی کر ویتے ہیں۔' (ایفنا ص۲۳۳) خلاصہ یہ ہے کہ ہر مجتہد حق پر ہوتا ہے البتہ صواب وخطا کا مسکلہ جدا ہے مودودی صاحب نے حضرت معاویہ بیاتی کو باطل پر قرار دیا ہے۔

(ملا حظه ہوخلا فت وملو کیت طبع اوّ ل س ۱۳۷)

تومیں نے ان کی تر دید کی چنانچہ لکھا کہ: یہ بھی ملحوظ رہے کہ گوخل کے مقابلہ میں باطل ہوتا ہے کیکن حضرت معاویہ فیلٹنڈ کے لیے باطل کالفظ نہیں استعمال کیا جان کیونکہ آپ کا اختلاف اجتباد پر مبنی تھا اور جو قول اجتباد پر مبنی ہوا ہے باطل نہیں قرار دیا جائکتا۔ یہ مودودی صاحب کی زیادتی ہے کہ انہوں نے حضرت معاویہ فیلٹنڈ کے لیے جائکتا۔ یہ مودودی صاحب کی زیادتی ہے کہ انہوں نے حضرت معاویہ فیلٹنڈ کے لیے

باطل کالفظ استعال کیا ہے۔'' (خارجی فتنہ حصیہ اوْل ص۲۲۳)

مولا نالعل شاہ صاحب بخاری کے نظریہ پر تنقید کرتے ہوئے میں نے لکھا ہے: حضرت معاویہ بڑائی کوحقیقا اہل باطل اور اہل جوروہی شخص کہہ سکتا ہے جوان کوفقیہ اور مجتہد نہیں سمجھتا اور ان کے خلوص ونیت میں شک کرتا ہے کیکن جوشخص آپ کومخلص اور فقیہ و مجتہد صحابی سمجھتا ہے وہ آپ کے اختلاف کوعنا دی نہیں کہہ سکتا۔ اور نہ ہی وہ یہ کہہ سکتا ہے کہ حضرت علی المرتضٰی بڑائی کی خلافت کے زمانہ میں وہ حقیقتاً غیر عادل تھے کیونکہ اجتہادی اختلاف میں عادل اور غیر عادل کا تقابل نہیں ہوتا۔ (ایضا ص ۲۲ سے)

اوراستفتاء میں جوعبارتیں علامہ ابن حزم رشک اور مولانا ظفر احمہ صاحب محدث عثانی جائن کی نقل کی گئی ہیں وہ بھی تلمیس پر بہنی ہیں اور ان پر مفصل تبھرہ پہلے کیا جا چکا ہے۔ (ملاحظہ ہو کتاب بنداص ۳۳۱) اور کس قدریہ مؤلف کی فریب کاری ہے کہ امام اعظم ابتہا دی اختلاف ابو حنیفہ بڑا گئی کا نام بھی اس استفتاء میں لیا گیا ہے۔ حالانکہ امام اعظم اجتہا دی اختلاف میں دونوں کے برحق ہونے کے باوجوداجتہا دی صواب وخطا کے قائل ہیں جیسا کہ پہلے میں دونوں کے برحق ہونے کے باوجوداجتہا دی صواب وخطا کے قائل ہیں جیسا کہ پہلے اس پر بحث کردی گئی ہے۔

ایک اور بددیانتی

مؤلف مذکور نے ''اصل حقیقت'' میں جواستفتا عقل کیا وہ کمل نہیں ہے۔ ہم نے واپسی رجٹر ڈ خطوط بھیج کران فقاوی کی نقلیں منگوائی ہیں جواصل حقیقت میں درج کیے گئے ہیں۔ان میں مستفتی (فتوی لینے والے) کا نام ۔عبدالغفورامام مسجدا کی مینارعزیز آباد کراچی لکھا ہے۔

ا جامعه اسلامیہ بنوری ٹاؤن کراچی والوں نے استفتاا ورفتو کی جوفو ٹواسٹیٹ کا بی ارسال کی ہے وہ وہ ہی ہے جو'' اصل حقیقت'' میں ہے اورفتو کی دینے والے مولا نا مفتی والے حسن ٹوئی وغیرہ حضرات میں مناء الحق صاحب ہیں۔ اس میں حضرت مولا نامفتی ولی حسن ٹوئی وغیرہ حضرات میں سے کسی کی تقید یق نہیں ہے۔

(۲) دارالافتاء دارالعلوم کر اچی نمبر ۱۳ نے ہمیں جونقل بھیجی ہے اس کے استفتاء میں یہ عبارت زائد ہے۔ اولی اور غیراولی کا اختلا ف صواب وخطاء کا اختلاف کہلاتا ہے۔ یااس میں دونوں برحق ہوتے ہیں لیکن استفتاء کی بیرعبارت جامعہ اسلامیہ بنوری ٹاؤن کے استفتاء میں نہیں ہے۔

(۳) دارالافتاء والارشاد ناظم آباد کراچی نے جونقل جیجی ہے اس کے استفتاء میں سے عبارت زائد ہے: سوال (۲) زید کا کہنا ہے کہ اولی اور غیراولی کا اختلاف صواب وخطا کا اختلاف ہے۔ بگر کہتا ہے نہیں۔ اختلاف جب بھی ہوتو اس کے تین مدارج ہیں۔ (۱) حق وباطل کا اختلاف جیسے عقیدہ ختم نبوت اور نظریہ امت کا اختلاف ہے دان اس مواب وخطاء کا اختلاف مثلاً ہمارے خیال میں جہری نماز میں قراء ت خلف الامام کا اختلاف مثلاً ہمارے خیال میں جہری نماز میں قراء ت خلف الامام کا اختلاف مثلاً ہمارے خیال میں جہری نماز میں قراء ت خلف الامام کا اختلاف ر ۳) اولی اور غیر اولی کا اختلاف مثلاً رفع یدین کا اختلاف اس میں بحرکا کہنا ہے کہ اولی وغیر اولی حق کے ہی دو پہلو ہیں اور دونوں صواب کے پہلو بھی اولی میں کسمسلہ میں اختلاف کے پہلومتعین کرنے میں تو بحث ہوسکتی ہے مگر جب بھی اولی ادر غیر اولی کا اختلاف ہوگا تو وہ حق وباطل اور صواب وخطا سے ہٹ کر تیسری متم کا اختلاف ہوگا۔ اب دریا فت طلب امریہ ہے کہ زید کا کہنا درست ہے یا نہیں۔ بینوا و تو جروا (سائل بالا)۔

بدديانتي

مؤلف''اصل حقیقت''نے ان استفتاؤں کی مندرجہ عبارت بالکل نقل نہیں کی۔ اور نہ ہی مفتی صاحبان کا اس کے تحت جواب نقل کیا ہے۔ یہ ان کی کھلی بردیانتی ہے اور حقیقت یہ ہے کہ چونکہ اس سوال نمبر ۲ کے جوابات مؤلف مذکور کے مقصد کے موافق نہ تھے اس لیے انہوں نے اس حصہ کے استفتاء اور جواب کو بالکل ہی حذف کر دیا ہے۔

این کار از تو آیدو مردان چنین کنند

نقل فياوي فنوي بنوري ٹاؤن

اور جامعہ فارو قیہ کرا چی سے استفتاء کی نقل بھی وہی آئی ہے جو'' اصل حقیقت'' میں منقول ہے۔

🛈 جامعها سلامیہ بنوری ٹاؤن کے فتو کی کی نقل حسب ذیل ہے:

الجواب

باسمہ تعالیٰ۔ بصورت مسکولہ زید کا نظریہ کہ دونوں فریق حق پر تھے اور ان میں ہے کے سی پر زبان درازی نہیں کی جائے گی بالکل صحیح ہے اگر چہ بہت سے علیائے کرام نے حضرت معاویہ رہائے کو مجتبد مطلح سلیہ کرلیا ہے تا ہم زید کا قول احتیاط کا مسلک ہے اور ایسے خض کوابل سنت سے خارج کہنا بھی کی دلیل ہے لہذا جو حضرات اس مسکلہ میں تو قف کرتے ہیں یا دونوں فریق کو برحق سمجھتے ہیں وہ اہل سنت میں سے ہیں۔ فقط واللہ اعلم۔

تتجره

اہل السنّت والجماعت میں سے کوئی بھی ایسانہیں ہے جو فریقین کوحق پر نہ بھتا ہو۔اورخطائے اجتہا دی حق کے دائر میں ہی ہوتی ہے نہاس سے خارج۔

(ب) خطائے اجتہادی کے قول میں نہ تنقیص اور بے ادبی ہے نہ زبان درازی بلکہ اس پربھی ایک گونہ حسبِ حدیث نبوی ثواب ملتا ہے۔

نقل فتوي دارالعلوم كراجي

الجواب: ﴿ حضرت على مِنْ مَنْ الرحضرت معاويه برالمَنَّةُ كے ما بین جواختلافات پیش آب ان کے بارے بیں علاء اہل سنت نے دوطریقے اختیار کیے ہیں۔ بعض حضرات نے اس معاملہ میں توقف اور سکوت اختیار فر مایا اور کسی بھی فریق کے احقاق یا ابطال کی ضرورت نہیں سمجی اور بعض حضرات نے حضرت علی دلائے کو برحق قرار دیا اور حضرت معلی دلائے کو برحق قرار دیا اور حضرت معاویہ جائے گئے کو برحق قرار دیا ورحضرت معاویہ جائے گئے کے بارے میں میہ کہا کہ ان سے خطائے اجتہا دی ہوئی تھی بید دونوں نقطہ نظر

جائز ہیں اور ان میں ہے کسی کے موقف کو بھی اہل سنت میں سے خارج نہیں قرار دیا جاسکتا بلکہ سلامتی اور احتیاط کا راستہ یہی ہے کہ بلا وجہ ان اختلافات میں کوئی محا کمہ نہ کیا جائے۔ تلك امة قد حلت لھا ما كسبت ولكم ما كسبتم ولا تسئلون عما كانوا يعملون۔ لبذاعمروكا يہ كہنا كہ تو قف اختیار كرنے والا اہل سنت سے خارج ہے درست نہیں۔مقدمہ اعلاء اسنن اور الملل والنحل لا بن حزم میں جو بات کھی گئی ہے اور جن حضرات كی طرف اسے منسوب كیا گیا ہے۔ ان میں ہے كوئی بہت ہے وارج نہیں۔

اولی اورغیراولی کا اختلاف اگر مجتهدین کے مابین بوتو وہ خطاء اور صواب کا اختلاف نہیں کہلائے گالیکن اگر بیا ختلاف غیر مجتهدین کے مابین ہو (مثلاً غیر مجتهداولی کوغیراولی کہتا ہے) توبیا ختلاف خطا اور صواب کا اختلاف کہلائے گا کتبہ محفوظ احمد۔ دارالا فتاء دارالعلوم کراچی نمبر ۱۲۔

نقل اصل کے مطابق ہے۔ محمد عبد الحنان مولانا محمد قی عثانی صاحب مولانا محمد قی عثانی صاحب دارالا فتاء دار العلوم کراچی نمبر ۱۳

تبقره

آبالکل صحیح فر مایا که مندرجه دونوں قولوں کی بنا پرکسی کوابل سنت سے خارج نہیں فرار دیا جا سکتا اور استفتا میں جو تیسرا قول درج کیا گیا ہے۔ یہ ابل سنت میں سے کسی کا مجلی قول نہیں ہے کیونکہ اہل سنت کے نز دیک اجتبادی اختلاف میں صواب وخطا کا تقابل ہوتا ہے نہ کہ حق و باطل کا۔

(ب) یہ بھی صحیح ہے کہ بلا وجہ اختلا فات سحابہ میں کوئی محاکمہ نہ کیا جائے احتیاط اک میں ہے لیکن ضرورت کے وقت جمہور اہل السنت والجماعت کے ارجح اور اقوی موقف کی دلائل سے تائید وتصویب جائز ہے اور اسی ضرورت کے تحت متکلمین نے اس

English was a series

كشف فارجيت كشف فارجيت

میں بحث کی ہے۔ امام ربانی حضرت مجد دالف ٹانی نے مکتوبات میں حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوکی نے ازالۃ الخفاء وغیرہ میں۔حضرت شاہ عبدالعزیز محدث نے تحفہ اثنا عشر سے میں اوراکا بردیو بند میں سے ججۃ الاسلام حضرت مولا نامحہ قاسم نانوتو کی۔قطب الارشاد حضرت مولا نارشید احمہ گنگوہی۔ شخ الاسلام والمسلمین حضرت مولا ناحسین احمہ مدنی اور امام اہل سنت حضرت مولا نا عبدالشكور صاحب لكھنوی وغیرہ اکابر نے مشاجرات صحابہ پر بحث کی ہے۔ چنانچہ امام اہل سنت مولا نا عبدالشكور صاحب لكھنوی ورئی عقائد' عقیدہ مشاجرات صحابہ پر بحث کی ہے۔ چنانچہ امام اہل سنت مولا نا عبدالشكور صاحب لكھنوی رشائن بعنوان ' صحابہ كرام وخلفائے راشدین کے متعلق ضروری عقائد' عقیدہ نمبراا کے تحت لکھتے ہیں:

صحابہ کرام کے مشاجرات یعنی ان کے باہمی جھگڑ وں کا بیان کر ناحرام ہے گر بھٹر ورت شری بہنیت نیک جن صحابہ کرام میں باہم کوئی جھگڑا ہوا تو ہمیں دونوں فریق سے حسن ظن رکھنا اور دونوں کا ادب کرنا لازم ہے جس طرح دو پیغمروں کے درمیان میں اگر کوئی بات اس قسم کی ہوجائے تو ہم کسی کو برانہیں کہہ سکتے بلکہ دونوں پر ایمان لا نا نص قر آئی ہے ہم پر فرض ہے۔' اسکے بعد (فائدہ) کے تحت مولا نا کسنوی جسے فرماتے ہیں اس (یعنی جنگ صفین کی) لڑائی کے متعلق اہل سنت کا فیصلہ سے کہ حضرت علی المرتضی خلیفہ برحق تھے اور حضرت معاویہ چھڑ اور ان کے ساتھ والے باغی اور خاطی مگراس خلیفہ برحق تھے اور حضرت معاویہ چھڑ سے اور خاطی مگراس خطا پر ان کوئر اکہنا جائز نہیں کیونکہ وہ بھی صحابی ہیں ساتھ والے باغی اور خاطی مگراس خطا پر ان کوئر اکہنا جائز نہیں کیونکہ وہ بھی صحابی ہیں صاحب فضائل ہیں اور ان کی یہ خطا غلط فہمی کی وجہ سے تھی اور غلط فہمی کے اسباب موجود تھے۔ ایسی خطاء کو خطائے اجتہا دی کہتے ہیں۔ جس پر عقلاً وشرعاً کسی طرح مواخذ ہ نہیں ہوسکتا۔ (مقدمہ کتاب خلفائے راشدین ص انہ ۱۱)

اوراس ضرورت کی بنا پرخودامام حزم النظیر نے الفصل فی الملل والا ہواء والنحل حصہ چبارم میں بحث کی ہے۔ اور حضرت مولا نا ظفر احمد صاحب عثمانی النظیر بھی سکوت اور احتیاط پر قائم نہیں رہے۔ اور مولا نا محمد اسحق صاحب سند ملوی نے تو اپنے بہندیدہ اور قوی ترین مسلک'' تو قف وسکوت''کا اتنا غذاق اڑایا کہ ، ۴۸ صفحات کی ضحیم کتاب

''اظہار حقیقت' 'جلد دوم صرف جنگ جمل اور جنگ صفین کے محاکمہ میں تحریر کردی۔ اس بحث میں مؤلف''اصل حقیقت' کے نز دیک بید حضرات قصور وارنہیں ہیں۔قصور صرف میرا ہے کہ خارجی فتنہ حصہ اوّل میں مشاجرات صحابہ پر بحث کر کے کیوں جمہور اہل السنّت والجماعت کا مسلک (خطائے اجتہادی) مدلل اور منقح کر دیا ہے۔

ابل السنّت والجماعت کے نزدیک انبیائے کرام بین سے ترک اولی کا صدور ہو جاتا ہے۔ جس کوزلت اورلغزش سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ البتہ بیزلت فریضہ رسالت کی ادائیگی میں نہیں ہوسکتی۔ علاوہ ازیں محققین اہل سنت انبیائے کرام کی طرف اجتہادی کی نسبت بھی کردیتے ہیں۔ لیکن بیخطاصوری ہوتی ہے نہ کہ حقیقی۔ البتہ ان کے بلند مقام کی نسبت سے ان کو خطاء کہہ دیا جاتا ہے۔ جبیا کہ شہور ہے حسنات الا برار مینات المقربین۔

خطائے اجتہادی کا اطلاق

حضرت مجد دالف ثانی خطنے فرماتے ہیں: حضرت حق وسبحانہ وتعالیٰ بوحی قطعی آں سرور راعلیہ وعلیٰ آلہ الصلوٰ ق والسلام اطلاع برسہو ونسیاں اومی فرمودہ وصواب را از خطا متمیز ساختہ کہ تقریر نبی برخطا مجوز نیست کہ تلزم رفع اعتما داست ۔

" (مكتوبات جلد دوم مكتوب نمبر ٩٦)

حق تعالی قطعی وحی کے ذریعیہ آل سرور مُثَاثِیَّا کو آپ کے سہود ونسیاں پراطلاع دے دیتا ہے۔اورصواب وخطا میں تمیز کر دیتا ہے۔ کیونکہ نبی مُلیِّلاً کا خطاپر قائم رہنا جائز نہیں ہے۔جس کی وجہ سے شریعت پراعما دامھ سکتا ہے۔

یبال حضرت مجدد نے حضور خاتم انبیین مَنَّاتِیْنَ کَ لِیے لفظ خطا استعال کیا ہے۔ جس سے مراد سہواور ترک اولی بھی ہے۔ مسله عصمت انبیاء عَیْنَا کی بحث کے لیے ملاحظہ ہو میری کتاب ''دفاع حضرت اور مخضراً میہ بحث میں نے ''دفاع حضرت معاوید خاتین ''میں بھی کی ہے۔ (ملاحظہ ہوص ۷۵ تاص ۸۱) اور یہ بھی ایک جیرت انگیز غلو معاوید خاتین 'میں بھی کی ہے۔ (ملاحظہ ہوص ۷۵ تاص ۸۱) اور یہ بھی ایک جیرت انگیز غلو

ہے کہ حضرت مجد دالف ٹانی تو امام الانبیاء والمرسلین مُنَّاثِیْم کے لیےلفظ خطااستعال کریں تو وہ عصمت نبوت کے منافی نہ ہو۔لیکن حضرت معاوید رٹائٹیُز کے لیےاگر خطائے اجتہادی کا اطلاق کیاجائے وہ عظمتِ صحابہ کے منافی بلکہ بغض معاوید رٹائٹیُز پرمحمول کیاجائے۔

نقل فتوى دارالا فتاء والارشاد كراجي

الجواب باسم ملهم الصواب - زید کا کہنا درست ہے ۔ تو قف افضل ہے اور قائل تو قف کودائر واہل سنت سے خارج کہنا درست نہیں ۔ فقط واللّٰہ تعالیٰ اعلم ۔

﴿ بِهِ اختلاف صرف لفظی ہے اگر باطل کوعقا کد حقہ کے مقابلہ میں کہا جائے تو اولی وغیراولی کوحق و باطل کا اختلاف نہ کہیں گے اور عقا کد اہل سنت والجماعت کے مابین جومسائل مختلف مسائل فیہا ہیں جن میں بعض اقوال غیراولی ۔ بعض را جج اور بعض مرجوح ہوتے ہیں۔ باطل سے مرادان میں مرجوح یا غیراولی ہوں تو اس معنی سے صحیح مرجوح ہوتے ہیں۔ باطل سے مرادان میں مرجوح یا غیراولی ہوں تو اس معنی سے صحیح مرادان میں مرجوح این غیراولی ہوں تو اس معنی سے صحیح مرادان میں مرجوح میں خور اولی ہوں تو اس معنی سے صحیح مرادان میں مرجوح میں خور کا میں میں مرجوع کے مقل واللہ تعالیٰ اعلم ۔

نوٹدارالا فقاء والار شاد ناظم آبادی اس نقل پر مفتی صاحب کا نام جمیل احمد

الکھا ہے۔ اور الجواب ضحیح پر نام مفتی رشید احمد صاحب لدھیا نوی کا ہے۔ پہلے یہ بتایا گیا

ہے کہ مؤلف مذکور نے استفتاء بمبر ۲ اور اس کا جواب نقل نہیں گیا۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ

ان جوابات سے ان کا مقصد حل نہیں ہوسکتا۔ مولا نامفتی رشید احمد صاحب نے جواب

میں پیکھا ہے کہ: باطل سے مراد ان میں مرجوح یا غیر اولی ہوں تو اس معنی ہے شی میں پیکھا ہے کہ: باطل سے مراد ان میں مرجوح یا غیر اولی ہوں تو اس معنی ہے شی ہوں۔ جور بہ جن بینا نے الفاظ کا اطلاق کیا ہے۔ جس سے مراد صورت ہے نہ حقیقت۔ اور بندہ نے وغیرہ کے الفاظ کا اطلاق کیا ہے۔ جس سے مراد صورت ہے نہ حقیقت۔ اور بندہ نے خارجی فتنہ حصد اقل میں گناہ نافر مانی کے الفاظ استعمال کیے ہیں اور پھر ساتھ ہی اس کی فرار دیتے نوار بی فتنہ حصد اقل میں گناہ نافر مانی کے الفاظ استعمال کیے ہیں اور پھر ساتھ ہی اس کی فرار دیتے تو ان کی بہتان تر اشیوں کا پردہ بین ۔ اگر مفتی رشید احمد صاحب کا یہ جواب نقل کر دیتے تو ان کی بہتان تر اشیوں کا پردہ جواب بی صدف کردیا۔ اناللہ وانالہ دراجیون ۔ جمد معدد کا موجاتا تھا اس لیے انہوں نے خلاف دیانت وامانت استفتاء بمبر ۲ اور اس کا جواب بی صدف کردیا۔ اناللہ وانالہ دراجیون۔ جمد معدد کی دیا۔ اناللہ وانالہ دراجیون۔ جمد معدد کردیا۔ اناللہ وانالہ دراجیون۔ جمد معدد کیا۔ اناللہ وانالہ دراجیون۔ جمد معدد کردیا۔ اناللہ وانالہ دراجیون۔ والمانت استفتاء بمبر ۲ اور اس کا حدد کیا تھا وہ کہ دیا۔

مؤلف كاحجوث نمبر ٢٨مفترض الطاعة كي بحث

مؤلف''اصل حقیقت'' لکھتے ہیں: بلکہ چکوالی صاحب تو مسلک رفض کی تائید میں اپنے ان پیشواؤں سے بھی آ گے نکل گئے کیونکہ ان دونوں (بعنی مودودی صاحب اور مولا نالعل شاہ صاحب) نے کہیں کھل کر حضرت علی ڈائٹو کے مامورمن اللہ مفتر نس الطاعة اور معصوم عن الذنوب ہونے کی بات نہیں کی جبکہ چکوالی صاحب اس خطرناک عقید سے کے بھی قائل ہیں وہ اپنے خارجی فتنہ میں لکھتے ہیں:

آیت استخلاف کا تقاضا تو ہے کہ حضرت علی بڑا تیز کو گویا اللہ تعالیٰ نے خود خلیفہ مقرر فرمایا ہے اوران کا استخاب بھی اس کی خصوصی تو فیق اور وعدہ کے تحت صبح ہوا ہے۔ لیکن سند ملوی صاحب خدا کے مقرر کردہ خلیفہ کی طرفداری نہیں کرتے ۔ (ص ۲۵۱)

آگے چل کر کصح ہیں: جب حکمین نے آپ کو معزول کر دیا تو چونکہ یہ فیصلہ آیت استخلاف کے خلاف تھا اس لیے آپ (یعنی حضرت علی بڑا تیز) اس کو قبول نہیں کر سے تھے۔ چنا نچہ رسول اللہ سڑا تیز کی اور ثاور ہے لا طاعة لمحلوق فی معصیة المخالق۔ کہ جس کام میں خالق کی نافر مانی لازم آتی ہواس میں مخلوق کی اطاعت جائز المخالق۔ کہ جس کام میں خالق کی نافر مانی لازم آتی ہواس میں مخلوق کی اطاعت جائز مقرر کردہ خلیفہ کو معزول کرنا چیئا سخت نافر مانی ہے اور اگر حضرت علی المرتضیٰ حکمین کا مقرر کردہ خلیفہ کو معزول کرنا یقینا سخت نافر مانی ہے اور اگر حضرت علی المرتضیٰ حکمین کا فیصلہ منظور فر مالیت تو یہ بھی آیت کے تقاضا کے خلاف ہوتا رکین اللہ تعالی کی مرضی کے فیصلہ منظور فر مالیت تو یہ بھی آیت کے تقاضا کے خلاف ہوتا رکین اللہ تعالی کی مرضی کے فیصلہ منظور فر مالیت تو یہ بھی آیت کے تقاضا کے خلاف ہوتا رکین اللہ تعالی کی مرضی کے فیلان کام وہ کر بی نہیں سکتے تھے اس لیے حضرت علی بھی تھے اس لیے حضرت علی بھی تھے اس لیے حضرت علی بھی منا ماہ در ہوا جومرضی خداتعالی کے عین مطابق تھا۔ (ص ۲۵۵)

مزیدآ گے چل کر لکھتے ہیں: یہاں تو معاملہ حضرت مرتضیٰ کا ہے جن کو اللہ تعالیٰ نے حسب آیت استخلاف اپ وعدہ کے مطابق خلیفہ مقرر فر مایا ہے اگر خلیفہ موعود کسی گور نرکو معزول کرنے کا تھم دیں تو ان کو اس کا استحقاق بھی ہے اور ان کا بیچکم تھے بھی ہے کیونکہ خلیفہ موعود کی رہنمائی اس قتم کے اہم معاملات میں وہی کرنے والا ہے جس نے ان کو فلیفہ موعود کی رہنمائی اس قتم کے اہم معاملات میں وہی کرنے والا ہے جس نے ان کو

عنب فاربیت کشف فاربیت ک

منصب خلافت عطافر مایا ہے۔ (ص ٦٢٧)

اس قتم کی عبارتین چکوالی صاحب کے خارجی فتنہ میں بہت ہیں۔ ہمارے استدلال کے لیے پیش کردہ اقتباسات بھی کافی ہیں۔ ہر شخص دیھے سکتا ہے کہ چکوالی صاحب کی ان عبارتوں میں رافضیوں کا تصورا مامت جھلک رہا ہے یانہیں؟ وہ حضرت علی رائٹو کو نہ صرف اللہ کا مقرر کردہ خلیفہ (مامور من اللہ) کہتے ہیں بلکہ ان کو مفتر ض الله کا مقرر کردہ خلیفہ (مامور من اللہ) کہتے ہیں بلکہ ان کو مفتر ض الطاعة قرار دیتے ہوئے ان سے کسی قتم کے اختلاف کا حق بھی رعایا کونہیں دیتے اور نہ ان سے مرضی اللی کے خلاف کسی کام کے ہونے کا امکان ہمجھتے ہیں (جس کا مطلب یہ ان سے مرضی اللی کے خلاف کسی کام کے ہونے کا امکان ہمجھتے ہیں (جس کا مطلب یہ جا کہ وہ وہ کہ اگر ان عقا کدوتصورات کے باد جود چکوالی صاحب سی مسلمان ہیں تو پھر رافضیوں نے کیا قصور کیا ہے کہ ہم ان کے نظریہ چکوالی صاحب تی مسلمان ہیں تو پھر رافضیوں نے کیا قصور کیا ہے کہ ہم ان کے نظریہ امامت کو کفراورا نکار ختم نبوت قرار دیتے ہیں۔ رع

ہے سوچنے کی چیز اسے بار بار سوچ

(اصل حقیقت ص ۲۲)

الجواب

ک میری مذکوره عبارتوں سے مؤلف مذکور کا یہ نتیجہ نکالنا کہ بیشیعہ عقیدہ امامت ہے ان کی جہالت وغباوت ہے یا ضد وعداوت۔ کیونکہ کسی عالم نے ان کا مطلب یہ نہیں سمجھااور نہ کوئی علم و دیانت والا ان سے یہ نتیجہ نکال سکتا ہے اگر ایسا ہوتا تو تبحرہ نگار علائے کرام میرے پیش کردہ موقف وعقیدہ کی کیونکر واضح تا ئید کر سکتے تھے۔ کیا مضرت مولا نامحہ یوسف صاحب لدھیا نوی وغیرہ علاء مؤلف کے نزدیک رافضی عقیدہ امامت کے قائل ہیں؟ مؤلف کا یہ جھوٹ ان کو کیونکر ہضم ہو سکے گا۔

اگرمیری ندکورہ عبارتیں شیعہ عقیدہ امامت پر دلالت کرتی ہیں تو پھرمولا نا سند ملوی بھی حضرت صدیق اکبر ولائن کوخلیفہ مامورمن اللہ تسلیم کرتے ہیں۔ کیونکہ میں نے حضرت علی المرتضٰی کی قرآنی موعودہ خلافت کے لیے وہی الفاظ استعمال کیے ہیں جو مولا ناسند بلوی نے حضرت صدیق اکبر کے لیے استعال کیے ہیں اور میں نے سند بلوی صاحب ہی پر اتمام جحت کے لیے بیدالفاظ وہرائے ہیں۔ چنا نچہ میں نے قرآن کی موعودہ خلافت کے سلسلہ میں مولا نا سند بلوی کے ایک غیر مطبوعہ مضمون محررہ ۱۸ ممرم ۱۳۹۳ھ کے حسب ذیل اقتباسات نقل کیے ہیں۔ جو انہوں نے حضرت صدیق اکبری خلافت کی حقانیت کے جوت میں لکھاتھا۔

حضرت ابو بکرصدیق طالعی کی خلافت منصوص اور مرضی الهی تھی (مولا نامحمراسحاق سندیلوی)

(۱) بعنوان''نص قرآنی سے خلافت صدیقی کا ثبوت'' لکھتے ہیں : ''خلافت صدیقی مرضی الہی تھی اور اللہ تعالیٰ کا حکم یہی تھا کہ انہی کوخلیفہ وا مام بنایا جائے۔(ص۳)

(۲) اگرخلافت صدیقی کوموعودہ اور مامور بہا خلافت نہ سمجھا جائے تو آیت کے اس جزو کے کوئی صحیح معنی نہیں بن سکتے اور نہ وعدہ الہی کا ایفاء سمجھ میں آسکتا ہے۔ اس لیے اس نص قر آنی کا اقتضاء یہ ہے کہ حضرت صدیق اکبر ڈلائٹ کی خلافت کوموعودہ منصوصہ خلافت اور آل مدوح کو آنحضور مُلائٹ کا خلیفہ بلافصل اور امت کا امام برحق منصوصہ خلافت اور آل مدوح کو آنحضور مُلائٹ کا خلیفہ بلافصل اور امت کا امام برحق سلیم کیا جائے۔ (ص۸)

(۳) بیآیت خلافت صدیقی کے لیےنص ہے جس کا اقتضاء یہ ہے کہ آں محترم کو خلیفہ نتخب کرنارضائے الہی اور حکم الہی کے مطابق تھا۔ (ص۱۱)

(١٧) خلا فت صديقي كاكتاب الهي ميں منصوص ہونا ثابت ہو چكا۔ (١١٠)

كشفِ فارجت كشفِ فارجت

یر درج کر دیئے ہیں چنانچ فرماتے ہیں:

تویا کہ صحابہ کرام سے فرمایا جارہا ہے کہ نبی اکرم مُؤاٹیؤ کے بعدتم خلیفہ کا انتخاب کرنا۔
ہماری تو فیق خاص تمہاری رفیق ہوگی اور پہنظام خلافت ہماراموعودہ اور پسندیدہ ہوگا۔ (ص۵)

اس لیے امر کو بصورت وعدہ ذکر فرمایا گویا پیہ ظاہر کرنامقصود ہے کہ اس کام کے حکم کے ساتھ ہم اس کی تو فیق خاص بھی دیں گے اور تمہاری نگرانی کریں گے تا کہ تم سے کوئی غلطی اس معاملے میں نہ ہوگی اور تمہاراا تخاب بالکل تیج انتخاب ہوگا۔

اس لیے امر بصورت وعدہ فر مایا گیا تا کہ انتخاب کے بعدوہ مطمئن ہو جائیں کہ ہم نے جو کچھ کیا ہے وہ عین مرضی الہی تھا۔''

پی بات روز روش سے زیادہ روش کو گئی کہ حضرت ابو بکر صدیق جھاڑا مام برحق ہیں۔ اور اُنہیں کو خلیفہ بنانے کا تھم اللہ تعالی نے دیا تھا بلکہ کہنا چا ہے کہ اللہ تعالی بن نے انہیں مقرر فر مایا تھا۔ کیونکہ استخلاف کو آیت میں حق تعالی جل شانہ نے خود اپنی ذات اقدس کی طرف منسوب فر مایا ہے۔

﴿ خلفائے راشدین کی خلافت کی حقانیت کا منکر بھی فاسق اور مستوجب عذاب آخرت ہے۔ بیان کی خلافت کے حق ہونے کا اعلان ہے اور ان کے خلافین کے لیے تہدید۔ ظاہر ہے کہ شیعہ ہی ان کی خلافت کے منکر ہیں۔ (ص۱۱)

قارئین کرام فیصلہ فرمائیں کہ میں نے حضرت علی المرتضی کی خلافت موعودہ کے لیے جوالفاظ استعال کیے ہیں کیا وہی نہیں ہیں جومولا نا سند بلوی نے حضرت صدیق البی تھی۔ اکبر کی خلافت کے لیے بین ۔ یعنی حضرت صدیق رائٹوئؤ کی خلافت مرضی البی تھی۔ مامور بہاتھی۔ آل محترم کوخلیفہ نتخب کرنارضائے البی اور حکم البی کے مطابق تھا۔ بلکہ کہنا چاہیے کہ اللہ تعالیٰ ہی نے انہیں مقرر فرمایا تھا۔ خلفائے راشدین کی خلافت کی حقانیت کا منکر بھی فاسق اور مستوجب عذاب آخرت ہے۔ تو اس کی کیا وجہ ہے کہ حضرت صدیق اکبر رہائٹؤ کی خلافت کے لیے ایسی عبارت کہ جس جائے تو وہ مسلک اہل السنت صدیق اکبر رہائٹؤ کی خلافت کے لیے ایسی عبارت کہ جس جائے تو وہ مسلک اہل السنت

والجماعت کے مطابق ہو۔ اور یہی الفاظ حضرت علی المرتضلی کے لیے استعال کیے جائیں نواس کو شیعیت قرار دیا جائے کیا مؤلف اصل حقیقت کا بیفرق کرنا بغض علی ڈاٹھڑ پر مبنی نہیں ہے؟ مؤلف کے اندراگر دیانت کی کوئی رمق بھی ہوتی تو ان پر لا زم تھا کہ مولا نا سند ملوی کی بھی نہ کورہ عبارتیں نقل کرنے کے بعد ہی سند ملوی کی بھی نہ کورہ عبارتیں نقل کرنے کے بعد ہی میں نے حضرت علی المرتضلی کے لیے نہ کورہ الفاظ کصے تھے اور اس سے مولا نا سند ملوی پر اتمام جمت کیا تھا اور بیاس بنا پر تھا کہ مولا نا سند ملوی خود تسلیم کر چکے ہیں کہ حضرت علی ڈاٹھڑ کی خلافت بھی وہی خلافت تھی جس کا وعدہ ثلاثہ کی خلافت تھی جس کا وعدہ آیت استخلاف میں فرمایا گیا ہے۔ (جواب شافی صورا)

مولا ناسندیلوی کی اسی عبارت کی بنا پر میں نے بیکھا ہے کہ:

چونکہ سند بلوی صاحب کے اپنے قول کے مطابق حضرت علی المرتضای بھی خلیفہ موعود ہیں اس لیے باقتضائے نص قرآنی ہے ایمان رکھنا ہوگا کہ خلفائے ثلاثہ کے بعد حضرت علی المرتضای امام برحق ہیں اور انہی کوخلیفہ بنانے کا حکم اللہ تعالیٰ نے دیا تھا بلکہ کہنا جا ہیے کہ اللہ تعالیٰ نے ہی انہیں مقرر فرمایا تھا۔ اور اللہ تعالیٰ کے وعدے کے مطابق ان کا انتخاب خلافت بھی بالکل صحیح تھا۔ اور اس انتخاب میں کسی قشم کی کوئی غلطی نہیں یا گی گئی۔''

(خارجی فتنه حصه اوّل ص ۴۵۰)

اگرمؤلف اصل حقیقت حضرت صدیق اکبرکوتو ندکورہ الفاظ کا مصداق مانتے ہیں اوراس کوشیعہ عقیدہ امامت نہیں قر اردیتے ۔ مگران الفاظ کا مصداق حضرت علی المرتضی کو قرار نہیں دیتے (حالا نکہ میں نے مولا ناسند بلوی کے الفاظ ہی دو ہرائے ہیں) اوراسکو شیعہ عقیدہ سمجھتے ہیں تو پھر ہرذی شعور آدمی اس سے یہ نتیجہ نکال سکتا ہے کہ مؤلف ندکور کا شیعہ عقیدہ سمجھتے ہیں تو پھر ہرذی شعور آدمی اس سے یہ نتیجہ نکال سکتا ہے کہ مؤلف ندکور کا بیت مشیعہ علی المرتضلی کے بغض سے بھرا ہوا ہے اور وہ حضرت علی ڈائٹو کو قرآن کی آیت استخلاف و آیت تمکین کا مصداق نہیں مانتے۔ تو پھر خار جیت کس بلاکا نام ہے؟

عبارتیں پیش کی تھیں جن میں سے نمبر ۵ کے تحت ان کی بیعبارت کھی تھی:
'' حقیقت بیہ ہے کہ اگر دوبارہ انتخاب ہوتا اور آزادانہ ہوتا تو حضرت علی کی کامیا بی اور نا کامی کے امرکانات برابر ہوئتے۔ (اظہار حقیقت جلد دوم ص۲۵۳)

اس عبارت پر میں نے تبھرہ کرتے ہوئے لکھاتھا کہ: اس کا صاف مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے وعدہ تو فرمایاتھا کہ موعودہ خلفاء کے انتخاب میں غلطی نہیں ہونے وید گا۔ اور اس نے حضرت علی ڈائنڈ کو اپنے تھم اور وعدہ کے تحت خلیفہ بنا ہی دیا۔ لیکن فریق ثانی کی اتنی قوت تھی کہ دوبارہ انتخاب میں ہوسکتا تھا کہ حضرت علی ڈائنڈ شکست کھا جاتے۔ یہ ہے سندیلوی صاحب کا قادر مطلق کے وعدہ اور تھم پرایمان؟

(خارجی فتنه حصه اوّل ۲۵۳)

. نقطه بحث

جب مولانا سند بلوی نے حضرت ابو بکرصدیق والنوا حضرت عمر فاروق والنوا و حضرت عمر فاروق والنوا معرودہ خلیفہ حضرت عثمان ذوالنورین کی طرح حضرت علی المرتضلی والنوئی کو بھی قرآن کا موعودہ خلیفہ مان لیا بعنی وعدہ کی صورت میں یہ ایک امر خداوندی تھا اور اسکے مطابق چاروں حضرات کو منصب خلافت عطا ہوا تو اس کے بعد بیلا زم آجا تا ہے کہ ان کی معزولی کا مطالبہ عنداللّٰہ نا جائز تھا۔ چنا نچہ میں نے اس بنیاد پر لکھا تھا کہ اللّٰہ تعالیٰ کے اس قرآنی وعدے اور فیصلے کے بعد بھی اگر سند بلوی صاحب کا پہنظر نیہ ہے کہ:

حضرت معاویہ ڈلٹٹنز کا حالات کے تحت بیمطالبہ تھے تھا کہ حضرت علی ڈلٹٹنڈ خلافت سے دستبر دار ہوجا کیں اور دوبارہ آزادانہ انتخاب کرایا جائے۔

ان کے لیے حالات کے تحت قرآن کے موعودہ خلیفہ کامعزولی کے سلسلہ میں تحکم ما ننا حائز ہی نہ تھا۔

جائے تھم ، نئے کے حضرت علی المرتضی جاتئے جنگ وقبال کرنا جائز تھا خواہ و دون کی ہو۔

﴿ جَنَّكَ جَمَلَ كَے بعد بكثر ت مباجرين وانصار كے بيعت كرنے كے باوجود بھی حضرت معاويہ بياتئز كابيعت نەكر برجيح تھا۔

اوجود المرتضى المرتضى والثينة كوالله تعالى كى طرف سے خليفه منتخب كرنے كے باوجود محص ان كے دورخلافت میں حكمین یا غیر جانبدار كابیہ فیصلہ تھے تھا كہ حضرت على المرتضلی كی طرح جضرت معاویہ والثین جمی اپنی جگہ مستقل خلیفہ ہیں۔ (خارجی فتنه حصہ اوّل ص١٨٥)

حکمین کی خطائے اجتہادی مؤلف کا حجوث ۲۹

مؤلف اصل حقیقت ماتمیوں کی طرح یہ واویلا کر رہے ہیں کہ میں نے حکمین کو ضال اورمضل قرار دیا ہے (اصل حقیقت ص ۹) حالا نکہ میں نے پیرالفاظ نہیں لکھے۔میری طرف ان الفاظ کی نسبت کرنا ان کا کھلاجھوٹ ہے۔ بلکہ میں نے بعنوان ' حکمین خطا كريل كي '' بيلكها تها كه: حضرت شاه ولي الله محدث دبلوي بِمُلكُ رسول الله مَنْ يُنْفِيْمُ كي پیشگوئیوں کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں: بازاز واقعہ تحکیم إخبار فرمود فی المحصائص اخرج البيهقي عن على رَن قُل قال وسول الله صلى الله عليه وسلم انّ بني اسرائيل اختلفوا فلم يزل اختلافهم فيما بينهم حتى بعثوا حكمين فضلا واضلا وان هذه الامة مختلفة فلا يزال اختلافهم بينهم حتىٰ يبعثوا حكمين ضلَّا وضلَّ من اتبعهما ـ مرادازضلَا ٱنست كه خطاكرده اند دراجتها دخو دومرا دا زضل من اتبعهما آنست كهاین خطاءموجب مفاسد كثیر ه گشت از انجمله خروج خلافت از دست مهاجرین اوّلین بسوئے سائر قریش واز اں جمله برآیدن خوارج متمسک یا نکه تحکیم در دین الله سیح نبود _ (ازالة الخفاء فاری جلد دوم ص ۲ ۲۵ مطبویه سہیل اکٹری لا ہور)۔

ترجمہ: '' پھررسول اللہ منگائیا نے واقعہ تحکیم کی خبر دی۔ خصائص میں ہے کہ بیہی نے حضرت علی مٹائیل میں اسرائیل میں نے حضرت علی مٹائل سے روایت کی کہ رسول اللہ منگائی نے فرمایا کہ بنی اسرائیل میں اختلاف پیدا ہوا جو بڑھتا رہاحتیٰ کہ انہوں نے حکمین (دو ٹالٹ) مقرر کیے تو انہوں ،

نے غلط فیصلہ کیا اور دوسروں کو بھی غلطی پر ڈالا۔ اور اس است میں بھی اختلاف پیدا ہوگا۔ ان کا اختلاف بھی ہو ھے گاحتیٰ کہ وہ حکمین کو مقرر کریں گے جو غلطی کریں گے اور جوان کی پیروی کریں گے وہ بھی غلط راہ پر چلیں گے۔ ان ثالثوں کے گراہ ہونے سے بیمراد ہے کہ انہوں نے اپنے اجتہا دمیں خطا کی ہے اور ان کی پیروی کرنے والے گراہ ہوں گے سے مرادیہ ہے کہ یہ خطا بہت مفاسد کا موجب بن گئی جن میں سے ایک یہ ہے کہ خلافت مہاجرین او لین میں سے نکل کر دوسر نے قریش کی طرف چلی گئی اور ایک یہ ہے کہ خوارج بیدا ہوئے جنہوں نے یہ قول اختیار کیا کہ اللہ کے دین میں تحکیم (کمی کو ثالث مقرر کرنا) صحیح نہیں ہے۔

مؤلف کی بددیانتی

یہ ساری عبارت میں نے حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کی پیش کی تھی جس میں انہوں نے ایک حدیث نبوی کی تشریح فرمائی ہے لیکن مؤلف اصل حقیقت نے یہ بددیانتی کی کہ نہ حضرت شاہ ولی اللہ رخت کا نام لیا اور نہ ان کی عبارت کا۔اور ضلا واضلا کے الفاظ کی نسبت میر کی صرف کردی تا کہ ناواقف قارئین ہے مجصیں کہ چکوالی نے حضرات حکمین کے لیے ضلا واضلا کے الفاظ کی بین۔حالا نکہ بیحد بیث شریف محضرات حکمین کے لیے ضلا واضلا کے الفاظ سے اور اس حدیث سے استدلال کرنے والے حضرت شاہ ولی اللہ محدث بیں۔اگرمؤلف کا اعتراض ہے تو دراصل حدیث پر ہے اس کے بعد حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی پراس کے بعد حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی پراس کے بعد میری باری آتی ہے۔

(حضرت شاہ ولی اللہ نے ضلّا واضلّا کی مزاد بھی واضح کر دی ہے کہ ان ٹالثوں سے اجتہادی غلطی سرز دہوگی تو اب اعتراض کی کیا گنجائش باقی رہ جاتی ہے۔ ہاں اگر مؤلف اجتہادی خطاء کی حکمین کی طرف نسبت کرنے کو بھی گناہ سمجھتا ہے تو اس کا اپنا مذہب ہے۔ جس کا مذہب اہل سنت سے کوئی تعلق نہیں۔

حكمين كى نافر مانى اورگناه صورتا ہے نەحقىقتا

حکمین کے فیصلہ کے بارے میں بندہ نے بیہ بھی لکھا کہ یہ دونوں فیصلے آیت استخلاف کے خلاف بیں کیونکہ اللہ تعالیٰ کے مقرر کردہ خلیفہ موجود کو کئی معزول نہیں کرسکتا۔اور نہ ہی حضرت علی زائوؤ کی موجودہ خلافت کی موجودگی میں کسی دوسرے کو خلیفہ مقرر کیا جاسکتا ہے۔سند ملوی صاحب اپنے اوہام ووساوس کے جال کو وسیع دائرہ میں بھیلاتے ہوئے یہ نتیجہ نکالتے وفت آیت استخلاف اور اس کے نقاضے سے آئکھیں بند کر لیتے ہیں۔ آخراس کا باعث کونسا داعیہ ہے؟

سند بلوی صاحب کا زیر بحث مسئلہ میں بیہ کہنا کہ نصب وعزل امام کا مسئلہ اجتہا و سے تعلق رکھتا ہے (اظہار حقیقت جلد دوم ص ۳۸۱) بالکل غلط ہے۔ کیونکہ حسب وعدہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے حضرت علی المرتضی کو خلیفہ مقرر کرنے کے بعد ان کومعزول کرنا اختلافی واجتہا دی مسئلہ ہیں رہتا بلکہ ان کومعزول کرنا تھم خدا دندی کے خلاف قرار پاتا ہے۔ (خارجی فتنہ حصہ اوّل ص ۴۵۸)

میرا بیا عتراض مولانا سند یلوی پر ہے اور وہ بھی اس بنیاد پر کہ وہ حضرت علی الدتعالی الدتھا۔ بیعقیدہ سلیم کرنے کے بعد کوئی سلیم الطبع اور ذی شعورانسان بینیں کہ سکتا کہ ایسے خلیفہ موعود کومعزول کرنے اور نے انتخابات کرانے کا مطالبہ یا ان کی موجودگی میں کسی اور کوخلیفہ بنانے کا فیصلہ جائز ہوسکتا ہے؟ اگر کوئی اس بیجہ کو سلیم نہیں کرتا تو وہ انتہائی جابل اور غی ہے یاضدی اور عنادی۔

جس طرح قرآن کے تیسرے خلیفہ موعود کی معزولی کا مطالبہ جائز نہ تھا اس طرح قرآن کے چوشے خلیفہ موعود حضرت علی ڈلائٹ کی معزولی کا مطالبہ بھی جائز نہ تھا۔ چنانچ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی برائے، فرماتے ہیں۔ حضرت مرتضلی علی کے حق میں

ایک دوسری ایسی وجہ پائی جاتی ہے جو قال کے بارے میں ان کے سخت ہونے کو ضروری قرار دیتی ہے اور وہ یہ ہے کہ حضرت مرتضی خلافت کا خلع نہ کریں (لیعنی دستمردار نہ ہوں) اور اس کے قواعد کے مشخکم کرنے میں پوری پوری سعی کو کام میں لائیں تا کہ قیامت کے دن خلفا ، کے زمرے میں مبعوث ہوں اس کی نظیر ذوالنورین جائٹنو کا قصہ ہے (کہ آپ نے حسب ارشاد نبوی شائیونم قتل ہونا گوارا کیا مگر خلافت سے خلع منظور نہ کیا۔ (ازالة الحفاء مترجم جلد چہارم ص ۵۳۵ ۔ ناشرقدی کتب خانہ کرا جی)

چاروں خلفائے راشدین کی باہمی افضلیت تو بتر تیب خلافت ہے کیکن قرآن کی معزولی کا موعودہ خلافت کا مصداق چاروں ہیں۔ اگر بالفرض حضرت علی المرتضلی ڈائٹؤ کی معزولی کا مطالبہ جائز قرار دیا جائے تو پھر حضرت عثمان ڈائٹؤ ذوالنورین کی معزولی کے مطالبہ کا جواز بھی نکل سکتا ہے بلکہ حضرت عثمان ذوالنورین ڈائٹؤ کے قتل کرنے کا بھی۔ اور اس سے او پر حضرت صدیق اکبراور حضرت فاروق اعظم ڈائٹؤ کی مخالفت کا جواز بھی پیدا ہو سکتا ہے۔ یہ قرآن کی موعودہ خلافت راشدہ ہی کی خصوصیت ہے کہ ان خلفائے راشدین کی مخالفت کا جواز کی شرعاً مطالبہ اور ان سے جنگ وقال کے جواز کی شرعاً گئوائش نہیں ہے۔

حضرت معاويه طالنينا معذور تنص

البتة فرق بیہ ہے کہ حضرت معاویہ بڑا تھڑا ور دوسر ہے صحابہ کرام بڑا تھڑا نے حضرت علی المرتضی بڑا تھڑا ہے جوشد ید اختلاف کیا حتیٰ کہ جنگ وقال کی نوبت آگئ تو اس میں وہ حضرات معذور بیں کیونکہ اس وقت کسی کو یقین نہ تھا کہ حضرت علی بڑا تھڑا ہی قرآن کے چوتھے موعودہ خلیفہ راشد ہیں۔ اور بندہ نے اپنی کتاب خارجی فتنہ حصہ اول میں بھی اس میں کی تصریح کروی ہے کہ:

حضرت علی میں موعودہ خلیفہ راشد ہونا قرآن اور حدیث سے ثابت ہے کیکن وورسحابہ میں این نصوص صحابہ کرام کے بیش نظر نہ تھیں کیونکہ آیت وحدیث میں خلفائے اربعہ کے نام نہیں تھے۔ اس وقت صحابہ کرام نے اجتہاد کی بنا پر اپنا اپنا موقف اختیار کرلیا اور وہ اس میں معذور تھے۔ بحثیت شرف صحابیت کے ہم حضرت معاویہ بنائیز کے خلوص میں شبہیں کر سکتے البتہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ آپ سے اجتہاد کی خطا کا صدور ہوگیا تھا اور اس میں نہ کوئی ہے ادبی ہے نہ تقیصِ شان کیونکہ اجتہاد کی خطا پر بھی از روئے حدیث بخار کی ایک گونہ ثواب ملتا ہے تو کار ثواب پر ملامت کیونکر جائز ہو سکتی روئے حدیث بخاری ایک گونہ ثواب ملتا ہے تو کار ثواب پر ملامت کیونکر جائز ہو سکتی ہوگیا۔

صحابه کرام آپس میں اختلاف کاحق رکھتے تھے

اور بندہ مولا ناسندیلوی کے جواب میں پیجمی لکھ چکا ہے کہ:

یہ تی ہے کہ صحابہ کرام آپس میں اس قتم کے اختلاف کاحق رکھتے تھے لیکن یہ اس بنا پر تھا کہ اس وقت قطعی طور پر معلوم نہ تھا کہ حضرت علی المرتضی بڑا تھے اس وقت میں ہوجاتا تو کیا پھر فلیفہ دراشد ہیں۔ فرمایئے اگر حضرت معاویہ بڑا تھے گا کہ اس وقت یہ یقین ہوجاتا تو کیا پھر بھی وہ حضرت علی المرتضی بڑا تھے کے معزول ہونے کا مطالبہ کر سکتے تھے؟ ہرگر نہیں۔ وہ معذور تھے لیکن اب جب ہمیں یہ یقین عاصل ہے اور (بقول مولانا سندیلوی) ''دھرت علی بڑا تھے کہ وطلیفہ راشد تسلیم کرنا ہمارے لیے عقیدے کی حیثیت رکھتا ہے''اور ای بنا پر امام غزالی بڑا تھے کہ فلفائے اربعہ کو بالتر تیب امام حق ہونے کا عقیدہ رکھتے ہیں۔ چنا نچھا حیاءالعلوم جلدا قبل کی عبارت کتا بہٰذ اص ۲۳۱ پر پیش کی جا بھی ہے۔ تو اب زیر بحث مسلہ میں اہل السنت والجماعت کا یہی موقف صحیح قرار دیا جا سکتا ہے کہ اب زیر بحث مسلہ میں اہل السنت والجماعت کا یہی موقف صحیح قرار دیا جا سکتا ہے کہ اب زیر بحث مسلہ میں اہل السنت والجماعت کا یہی موقف صحیح قرار دیا جا سکتا ہے کہ اب وقت حضرت امیر معاویہ بڑا تھے قرآن کے قلیفہ راشد وموعود کے ساتھ جنگ اب وقت حضرت امیر معاویہ بڑا تھی اس میں حضرت معاویہ بڑا تھی کی نہ تنقیص ہے اور نہ بے وقال کرنے میں خطا ہوگئ تھی اس میں حضرت معاویہ بڑا تھی کی نہ تنقیص ہے اور نہ بے وقال کرنے میں خطا ہوگئ تھی اس میں حضرت معاویہ بڑا تھی کی نہ تنقیص ہے اور نہ بے ادبی۔ (غار بی فتنہ جلدا قرار می فتنہ جلدا قرار می فتنہ طور اور فی فتنے جلدا قرار می فتنہ جلدا قرار میں فتر معاویہ بھی کیکن کی نہ تنقیص ہے اور نہ بے ادبی۔ (غار بی فتنہ طور کی فتنے میں خطار کا میں کا میں معاویہ بھی کی کیا کہ کا میں معاویہ بھی کھیں کے ادبیہ کو اس کی کیا کہ کی کے اس کے انسان کی کھیں کے انسان کے انسان کیا کہ کی کے کہ کا کھی کے کھی کی کے انسان کے اس کی کھی کے کہ کی نہ کی کے کہ کیا کہ کی کی کی کھی کی کیا گئی کے کہ کی کی کھی کی کہ کی کے کہ کی کے کہ کی کے کہ کی کی کھی کی کے کہ کی کی کی کی کے کہ کی کے کہ کی کی کی کے کہ کی کے کہ کی کی کے کہ کی کی کے کہ کی کی کی کی کی کی کے کہ کی کے کی کی کے کہ کی کے کے کہ کی کی کی کی کی کے کہ کی کے کہ کی کے کہ کی کے کی کے کہ کی کی کی کی کے کی کی کے کہ کی کے کہ کی کی کی کے کہ کی کی کی کی ک

بندہ نے جو کچھ لکھا ہے قرآن وحدیث کی نصوص کی روشنی میں لکھا ہے اور محققین اللہ سنت کے مطابق لکھا ہے۔ اس وقت ہماری بحث حضرت معاویہ رٹائٹڑ سے نہیں بلکہ

ان لوگوں ہے ہے جوحضرت علی المرتضٰی کا قرآن کوخلیفہ موعود مان کربھی پینظریہ رکھتے میں کہ حضرت علی المرتضٰی مِرْائِنَوُ کی خلا فت ہے معز و لی کا اور جدید انتخاب کا مطالبہ حضر _ت معاويه مِنْ اللَّهُ أَي طرف ہے صحیح تھا۔ حتیٰ کہ حضرت علی المرتضٰی مِنْ تَنْهُ ہے ان کا جنگ وقال کر نا بھی صحیح تھا بلکہ اس جنگ صفین میں بہنسبت حضرت علی بنائنڈ کے حضرت معاویہ بنائنڈ ا قرب الى الحق تنص - حالا نكه كو ئي ابل علم وفهم بھي حضرت على المرتضىٰي كوموعود ہ خليفه تسليم کرنے کے بعد یہ نظریہ اختیار نہیں کرسکتا۔ جمہور اہل السنّت والجماعت نے حضرت معادیہ ٹائٹو کی خطائے اجتہادی کا قول قرآن کے موعودہ چوتھے خلیفہ راشد سے قال کرنے کی بنایر ہی کیا ہے۔ اور حضرت معاویہ طالتی کی اجتہادی خطالتیکی کرنے سے آپ کی ادنیٰ ہے ادنیٰ تنقیص و بے ادبی بھی لا زمنہیں آتی ۔ اور نہاس کو ایسی تنقید کہیہ سکتے ہیں جس سے تمام صحابہ کرام بالاتر ہیں اور نہاس کی وجہ سے حضرت معاویہ رٹائٹؤا کے حق اور معیار حق ہونے کی نفی لا زم آتی ہے کیونکہ اجتہا دی اختلا ف حق کے دائر ہ میں ہی رہتا ہے۔ یہ صرف خارجیت ہی کی نحوست ہے کہ اجتہادی خطا کے قول کو بغض معاویہ جانئہ پرمحمول کیا جار ہاہے۔العیاذ باللہ

اجتهادی خطاء مانناعقیده اہل سنت میں داخل ہے

حافظ ابن کیر مفر ومحدث متوفی ۴۵ کے حدیث اولی الطائفتین بالحق کی تشریک کرتے ہوئے لکھتے ہیں وان اصحاب علی اولی الطائفتین الی الحق وهذا هو مذهب اهل السنة والجماعة ان علیا هوا لمصیب وان کان معاویةً مجتهدًا وهو ماجور ان شآء الله ولکن علیّا هو الامام فله اجران (البدایة والنهایة جلد کص ۲۸۰ طبع بیروت) "اوراس حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ دونوں گرہوں میں سے حضرت علی ڈٹٹؤزیادہ حق پر تھے اور اہل السنّت والجماعت کا کہ دونوں گرہوں میں سے حضرت علی ڈٹٹؤزیادہ حق پر تھے اور اہل السنّت والجماعت کا معاویہ کو بھر تھے۔ اگر چہ حضرة معاویہ کو بھر تو کی وجہ سے (ایک) اجر ملے گا مگر حضرت علی ڈٹٹٹؤنی اس وقت معاویہ کو بھی مجہد ہونے کی وجہ سے (ایک) اجر ملے گا مگر حضرت علی ڈٹٹٹؤنی اس وقت

امام تھے۔اس لیےان کودوا جرملیں گے''

فرمائے! حافظ ابن کثیرتو حضرت علی ٹراٹنڈ کے مصیب اور حضرت معاویہ ٹراٹنڈ کے مخطی ہونے کواہل انسنت والجماعت کا مذہب قرار دیے رہے ہیں۔

🕑 علاوه ازین حضرت مجد دالف ثانی خطیقهٔ ارشادفر ماتے ہیں:

''شخ ابوشکو سالمی در تمهید تصریح کرده که اہل السنّت والجماعت براند که معاویه دلی نظر با جمع از اصحاب که همراه او بودند برخطا بودند وخطائے ایشاں اجتہادی بود۔ وشیخ ابن حجر درصوائق گفته که منازعت معاویه رئائی با امیر از روئے اجبہاد بوده۔ وایں قول راازمعتقدات اہل سنت فرموده۔' (کمتوبات جلداوّل کمتوبنہر۲۵)

شخ ابوشکور سالمی برطق اپنی کتاب تمهید میں تصریح فرماتے ہیں کہ اہل السنت والجماعت کا موقف یہ ہے کہ حضرت معاویہ برائنڈ مع اپنے حامی صحابہ کے خطا پر تھے اور ان کی خطا اجتہا دی تھی ۔ اور شخ ابن حجر مکی اپنی کتاب ' صواعق محرقہ' میں فرماتے ہیں کہ حضرت امیر (علی ڈاٹنڈ) ہے حضرت معاویہ ڈاٹنڈ کا نزاع اجتہا دکی بنا پرتھا اور آپ نے فرمایا ہے کہ یہ قول عقا کداہل سنت میں سے ہے۔'

علاوہ ازیں اور اقوال بھی مختفین اہل سنت کے بندہ نے خارجی فتنہ حصہ اوّل میں نقل کر دیئے ہیں ۔

لکن مؤلف' اصل حقیقت' کا جوروگ ہے اس کے سامنے نہ قرآن کی موعودہ خلافت کی کوئی اہمیت ہے نہ ہی وہ اہل السنت والجماعت کے اجماعی مسلک کوقبول کر سکتے ہیں۔ ان کو تو ہا دی مطلق کی طرف سے ہی کوئی ہدایت نصیب ہوتو راہ صدق وامانت پر آسکتے ہیں۔ البتہ ناواقف قارئین کے لیے ہم نے مسئلہ مشاجرات صحابہ ہیں یہاں ضروری بحث کر دی ہے۔ تفصیلات خارجی فتنہ حصداوّل میں ملاحظہ کر سکتے ہیں۔ یہاں ضروری بحث کر دگ ہے۔ تفصیلات خارجی فتنہ حصداوّل میں ملاحظہ کر سکتے ہیں۔ رسول اللہ مناظیم کی طرف گناہ کی نسبت، ایک سخت علمی اشکال اور اس کاحل قرآن مجید میں ارشاد خداوندی ہے: وَاسْتَغْفِوْرُ لِلَدُنْبِكَ وَلِلْمُوْمِنِیْنَ قرآن مجید میں ارشاد خداوندی ہے: وَاسْتَغْفِوْرُ لِلَدُنْبِكَ وَلِلْمُوْمِنِیْنَ

وَالْمُوْمِنْتِ اللهِ ٢١٥ سورة محمد دكوع٢) ال آيت كاتر جمه حضرت ثاه عبدالقادر محدث وہلوی رشك نے بيلكھا ہے۔ اور معافی مانگ اپ گناه كے واسط اور ايماندار مردول اور عورتوں كے ليے اور شخ الهند حضرت مولا نامحمود حسن صاحب رشك اسير مالئانے بھی يہي ترجمه لكھا ہے بلكہ حضرت شاه ولى الله محدث دہلوی رشك نے بھی يہ ترجمه لكھا ہے بلكہ حضرت شاه ولى الله محدث دہلوی رشك نے بھی يہ ترجمه لكھا ہے: وامروز طلب كن برائے گناہاں خود ودرحق مردان مسلمال وزنان مسلمان وزنان مسلمان وزنان مسلمان (آپ اپنے گناہوں كی معافی مانگیں اور مسلمان مردول اور مسلمان عورتوں كے ليے بھی)۔

اس ترجمہ پر بندہ کو بیسخت اشکال پیش آیا تھا کہان حضرات نے ذنب کا ترجمہ گناہ کیوں کیا ہے۔ ذنب جمعنی گناہ سے تو بظاہر یہی معلوم ہوتا ہے کہ امام المعصومین گنا ہوں ہے معصوم نہ تھے۔العیا ذیاللہ۔اس اشکال کاحل بفضلہ تعالیٰ بیدل میں آیا کہ گناہ سے یہاں مرادصور تأہے نہ حقیقتاً اور چونکہ علاء اس قتم کے استعمال کو سمجھتے ہیں اس ليے ان حضرات نے ذنب كا ترجمه گناه ہى لكھ ديا۔ شخ الاسلام علامه شبير احمد صاحب عثانی مطلق آیت کے حاشیہ میں لکھتے ہیں ہرایک کا ذنب (گناہ) اس کے مرتبہ کے موافق ہوتا ہے۔کسی کام کا بہت اچھا پہلوجھوڑ کر کم اجھا پہلوا ختیار کرنا گووہ حدود جواز واستحسان میں ہوبغض اوقات مقربین میں ذنب (گناہ) سمجھا جاتا ہے۔ حَسَناتُ الكابُرادِ سَيّناتُ الْمُقَرِّبِين كي يهمعنى بين (يعنى ابرار كى نيكيان مقربين كے ليے برائیاں قرار پاتی ہیں) حدیث میں ہے کہ نبی کریم من تیام دن میں سوبار استغفار فرماتے تھے۔'' مؤلف مٰدکور کو پہلے تو حضرت شاہ عبدالقادر دہلوی اور حضرت شیخ الہند پر اعتراض كرنا جابية تفاكه انهول في حضورهمة للعالمين مَا يَعْيَمُ كَي طرف كناه كي نسبت كيول كي ہے؟ حالانكه حضور مَنَا يَيْمُ معصوم بين - پھرميري باري آني جا ہيے تھي - حالانكه میں نے حکمین کی طرف نا فر مانی اور گناہ کی نسبت کی ہے جومعصوم بھی نہیں اور میں نے تو ساتھ ہی ریجی لکھ دیا ہے کہ اس سے مرادصور تأگناہ اور نافر مانی ہے نہ کہ حقیقاً۔جس کو خطائے اجتہادی کہتے ہیں لیکن جب مؤلف کی نیت میں ہی فساد ہوتو پھر کیا علاج؟

خلافت صدیقی کے متعلق ایک اہم سوال کا جواب

اہل السنت والجماعت کا اس عقیدہ پراجماع ہے کہ چاروں خلفائے راشدین کی خلافت از روئے وعدہ قرآنی برق ہے۔ اس پر شیعوں کی طرف سے بیسوال پیش کیا جاتا ہے کہ اگر ایسا ہے تو پھر سقیفہ بنی ساعدہ میں انصار صحابہ نے یہ کیوں فر مایا کہ مِنّا اَمْمِیرُ وَ مَنکہ اَمْمِیرُ (کہ ایک امیر (خلیفہ) ہم میں سے اور ایک تم (مہاجرین) میں سے ہونا چاہیے)۔ اس پر حضرت ابو بکر صدیق نے رسول اللہ مُنافِیْمُ کا بیار شادسایا کہ الائمة من قریش۔ اسمہ یعنی خلفاء قریش میں سے ہوں گے۔ تو انصار نے ابنا مطالبہ واپس لے لیا۔ اگر حضرت ابو بکر کی خلافت نص قرآنی سے تا بت تھی (اور اس کو مولا نا سندیلوی بھی تسلیم کرتے ہیں) تو استخاب خلیفہ کے لیے مشورہ کیوں کیا گیا۔ اور انصار نے نامی تو بیش کی ؟

الجواب

كغف فارجيت كغف فارجيت

سوال دوم

اسی موعودہ خلافت راشدہ کے سلسلہ میں ہی بیسوال ہوتا ہے کہ اہل السزّت والجماعت کے عقیدہ میں جب آیت تمکین کے تحت بوجہ مہاجرین اوّ لین میں ہونے کے یہی چارخلفا ہی ثابت ہوتے ہیں تو پھرانصار نے آیت تمکین کا پیمطلب کیوں نہ تمجھا کہ خلافت مہاجرین اوّلیں کے ساتھ مختص ہے؟ اور اسی وجہ سے انہوں نے انصار میں ہے · بھی خلیفہ بنانے کی تبویز پیش کردی۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ سورۃ النور رکوع ہے ک آیت انتخلاف میں یہ فرمایا گیا ہے کہ و عد اللّٰهُ الَّذِیْنَ امَّنُوْ ا مِنْکُمْ وَعَمِلُوْ ا الصَّلِحْتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِيْنَ مِنْ قَبْلِهِمْ۔ الله تعالیٰ نے ان لوگوں سے وعدہ فر مایا ہے جوتم میں سے ایمان اور عمل صالح والے میں کہ ضرور ان کوخلیفہ بنائے گا۔ اس آیت میں منکم عام ہے (مہاجرین اوّلین کی کوئی شخصیص نہیں ہے) جن میں انصار صحابہ بھی شامل ہیں اور سورۃ الج کی آیت تمکین میں فرمايا: اللَّذِيْنَ ٱخْوِجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ بِغَيْرِ حَقِّ إِلَّا أَنْ يَقُولُوا رَبُّنَا اللَّه لِعِن اذن جہادان مظلوموں کے لیے ہے جواپنے گھروں سے نکالے گئے اس وجہ سے کہ انہوں نے کہا تھا کہ رب ہمارا صرف اللہ ہے۔''اس سے مرادمہا جرصحابہ کرام ہیں۔ ای سلسلہ کے آخر میں ارشاد فرمایا کہ: اللَّذِیْنَ إِنْ مَّنْكُنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ اَقَامُوْا الصَّلُوةَ وَاتَوُو الزَّكُوةَ وَامَرُوا بِالْمَعْرُونِ وَنَهَوْ اعْنِ الْمُنكرِدَ لِعِيْ جَن اوگوں کو گھروں سے نکالا گیا ہے (یعنی مہاجرین صحابہ) اگر ان کو ہم اس زمین میں اقتدار دیں تو وہ نماز قائم کریں گے اور زکو ۃ دیں گے اور نیکی کا حکم دیں گے اور برائی ۔ سے روکیس گے۔''اس میں اِنْ شرطیہ ہے کہ اگر ہم مہاجرین کو اقتدار دیں تو وہ مذکورہ کام کریں گے۔اس سے اس وقت یہ نتیجہ نہیں نکالا جاسکتا تھا کہ آیت استخلاف سے مراد بھی مہاجرین اوّلین ہی ہیں۔ کیونکہ بیمکن تھا کہ آیت استخلاف کے تحت انصار کوخلافت مل جائے اور آیت تمکین کے تحت مہاجرین کو۔اس وقت پیخصیص نہیں سمجھی

عائمتی تھی کہ بطور وعد ہ خلا ذہت صرف مہا جرین صحابہ کو ملے گی لیکن بعد میں جب انصار بیں ہے کوئی خلیفہ نہیں بنا۔اور بیر جاروں خلفائے راشدین مہاجرین اوّ لین میں ہے ہی ہوئے تو بعد میں اس بات پریقین حاصل ہوگیا کہ آیت استخلاف میں منکم سے مراد انصار نہیں بلکہ مہاجرین صحابہ ہی تھے۔ اس لیے اہل السنّت والجماعت نے قرآن کی موعودہ خلافت راشدہ کا دورگز رنے کے بعد اس عقیدہ پر اجماع کرلیا کہ اللہ تعالیٰ کا وعدہ صرف مہاجرین صحابہ سے تھا اور مہاجرین میں سے صرف یہی جاریارٌ خلیفہ بے ہیں۔اس لیےان موعود ہ خلفاء میں کسی یا نچویں خلیفہ کا اضا فہہیں کیا جا سکتا اور ان جا ر میں ہے کسی کواس آیت کے مصداق ہے نگال نہیں سکتے۔اور گوجھزت علی المرتضٰی کے بعد حضرت حسین ملائینئه خلیفه برحق ہیں اور حضرت حسن ملائینهٔ کی صلح کے بعد بالا جماع حضرت معاویہ والنَّئَز بھی خلیفہ برحق ہیں کیکن یہ دونوں حضرات با وجود خلیفہ برحق ہونے کے بوجہ مہاجرین اولین میں یہ شامل ہونے کے آیت استخلاف اور آیت ممکین کا مصداق نہیں قرار دیے جا سکتے اور اصل معیاری خلافت انہی جیاری خلافت راشدہ ہے۔جووعدہ خداوندی کےمطابق ظہور پذیر ہوئی ہے۔اورجس طرح انبیائے کرام عیہ اللہ كمراتب مين فرق م: تِلْكَ الرُّسُلُ فَضَّلْنَا بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْض (يرسب رسول ہیں جن میں سے ہم نے بعض کو بعض پر فضیلت دی ہے) اس طرح صحابہ کرام بھائٹ میں سے جو خلفاء ہوئے ہیں گوسب برحق ہیں اور حضرت عبداللہ بن زبير مِنْ تَنْهُ بَهِي برحق مِينِ ليكن جوجيا رخلفا له ﴿ كرام وعده اللَّهِي كالمصداق مِينِ ان كالمرتب امت کے تمام برحق خلفاء میں سب ہے اعلیٰ ہے۔ یہ ہے خلافت راشدہ کے بارے میں اہل السنّت والجماعت کا برحق عقید د۔جس سے رافضی ، خارجی بلکہ مودودی بھی اتفاق نہیں کر سکتے ۔اور گومودو دی صاحب ان جاروں کوخلفائے راشدین مانتے ہیں ۔ کیکن سیاسی طور پر حضرت عثان ذ والنورین کی خلافت کی مرکزی یالیسی پراعتر اضات کر کے ان کی قرآنی خلافت راشدہ کو مجروح کرتے ہیں۔شیعہ خلفائے ثلاثہ کی خلافت راشدہ کے منکر ہیں۔ اور زمانہ حال کے خارجی حضرت علی المرتضٰی کی قرآنی خلافت

المناب فاريت المناب في المناب فاريت المناب فاريت المناب فاريت المناب فاريت المناب فاريت المناب فاريت المناب في المناب في

راشدہ کو مجروح کرتے ہیں۔ اور مودودی صاحبان حضرت عثان ذوالنورین مٹائنڈ کی قرآئی خلافت راشدہ پرائیڈ عثان خوالند۔ قرآئی خلافت راشدہ پرایئے تقیدی تیر برساتے ہیں۔العیاذ باللہ۔

مؤلف كاحجموث نمبر ٣٠

مؤلف صاحب لکھتے ہیں کہ: چکوالی صاحب تو مسلک رفض کی تائید میں اپنان پیشواؤں (بعنی مودودی صاحب اور مولا نالعل شاہ بخاری) ہے بھی آ گے نکل گئے۔ کیونکہ ان دونوں نے کہیں کھل کر حضرت علی جائیڈ کے مامور من اللہ مفترض الطاعة اور معصوم عن الذنوب ہونے کی بات نہیں کی جبکہ چکوالی صاحب اس خطرناک عقیدے کے قائل ہیں۔ (اصل حقیقت ص ۲۷)

جو بچھ میں نے لکھا ہے وہ مولا ناسند بلوی کے الفاظ میں ہی لکھا ہے اگر اس سے عقیدہ رفض ثابت ہوتا ہے تو پھر آپ کے امام اہل سنت بھی رافضی ہیں۔ پہلے اس کی بحث گزر چکی ہے پھر دکھے لی جائے۔ یہاں یہ بتانا چاہتا ہوں کہ نہ میں نے حضرت علی المرتضی بڑاتئے کے لیے کہیں مامور من اللہ کی اصطلاح استعمال کی ہے اور نہ مفترض الطاعة ہونے کی اور نہ ہی کہیں آپ کو معصوم عن الذنو ب لکھا ہے یہ مؤلف کا کھلا جھوٹ ہے۔ اگر کہیں استعمال کیے ہیں تو پیش سیجے۔ ھاتو ا ہر ھانکم ان کنتم صاد قین حقیقت یہ ہے کہ مؤلف مذکور بہتان تر اشی اور کذب بیانی کے فن میں بڑے ماہر ہیں۔ اور شاید ہی اس فن میں کوئی مرزائی اور رافضی ان کا مقابلہ کرسکتا ہو۔

سیں نے تو نص قرآنی کے تقاضا کے تحت حضرت علی الرتضلی کو واجب الاطاعت قرار دیا ہے اور بیتمام اہل السنّت والجماعت کاعقیدہ ہے۔

حضرت شاه اسمعيل شهيد الملكة كاارشاد

چنانچ میں نے حضرت مولانا شاہ اسمعیل شہید برات کی حسب ذیل عبارت جو صدیث نبوی فعلیکم بسنتی و سنة النحلفاء الراشدین المهدیین (بعنی اختلاف کے زمانہ میں تم پرمیری سنت اور میرے ہدایت یا فتہ خلفائے راشدین کی سنت

الله فاريت الله فاريت الله في ا

ی پیروی لا زم ہوگی ، کی تشریح میں آپ نے کھی ہے) پیش کی تھی کہ:

حضرت على ظانفيُّ واجب الإطاعت خليفه بين

ای بناء پر علمائے امت نے اطاعت امام کوغیر منصوصہ مقام میں صحت قیاس پر موقوف نہیں رکھا بلکہ اس کی اطاعت کو باوجوداس کے ضعیف قیاس کے بھی واجب جانا ہے اوراس کے مخالف کواگر چہاس کا قیاس امام کے قیاس سے اظہراور قوی ہو جائز نہیں رکھا اوراس میں رازیبی ہے کہ اس کا حکم بذاتہ اصول دین سے ایک اصل ہے اور ادلہ شرعیہ میں سے ایک دلیل ہے۔''

(بحواله منصبِ امامت مترجم اردو _ ملاحظه بوخار جي فتنه حصه اوّل ص١٥٦/٥٣)

حضرت على طالعينة مفترض الطاعنة بين _ابن حزم

علامه ابن حزم فرماتے ہیں: و هو الامام الواجب اطاعته، الفصل ص ٢٠) اور حضرت علی جل تنفی اس وقت امام تھے جن کی اطاعت واجب تھی۔

(خار جی فتنه حصه اوّل ۵۵۸)

(ب) نیزامام حزم برات فرماتے ہیں فصح ان علیا هو صاحب الحق والامام المفترضة طاعته و معاویة مخطئ ماجور مجتهد (ایناً الفصل جلد ۱۲۳)۔ اور بے شک بیرسی کے کہ حضرت علی بڑائیڈ خلافت کے حقدار اور امام مفترض الطاعتہ ہیں اور حضرت معاویہ بڑائیڈ مجتهد ہیں خطا کرنے والے اور ان کو بھی (اس خطائے اجتہادی پراجر ملے گا) لیجئے امام حزم بڑالت نے تو حضرت علی المرتضی کو صراحنا مفترض الطاعتہ امام کھودیا۔ (حالانکہ میں نے تو یہ الفاظنہیں کھے) مفترض الطاعتہ امام کھودیا۔ (حالانکہ میں نے تو یہ الفاظنہیں کھے) دیکھتے مؤلف بے حقیقت امام حزم بڑالتہ یرکس قتم کا تبراا یجاد کرتے ہیں؟

امام اہل سنت ڈٹملٹنے کاارشاد

ا مام اہل سنت حضرت مولا نا عبدالشكور صاحب لكھنوي آيت تمكين كى تشریح كرتے

ہوئے فرماتے ہیں: ظاہر ہے کہ جماعت مہاجرین میں سے صرف چار بزرگوں کو تمکین ملی۔ حضرت ابو بکر، حضرت عمر، حضرت عثمان، حضرت علی رضی الله عنهم اجمعین بہل فرآن شریف پرائیمان رکھنے والول کا فرض ہے کہ ان چاروں کو خلیفہ راشد مانیں اور زمانہ خلافت میں جو کام انہوں نے کیے ان کامول کے بہند بدہ ہونے کا یقین کریں یہ، زمانہ خلافت میں جو کام انہوں نے کیے ان کامول کے بہند بدہ ہوتے کا یقین کریں یہ،

ا مام اہل سنت کی بیرتفاسیر حضرت مولا ناعبد اللطیف صاحب جہلمی امیرتحریک خدام اہل سنت صوبہ پنجاب نے تخفہ خلافت کے نام سے نئی شائع کی ہیں۔

فرمائے! امام اہل سنت نے خلفائے اربعہ (چاریار) کے واجب الاطاعت ہونے کی پوری پوری تصریح فرمادی۔ کیاامام اہل سنت کوبھی شیعہ عقیدہ امامت سے متہم قرار دیا جائے گا۔

حضرت معالق بیام مفترض الطاعة ہیں (عباسی) حدید خارجیت کے بانی محمود احمد صاحب عباسی حضرت معاویہ ٹاٹنڈ پر مودودی ك كفي فارجيت ك المحالي المحالي

صاحب کی جارحانہ تقید کا جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

کاش انہوں نے سوچا ہوتا کہ جن بزرگوں نے امیر المومنین سیدنا معاویہ رٹائٹڈ پر الجماع کیا اور انہیں امام مفترض الطاعت جانا (یعنی اییا امام جس کی اطاعت واجب ہو) دہ کس پاید کے ہیں اور اللہ اور رسول اور جمہوریت کے نز دیک ان کا کیا درجہ ہے؟ (خلافت معاویہ ویزید طبع جہارم ص۳۷)

لیجے! عباسی صاحب نے واضح طور پر حضرت معاویہ رٹائیڈ کومفترض الطاعۃ قرار دے دیا۔ حالانکہ میں نے تو قرآن کے چوشے موعودہ خلیفہ راشد حضرت علی المرتضٰی کے لیے بھی یہ الفاظ نہیں لکھے تھے۔ کیا مؤلف اصل حقیقت عباسی صاحب کو بھی شیعہ قرار دے کران پر تبر ابازی کی مشق کریں گے بچے ہے۔

جادو وہ جو سر چڑھ کر بولے دیکھئے۔ موکف صاحب اب بھی شرمندہ ہوتے ہیں یانہیں؟

حضرت شاه ولى الله محدث

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی ڈِٹلٹے فرماتے ہیں: اور امام آنخضرت مُٹلٹے کا نائب اور آپ کے حکم نافذ کرنے والا ہے لہٰذااس کی فرمانبرداری رسول اللہ مُٹلٹے کی فرمانبرداری اور اس کی نافرمانی آپ کی نافرمانی ہے گر جب امام معصیت کا حکم دیتو بات ظاہر ہے کہ اس کی فرمانبرداری خدا تعالیٰ کی فرمانبرداری نہیں ہے۔

(جمة الله البالغهمترجم ص٢٠٢)

(ب) حضرت شاہ صاحب آیت استخلاف کی تشریح کرتے ہوئے لکھتے ہیں :باز معنی لیست خولف ہوئے سے ایس انقیاد قوم است درآ نچہ حق خلیفہ باشد سایں لفظ کو یا مخضر ایجاب جمیع حقوق تفصیلیہ خلافت است وہیج فرق نیست درمیان آئکہ گویند است حلفت فلان ان استخلفہ علیکم استخلفت فلان ان استخلفہ علیکم غدا: پھر (یہ بھی سمجھ لوکہ) آیسہ تی خولف ہے گا مفادیہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے قوم غداً: پھر (یہ بھی سمجھ لوکہ) آیسہ تی خولف ہے گا مفادیہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے قوم

پر (موعودہ خلفاء کی) اطاعت واجب کردی۔ ان امور میں جن میں خلیفہ کی اطاعت کرنی چاہیے گویا یہ لفظ خلافت ٹے تمام تفصیلی حقوق کے وجوب کو بالا جماع ادا کررہا ہے اور (بغائر نظر دیکھنے ہے) ایبا کہنے میں کہ میں نے فلال کوتم پرخلیفہ بنایا اور ایبا کہنے میں کہ میں نے فلال کوتم پرخلیفہ بنایا اور ایبا کہنے میں کہ میں کے فلال شخص ہے وعدہ کرالیا ہے کہ کل اس کوخلیفہ بناؤں گاکوئی فرق نہیں ہے بعداس کے کہ کل کا دن آجائے اوروہ وعدہ پورا ہوجائے۔

(ازالة الخفاء جلدا وّل ص 2 2 مترجم ازاما م ابل سنت مولا ناعبدالشكور لكصنوي برك بهر حال موعوده خلفاء راشدين كى اطاعت واجب ہے اس ميں اختلاف كرنے والے شيعہ ۔ خارجی اور مودودی ہی ہو سكتے ہیں ۔ فرما سيئے ۔ حضرت شاہ اسمعیل شہید۔ علامہ ابن حزم اور حضرت شاہ ولی الله محدث و ہلوی اور اما م ابل سنت لكھنوی بھی حضرت علی والئي مؤلف فرا سنت لكھنوی بھی حضرت علی والئي کو واجب الاطاعت امام شلیم كرنے كی بند پر مؤلف فدكور كے نزديك شيعه امام يہ ميں سے ہیں یا بیفتو كی صرف چكوالی كے لیے گھڑا گیا ہے؟

شيعه عقيده امامت اورسُنّي خلافت راشده كافرق

شیعوں کے عقیدہ میں منصب امامت منصب نبوت سے افضل ہے اور بارہ امام (حضرت علی مِنْ اَفْنَهٔ سے امام غائب حضرت مہدی تک)انبیائے سابقین عَیْرالم سے افضل ہیں۔انعیاذ باللہ۔ چنانچہ پاکستان کے ایک شیعہ مجتهدمولوی محرحسین ڈھکو لکھتے ہیں :

خداوندعالم نے انبیاء کواس وقت تک مرتبہ نبوت ورسالت پر فائز نہیں فر مایا جب تک ان سے اپنی تو حید اور سر کارختمی مرتبت کی رسالت اور ائمہ اہل بیت کی خلافت وامامت کا اقرار نہیں لیا۔'' (احس الفوائد فی شرح العقائد)

بندہ نے اپنی کتاب ' علمی محاسبہ بجواب علمی جائز ہ' میں ڈھکوصا حب اوران کے دوسرے مجتہدین کی عبارتیں درج کرنے کے بعد لکھا ہے کہ شیعوں کاعقیدہ ختم نبوت کے منافی ہے۔ چنانچہ امام اہل سنت حضرت مولانا عبدالشکور صاحب لکھنوی جنائی فرماتے ہیں:

اور حفزت علی المرتضی اور بقیه ائمه اثنا عشرکی محبت وعقیدت کا دعوی اس لیے ہے کہ اس پردہ میں آنحضرت منافیق کی ختم نبوت کا انکار منظور ہے چنا نچہ امامت کی بحث کتب شیعه میں جس شخص نے دیکھی ہے وہ اس کوخوب جانتا ہے۔ امام کوشل انبیاء پینا کے معصوم ومفترض الطاعة کہنا اور یہ کہنا کہ امام کو اختیار ہے جس چیز کو جا ہے حلال کردے اور جرام کردے کا انکار نہیں تو کیا ہے ' (ماہنامہ النجم کھنو کا مرشوال ۱۳۳۹ھ کی سے کا انکار نہیں تو کیا ہے ' (ماہنامہ النجم کھنو کا مرشوال ۱۳۳۹ھ کی سے میں ۱۲۔ ملاحظہ موملمی محاسب میں ۱۲ میں ۱۳۵۹ھ

میری به کتاب "علمی محاسبه" ۱۹۷۱ء میں شاکع ہوئی ہے • جومودودی صاحب
کے ایک عقیدت مند عالم مفتی محمد یوسف صاحب کی کتاب "مولانا مودودی پر
اعتراضات کا علمی جائزہ" کے جواب میں ہے بندہ نے "علمی محاسبہ" میں مسئلہ
"عصمتِ انبیاء" اورصحابہ کرام کے معیارت ، ہونے پر "مفصل ومدلل بحث کر کے فتنہ
مودود یت کو پوری طرح بے نقاب کردیا ہے۔ اسی طرح اس میں شیعہ عقیدہ امامت کا
بھی ابطال کردیا گیا ہے۔ یہ کتاب علائے اہل السنّت والجماعت کے ہاں اتنی مقبول
ہوئی ہے کہ اس کو وفاق المدارس العربیہ پاکستان کے نصاب" مراجع برائے دیگر فرق
باطلہ" کے تحت شامل کیا گیا ہے۔ چنانچ کھا ہے۔

" محاسبه علمی جائزه مودودی ندجب" از قاضی مظهر حسین" (ص ۵ اضمیمه نمبر۲ برائے نصاب تعلیم ورجه عالم المیه (مساوی ایم اے) سال اوّل" سوله ساله نصاب تعلیم ورجه عالمیه (مساوی ایم اے) سال اوّل" سوله ساله نصاب تعلیم مع دوره حدیث و فاق المدارس کے اجلاس مجلس شور کی منعقده ۳۰ ۱۹۸۳ می اصاب منظور کیا گیا ہے۔

لیکن اس کے باوجودمؤلف''اصل حقیقت''میرےعقیدے کوشیعہ عقیدہ امامت قرار دے کرعقیدہ اہل السنّت والجماعت پرایک نا پاک حملہ کررہے ہیں۔

[•] اوراب ہمارے ادارہ مظہر انتحقیق لا ہور نے نہایت خوبصورت انداز میں راقم الحروف کے مقدمہ کے ساتھ دوبارا شائع کردی ہے۔ (عبدالجبار سلفی)

كشنب فارجيت كشفنب فارجيت

﴿ بندہ نے''دفاع صحابہ''میں بھی شیعہ عقیدہ امامت کی تر دید کی ہے۔ ﴿ اپنی کتاب''سنی ند ہب حق ہے۔''محررہ اکتوبر ۱۹۷۸ میں شیعہ عقیدہ امامت پر بحث کرتے ہوئے بندہ نے لکھاہے:

'' موجود ہقر آن بیں جہاں تو حید ورسالت اور قیامت کا جابجا ذکر ملتا ہے وہاں امامت کامثل نبوت ورسالت کے کہیں ثبوت نہیں ملتا۔ (ص۳۸)۔

﴿ اینے کتا بچر''سی شیعه طلبہ کا اتحادی فتنہ''مطبوعہ ۱۳۹۱ھ میں مسکلہ امامت پر بحث کرتے ہوئے بندہ نے لکھا ہے حضرت علی جلائے وغیرہ ائمہ نبی نہیں اس لیے ان کی امامت بھی منصب نبوت سے افضل نہیں ہوسکتی۔امتی کی امامت کا درجہ بہر حال نبی کی نبوت سے کمتر ہے' (حاشیص ۳۰)

اس میں شیعہ کلمہ اسلام پر بحث کر کے اس کو کفر قرار دیا گیا ہے۔اس میں عرض ۔ حال کے تحت میں نے لکھا ہے کہ:

صحابه شائشهم معيار حق مين

رسالت محریہ کے عینی گواہ اور سنت وحدیث رسول مَنْ اِنْتِمْ کے راوی (جو مابعد والوں کی جرح و تقید سے بالا ہیں) صحابہ کرام رضی اللہ تعالی عنہم اجمعین ہی جیں۔ جن لوگوں نے براہ راست محبوب خدا مَنْ اِنْتِمْ کا دیدار نہیں کیا۔ اور جوحضور نبی کریم مَنْ اِنْتِمْ کی صحبت سے فیض نہیں یا سکے وہ صحابہ کرام پر کلی اعتماد کر کے ہی رحمة للعالمین مَنْ اِنْتِمْ کی صحبوب صورت وسیرت کے جلووں حضور مُنْتِمَةُ کے اقوال واعمال اور حضور مَنْ اِنْتَمْ کی محبوب اداوں کوائے لیے اُسوہ حسنہ بناسکتے ہیں۔ اگر اصحاب رسول مَنْ اِنْتَمْ کی مقدس جماعت کا اعتماد درمیان میں سے اٹھ جائے تو مابعد والی امت کا علمی وملی تعلق رسول اللہ مَنْ اِنْتُمْ کی اللہ مَنْ اِنْتُمْ کی مقدس جماعت کا اعتماد درمیان میں سے اٹھ جائے تو مابعد والی امت کا علمی وملی تعلق رسول اللہ مَنْ اِنْتُمْ کی مقدس کا اللہ عالمی وملی تعلق رسول اللہ مَنْ اِنْتُمْ کی ورمیان میں سے اٹھ جائے تو مابعد والی امت کا علمی وملی تعلق رسول اللہ مَنْ اللہ مِنْسِی اللہ مِنْ اِنْتُمْ کی اللہ مَنْ اللہ مَنْ اِنْتُمْ کی اِنْتُمْ کی مقدس کی اللہ مِنْسُرِیْمُ کی مقدس کی اللہ مِنْسُرِیْمُ کی میں سے اٹھ جائے ہے۔ ' (ص ۲/ ۷)

(ب) حضرت مجد دالف ثانی رمالت کے ارشا دکا حوالہ دیا ہے کہ: (حدیث ماانا علیہ واصحابی میں)صحابہ کرام کے ذکر کی وجہ بیہ ہے تا کہ لوگ جان لیس کہ میراطریقہ وہی ہے جومیر ہے اصحاب کا طریقہ ہے اور راہ نجات فقط ان کے طریقہ کی پیروی کے ساتھ وابستہ ہے اور اس میں شک نہیں ہے کہ جو فرقہ اصحاب رسول مؤیوئے کی اتباع کو لا زم قرار دیتا ہے وہ اہل السنّت والجماعت ہی ہیں۔ (ایضا حاشیہ ۱۷)

© مودودی جماعت اسلامی پاکتان کے موجودہ امیر میاں طفیل محمہ صاحب کی دعوت اتحاد کے جواب میں بندہ نے ایک کتاب محررہ ۸مئی ۱۹۸۳ء بنام 'میاں طفیل محمد کی دعوت اتحاد کا جائزہ' ثنا کع کی ہے جس میں شیعہ عقیدہ امامت پر بحث کی ہے اور شیعہ نائب امام غائب خمینی صاحب کی کتابوں سے بھی عقیدہ امامت بیش کر کے میاں طفیل محمہ صاحب کے سامنے تن شیعہ اتحاد کی دیگر صور توں میں سے ایک صورت ہے بھی بیش کی ہے کہ :

تحمینی صاحب بیربھی اعلان کریں کہ غیر نبی کا منصب امامت منصب نبوت سے افضل نہیں ہے اور حضرت علی المرتضٰی سے لے کرامام مہدی تک بارہ امام اللہ اور اس کے رسول منافظ کی طرف سے بذریعہ وحی نا مزدامام نہیں ہیں۔' (ص ۱۰۹)

بہرحال بندہ تو اپنی تصانیف میں شیعہ عقیدہ امامت کوخلاف اسلام قرار دے رہا ہے۔لیکن مؤلف اصل حقیقت کسی ایسے مشن کے کوئی خاص فرد ہیں جو مجھ پر ہی شیعہ عقیدہ امامت کا فرد جرم عائد کررہے ہیں۔العیاذ باللہ۔

عقيده خلافت راشده

شیعہ عقیدہ امامت کا یہ مطلب ہے کہ اللہ تعالیٰ امام کواپنی وحی کے ذریعہ نامزد کرتا ہے اور امامت نہ صرف یہ کہ نبوت کے مساوی مقام ہے بلکہ اس سے افضل ہے اور مثل انبیائے کرام کے یہ بارہ امام بھی معصوم ہیں۔ ان کی اطاعت نبی کی اطاعت کی طرح فرض ہے وغیرہ لیکن اس کے برعکس می عقیدہ خلافت راشدہ یہ ہے کہ خلفائے اربعہ کا فرض ہے وغیرہ لیکن اس کے برعکس می عقیدہ خلافت راشدہ یہ ہے کہ خلفائے اربعہ کا نام لے کران کی خلافت کا بی وحی کے ذریعہ کسی کونا مزونہیں کیا نہ رسول اللہ سُلی بی بی می اس کے کہ ان حضرات کی خلافت قرآن کی عبارت النص لے کران کی خلافت قرآن کی عبارت النص

سے ثابت نہیں یعنی ان کو نا مزدنہیں کیا گیا۔ بلکہ ان کی خلافت اقتضاء النص سے ثابت ہے۔ یعنی اللہ تعالیٰ نے بلا اعلانِ نام خلفاء بنانے کا وعدہ فرمایا ہے۔ ان خلفاء کی مخصوص علامات وصفات کا ذکر کر دیا ہے اور جب وہ حضرات خلیفہ بنائے گئے اور ان پرقر آن کی موعودہ صفات منظبق ہو گئیں تو اہل السنّت والجماعت نے سیمجھ لیا کہ جن خلفاء کے لیے بلا نام حق تعالیٰ نے وعدہ فرمایا تھا وہ جا کر سمار تھے۔ اب اس عقیدہ پر اہل السنّت والجماعت کا جماعت کا جماع ہو چکا ہے۔

خلفائے راشدین محفوظ ہیں نہ کہ معصوم

اہل السنّت والجماعت کے عقیدے میں معصوم وہ ہے جس سے گناہ کا صدور محال ہوتا ہے۔ اور رائح اور قوی مسلک یہ ہے کہ پیدائش سے لے کروفات تک انبیائے کرام بینی صغیرہ اور کبیرہ ہرشم کے گناہوں سے پاک ہوتے ہیں۔ اگر قرآن مجید میں کسی نبی علیا کی طرف معصیت یا ذنب وغیرہ کی نسبت کی گئی ہے تو اس سے مراد زلّت (لغزش) اور ترک اولی ہے۔ جوعصمت کے منافی نہیں۔ اور مسئلہ عصمت انبیاء کی بحث بندہ نے مفصل اور مدلل ' علمی محاسبہ' میں کردی ہے وہاں ملاحظہ فرمائے۔

﴿ غیر نبی معصوم تونہیں البتہ محفوظ ہو سکتے ہیں یعنی اس سے گنا ہرز دتو ہوسکتا ہے لیکن اگر اللہ تعالیٰ کا خصوصی فضل شامل حال ہوجائے تو وہ گنا ہوں سے محفوظ ہوجا تا ہے البتہ اس سے گناہ کا احتمال ختم نہیں ہوتا۔ قرآن کے موعودہ خلفائے راشدین اصحاب بدر۔ اصحاب بیعت رضوان ۔ عشرہ مبشرہ اور اکثر صحابہ کرام اسلام لانے کے بعد محفوظ رہے ہیں۔ اور اگر بطور شاذ و نا در کسی صحابی سے کوئی گناہ سرز دہوا ہے تو اس کور حمتِ خداوندی سے کامل تو ہہ کی بھی تو فیق مل گئی ہے۔ اور شرف صحابیت کا یہی وہ ممتاز مقام ہے جو غیر صحابی کے لیے ضرور کی نہیں ۔ تمام صحابہ کرام کی وفات ایمان کامل پر ہوئی ہے۔ اور وہ براہ راست جنت میں جا نمیں گے۔

🛡 مقام حدیبییمین ۱۹ با ۱۵ سوصحابه کرام جن کونبی کریم مَثَالِیمُ کی بیعت کاخصوصی

در المعنب فاربیت کشف فاربیت کشف فاربیت کشف

شرف عاصل ہوا ہے۔ لقد رصی الله عن المؤمنین اذ ببایعونك تحت السجرة باتحقیق القدتعالی ان مومنین ہاں وقت راضی ہوگیا جواس درخت کے نیج آپ کی بیعت کررہے تھے۔ "اس آیت کی بنا پراہل السنت والجماعت كا بیعقیدہ ہے کہ اصحاب بیعت رضوان (جن میں خلفائے اربعہ حسب تر تیب خلافت سب ہے کہ اصحاب بیعت رضوان (جن میں خلفائے اربعہ حسب تر تیب خلافت سب ہے افضل ہیں) ہے اس کے بعد آبیا کوئی کا منہیں ہوا جو اللہ تعالیٰ کی ناراضی کا باعث بخے۔ اللہ تعالیٰ کی خصوصی تو فیق نے ان کوا پی رضا پر قائم رکھا ہے البتہ ان سے اجتبادی خطا سرز دہو کتی ہے اور بعض سے اس کا وقوع بھی ہوا لیکن اجتبادی خطا رضائے خداوندی کے منافی نہیں ہے کیونکہ وہ حق کے دائرہ میں ہی ہوتی ہے۔ اس بنا پر ان کواس خطا پر بھی حسب صدیث بخاری ایک تو اب ملتا ہے۔ اہل سنت کے نز دیک بیہ چاروں خطا ہے داشدین اجتبادی خطا سے محفوظ نہیں ہیں۔ البتہ ان کو چونکہ اللہ تعالیٰ نے اپنے خلفائے راشدین اجتبادی خطا ہی اس لیے خلافت کی مرکزی اہم پالیسی میں وہ خطا کے احتبادی سے مطابق خلیفہ بنایا ہے اس لیے خلافت کی مرکزی اہم پالیسی میں وہ خطا کے احتبادی سے مطابق خلیفہ بنایا ہو اس کے خلافت کی مرکزی اہم پالیسی میں وہ خطا کے احتبادی سے مطابق خلیفہ بنایا ہو اس کے خلافت کی مرکزی اہم پالیسی میں وہ خطا کے احتبادی سے مطابق خلیت کی تر ایک معیاری خلافت کا نمونہ باتی رہے۔

مؤلف كاحجوث نمبراس

مؤلف اصل حقیقت لکھتے ہیں کہ چکوالی صاحب اس خطرناک عقیدے یعنی حضرت علی بڑائیز کے معصوم عن الذنوی کے بھی قائل ہیں۔''(ص21)

(ب) ورنداس ہے قبل وہ حضرت علی جانئے کوشیعہ تصورا مامت کے مطابق معصوم ماننے کے بجائے ان سے خطائے اجتہادی ہونے کا امکان شلیم کرتے تھے بلکہ قصاص عثمان جانئے میں حضرت علی جانئے کی طرف سے تاخیر کوان کی خطائے اجتہادی قرار دیتے تھے۔''(ص ۲۷)

اس بہتان تراثی پر سوائے لعنۃ اللہ علی الکاذبین کے اور کیا کہا جاسکتا ہے؟ حضرت علی المرتضی مِنْ اللہ تعالیٰ میری تحضرت علی المرتضی مِنْ اللہ تعالیٰ میری تحریریں محفوظ ہیں۔



حضرت علی والنفو بھی خطائے اجتہادی سے محفوظ ہیں

اسی عنوان کے تحت بندہ نے مولا ناسند بلوی کا جواب دیتے ہوئے نمبر اس کے تحت کھا ہے کہ: محققین اہل سنت ہرامر میں حضرت علی المرتضی کے اجتہاد کا صحیح ہونالاز می نہیں قرار دیتے۔ بلکہ وہ بیعت وانتخاب خلافت اور جنگ جمل وصفین کے مسئلہ میں کتاب وسنت کی روشنی میں حضرت علی بڑاتئ کوحق وصواب پر مانتے ہیں۔ چنانچہ امام ربانی حضرت مجدد الف ثانی بڑائے فرماتے ہیں: لازم نیست کہ امیر در جمیع امور خلافیہ کق باشند و مخالف ایشان برخطا ہر چند درامر محاربہ حق بجانب امیر بودہ۔ الح

(مكتوبات جلد دوم مكتوب نمبر۲ ۳طبع قديم ص ۵۸)

'' بیدلازمنہیں ہے کہ حضرت امیر ہمّام (اجتہادی) امور میں حق پر ہوں اور ان کے مخالف خطا پر۔البتہ مجاربہ (جنگ وقبال باہمی) میں حق وصواب حضرت امیر (علی المرتضٰی) کی طرف تھا۔'' (خارجی فتنہ حصہ اقبال ص۵۰۹)

فرمائے! اپنی کتاب خارجی فتنہ میں بندہ نے اس کی تصریح کر دی ہے کہ حضرت علی بھی ہرامر میں خطائے اجتہادی سے محفوظ نہیں ہیں لیکن مؤلف اصل حقیقت اس عبارت کونظرانداز کر کے بیافتر اء کر رہے ہیں کہ پہلے تو میراعقیدہ بیتھا کہ حضرت علی المرتضٰی شائن سے اجتہادی خطاممکن بلکہ واقع ہے اب شیعہ عقیدہ امامت اختیار کرنے کے بعد میراوہ عقیدہ نہیں ہے۔لاحول ولاقو قالا باللہ

بشارت الدارين كي عبارت مين تلبيس

مؤلف صاحب میرے بارے لکھتے ہیں: ''وہ اپنی کتاب بشارت الدارین میں مودودی صاحب کی کتاب خلافت وہلوکیت سے پہلے تو یہ عبارت لکھتے ہیں کہ: حضرت علی جلانے نے اس پورے فتنے کے زمانے میں جس طرح کام کیا وہ ٹھیک ٹھیک ایک خلیفہ راشد کے شایان شاں تھا۔ البتہ ایک چیز ایسی ہے جس کی مدافعت میں مشکل ہی سے کوئی بات کہی جاسکتی ہے وہ بیر کہ جنگ جمل کے بعد انہوں نے قاتلین عثان کے

بارے میں اپنارو سے بدل دیا۔ جنگ جمل تک وہ ان لوگوں سے بیز ارتھے بادِل ناخواستہ ان کو برداشت کررہے تھے اور ان پر گرفت کرنے کے لیے موقع کے منتظر تھے پھر جنگ سے میں پہلے جو گفتگوان کے اور حضرت طلحہ جنگ وزبیر جنگ کے درمیان ہوئی اس میں حضرت طلحہ جنگ نے ان پر الزام لگایا کہ آپ خونِ عثان کے ذمہ دار ہیں۔ اور انہوں نے جواب میں فرمایا لعن اللّٰه قتلة عشمان (عثان کے قاتلوں پر خداکی انہوں نے جواب میں فرمایا لعن اللّٰه قتلة عشمان (عثان کے قاتلوں پر خداکی لعنت) لیکن اس کے بعد بتدری وہ لوگ ان کے ہاں تقرب حاصل کرتے گئے جو حضرت عثان جنگ کے خلاف شورش ہر پاکرنے اور بالاً خرانہیں شہید کرنے کے ذمہ دار مضرت عثان جنگ کے خلاف شورش ہر پاکرنے اور بالاً خرانہیں شہید کرنے کے ذمہ دار دے دمہ دار دے دمہ دار علی کے خال ف شورش ہر پاکرنے اور بالاً خرانہیں شہید کرنے کے ذمہ دار دے دیے دور نے مالک بن حارث الاً شراور محد بن انی بکر کو گورنری کے عبد ہے تک دے دمہ دار علی جن دونوں صاحبوں کا جو حصہ تھا وہ سب کو معلوم ہے۔ حضرت علی چن بھی چن کے بورے زمانہ خلافت میں ہم کو صرف یہی ایک کام ایسا نظر آتا ہے جے غلط کہنے کے مواجا رہ نہیں۔' (خلافت وہ مادیک سے ایس کام ایسا نظر آتا ہے جے غلط کہنے کے مواجا رہ نہیں۔' (خلافت وہ مادیک کام ایسا نظر آتا)

بحراس کے بعداس پرتجر ہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

لیکن اگر حضرت علی الرتضی کے ایک جلیل القدر صحابی اور ختی ہونے کے مقام کو محفوظ ندر کھا جائے اور جس ذبنیت کے تحت روافض حضرت امیر معاویہ جائے اور جس فر بنیت کے تحت روافض حضرت امیر معاویہ جائے اور جس فر بنی العاص وغیرہ صحابہ کرام کو طعن و ملامت کا نشانہ بناتے ہیں اس کے تحت حضرت علی المرتضی پر تنقید کی جائے تو جس امر کو مودودی صاحب نے صرف ایک غلط کام قرار دیا ہے۔ وہ حضرت علی المرتضی کی شخصیت کو مجروح کرنے کا بہت بڑا موجب بن سکتا ہے۔ کیونکہ سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اگر حضرت ملی بڑت کے نز دیک موجب بن سکتا ہے۔ کیونکہ سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اگر حضرت ملی بڑت کے نز دیک فاتلان عثمان بڑت ملعون و مردود بیں جیسا کہ آپ نے حضرت طلحہ بڑت ہے قرمایا ہے تو تصاص لیس اور ان کی قوت و شوکت کوتو ڑ نے کی کوشش کریں۔ ان کو گورزی جیسے بڑے قصاص لیس اور ان کی قوت و شوکت کوتو ڑ نے کی کوشش کریں۔ ان کو گورزی جیسے بڑے بیرے مناصب ملکی عطا فر مار ہے ہیں یہ کیا پالیسی ہے اس سے تو بظاہر اس شبہ کوتھویت کی بیرے مناصب ملکی عطا فر مار ہے ہیں یہ کیا پالیسی ہے اس سے تو بظاہر اس شبہ کوتھویت کی بیرے کے حضرت عثمان جاتر سے تو بظاہر اس شبہ کوتھویت کی جو ہات کہ کہ حضرت عثمان دیا تھی تعان بڑتھ کے قبل میں آپ کا بھی ہاتھ تھا اور اسی طرح کے وجو ہات

كفن فاربيت كفن فاربيت

کی بنا پرخوارج حضرت علی کے بدترین مخالف بن گئے تھے۔اور آج بھی اس ذہن کے لوگ موجود ہیں۔ لہٰذا مسلک اہل السنّت والجماعت کے مطابق یبی کہا جائے گا کہ اصحاب رسول اور خلفائے رسول مُؤینیم تسلیم کر لینے کے بعدان کے کام کی ظاہری سطم کے بیش نظر بدگانی نہیں کرنی چاہیے جو بچھانہوں نے کیا دین کے لیے کیا اور رضائے الہٰی کے حصول کے لیے کیا۔سوائے اجتہا دی خطا کے ان کی طرف کسی امر کومنسوب کرنا اپنی کے حصول کے لیے کیا۔سوائے اجتہا دی خطا کے ان کی طرف کسی امر کومنسوب کرنا اپنی ایک عرب بن سکتا ہے۔ کیونکہ ان سب صحابہ پر اللہ تعالیٰ راضی ہو جکا ہے۔رضی اللہ عنہ مورضوا عنہ۔ (بثارت الدارین ص ۱۹۰۱۹۰)

مؤلف كاحجوث نمبر ٢٣٤ الجواب

کیکن ہم چونکہ روافض وغیرہ کی ذہنیت کے تحت اوران کے کام کی ظاہر کی سطح کے پیش نظر تجبرہ نہیں کرتے بلکہ ان کے شرعی مقام کے پیش نظر چونکہ تیسر نے خلیفہ راشد حضرت عثمان ذوالنورین پر تنقید کی تھی اور آپ کے بلند مقام کو نظر انداز کر دیا تھا۔ اس کے میں نے الزاماً لکھا ہے کہ اگر حضرت علی المرتضلی کی بلند دینی شخصیت کو ملحوظ نہ رکھا جائے تو پھراس قسم کے اعتر اضات وار دہو سکتے ہیں۔

اورمیری جوعبارت مؤلف اصل حقیقت نے یہاں درج کی ہے۔اس سے

CE 355 DE CERTIFICATION DE 1850 DE 185

پہلے کی بھی جارسطریں اگر لکھ دیتے تو قارئین کسی غلط قنمی میں مبتلانہیں ہو سکتے تھے۔ چنانچہ میں نے بعنوان'' حضرت علی جِنتَوْ پر تنقید مودودی'' لکھا ہے کہ:

اس دور کے ایک اور فلفی ابوالاعلیٰ مودودی صاحب بانی جماعت اسلامی چونکه ابی عقل ناقص سے شرق اصول وعقا کد کوحل کرتے ہیں۔ اس لیے انہوں نے حضرت عثمان ذوالنورین کی بھی خوب شفیص کی اور بالخضوص حضرت امیر معاویہ بڑائن کی تو صرح تو ہین کے مرتکب ہوئے ہیں۔ لیکن اس کے باوجودوہ حضرت علی المرتضی بڑائن کی بھی بورے ہیں۔ لیکن اس کے باوجودوہ حضرت علی المرتضی بڑائن کی بوریشن کی بھی بورے طور پرصفائی نہ کر سکے چنانچہ کیھتے ہیں الخے۔

یہ بھی میں نے الزاماً لکھا تھا کیونکہ وہ اپنی ناقش عقل کی بنا پر حضرت علی المرتضی بڑتی کے بیار حضرت علی المرتضی بڑتی کی بھی صفائی نہ کر سکے اور مخالفین کے لیے اعتراض کی گنجائش پیدا کردی۔ ہم اس معاملہ میں بھی حضرت علی المرتضی بڑتی کے طرزعمل کو سیجھتے ہیں اور حاشیہ بثارت الدارین صوب 1 ہر میں نے بینوٹ دے دیا ہے کہ:

حضرت محمہ بن ابی بکر بڑتؤ نے اگر چہ پہلے مخالفت حضرت عثان بڑتؤ میں حصہ لیا تھا۔ لیکن وہ قبل عثان بڑتؤ سے بری ہیں اور بعد میں انبوں نے تو بہ وندامت کا بھی اظہار کیا۔ جیسا کہ البدایہ کے حوالہ سے یہ بات پہلے ثابت کی جا چکی ہے۔ 'اور مؤلف ''اصل حقیقت'' نے بھی یہ نوٹ ص ۲۷ کے حاشیہ پر درج کر دیا ہے۔ اس نوٹ سے بھی واضح ہوتا ہے کہ میں نے مودودی صاحب پر بطور الزام یہ تفقید کی تھی۔ کیونکہ وہ محمہ بن البی بکر بڑتؤ کوئل عثمان میں حصہ لینے والا سمجھتے ہیں۔ اور میں نے مالک ابن اشر کے متعلق بحث کی گنجائش نہیں۔ لیکن میہ بات متعلق بحث کی گنجائش نہیں۔ لیکن میہ بات من ور معوظ رکھنی چاہیے کہ علامہ علی قاری محدث حتی بحث کی گنجائش نہیں۔ لیکن میہ بات صرور فوظ رکھنی چاہیے کہ علامہ علی قاری محدث حتی بحث فرماتے ہیں نوقال ابو حقیفہ لو لا علی لما یعرف السیرة فی النحوارج (شرح فقہ اکبو)

اگر حضرت علی نہ ہوتے تو خوارج کا حکم معلوم نہ ہوتا (امام اعظم)
امام ابو خنیفہ جیسے فرماتے ہیں کہ اگر حضرت علی جائے نہ ہوتے تو خوارج کے بارے میں کوئی طریقہ معلوم نہ ہوسکتا۔ علاوہ ازیں امام غزالی جائے فرماتے ہیں۔ اور بارے میں کوئی طریقہ معلوم نہ ہوسکتا۔ علاوہ ازیں امام غزالی جائے ہیں۔ اور بارے میں کوئی طریقہ معلوم نہ ہوسکتا۔ علاوہ ازیں امام غزالی جائے ہیں۔ اور بارے میں کوئی طریقہ معلوم نہ ہوسکتا۔ علاوہ ازیں امام غزالی جائے ہیں۔ اور بارے میں کوئی طریقہ معلوم نہ ہوسکتا۔ علاوہ ازیں امام غزالی جائے ہیں۔ اور بارے میں کوئی طریقہ معلوم نہ ہوسکتا۔ علاوہ ازیں امام غزالی جائے ہوں کے بارے میں کوئی طریقہ معلوم نہ ہوسکتا۔ علاوہ ازیں امام غزالی جائے ہوں کے بارے میں کوئی طریقہ معلوم نہ ہوسکتا۔ علاوہ ازیں امام غزالی جائے ہوں کے بارے میں کوئی طریقہ معلوم نہ ہوسکتا۔ علاوہ ازیں امام غزالی جائے ہوں کے بارے میں کوئی طریقہ معلوم نہ ہوسکتا۔ علاوہ ازیں امام غزالی جائے ہوں کے بارے میں کوئی طریقہ معلوم نہ ہوسکتا۔ علاوہ ازیں امام غزالی جائے ہوں کے بارے میں کوئی طریقہ کے بارے میں کوئی طریقہ کے بارے میں کوئی طریقہ کے بارے کا کہ کا معلوم نہ ہوسکتا ہے بارے کا میں کوئی طریقہ کے بارے کے بارے کا کہ کوئی کے بارے کے بارے کے بارے کے بارے کے بارے کی کے بارے کے بارے کی کے بارے کے بارے کے بارے کے بارے کی کے بارے کی کے بارے کی کے بارے کے بارے کی کے بارے کے بارے کے بارے کے بارے کی کے بارے کی کے بارے ک



سب سے اوّل یدعتوں سے حضرت علی را النواق العارفین ترجمه احیاء العلوم جلد اوّل عباس را النواق النواق العارفین ترجمه احیاء العلوم جلد اوّل عباس را النواق النو

اور حضرت مولا نا ظفر احمر صاحب محدث برائ عنمانی کابی قول پہلے درج کیا جاچکا ہے کہ باغیوں سے جنگ کرنے میں حضرت علی برائیز قد وہ (مقتدا) ہیں۔ اور خودرسول اللہ سرائیز کے نے فرمایا ہے: اقتضا امّت علی بن ابی طالب (میری امت میں سب سے اچھا فیصلہ کرنے والے علی بن ابی طالب ہیں) (فتح الباری وعمدة القاری کتاب النفیر، اس کی تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو ۔ تھے نامہ فارجی فتنہ حصہ اق ل سراس)

جب رحمة للعالمين خاتيم حضرت على خاتين كواقضاء امت كامقام دي اور حضرت فاروق اعظم اور دوسر ب صحابه كرام بھى آپ كى اس خصوصيت كوتىليم كرليس تو آج كون ب جوحضرت على المرتضى كى خلافت كى پاليسى پر آ زادانه تقيد كرتا پھر ب اس طرح قرآن كے تيسر ب موعودہ خليفه راشد مان كر حضرت عثان ذوالنورين كى خلافت كى پاليسى پر ب با كانه تنقيد كاكسى كوحق نهيں پہنچتا جيسا كه مودودى صاحب نے ''خلافت وملوكيت' ميں اس كى جسارت كى ہے۔ بلكہ جميں حضرت امير معاويداور فاتح مصر حضرت عمرو بن العاص وغيرہ صحابہ كرام براس قتم كى تقيدى جسارت كاكو كى حق نهيں ہے حضرت عمرو بن العاص وغيرہ صحابہ كرام براس قتم كى تقيدى جسارت كاكو كى حق نهيں ہے حيسا كه مودودى صاحب نے كى ہے اور بندہ نے بشارت الدارين كى منقوله عبارت ميں اس كى تصرح كردى ہے گرمؤلف اصل حقیقت نے حقیقت پر پر دہ ڈالنے كے ليے ميں اس كى تصرح كردى ہے گرمؤلف اصل حقیقت نے حقیقت پر پر دہ ڈالنے كے ليے ميں اس كى تصرح كردى ہے گرمؤلف اصل حقیقت نے حقیقت پر پر دہ ڈالنے كے ليے ميں ارت نقل نہيں كى۔

ﷺ بندہ نے مشاجرات سحابہ کے سلسلہ میں شیعوں کے مطاعن کا جواب دیتے ہوئے حضرت موی اور حضرت ہارون ﷺ کا واقعہ پیش کیا تھا جس کا ذکر قرآن مجید میں

ہے کہ: اَحَدُ برأس اَحِیْهِ یَجُونُ اِلَیْهِ حضرت مویٰ نے اینے بھائی حضرت ہارون ہے سرکے بالوں کو بکڑ کراپنی طرف کھینچا۔اس پر تبسر ہ کرتے ہوئے میں نے لکھا ہے کہ اگران آیتوں کا ترجمہ اور ذکر عام مجمع میں بیان کیا جائے تو کیاعوام اس شبہ میں نہیں پڑ کتے کہ نبی ہوکر یہ دونوں آپس میں کیوں لار ہے بین۔ ان میں ایک ہی شجا ہوسکتا ہے۔ نعوذ باللہ حالانکہ دونوں معصوم پینیمبر ہیں۔ بے شک ان کے اختلاف کی ظاہری صورت تو یہی ہے لیکن ان کا منشا دین ہی ہے۔نفسا نیت اور دیوی اغراض کا اس میں وظل نہیں ہے۔ اس طرح ہم کہتے ہیں کہ جنب عوام کے سامنے یہ بیان کیا جائے کہ ایک طرف حضرت على المرتضلي حِلاَثَيْزُ تتھے اور دوسري طرف ام المنومنين حضرت عا نَشه ﴿ اللَّهُ مَا اور حضرت معاویہ جانبیُناوران کی آپس میں جنگیں ہوئیں ۔ تو اگرکسی کے ذبہن میں آئے کہ قرآن کے حکم کے مطابق تو حضرت عائشہ صدیقہ رسول اکرم سائیافر کی بیوی اور تمام مومنوں کی ماں ہیں اور حضرت علی خاتیئؤ کی بھی ایمانی اور روحانی ماں ہیں تو جُضرت علی النیز نے باوجود بلند دینی مقام رکھنے کے اپنی ماں کے ساتھ کیوں جنگ کی تو کیا حضرت على المرتضلي والنَّفَذِ كِمتعلق نعوذ باللَّه وه سي بغض ميں مبتلانہيں ہو جائے گا؟ يہي وجه ے کہ ان جنگوں کی وجہ سے ایک گروہ خارجیوں کا پیدا ہوا جوالعیا ذیاللہ حضرت علی میلانڈ كومومن بھی نہیں سمجھتے تھے الخ۔ آخر میں بندہ نے لکھا ہے كہ: اگر گوئی فرقہ اور گروہ مثاجرات صحابہ (لیعنی ان کے باہمی جھگڑوں میں) سیجے اور عادلا نہ موقف پر قائم رہا ہے تو وہ اہل السنّت والجماعت ہیں کیونکہ بیہ ہر ہرصحا بی کو واجب الاحتر ام مانتے ہیں۔ لیکن با وجودخلوص نبیت کے رائے اور طریق کا رمیں غلطی ہوسکتی ہے۔اس کیے اہل سنٹ کا اس بارے میں بیموقف ہے کہ حضرت امیر معاویہ چھٹڑ سے اس معاملہ میں خطاء ہوگئی تھی لیکن اس کا منشا چونکہ نفسا نیت نہیں اس لیے اس کواجتہا دی خطا کہا جائے گا۔ (ملاحظه موبثارت الدارين ص ۲ ۱۸۷/۱۸۱)

دومعصوم پیمبروں پیلا کا واقعہ میں نے اس لیے پیش کیا ہے کہ اگر ظاہری سطح کو دیکھا جائے تو العیاذ باللہ ان انبیاء سے برطنی کا خطرہ لاحق ہوسکتا ہے۔اس کے تحت میں نے

بشارت الدارین میں مودودی صاحب کے طرز عمل پر تبھرہ کرتے ہوئے یہ لکھا ہے کہ:
اصحاب رسول اور خلفائے رسول مؤیڈ کی نسلیم کر لینے کے بعدان کے کام کی ظاہری سطح کے بیش نظر بدگمانی نہیں کرنی جا ہے جو بچھانہوں نے کیا دین کے لیے کیا اور رضائے الہٰی کے حصول کے لیے کیا۔سوائے اجتہادی خطا کے ان کی طرف کسی امر کومنسوب کرنا الہٰی کے حصول کے لیے کیا۔سوائے اجتہادی خطا کے ان کی طرف کسی امر کومنسوب کرنا این ایک این کی ہربادی کا موجب بن سکتا ہے کیونکہ ان صحابہ پر اللہ تعالیٰ راضی ہو چکا ہے۔ضی اللہ عنہم ورضوا عنہ۔ (بثارت الدارین ص ۱۹۱)

مؤلف کی مج فہمی اور جھوٹ نمبر ۳۳

مؤلف صاحب بشارت الدارین کی مذکورہ بالاعبارتوں سے یہ نتیجہ نکا لتے ہیں کہ: ور نداس سے قبل وہ حضرت علی بڑائنؤ کوشیعہ تصورا مامت کے مطابق معصوم ماننے کے بجابئے ان سے خطائے اجتہادی ہونے کا امکان تسلیم کرتے تھے بلکہ قصاص عثمان میں حضرت علی بڑائنؤ کی طرف سے تاخیر کوان کی خطائے اجتہادی قرار دیتے تھے۔ الح

الجواب

© خطائے اجتہادی کا امکان تو تمام صحابہ کرام بلکہ حضرت علی المرتضی سمیت چاروں خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم اجمعین کے لیے ہے۔ اور حضرت علی ہے متعلق '' خارجی فتنہ حصہ اقل' ص ٤٠٥ پر عنوان ہی یہی ہے کہ'' حضرت علی بھی خطائے اجتبادی ہے محفوظ نہیں۔' اور پوری عبارت کتاب بلداص ۲۵۳ پر منقول ہے۔

﴿ مَوْلَفَ کَا یہ کَبُن کہ مِیْں نے قصاص حضرت عثمان کے بارے میں حضرت علی کی اجتبادی نعطی تعلیم کی ہے، ایک سفید جھوٹ ہے۔ مندرجہ عبارتوں میں تو میں نے یہ بالکل نہیں لکھا۔ البتہ مولا نا مودودی پر الزام قائم کیا ہے اور اگر وہ میری اس عبارت ہے یہ نیتیجہ نکال رہے ہیں کہ: اصحاب رسول اور خلفائے رسول سرتی تو تسلیم کر لینے کے بعدان کے کم کی ظاہری سطح کے پیش نظر بدگمانی نہیں کرنی چا ہیں۔ سوائے اجتبادی خطا بعدان کی کم کی ظاہری سطح کے پیش نظر بدگمانی نہیں کرنی چا ہیں۔ سوائے اجتبادی خطا کے دین کی طرف کی امر کومنسوب کرنا اینے ایمان کی بربادی کا موجب بن سکتا ہے۔ ایک کی طرف کی امر کومنسوب کرنا اینے ایمان کی بربادی کا موجب بن سکتا ہے۔

کیونکہ ان صحابہ پر اللہ تعالیٰ راضی ہو چکا ہے رضی اللہ عنہم ورضوا عنہ تو یہاں نہ حضرت علی بڑائیڈ کا نام ہے اور نہ حضرت عثمان جڑائیڈ کے قصاص میں تا خیر کرنے کا ذکر ۔ بی تو اہل السنت والجماعت کا عام اصول پیش کیا ہے۔ اور بیمیں نے تمام صحابہ کے متعلق لکھا ہے چنانچہ میرے الفاظ بیہ ہیں: ''اصحاب رسول اور خلفائے رسول سول سوئیڈ مشلیم کر لینے کے بعد ان کے کام کی ظاہری سطح کے پیش نظر بدگمانی نہیں کرنی جا ہیے۔

اس میں تو حضرت علی الرتضای کے علاوہ دوسر ہے خلفا بھی شامل ہیں۔ اورا گراس ہے حضرت علی جائیڈ کی اجتہادی خطاکا وقوع ثابت ہوتا ہے (جیسا کہ مؤلف یہی کہہ رہے ہیں) تو خلفائے ثلغہ کے لیے بھی اس سے وقوع ماننا پڑے گا اور بیاصول میں نے در اصل مودودی صاحب کی ان تو ہین آمیز عبارتوں کی تر دید کرتے ہوئے لکھا ہے۔ جن میں انہوں نے حضرت عثان ذوالنورین خلیفہ راشد اور جلیل القدر صحافی حضرت معاویہ بی نہیں جو زبان حضرت علی الرتضای پرتو مودودی صاحب نے معاویہ بی نہیں جو زبان حضرت عثان ڈائٹ ذوالنورین اور حضرت معاویہ بی نہیں جو زبان حضرت عثان ڈائٹ ذوالنورین اور حضرت معاویہ بیان میں تنقید کی ہی نہیں جو زبان حضرت عثان ڈائٹ ذوالنورین اور حضرت معاویہ بیان میں استعال کی ہے جس کی وجہ سے میں ان سے کہوں کہ موائے خطا اجتہادی کے حضرت علی ڈائٹ کے ختی متعاق کچھ نہ کہیں۔ بہر حال مؤلف ''اصل حقیقت'' بیارے انہائی کے فہی اور بدریا نتی اور جھوٹ کی ظلمت میں مبتلا ہیں۔ اللہ تعالی ہدایت نصیب فرما ئیں۔ آمین

مؤلف صناحب كاحجوث نمبر ٣٨٣

مؤلف صاحب لکھتے ہیں'' اپنی اس کتاب میں چکوالی صاحب نے حضرت علی طائے کا کی طرف خطائے اجتہادی کی اس نسبت پر بھی بس نہیں کی بلکہ حضرت علی پر طنز بھی کی ہے۔''
فرماتے ہیں: سیر بھی تجیب فلسفہ امامت وخلافت ہے کہ جس نے غرزوہ تبوک کی تکمیل کی اور آ تخضرت طائے ہیں کے بعداسی نے ہرفل شاہ روم کے لشکروں کوشکست دی جورسول خدا سائے ہیں اور امت کا جورسول خدا سائے ہیں اور امت کا

امام اوّل نہ تسلیم کیا جائے بلکہ اس کے ایمان میں بھی شک کیا جائے ۔ کیکن جس نے ۲۳ سالہ خلافت ثلاثہ کے بعد آپ دور حکومت میں بھی ملک کفر میں سے بچھ بھی نہ فتح کیا ہو اور بزعم شیعہ اپنی خلافت بلافصل بھی چھینوالی ہوتو ایسا شخص خواہ انفرادی علم وممل اور زمر وتقوی میں کتنا ہی عظیم سمجھا جائے خاتم النہین شائیو کا جانشین اوّل اور خلیفہ بلافصل کیسے تسلیم کیا جاسکتا ہے۔ (بشارت الدارین س ۲۷ سے ۲۷ سے)

اس عبارت میں چکوالی صاحب نے آخری بات تو برغم شیعہ قرار دے کر کہی ہے لیکن اس سے اوپر کی عبارت حضرت علی بڑائیز کی ذات گرامی پرخودان کا تبعرہ ہے۔ نے ان کے اس تیمرے کے نیچے لائن تھینچ دی ہے۔ اس پر دوبارہ نگاہ ڈالیے تو آپ کو اس میں حضرت علی بڑائیز پر دوطز نظر آئیں گے۔ ایک تو یہ کہ خلفائے ثلاثہ کے عہد میں بھی حضرت علی بڑائیز نے اسلامی فتو حات سے دلچین نہیں لی۔ دوسرے یہ کہ اپنے عہد خلافت میں بھی وہ غیر ملکی فتو حات میں دلچین نہیں لی۔ دوسرے یہ کہ اپنے عہد خلافت میں بھی وہ غیر ملکی فتو حات میں دلچین لینے کے بجائے خانہ جنگیوں میں الجھے رہے۔ فرمائے! چکوالی صاحب کی ان قدیم وجد بیرتح بروں میں کیا تضاد محسوس نہیں ہوتا؟ اور کیاان کی این تلون مزاجی سے یہ بات ساسنے نہیں آتی کہ وہ جس طرف بھی رُخ کرتے ہیں اس میں انتہا پیندی کا مظاہرہ کرتے ہیں اور اعتدال کی سعادت انہیں نصیب نہیں ہے۔ اللہ تعالیٰ انہیں مدایت عطا فرمائے اور جمہور صحابہ اور جمہور متقد مین کے مسلک اعتدال پر انہیں کار بند ہونے کی تو فتی بخشے۔ (ص ۲۱ے ۱۷)

. الجواب

بنارت الدارین بالصرعلی شهادت الحسین براتئزرد ماتم میں ایک مدل ضخیم کتاب بے۔ اس کے'' آغاز بخن' کے تحت میں نے لکھا ہے کہ اس کتاب کی تصنیف کا پس منظر یہ ہے کہ محرم ۱۳۹۳ ہیں ایک پمفلٹ بنام'' ہم ماتم کیوں کرتے ہیں۔'' مؤلفہ ملک غلام عباس صاحب بی اے شیعان تلہ گنگ ضلع کیملیور (انک (انک (انک کی طرف سے شائع مواقعا۔ جس کے جواب میں تلہ گنگ کے نئی احباب کی فرمائش پر میں نے ایک دسالہ مواقعا۔ جس کے جواب میں تلہ گنگ کے نئی احباب کی فرمائش پر میں نے ایک دسالہ

🗨 صلع چکوال میں ہے۔س

"ہم ماتم کیوں نہیں کرتے" لکھا۔ اس کے جواب میں ملک عباس صاحب نے ایک سائیکو شاکل اشتہار بنام" کھلی چھی بنام مظہر حسین مولوی چود ہویں صدی" تقسیم کیا۔ جس کا جواب بھی ہماری طرف سے شائع کردیا گیا بعدازاں ان دونوں جوالی رسالوں کا مجموعہ" ہم ماتم کیوں نہیں کرتے" رتیج الثانی ۱۳۹۲ھ میں شائع ہوا۔۔۔۔ ہمارے جوابی رسالد" ہم ماتم کیوں نہیں کرتے" نے سارے ملک کومتا ٹرکیا اور چونکہ اہل تشیع جوابی رسالہ" ہم ماتم کیوں نہیں کرتے" نے سارے ملک کومتا ٹرکیا اور چونکہ اہل تشیع ماتمی ہنگاموں کے ذریعہ ہی ناواقف سُنی عوام کومتا ٹرکرتے تھے اور اس ذریعہ سے اپنے ماتمی ہنگاموں کے ذریعہ ہی ناواقف سُنی عوام کومتا ٹرکرتے تھے اور اس ذریعہ سے اپنے من کی راہ میں ہمارا جوابی رسالہ بڑی رکا وٹ بن گیا جس کی وجہ سے انہوں نے اپنے علماء وجہ تدین سے اس کا جواب الجواب تیار کرنے پر بہت اصرار کیا جس کے نتیجہ میں انجمن حیدری چکوال کی طرف سے ایک کرنے پر بہت اصرار کیا جس کے نتیجہ میں انجمن حیدری چکوال کی طرف سے ایک کتاب بنام" فلاح الکونین فی عز آء الحسین" رمضان ۱۳۹۳ھ میں شائع کی گئی۔

اس کتاب فلاح الکونین کے جواب میں بندہ نے کتاب بیثارت الدارین شائع کی اس کتاب فلاح الکونین کے مؤلف نے یار غار حضرت ابو بکر صدیق و النی کے خلاف زہرا فشانی کی ہے کہ: ''غار میں دشمنوں کے خوف کی وجہ سے آپ دل چھوڑ گئے تھے۔ اور جی ہار بیٹھے تھے۔''اس کا جواب دیتے ہوئے بندہ نے لکھا ہے کہ بیہ جملہ دراصل ابو بکر و النی پڑ بیس اس ذات سرور کا کنات من وائی ہے ہوئے بندہ نے حضرت علی و النی پڑ بھی ترجیح دے کر حضرت ابو بکر صدیق و النی کا کتاب من و اس مقر جرت میں اپنار فیق بنایا تھا (ص ۲۵)

اس بحث میں اس سے پہلے بہ عنوان: ''خلافت صدیقی میں روم وشام کی فتوحات''بندہ نے بیلکھاہے۔

(2) اگر حضرت علی المرتضی کو بستر نبوی برسونے کی وجہ سے کوئی یہ نتیجہ نکالے کہ اس میں حضرت علی جلائیڈ کے خلیفہ بلافصل ہونے کا اشارہ تھا تو بہتے خلیص جل فلط فہمی کے ازالہ کے لیے حضرت علی المرتضی جلائیڈ کوغز وہ تبوک میں مدینہ منورہ میں شہر کی

ادارہ مظہرالتحقیق لا بور نے دیدہ زیب طباعت کے ساتھ اس کا جدیداڈیشن چھیوا دیا ہے۔ اور راقم الحروف کااس تفصیلی مقدمہ بھی ہے۔ یہ کتاب اہل سنت کے لیے مثالی تحقہ ہے۔ (عبدالجبارسانی)

حفاظت اورامامت کے لیے جھوڑ دیا گیا تھالیکن رفیق ہجرت اوریار غار حضرت ابوبکر صدیق بلائن کورسول اللہ مناتائی تبوک کے اس تاریخی سفریر اینے ہمراہ لے گئے تھے۔ جہاں شاہ روم سے مقابلہ کی تو قع تھی تا کہ اس موقع پر بھی نانی اثنین کی خصوصیت حضرت ابوبکرصدیق کو ہی نصیب ہو۔ اور چونکہ حضرت صدیق نے ہی آنخضرت مُلاثیا مُ کا اوّل خدیفہ بننا تھا اس لیے آپ کو ہی اس بخت معرکہ میں نشکر اسلام کی قیادت کا تجربہ کرا نامقصودتھا اور گواس موقع پر قیصرشاہ روم مرعوب ہوگیا اور سرور کا ئنات ساتیا ہے مقابلہ یر نہ آیا۔لیکن آنخضرت خلیا کی بعد صدیق اکبر بالانا کی و عظیم ٹانی اثنین کی شخصیت ہے جنہوں نے اپنے قلیل اڑھائی سالہ دور خلافت میں فتو حات عراق کے علاوه برقل قیصرروم کی حدود سلطنت کوبھی یا مال کرنا شروع کردیا تھا.....تو جب آئنده حضرت صدیق براتنظ نے ہی مقل کے مقابلہ میں اسلامی کشکر بھیجنے تھے اور ملک شام کی حدود میں پرچم اسلام لہرا نا تھا تو پھر پیغمبرآ خر الز مان سُلَیْمَا نے بحکم الٰہی یار غار کو ہی اس خصوصی سفر میں اینے ساتھ رکھنا تھا جس نے حضور سلطیام کے خلیفہ اوّل کی حیثیت سے شاہ روم کا مقابلہ کرنا تھا اور چونکہ من جانب اللہ حضرت علی الرتضٰی کے متعلق اوّل خلیفہ ہونے کا فیصلہ نہ تھا اور رسول خدا ﷺ کو بھی بیمطلوب نہ تھا کہ حضرت علی بٹائٹڑ پہلے خلیفہ بنیں اس لیے شاہ روم کے مقابلہ میں رسول اللہ سُلَیْمُ نے صدیق اکبر ڈائٹؤ کو ہمراہ لیا اور حضرت ملی المرتضٰی کوشہر کی حفاظت کے لیے اپنا نائب بنا دیا۔ اور اپنے ہونے والے جانشین اعظم کواہیے ہمراہ لے گئے تا کہ سب کو معلوم ہو جائے کہ ثانی رسول اور نائب مطلق يبي ابو بكرصد اق بانتظامين

قارئین کرام انصاف کریں کہ یہ وہی حضرت ابو بکر میں جن کو مصنف فلاح الکونین یہ لکھ رہے ہیں کہ نار میں دشمنوں کے خوف کی وجہ ہے آپ ول چھوڑ گئے تھے اور جی بار بیٹھے تھے۔'' یہ حملہ دراصل ابو بکر جائز پرنہیں اس ذیات سرور کا گنات پر ہے جنہوں نے حضرت ابو بکر صدیق جائز کو اس سفر جنہوں نے حضرت ابو بکر صدیق جائز کو اس سفر ججزت میں اینار فیق بنالیا تھا الح (سم ۲۷۵۵۔۳۵۵)

اس کے بعد یا رہنار حضرت صدایق جائن کی شان میں ملامدا قبال مرحوم کے اشعار

پیش کر کے میں نے نمبر ۸ کے تحت لکھا ہے۔ یہ بھی عجیب فلفہ امامت وخلافت ہے۔ اور مؤلف نہ کور نے سابقہ عبارتوں کو نظرا نداز کر کے یہاں سے عبارت پیش کی ہے۔ تاکہ قارئین کو دھوکہ دیا جاسکے۔ جواس مضمون کے سیاق وسباق کونہیں جانتے بہرحال بندہ کی مندرجہ عبارتوں سے واضح ہوتا ہے کہ میں نے شیعہ حملوں سے حضرت صدیق اکبر کا دفاع کیا ہے اور ان کے عقیدہ امامت وخلافت (کہ حضرت علی اللہ کے نامزد پہلے (بلافصل) خلیفہ بین) کا ابطال کر کے حضرت صدیق کا خلیفہ اوّل ہونا تابت کیا ہے۔ اور غزوہ تبوک میں حضرت صدیق کوساتھ لے جانے اور حضرت مرتضی کو پیچھے مدینہ منورہ میں چھوڑ جانے کی حکمت بیان کی ہے۔ میرامقصود شیعی عقیدہ امامت کی بنا پر حضرت علی المرتضی کی خلافت راشدہ کی بنا پر حضرت علی المرتضی کی خلافت راشدہ کی بنا پر ۔ یہ میں بیار ازام اور اتمام مجت ہے۔

🛡 مؤلف مذکور نے ایک اور حالا کی اور په بددیانتی کی ہے کہ میری عبارت کا وہ حصہ درمیان سے حذف کردیا ہے جس سے میرامقصود واضح ہوتا تھا۔ چنانچہ مؤلف صاحب نے ص ۲ سطر ۸ کے آخر میں اہم عبارت حذف کر کے وہاں پر لکیبرڈ الدی ہے جو حسب ذیل ہے: اور بزعم شیعہ اپنی خلافت بلافصل بھی چھنوالی ہواور ۲۴ سال کا طویل عرصہ بوں بے بسی اور بیکسی میں گذارا ہو کہ بظاہر دشمنان اسلام کے مذہب کا ہی پیروکاراورا پنا سیا مذہب ظاہر کرنے کی بھی تو فیق نہ ملی ہو (جس کو تقیہ ہے تعبیر کیا جا تا ہے) تو ایبا شخص خوا ہ انفرا دی علم وعمل اور زید وتقویٰ میں کتنا ہی عظیم سمجھا جائے ۔ الخ بیسب میں نے عقیدہ شیعہ کی بنا پر الزام دیا ہے۔ اور بزعم شیعہ کے الفاظ سے پہلے بھی جو پچھاکھا ہے اس بنا پر لکھا ہے نہ کہ اپنے عقید ہ کی بنا پر کیونکہ ہم اہل سنت کا تو پیر عقیدہ ہے کہ حضرت علی المرتضلی جانتی نے خلفائے ثلاثہ کی خلافت راشدہ کو دل سے تعلیم کیا اور ان کے دورخلافت میں آ یا ان حضرات کے مشیرر سے میں ۔ اور گوحضرت ملی المراضی اس دور میں سیدسالا رکی حیثیت سے کفار کے متا ملے میں جنگ کے لیے تشریف نہیں کے گئے (اور ایسی مرکز ی شخصیتوں کو خلفاءا ہے یاس رکھتے تھے) کیکن دور

خلفائ ثلثہ کی فتوحات ساری قوم کی ہی فتوحات سمجھی جاتی ہیں جن میں حضرت علی المرتضٰی بڑنئز کی شخصیت نمایاں ہے۔

مؤلف كاحجوث نمبره ٣٦٥ ٣١

مبذا مؤلف کا یا کھنا کہ: میں نے حضرت علی بڑا ٹیڈیر دوطنز کیے ہیں۔ ایک تو یہ کہ خانا ئے ثلغ کے عبد میں بھی حضرت علی جڑا ٹیڈ اسلامی فتو حات سے ولچیسی نہیں لی۔ '' دوسرے یہ کہ اپنے عہد خلافت میں بھی وہ نجیر ملکی فتو حات سے دلچیسی لینے کے بجائے نا نہ جنگیوں میں الجھے رہے۔''

میری مندرجہ بالا عبارت میں تو کہیں اس بات کا ذکر نہیں ہے کہ (() حضرت یں جاتا ہے دورخلفائے تلفہ میں اسلامی فتو حات سے دلچیس نہیں لی۔ (ب) یا بیہ کہ آپ ً واینے دورخلافت میں بھی اس ہے دلچیبی نہیں تھی۔ مؤلف کے بیدونوں جھوٹ ہیں ا اور مجھ یہ بہتان تراثی ۔ دور جانسر کے خارجی تو حضرت علی المرتضلی پراس طرح کی ا زام تراش کرت بین لیکن اہل سنت میں سے کوئی پینظریہ بین رکھتا۔ البتہ شیعہ عقیدہ ا مامت کے ابطال کے لیے علمائے اہل سنت پیر کہتے رہتے ہیں اور بندہ نے بھی یہی لکھا ہ ہے کہ اگر حضر ت علی المرتضلی خدا تعالیٰ کے نا مزدیلے خلیفہ تصحیقو آنحضرت ملی تیام نے قیصر و کسری کے مفتوح ہونے کے متعلق جو پیشگو ئیاں فرمائی تھیں (اور شیعہ مذہب کی متند کتب فروع کافی جلد دوم وحیات القلوب ● وغیرہ میں بھی ان کا تذکرہ ملتاہے)۔ وہ جھنرت علی المرتضیٰ کے ہاتھوں پوری ہونی جا ہےتھین ۔ حالا تکہ رسول اللہ مُنافِیْنِ كَ بعدينه خالفاتُ ثلثه كے دور ميں بلا واسطه اور نه اپنے دور خلافت ميں حضرت على المرتضى وييفقو حات نصيب ، ونميل جس ہے ثابت ہوتا ہے كه حضرات خلفائے ثلثہ برحق خدینہ تھے آجن کے دور خلافت میں معظیم الثان پیشگو ئیاں پھیل پذیر ہوئیں۔ بلکہ شیعه عقبید و امامت کی بنائے تو حضرت علی المرتضی ٹائٹؤ العیا ذیاللّٰہ ہرطرح نا کام رہے۔ *

^{🗨 👊} حظه: وآفتاب مدايت ش ۱۵ ما تاص ۹ هامؤلفه مولا نامحمر کرم الدين بخلف 🔻

خافائے ٹلٹہ کی از روئے تقیہ بیعت کر کے اپنا دین چھپایا اور اپنے دور خلافت میں بھی وہ (حسب زعم شیعہ) اپنے دین کے مطابق اصلاحات نافذ نہ کر سکے چنانچہ میں بنی مجتبد محمد حسین ڈھکو کی کتاب'' تجلیات میں اتبی مجتبد محمد حسین ڈھکو کی کتاب'' تجلیات صدافت''یر'' ایک اجمالی نظر' میں ۲۵ پر بھی پہلکھ دیا ہے کہ:

حسب اعتقاد شیعه وه (حسرت بنی بی این دور خلافت میں بھی اقامت دین نہیں کر سکتے اور خلفائے علیٰ کل بد مات نماز تر اوس وغیره کوختم نہیں کر سکتے نہ بی متعہ کو حلال قرار دے سکے لا خلہ بوفر وع کافی جلد ۳، کتاب الروضة ص ۳۹-۳۹) اور نہ بی شیعه مذہب کی اذان ونماز کا انتظام کر سکے ۔ چنانچ شیعوں کے شہید نالث (جس کو جہانگیر بادشاه نے تل کر وادیا تھا) قاضی نوراللہ شوستری صاف طور پر سلیم کرتے ہیں کہ: والحاصل ان امر المحلافة ما وصل الیه آلا بالاسم دون المعنی اور عاصل یہ ہے کہ حضرت علی بی تاثی کو خلافت برائے نام پینجی تھی نہ کہ از روئے معنی وحقیقت ۔' اور ماتمی مجتبد نے بھی یہ اعتراف کیا ہے کہ: مؤلف (یعنی میرے والد مولا نامجہ کرم الدین برائے) کے بزرگوں کی وجہ سے نہ آنجناب کو نابت قدم حاصل ہوانہ وہ موعودہ واصل ہوانہ اگر مؤلف اصل حقیقت کو کچھ بھی خدا کا خوف ہوتا اور ان کو کچھ بھی صدق اور یا نہ کا حصر ماتا تو وہ میری مذکورہ عبارات کے پیش نظر کوئی رائے قائم کرتے ۔ لیکن میر فار جیت کی ظلمت نے تو ان کو کسی کا م کا رہے نہیں دیا۔ بہر حال بشارت الدارین میں غدار جیت کی ظلمت نے تو ان کو کسی کا م کا رہے نہیں دیا۔ بہر حال بشارت الدارین میں بنا ہوں ہے۔

خلافت علوی میں غیرملکی فتو حات نہ ہونے کی حکمت

حضرت علی بیانی کے دورخلافت میں غیرملکی فتو حات حاصل نہ ہونے کی آیہ وجہ نو عالم اسباب میں یہی ہے کہ اندرونی خانہ جنگی کی وجہ سے آپ اس کے بیافار ٹی ہی نہ ہوسکے۔ (نہ یہ کہ آپ کو اس کی دلچین ہی نہ تھی) علاوہ ازیں منجانب ابند اس میں یہ حکمت ہے کہ اگر آپ کو غیرملکی فتو حات حاصل ہوتیں تو شیعہ آنحضرت سائٹی آپ کی فتو جات



ے متعلق ان پیشگوئیوں کا مصداق حضرت علی المرتضٰی کوقر ار دے سکتے تھے۔جس کے بعداس امر میں شبہ ہوسکتا تھا کہ خلفائے ثلاثہ کی فتو حات بھی ان پیشگو ئیوں کا مصداق یں پانہیں۔اللہ تعالیٰ نے اس قتم کے شبہات کی گنجائش نہ باقی رہنے دی۔اُور حضرت على المرتضلي كے عهد میں غيرملكی فتو حات كا درواز ہ بندكر دیا تا كه ہر دیا نتدار شخص پیرحقیقت تتعليم كرسك كه حضور خاتم النبيين سُلِينَا كل ان عظيم الثان پيشگو سُول كا مصداق يهلي تين خلفائ راشدین ہی تھے اگر ان کوموعودہ برحق خلفاء نہ سلیم کیا جائے تو پھر امام الصادقین سُرِیْم کی پیشگو ئیاں سیجے نہیں قرار دی جاسکتیں بیاللّٰہ تعالیٰ کی اپنی حکمتیں ہیں۔ اورغیرملکی فتو حات نہ ہونے کی وجہ سے حضرت علی المرتضٰی کی موعود ہ خلا فت راشدہ میں كُونَى نَقُصُ لا زَمْ نَبِينِ آتا۔ اور اگر آپ كو چوتھا خليفه راشد نه تسليم كيا جائے تو پھر قر آن مجید کی سورة الحج کی آیت تمکین کی پیشگوئی بھی صحیح قرار نہیں دی جاسکتی۔ کیونکہ اس میں مہاجرین اولین کے متعلق وعدہ ہے اور حضرت علی المرتضلی بھی یقیناً مہاجرین اوّلین میں سے ہیں لبندا حضرت علی سمیت حاروں خلفاء (حاریارٌ) آیت تمکین کا مصداق ہیں۔ قرآن تحکیم کی ان آیات اور وعدہ خداوندی کی بناء پرمسکلہ خلافت کے متعلق شیعہ اور خارجی نظریات قطعی باطل قراریاتے ہیں۔اورسی عقیدہ خلافت راشدہ آ فتاب نصف النهار ہے بھی زیادہ روشن ہو جاتا ہے۔ وللّٰہ الحمد۔

اعتراض نمبر۴ کی بحث

مؤلف اصل حقيقت لكصة مين:

چکوالی صاحب کے رافضیت زوہ دل ود ماغ میں جوتعفن ہے اس کا ایک اور مظہر
ان کا بیا عتر اض ہے۔ اور حضرت امام اہل سنت کے خلاف جب ان کی رجعت شروع
جوئی ہے تو اس وقت سب سے پہلے جواعتر اض جوانہوں نے کیا تھا وہ یمی تھا۔ حضرت
علی بڑتی وحضرات حسنین جرش نیز اپنے باقی ائمہ عشر (بارہ امام) کے لیے شیعہ حضرات اپنی تصورا مامت لینی امامت برتر از نبوت کے مطابق امام اور علیکا کھتے اور ہو لتے ہیں اسپنے تصورا مامت کی امامت برتر از نبوت کے مطابق امام اور علیکا کھتے اور ہو لتے ہیں

ای کیے شیعی پر و پیگنڈے کے زہر ملے اثرات سے آشا مختاط اہل علم ۔ اہل سنت میں شیعی ائمہ کے لیے ان الفاظ کے استعال کو نا منا سب سمجھتے ہیں اور شیعوں کی مشابہت سے بیچنے کو ضروری قرار دیتے ہیں۔ یہ بات بھلا باطنی شیعوں کو کہاں پہند آسکتی ہے۔ اس کیے چکوالی صاحب بھی (جن میں اپنے والد کے ہر یلویا نہ اثرات اب تک باقی ہیں) ہزرگوں کی آڑ میں اپنے اس قلبی مرض کا یوں اظہار کرتے ہیں کہ بعض لوگ ان میں ابزات کے لیے امام کا لفظ بھی نا جائز قرار دیتے ہیں۔ یہ دراصل خارجی مشن کے اثرات ہیں جو شعوری یا غیر شعوری طور پر اہل سنت کے عنوان سے پھیلائے جا رہے ہیں۔ 'زیادگار حسین مؤلفہ قاضی مظہر حسین چکوالی سنت کے عنوان سے پھیلائے جا رہے ہیں۔ 'زیادگار حسین مؤلفہ قاضی مظہر حسین چکوالی سنت

اس کے جواب میں ہم خود کچھ کہنے کے بجائے قاضی مظہر حسین چکوالی کے دکارین میں سے بعض ' خارجی' حضرات کی تحریب پیش کر کے فیصلہ قار نمین پر چھوڑ دیتے ہیں (۱) سب سے پہلے تو ہم اس مضمون کا حوالہ دیں گے جو محدث العصر حضرت مولا نا حبیب الرحمٰن اعظمی مد ظلہ کا تحریر کردہ ہے اور اسے امام اہل سنت حضرت مولا نا عبدالشکور صاحب لکھنوی پر لئے نے اپنے رسالہ النجم کھنو (محرم ۱۳۱۳ھ) میں شالع کیا عبدالشکور صاحب لکھنوی پر لئے نے اپنے رسالہ النجم کھنو (محرم ۱۳۱۳ھ) میں شالع کیا تھا۔ اسی مضمون کو اب دوبارہ دار المبلغین لکھنو کے ترجمان ماہنامہ ' ندائے سنت کھنو' نے بھی نومبر ۱۹۸۰ء کی اشاعت میں درج کیا ہے۔ اس مضمون کا عنوان ہے۔ ' حضرت حسین کو امام اور سید الشہد المبنا درج کیا ہے۔ اس مضمون کا عنوان ہے۔ ' حضرت حسین کو امام اور سید الشہد المبنا درج کیا ہے۔ اس مضمون کا عنوان ہے۔ مسلہ میں مزید اضافہ کرنے کے لیے ہم انہیں یہ اطلاع بھی دینا چاہتے ہیں کہ اس مسلہ میں انہوں نے حضرت امام اہل سنت مدظلہ کے جس رسالہ ' اہل سنت اور نظریہ مسلہ میں انہوں نے حضرت امام اہل سنت مدظلہ کے جس رسالہ ' اہل سنت اور نظریہ کے اس ترجمان ما بنامہ ' ندائے سنت ' میں بھی بہتمام و کمال شائع ہو گیا ہے۔ ' امام تائی می بہتمام و کمال شائع ہو گیا ہے۔ ' امام تائی میں بھی بہتمام و کمال شائع ہو گیا ہے۔ ' امام تائی میں بھی بہتمام و کمال شائع ہو گیا ہے۔ ' امام تائی میں بھی بہتمام و کمال شائع ہو گیا ہے۔ ' امام تائی میں بھی بہتمام و کمال شائع ہو گیا ہے۔ ' ایک سنت کو میں بھی بہتمام و کمال شائع ہو گیا ہے۔ ' کمام تو میں بھی بہتمام و کمال شائع ہو گیا ہے۔ ' کمام تو میں بھی بھی دور ندائے اہل سنت کھنو شار دائی تو برنوم سرواور)

مؤلف کا حجو من نمبر سے الجواب مؤلف''اصل حقیقت''نے یا دگار حسین سے جومیری عبارت پیش کی ہے۔ اگر ماقبل کی عبارت پیش کر دیتے تو ناظرین بندہ کے مسلک سے واقف ہو جاتے لیکن مؤلف کے دامن میں غالبًا بددیا نتی اور کذب بیانی ہی کی دولت پائی جاتی ہے اس لیے وہ اخفائے حق پر مجبور ہیں۔ میں نے پہلے حضرت معاویہ رفائن اور یزید کے بارے میں حجة الاسلام حضرت مولا نا محمد قاسم صاحب نا نوتو کی مطلق کے ایک طویل مکتوب سے حسب ذیل عبارت نقل کی ہے:

جب بیسولہ (۱۲) مقد مات تمہید کے طور پر بیان ہو گئے تو شیعوں کے اعتراضات کی دھیاں بھر گئیں اور سنیوں کے طرز فکر کے مطابق جگر گوشہ رسول مٹائی آئی شہداء کے امام حضرت امام حسین جائی وعن اولا دہ کی شہادت پر انگی اٹھانے کی گنجائش نہ رہی اور اس طرح امیر معاویہ جائی کے بڑید پلید کو ولیعہد بنانے میں بھی کوئی خدشہ موجب انکار نہ فکل ۔'' (قاسم العلوم مترجم اردوس ۱۷۳)

اس میں حضرت نا نوتوی قدس سرہ نے یزید کوتو اپن تحقیق کے مطابق پلید لکھا ہے (جس پریزیدی گروه مشتعل ہوگا) لیکن حضرت امیر معاویہ جانٹیز کا دفاع کردیا ہے کیونکہ بعد میں یزید کی خرابیوں کے آپ ذ مہدارہیں تہیں۔اس کے بعد بندہ نے بیاکھا ہے کہ: ''حضرت امام حسین ڈلٹنے کے بارے میں بہت زیادہ افراط وتفریط پائی جاتی ہے۔ رافضی آئپ کو دیگر ائمہ اہل بیت کی طرح بذریعہ وحی خدا کی طرف سے نا مز دامانم معصوم ما نتے ہیں اور حضرت ابراہیم خلیل اللہ۔موتی کلیم اللہ اور حضرت میسی روج اللہ وغیرہ انبیائے سابقین میں سے بھی افضل مانتے میں۔الغیا ذیا بتد۔اور خارجی فرقہ کے لوگ حضرت علی المرتضٰی کوبھی کا فرقر ار دیتے ہیں اور حضرت امام حسین جانٹیڈ کی بھی تو ہین وتکفیر کرتے ہیں۔ لیکن اہل السنت والجماعت ان دونوں کے خلاف مسلک من واعتدال پرقائم ہیں۔وہ ان حضرات کواپنے اپنے درجہ پرتشلیم کرتے ہوئے ان کی محبت کوجز وایمان قرار دیتے میں ۔ ندانبیاء وخلفائے راشدین پران کوفوقیت دیتے ہیں اور بنہ کی پہلو سے ان کی تنقیص وتو ہیں کرتے ہیں۔حضرت مولا نا شاہ اسلمیل شہید ہوتا نے ا پی کتاب''منصب امامت'' میں امامت کے متعدد اقسام بیان کیے ہیں چنانجے فرماتے ہیں۔ پس خودخلیفہ سیاست ایمانی میں نبی کے مشابہ ہے اس واسطے اسے امام کہتے ہیں۔

پس نمازیوں کی جماعت کا متبوع ادائے نماز میں نبی کے مشابہ ہے اور وہی نماز کا امام ہے۔ حاصل کلام میہ کہ جو کوئی ندکورہ کمالات میں سے کسی کمال میں انبیاء اللہ ہے۔ مشابہت رکھتا ہووہی امام ہے (منصب امامت مترجم اردوص ۵۹)

نیز فرماتے ہیں۔ پی مطلق لفظ امام سے صاحب امامت باطنہ سمجھا جاتا ہے اور بس ۔ کسی امام سے ظہور ہدایت کی قلت اس کے درجہ غلو و کمال کے سقوط یا کمی کا باعث نہیں بن سکتی۔ بہی ائمہ اہل بیت ہیں کہ ان میں سے ایک امام جعفر صادق برائے جو پیٹوائے عالم اور رہنمائے بن آ دم ہیں۔ ایک ان میں سے ان کے جدامجد حضرت سجاد برائے ہیں جو سوائے چندا کا براہل بیت کے بہت کم لوگ ان سے مستفید ہوئے '(ص۲۷)

اورتحریر فرماتے ہیں کہ امامت تامہ کوخلافت راشدہ۔خلافت علی منہاج النبوۃ اورخلافت رحمت بھی کہتے ہیں۔ (ص20)

بعض لوگ ان کے لیے امام کالفظ بھی نا جائز قرار دیتے ہیں اوران کواہل ہیت بھی سلیم نہیں کرتے یہ دراصل خارجی مشن کے اثرات ہیں جوشعوری یا غیرشعوری طور پر اہل سنت کے عنوان سے بھیلائے جا رہے ہیں۔ جس کا مطلب رہے ہیں۔ اور مجددین وغیرہ بھی لفظ امام اور اہل بیعت کے مفہوم سے نا آشنار ہے ہیں۔ اور سنیت کے نام سے پیطریق تبلیغ واصلاح فد جب اہل السنت والجماعت کو ہی مجروح کرنے والا ہے۔ (یادگار حسین میں تالا)

بندہ نے یہاں شیعی عقیدہ امامت کا بھی رد کیا ہے اور خارجی عقیدہ کا بھی اور مؤلف اصل حقیقت نے میری فدکورہ عبارت اس لیے نقل نہیں کی تاکہ ان کے اس جھوٹ کا بردہ جاک نہ ہو جائے جو وہ مجھ پرشیعی عقیدہ امامت کا ایک عظیم بہتان تر اش رہے ہیں۔ (ملاحظہ ہواصل حقیقت ص ۲۷)

یں نے بینیں لکھا کہ جوشخص حضرت حسین وغیرہ ائمہ اہل بیت کے ساتھ روافض کے تثابہ ہے ہے کہ استعمال نہیں کرتا وہ خارجی ہے۔ بلکہ میں نے بیہاں دوبا تیں لکھی ہیں:

(۱) جولوگ ان حضرات کو اہل بیت نہیں مانتے (۲) اور ان کے لیے امام کا لفظ بھی نا جائز قرار دیتے ہیں۔ان دونوں باتوں کے مجموعہ کومیں نے خار جیت سے متاثر ہونا بتایا ہے۔ اور بیرحقیقت ہے کہ محمود احمد عباس اور ان کی یارٹی حضرت علی المرتضٰی ۔ حضرت فاطمة الزبرا حضرت حسن اور حضرت جسين فنائيم كوابل بيت نبيل تتليم كرت اللهم هُولاء، اهل بيتي فاذهب عنهم الرجس فطهرهم تطهيرًا. "(اك الله۔ بدمیرے اہل بیت (گھروالے) ہیں ان سے رجس کو دور فر مااور ان کواچھی طرح یاک کردے)۔'' گوقر آن کی آیت تطہیر ● کا خطاب نبی کریم رحمۃ للعالمین مُناتیظِم کی یاک از واج (امہات المومنین) کو ہے اور وہی اس کا اوّلین مصداق ہیں۔لیکن از روئے حدیث نبوی حضرت علی وغیرہ مذکورہ حضرات بھی اہل بیت ہیں اور اہل السنّت والجماعت اجماعی طور بران کوبھی اہل بیت قرآر دیتے ہیں۔لیکن عباسی صاحب نے سرے سے اس حدیث کا بی انکار کرویا ہے۔ (ملاحظہ بوخلافت معاویدویزیدطیع چہارم ص ۳۰) کیکن مولا نامحمر اسخق صاحب سندیلوی از روئے حدیث ان حضرات کواہل بیت تشکیم کرتے ہیں۔اس طرح حضرت مولا نا حبیب الرخمٰن صاحب اعظمی بھی ان حضرات کے اہل بیت ہونے کے قائل ہیں۔لہذا مؤلف کا ان علماء کو بھی میری زیر بحث تجریر کا مصداق قرار دینا حجوب اور افتراء ہے۔ اور اسی بہتان تراشی کے لیے مؤلف نے میری عبارت کے صرف یہی الفاظ لکھے ہیں کہ بعض لوگ ان حضرات کے لیے امام کا لفظ بھی نا جائز قرار دیتے ہیں۔''اورا سکے متصل بیعبارت نہیں لکھی۔اوران کواہل بیت

انما یُرید اللهٔ لِیُدُهِبَ عَنگُم الرجسَ اَهْلَ البیت ویطهر کم تطهیرا۔ (سورة الراب عسر آمی الله کی الله لیک کی منظور ہے کہ الله علی الله علی الله علی الله کی الله کا الله منظور ہے کہ الله علی الله کی الله کا کہ کا الله کا الله کا الله کا الله کا کہ کا الله کا کہ کا الله کا کہ کا کہ

بھی تسلیم نہیں کرتے۔' مؤلف کا اوڑ صنا بچھونا یہی بددیانتی اورافتر اء ہے جس کا مظاہرہ اس سارے کتا بچہ میں ہے جس کا نام'' اصل حقیقت' رکھا ہے۔ رع برعکس نہند نام زنگی کا فور برعکس نہند نام زنگی کا فور اسی موقع پر بولا جاتا ہے۔ یہ کتا بچہ '' اصل حقیقت' نہیں بلکہ بے حقیقت اور خلاف حقیقت ہے۔

مولا نا حبيب الرحمٰن صاحب اعظمي اوران كامضمون

بہت عرصہ ہوا حضرت مولا نا حبیب الرحمٰن صاحب اعظمی کا گرامی نامہ میرے پاس آیا تھا جس میں لکھا تھا کہ تخفہ شیعہ مؤلفہ جنا ب مولا نا نور بخش صاحب تو کلی ایم اے مرحوم (جود وجلدوں میں ہے) کا اپ نسخہ سے تبادلہ کرو۔ چنا نچہ میں نے ''تخفہ شیعہ'' کی دونوں جلدیں ان کو اور انہوں نے اپی دونوں جلدیں میرے پاس بھیج دیں۔اس برمولا ناموصوف نے شکر یہ کا خطاکھا تھا۔ان کے پاس جونسخہ تھا وہ غیر مجلد تھا اور ابتدائی صفحات کچھ بوسیدہ تھے۔ بعد از اس خط و کتابت کا کوئی موقع نہ مل سکا مؤلف صاحب نے ندائے سنت کھنونو میر ۱۹۸۰ء کے حوالہ سے حضرت مولا نا اعظمی صاحب کے جس مضمون کا ذکر کیا ہے وہ میں نے دیکھا ہے۔ جس کا عنوان ہے۔ ''تحقیق انیق۔'' حضرت حسین جائیوں کو میں اے دیکھا ہے۔ جس کا عنوان ہے۔ ''تحقیق انیق۔'' حضرت حسین جائیوں کو میں الشہد اء اور امام کہنا درست نہیں۔'' لیکن اس کے بینچ لکھا ہے۔ از تیرکات ججۃ الاسلام حضرت امام اہل سنت بُنیسہ''۔''

اس سے تو ظاہر ہوتا ہے کہ بیضمون امام اہل سنت مولا نالکھنوی بڑات کا ہے نہ کہ مولا نا اعظمی کا۔ البتہ اس کے بعد دسمبر ۱۹۸۰ء کے پر چہ میں ایڈ یٹر صاحب کی طرف سے اس پر معذرت کی گئی ہے اور لکھا ہے کہ بیمضمون حضرت مولا نا حبیب الرحمٰن صاحب اعظمی کا ہے۔ فلطی سے یہاں امام اہل سنت کا نام درج ہوگیا ہے۔

سيدالشهد اء کی بحث

اس مضمون میں حضرت مولا نا اعظمی لکھتے ہیں: احادیث نبویہ میں میں صرف دو

المناف فاربية المناف فاربية المناف فاربية المناف في المناف في المناف في المناف في المناف في المناف في المناف في

صحابیوں کے لیے سید الشہد اء کا لفظ وارد ہوا ہے ایک حضرت حمز ہوائیڈ دوسرے بلال موزن نے اللہ میں باب میں بیافظ مؤذن ٹرائیڈ اس سلسلہ میں فر ماتے ہیں ، ان دوسحابیوں کے علاوہ ادر کسی باب میں بیافظ میری نگاہ سے کسی روایت میں نہیں گذرا۔

حاصل کلام یہ ہے کہ ریجانۃ الرسول جگر گوشہ بتول حضرت حسین جائٹا کے نام نامی کے ساتھ سیدالشہد آء کا استعال کسی مذہبی روایت یانص نبوی پرمبنی نہیں ۔الخ

تتجره

اس سے معلوم ہوا کہ سید الشہد اء کا ارشاد نبوی بوجہ مخصوص لقب کے نہیں ہے۔ ورنہ حضرت نا نوتو کی بھلنے اس کا اطلاق حضرت حسین جائے پر نہ کرتے یہاں یہ بھی ملحوظ رہے کہ شہداء تو انبیائے کرام میں بھی ہیں۔ اور خلفائے راشدین میں سے حضرت فاروق اعظم حضرت عثمان ذوالنورین اور حضرت علی الرتضی بھی شہید ہیں اوران سے پہلے ۱۳ اصحاب بدر بھی شہید ہوئے ہیں ۔ تو کیا ان سب کے بھی حضرت حزہ ہو النظم اور یہیں کہ حضرت میں اوران ہیں جضرت بلال دائش مردار ہیں ؟ کیوں نہ یہ کہا جائے کہ آنخضرت منافیظ کی مرادیتی کہ حضرت حسین جائے کہ آنخوش کو بھی سید حضرت حسین جائے کہ احد کے سردار ہیں۔ اسی طرح حضرت حسین جائے کہ کو بھی سید حضرت حسین جائے کہ احد کے سردار ہیں۔ اسی طرح حضرت حسین جائے کہ کو بھی سید حضرت حسین جائے کہ اور بیا جائے کہ بیا جائے کیا کہ بیا جائے کی بیا جائے کہ بیا جائے کی جائے کی بیا جائے کہ بیا جائے کی بیا جائے کی بیا جائے کی بیا کی بیا کی بیا کی بیا جائے کی بیا کی

حديث نبوي مَنَافِينِم سيدالشهد اءكاوسيع مفهوم

امام ابوبكر بصاص برائ متوفى • ٢٥٥ ه (جومتقد مين محققين ميل ن بين اورطبقه مجتهدين في المسائل مين شاركي جائة بين) لكھتے بين عن ابن عباس قال النبي

صلی الله علیه و سلم سیّد الشهداء حمزه بن عبدالمطلب و رجل قام الی امام جائر فامرهٔ و نهاه فقتله (احکام القرآن جلد دوم ص ۳۳ ناشر سبیل اکیژی لا بور) حضرت عبدالله بن عباس را شون سے مروی ہے کہ نبی کریم سوائی نے فرمایا کہ حزه بن عبدالمطلب سیدالشہداء بیں اوروہ شخص (بھی) جوکسی ظالم امام (بیعن سربراه مملکت) کے مقابلہ میں کھرا ہوجائے اوراس کوامرونہی کرے۔ پھروہ امام جائراس کو قتل کردے۔ پھروہ امام جائراس کو قتل کردے۔ رابطنا الجامع الصغیرللسیوطی ج۲،ص۳۳)

فر مائے! اب تو حدیث رسول منافیظ ہے بھی ٹابت ہوگیا کہ صرف حضرت حمزہ مید الشہد انہیں بلکہ ہراس شخص کو بھی سیدالشہد اء کہا جا سکتا ہے جس کواعلان حق کی بنا پر کوئی فالم و جابر حکمران قبل کردے ۔ لہذا نہ صرف حضرت امام حسین جانئے بلکہ ان کے علاوہ دوسر ہے شہیدوں کو بھی سیدالشہد اء قرار دیا جا سکتا ہے ۔ اورائی وجہ سے رسول اللہ منافیظ نے حضرت حمزہ جانئے کے علاوہ حضرت بلال جانئے کو بھی سیدالشہد اء قرار دیا ہے ۔ جیسا کہ حضرت مولانا حبیب الرحمٰن صاحب اعظمی نے حدیث کے تحت لکھا ہے ۔ کاش کہ اصاغر علماء حضرات اکا برعلماء کی تحقیق پراعتما دکرتے ۔ ججۃ الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نا نو تو کی خطرت مولانا محمد قاسم صاحب نا نو تو کی خطرت مولانا محمد قاسم صاحب نا نو تو کی خطرت کی بھیرت اور حقیقت شنائی کا مقام آج کے نے نفید ہوسکتا ہے۔

حضرة حسين طالبين كوسيدالشهداء كهنارسالت كي تو بين ہے (مولا ناعبيدالله انور)

مؤلف ' اصل حقیقت ' اپ کتابچہ کے آخری صفحہ ۸ پر لکھتے ہیں جانشین شخ النفیر یادگارسلف حضرت مولا نا عبیداللہ انور اپ ایک خطبہ جمعہ میں فرمات ہیں : حضرت بڑائی کی اس عظیم نبست اور ان کے شرف صحابیت کے انکار کی مجال نہیں لیکن انہیں سیدالشہد اکہنارسالت کی اس لیے تو بین ہے کہ حضور علیا نے اس شرف کا مصداق حضرت حمزہ بڑائی کو قرار دیا ہے۔ انہیں امام کہنارفض وسبائیت کی غیرشعوری تبلیغ ہے اس لیے کہ دوافض کے زدیک امامت کا ایک مخصوص مفہوم ہے جس کے چیش نظر وہ نبی سے ا مام کوافضل ترین قرار دیتے ہیں اورا مام کومعصوم گر دانتے ہیں۔'' (ہفت روزہ خدام الدین شیرانوالہ گیٹ لاہورص ۸ _۴ ارمحرم ۱۳۹۹ھ مطابق ۱۵ردمبر ۱۹۷۸ء)

الجوآب

ا حضرت مولا نا جمیدالله صاحب انور جانشین بیل شخ الفیر قطب زمال حفرت مولا نا حمیلی صاحب لا بهوری قدس مر فی کے اور حضرت لا بهوری برات کا جو سابقه خطبه خدام الدین اارمحر ۲۰ ۱۳۰ ه مطابق ۲۹ را کتو بر ۱۹۸۲ میل شها دت حضرت حسین که متعلق دوباره شائع بوا تھا نہ وہ حال بی میں انجمن خدام الدین لا بهور نے ''شها دت حسین' کے نام سے کتابی صورت میں دوباره شائع کیا ہے۔ اور اس میں جا بجا حضرت حسین بڑا تؤ کے نام کے ساتھ امام کا لفظ کھا ہے تو ہم یہ کیسے باور کریں کہ حضرت جانشین صاحب موصوف نے اپنے شخ اور مقتدا حضرت لا بهوری کے معمول کے خلاف لفظ امام کو ممنوع قرار دیا بوگا اور نہ بی بات قابل شلیم ہے کہ ججة الاسلام حضرت نا نوتوی تو حضرت حسین بڑا تؤ کے سید الشہدا ، کے الفاظ استعال کریں لیکن مولا نا عبیدالله حضرت حسین بڑا تؤ کو بین ہے۔ ' غالبًا بیالفاظ حضرت مولا نا موصوف کے خطبہ میں مصاحب انور است کی تو بین ہے۔ ' غالبًا بیالفاظ حضرت مولا نا موصوف کے خطبہ میں الحاقی بیں۔ کیونکہ ہمیں پہلے تج بہو چکا ہے کہ ان کے نام سے ایک خطبہ پہلے بھی شائع الحاقی بیں۔ کیونکہ ہمیں پہلے تج بہو چکا ہے کہ ان کے نام سے ایک خطبہ پہلے بھی شائع کیا گیا تھا اور وہ حضرت معاویہ بیلے بھی بھیا تھی شائع

حضرة عمروبن عاص یف غلط بیانی سے کام لیا (مولا ناعبیدالله انور) ہفت روز ہ خدام الدین لا ہورمور خد ۱۵ر -۲۲ر جون ۱۹۲۲ء میں مولا ناعبیدالله

صاحب انور جانشین حضرت لا ہوری نظی کا جو خطبہ شاکع ہوا تھا اس میں لکھا تھا کہ اسلامی تاریخ میں نفاق کی ایک کلیر ہے اس کلیر کا اسلامی حکومت کے زوال سے گہرا تعلق ہے۔ یہ کلیر بی امیہ کی خاندانی رقابت ہے۔ حضرت عثان بھٹنا کے زمانے میں نفاق ہو بین اور نمیں پیدا ہو تمیں۔ بی امیہ میں نفاق ہو باور غیر عرب میں زمانے میں نفاق ہو باور غیر عرب میں

نفاق _ قریش اور غیر قریش میں نفاق _ یعنی حکومت کے اعلی _ درمیانی اور ادنی تینوں طبقوں میں حب بدارج تا اتفاقی کا اثر موجود تھا۔ عمرو بن العاص بڑائٹ نے امیر معاویہ ٹھائٹ کو کہا کہ اب میں ایک ایسی چالی چالی ہوں یا تو جنگ ختم ہو جائے گی یا حضرے علی بڑیئو کی فوج میں نفاق بڑھ جائے گا۔ اس نے اپنی فوج کے متعدد نیزوں پر قرآن بندھوائے ۔ عمرو بن العاص بڑائٹو نے فریب سے کام لے کر حضرت ابوموی شائٹو اشعری بڑائے ۔ اس نے اوموی شائٹو اشعری عمرو بن العاص بر کھڑا کردیا۔ حضرت ابوموی شائٹو اشعری عمرو بن العاص کی اس غلط بیانی پرسششدررہ گئے اور فر مایا کہ: یہ اعلان صریح غداری اور بن العاص کی اس غلط بیانی پرسششدررہ گئے اور فر مایا کہ: یہ اعلان صریح غداری اور بن العاص کی اس غلط بیانی پرسششدررہ گئے اور فر مایا کہ: یہ اعلان صریح غداری اور بنایانی ہے ۔ ایمانی ہے کہ مسلمانوں کی مجلس شوری خلیفہ بنت یہ ہے کہ مسلمانوں کی مجلس شوری خلیفہ بنتی کر ہے گر حضرت معاویہ بڑائیؤ نے قیصر و کسری قائم کردیا'۔

فر ما بيّے مؤلف صاحب! خدام الدين كے اس خطبہ جعہ يركيا مي حكم بيل ميّ حقیقت بیرے که بیخطبه مولانا عبیدالله انورصاحب نے نہیں لکھا بلکہ ڈاکٹر مناظر حسین صاحب نظر (سابق ایدیش خدام الدین) نے لکھاہے ہم خودیہ خطبہ پڑھ کر بہت پریشان ہوئے تھے۔مودودی جماعت نے ٹریکٹ کی صورت میں اس خطبہ کی سارے ملک میں اشاعت کی اور پروپیگنڈا کیا کہ ان کے امیر ابوالاعلیٰ مودودی صاحب پر الزام لگاتے ہو کہ انہوں نے خلافت وملوکیت میں حضرت امیر معاویہ اور حضرت عمرو بن العاص کی تو بین کی ہے۔اب شخ النفیر حضرت لا ہوری اٹسان کے جانشین صاحب کے اس خطبہ کو و کھے لو۔ آخر جب ہم نے حضرت موانا عبید اللہ صاحب انور سے دریافت کیا تو فرمایا کہ حضرت لا ہوری کی وفات کے بعدمصروفیات کی وجہ سے میں خودخطبہ جمعہ ہیں لکھ سکا تھا۔ ڈاکٹر مناظر حسین صاحب نظرنے یہ خطبہ خود لکھا اور میرے نام سے شاکع کردیا۔ جس کی بعد میں ہمیں اطلاع ہوئی۔''اس خطبہ کی اشاعت کے متعلق یہ داستان علامہ خالد محود صاحب ایم اے (پی ایج ڈی) بھی جانتے ہیں۔ان سے بھی دریافت کرلیا جائے۔ شیخ النفیر حضرت لا ہوری مرات کے وصال کے بعد خدام الدین کے مضامین کی تحرانی نبیس کی گئی۔اس کمزوری کی وجہ ہے خدام الدین ۱۲ردتمبر ۱۹۸ء ص ۲۰ میں وہ

مضمون شائع ہوگیا تھا جس میں ایران کے نمینی کے متعلق بدالقاب لکھے تھے۔ حضرت مجاہد ملت غازی دین متین علامہ آیت اللہ خمینی دامت برکاتہم۔ این مضمون کا حوالہ پہلے بھی دیا جاچکا ہے۔ (دیکھیے کتاب بٰدا)

خدام الدین کے نئے تبصرہ نگار

خدام الدین لا ہورہ سارنومر ۱۹۸۰ء میں دو کتابوں پر تبعرہ کیا گیا ہے:

(۱) کتاب خارجی فتنہ حصہ اوّل پر علائے اہل السنّت والجماعت کے تائیدی تبعرہ نگار سلمہ (لا ہور) ہیں۔ تبعرہ نگار تبعرے۔ اس کے مرتب قاری شیر مجمہ صاحب علوی سلمہ (لا ہور) ہیں۔ تبعرہ نگار خارجی فتنہ حصہ اوّل کے متعلق لکھتے ہیں کہ: کتاب کے نام کے اوّل میں مولا نا اسحن صاحب کی طرف ان عقائد کی جونبست کی گئی ہے وہ کل نظر ہے کیونکہ مولا ناصاحب کی ساری عمر ردر فض میں صرف ہوئی اور ایسے تعاقب وتر دید ہیں شاید ہی مولا نا موصوف راہ اعتدال سے ہوں۔ جہاں اس بات کا تعلق ہے کہ مولا ناصد بقی صاحب مجمود عباسی کی کتاب سے متلے ہوں۔ جہاں اس بات کا تعلق ہے کہ مولا ناصد بقی صاحب محمود عباسی کی کتاب سے متاثر ہیں۔ یہ بات بھی قرین قیاس نہیں کیونکہ ایک عمومی مجلس میں جب مولا ناسے" خلافت معاویہ ویزید" کی بابت سوال ہوا تو آپ نے فرمایا یہ کتاب اہل السنّت والجماعت کے عقائد معاویہ ویزید" کی بابت سوال ہوا تو آپ نے فرمایا یہ کتاب اہل السنّت والجماعت کے عقائد منافریات کی تر جمان نہیں صرف شیعہ کا جواب ان کی این بان میں ہے۔

الجوائ

معلوم ہوتا ہے کہ تجرہ نگار نے میری کتاب ' خارجی فتنہ حصہ اوّل' کے مباحث پڑھے ہی نہیں ۔ میں نے زمانہ حال کے خارجی فرقہ کے جوعقا کہ بعنوان ' خارجیت کا طوفان' درج کیے ہیں ان عقا کہ کی نسبت مولانا کی طرف نہیں کی گئی بلکہ مولانا سند بلوی کو بتایا ہے کہ خارجی فرقہ اس فتم کے عقا کہ کی تبلیغ و تشہیر کر رہا ہے کیونکہ مولانا موصوف نے اپنی گتاب ' اظہار حقیقت' جلداوّل ص۲۰ پر لکھا ہے کہ

اً گراس کے مرادنواصب وخوارج ہیں تو جہاں تک مجھے علم ہے ان کا کوئی وجود ایک میں میں میں میں اور میں اور جہاں تک مجھے علم ہے ان کا کوئی وجود

یا کشان و ہند وستان میں نہیں ہے

(ب) مولا ناسندیلوی نے محود احمر عباسی کی کتاب ندکور کی تائید کی ہے۔ چنانچہ ان کی تائید عبارت کتاب بنداص ۳۰۵ پر منقول ہے ملاحظہ فر مالیں۔ حالانکہ عباس صاحب کی کتاب میں حضرت علی المرتضی اور حضرت حسین کی صرح کو بین پائی جاتی ہے۔ صاحب کی کتاب میں حضرت علی المرتضی صواب پر تھے اور حضرت معاویہ دہائی خطاء پر۔البتہ ان کی یہ خطا اجتہادی تھی لیکن مولا نا صحاب پر تھے اور حضرت معاویہ دہائی بلکہ خلاف دلیل قرار دیتے ہیں اور خارجی فتنہ حصہ اول میں اسی مسئلہ پر بحث کی گئی ہے۔

(د) جمہورا الل سنت کے نز دیک پر ید فاسق تھا لیکن مولا نا سندیلوی اس کوصالح اور عادل قرار دیتے ہیں۔ یہ مسئلہ خارجی فتنہ حصہ دوم میں زیر بحث آئے گا۔ علاوہ ازیں مولا نا موصوف نے قرآن کے موعودہ چوتھے خلیفہ راشد حضرت علی المرتضٰی پر تقیدیں بھی کی ہیں اور وہ عبارتیں کتاب ہٰذاص ۱۳۳۱ پر بھی منقول ہیں۔

انہوں نے خدام الدین جلد ۲۸ شارہ ۱۵ کا کے خطبہ حضرت شیخ النفیر بڑات کا مرتب مولانا انہوں نے خدام الدین جلد ۲۸ شارہ ۱۵ کے خطبہ حضرت شیخ النفیر بڑات کا مرتب مولانا سعید الرحمٰن علوی کو بتایا ہے۔ حالانکہ یہ عقل وروایت کے خلاف ہے۔' اس کے متعلق موض یہ ہے کہ شیخ النفیر حضرت لا ہوری بڑات کا یہ خطبہ خدام الدین میں سالہا سال پہلے شائع ہوا تھا اور جو خطبات مؤلانا احمد علی حصد اوّل میں بھی شائع ہو چکا ہے۔ اب علوی صاحب نے ایسے دوبارہ شائع کیا ہے۔ مرتب سے مراد یہاں مصنف نہیں بلکہ یہ ہے کہ خدام الدین ۲۹ راکو بر۱۹۸۱ء کے دیگر مضامین کی ترتیب میں ندکورہ خطبہ بھی شامل کیا گیا ہے۔ جبینا کہ خود قاری شیر محمد صاحب موصوف تائیدی تھروں کے مرتب ہیں ندکہ مصنف۔ ہے۔ جبینا کہ خود قاری شیر محمد صاحب موصوف تائیدی تھروں کے مرتب ہیں ندکہ مصنف۔

كَتَابُ وفاع حضّرت مِعاوبيه طلعَهُ:

اس کتاب پرتیمره کرتے ہوئے تیمرہ نگارموصوف لکھتے ہیں: منس رفض اپنے کھلے انداز وروپ میں ہویا تقیہ ومنافقت کی آڑ میں سے قاضی صاحب

تنجره

بہر حال شاہ صاحب موصوف نے حضرت معاویہ دائل کوجس طریق سے تقید دندمت کا ہدف بنایا ہے تا جائز ہے (اینا حاشیص ۲۲۹)

مولا نالعل شاہ صاحب بخاری پر میری تقید سے مولوی مبر حسین شاہ صاحب بخاری پر میری تقید سے مولوی مبر حسین شاہ صاحب بخاری برا فروختہ ہوئے اور میرے نام کھلی چشی لکھی جس میں بیہ بھی لکھا کہ حضرت معاویہ دائی جسین اور آپ مجتز بھی نہیں وغیرہ۔ در حقیقت مولوی مبر حسین شاہ صاحب حضرت معاویہ دائی کے بارے میں شیعیت کے داستہ برگا مزن ہیں۔

انہوں نے الزاماً کھلی چھی میں مجھے بیلکھا کہ تم نے بھی تو حضرت معاویہ بڑا تین کے بارے میں اس قسم کے الفاظ استعال کیے ہیں تو میں نے جواب دیا کہ بندہ نے تو ساتھ ہی اس کی تو جیہ بھی لکھ دی ہے کہ باطل، جور، باغی کے الفاظ جو بعض اکا براہال سنت نے حضرت معاویہ بڑا تین کے بارے میں استعال کیے ہیں ان سے مرادصور تا جور وبغاوت ہے نہ کہ حقیقتا۔ چنا نچہ امام اہل سنت حضرت مولانا عبدالشکور صاحب لکھنوی براتھ نے بھی لکھا ہے: ۔۔۔۔۔اس لڑائی کے متعلق اہل سنت کا فیصلہ یہ ہے کہ حضرت معاویہ برحق تھے اور حضرت معاویہ اور ان کے ساتھ والے باغی اور خاطی مگراس خطا پر ان کو برا کہنا جا تر نہیں کیونکہ وہ بھی صحافی ہیں صاحب فضائل ہیں۔ ایس خطا کو خطا کے اجتہا دی کہتے ہیں۔ (خلفائے راشدین صاابه)

امام اہل سنت کی پوری عبارت میں نے خارجی فتنہ حصہ اوّل ص ۳۸۳ پر نقل کر کے اس کی تو جیہ بھی کر دی ہے کہ یہاں بغاوت سے مرا دصور تأ بغاوت ہے نہ کہ حقیقاً۔ کیونکہ بیاجتہا دی خطا کی بنا پر ہے میں نے تو حضرت معاویہ رٹائٹ کا ہر جگہ دفاع کیا ہے اور تبصرہ نگاراس کے برعکس نتیجہ نکال رہے ہیں۔

﴿ بَى الميداور بَى باشم كِ تقابل كَ توليس نَهُ كَمَى كَتَاب مِين بحث بَى بهيں كى اور اس فتم كے تقابل كو ميں شخص نہيں سجھتا جس كوشيعہ اور خارجی اپنی اپنی بنياد بناتے ہیں۔ بحث تو حضرت علی جائزہ اور حضرت معاويہ بڑائئہ كے مابین جنگ كی ہے اور پھر حضرت معاويہ بڑائئہ كی ہے اور پھر حضرت مسین جائزہ اور برید کے موقف كی۔ ان دونوں مسلوں میں بندہ نے اہل السنت والجماعت كی ترجمانی كی ہے۔ تبھرہ نگارصاحب ان كتابوں كوغورسے بڑھنے كی كوشش والجماعت كی ترجمانی كی ہے۔ تبھرہ نگارصاحب ان كتابوں كوغورسے بڑھنے كی كوشش

كريں اور مسلك الل السنت والجماعت كا تجفظ كريں۔ آخر ميں خدام الدين كے گران حضرات کی خدمت میں عرض ہے کہفت روزہ خدام الدین لا ہور شیخ _النفیر قطب زمان حضرت مولا نااحم علي صاحب لا هور بشلتنه كي يا دگار ہے اس كے مضامين اور تبھرے بغیر تحقیق اورنظر ثانی کے نہیں شائع ہونے حامئیں۔

تجرہ نگارموصوف (جن کا نام معلوم نہیں) بالکل نئے اور نا تجربہ کارمعلوم ہوتے ہیں۔وہ ان زیر بحث مسائل ہے واقف ہی نہیں اور نہ انہوں نے ان کتابوں کو سمجھنے کی كوشش كى ہے۔اصل مقصدتو مسلك اہل السنّت والجماعت كا تحفظ ہے۔ ايبانہ ہوكه خود تنجره نگار ہی مسلک اہل السنت والجماعت کوشعوری یا غیرشعوری طور پر مجروح كرتي ربيل حسبنا الله ونعم الوكيل

خمینی کون ہیں؟

ال حقیقت ہے انکارنہیں کیا جاسکتا کہ مینی صاحب کٹر شیعہ ہیں اور عمو ما شیعہ اثنا عشریدان کونائب امام غائب قرار دیتے ہیں۔ خمینی صاحب نے اپنی کتابوں میں صاف لکھا ہے کہ ابو بکر اور عمر نے قرآن کی مخالفت کی ۔ الخ

(ملاحظه موكشف الاسرار فاري ص ۲ ۱۳۷، ۱۴۷)

میں نے اپنی کتاب'' میال طفیل محمد کی دعوت اتحاد کا جائز ہ'' میں خمینی صاحب کی کتابوں سے ان کے شیعی عقا کد لکھے ہیں اور پھرمیاں طفیل محمد صاحب سے سوال کیا ہے کہ ان عقائد کی وجہ سے اہل سنت اور اہل تشیع میں اگر اسلامی اتحاد کی کوئی بنیاد پائی جائکتی ہے تواس کی نشا ندہی کریں؟

میں نے کتاب'' تحفیہ خلافت''اور' دعوت اتحاد کا جائزہ سے' زیادہ تقع اٹھایا ہے۔ (مولانامنظورنعمانی)

حضرت مولانا محم منظور نعماني صاحب دام فيضهم كوجم تحريك خدام ابل سنت كي مطبوعه كتابين تصيح ربت بين - چنانچه امام ابل سنت حضرت مولا نا عبدالشكور صاحب لکھنوی ڈٹٹ کا مجموعہ تفسیر آیات قرآنی (جوحضرت مولا باعبداللطیف صاحب جہلی امیر تحریک خدام اہل سنت صوبہ بنجاب نے ''تحفہ خلافت'' کے نام سے شائع کیا ہے) اور کتاب میاں طفیل محمد کی دعوت اتحاد کا جائزہ وغیرہ بھیجی گئی تھیں۔ تو حضرت مولا نا موصوف نے حافظ عبدالوحید صاحب خفی (ناظم دفتر تحریک خدام اہل سنت چکوال) کے نام اینے گرامی نامہ محررہ ۸رزیقعدہ ۴۰ اے میں تحریفر مایا کہ:

آپ کی مرسلہ کئی کتابوں سے استفادہ کیا۔ خاص کر''تخذ خلافت' اور''دعوت استحاد کا جائزہ' سے میں نے زیادہ نفع اٹھایا۔ جزاکم اللہ تعالیٰ۔ لکھنو حالانکہ شیعوں کا مرکز ہے لیکن شیعوں کی کتابیں یہاں بلکہ ہندوستان بھر میں کہیں نہیں ملتیں۔ آپ کی مرسلہ بعض کتابوں کے مطالعہ سے معلوم ہوا کہ مجلسی کی جلاء العیون وغیرہ یا ان کتر جے پاکستان میں چھپ گئے ہیں۔ زحمت برداشت کر کے جھے شیعوں کی ان قدیم کتابوں کے نام اور ملنے کا پنہ لکھ د بچئے جو پاکستان میں دستیاب ہیں سسایرانی انقلاب اور خمینی کے متعلق جو بچھ الفرقان میں آیا ہے وہ اصل کتاب کا ابتدائی حصہ ہے اصل کتاب کی کتابت ہور ہی ہے۔ ابھی مجھے بھی بچھ لکھنا باتی ہے۔

محری جناب مولانا قاضی مظهر حسین صاحب کی خدمت میں سلام مسنون - الخ حضرت مولانا نعمانی موصوف کی کتاب کا جو حصہ الفرقان لکھنو میں شائع ہوا ہے اس سے بھی کئی ناواقف اہل سنت کی آئکھیں کھل گئی ہیں - اور پچھنہ پچھمعلوم ہوگیا ہے کہ شیعیت اور خمینیت کیا ہے ان شاء اللہ تعالی - حضرت مولانا کی اس کتاب سے (جو ہندوستان میں ایرانی انقلاب - امام خمینی کے نام سے جھپ گئی ہے جس کا ایک نسخہ حضرت مولانا نعمانی نے ہمیں بھیجا ہے) - عالم اسلام کو بہت نفع حاصل ہوگا - یہ قت تعالیٰ کا خاص فضل ہے کہ مولانا دام فصلہم کو اس پیرانہ سالی میں اس عظیم فتنہ رفض کے تعالیٰ کا خاص فضل ہے کہ مولانا دام فصلہم کو اس پیرانہ سالی میں اس عظیم فتنہ رفض کے تعالیٰ کا خاص فضل ہے کہ مولانا دام فصلہ اللّٰہ یو تیہ من یستاء۔

ایک کتاب آشکده ایران (اِختر کاشیری)

لا ہور کے ایک صحافی جناب اختر کاشمیری نے انقلاب ایران کے سلسلہ میں ایک

کتاب '' آتشکد ہ ایران' شائع کی ہے۔ موصوف ایران کی دعوت پر۱۹۸۲ء کی عالمی سیرت کا نفرنس میں شریک ہوئے تھے۔ انہوں نے ایران میں جو کچھ ویکھا وہ پوری جرأت ہے قلمبند کر دیا ہے۔ کتاب قابل مطالعہ اور باعثِ عبرت ہے۔ اختر کاشمیری نے دستم سخن' کے تحت انقلاب ایران کا جو مخضر تجزید کیا ہے حسب ذیل ہے:

انقلاب ایران کی مثال بھی چراغ کی سی ہے۔ پچھلوگوں نے اسے دور سے دیکھا تو انہیں صرف نور کا ہالہ نظر آیا۔ گرہم نے اس کی تپش کو بہت قریب سے محسوس کیا ہے اس لیے ہمارے نز دیک تو وہ نور کا ہالہ نہیں۔ شعلہ جوالہ ہے۔' (ص ۱۱)

﴿ لَكُمَّةِ مِن : جب كَسى مقرر كَى تقرير كے دوران امام خمینی كا نام آتا ہے تو ان پر درود پڑھا جاتا ہے ليكن آنخضرت مَنْ يَرُّ كا اسم گرامی آنے پرایک باربھی درود نہیں پڑھا گیا''(ص۱۱۲)

امام خمینی اوران کے رفقاء عرب دشنی میں بہت آ گے جا چکے ہیں۔ان کی سب سے بڑی خواہش یہ ہے کہ کھیے کو فتح کر کے وہاں سے امام خمینی کے امام مہدی ہونے کا اعلان کردیا جائے اور پھر عالم اسلام کے نو ہے کروڑ مسلمان امام خمینی کے ہاتھ پراز سر نو اسلام قبول کر یں۔اس سے قبل وہ کسی کومسلمان شلیم کرنے کے لیے تیار نہیں' (ص ۱۱۸)

امام تمینی نے اپنے موجودہ منصب پر فائز ہونے کے بعد بھارتی وزیراعظم مسز اندراگا ندھی کو جو مبینہ نامہ محبت تحریر کیا اس میں بدارشا درشد و ہدایت بھی موجود ہے کہ'' ہندوستان کی سرز مین پر مہاتما گا ندھی حضرت علی جائٹے کی تعلیمات کے ترجمان سے کہ'' ہندوستان کی سرز مین پر مہاتما گا ندھی حضرت علی جائٹے کی تعلیمات کے ترجمان سے اس لیے ہندوستان اور ایران کے درمیان محبت کا لا زوال اور نا قابل شکست رشتہ موجود ہے' (ص۸۴)

بيه انقلاب الران اور تائب امام غائب خميني ك شيعه فد بهب كى حقيقت كمسرر گاندهى مندوستان ميس حضرت على المرتضى والني كي تعليمات كر جمان تھے۔ لاحول ولا قوة الا بالله.

لغف فارجت المعنى فارجت المعنى فارجت المعنى في المعنى المعنى المعنى في المعنى المعنى المعنى المعنى المعنى المعنى

دوسری کتاب سفرنامهٔ ایران (اسعدگیلانی)

اختر کاشمیری صاحب نے'' انقلاب ایران'' کے مشاہدہ کے بعدا ہے جو تاثرات لکھے ہیں اس کا خلاصہ آپ نے بڑھ لیا ہے۔ اب جماعت اسلامی یا کتان کے ایک لیڈرسیداسعدصا حب گیلانی کے تاثرات کا خلاصہ بھی قارئین حضرات پڑھ لیس ۔ گیلانی صاحب ۱۹۸۰ء،۱۹۸۳ء میں ار انی انقلاب کی تقریبات آزادی میں شرکت کے لیے اران محے تھے۔انہوں نے بھی سفرنامہ اران کے نام سے ایک کتاب شائع کی ہے جس میں اینے تاثر ات مکمل طور پر پیش کر دیے ہیں۔ وہ اس اریانی انقلاب کو خاص اسلامی انقلاب قراردیتے ہیں اور دوسرے تی ممالک کومتنبہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ: كيا عالم اسلام كے ١٨٣ سنى مما لك كے ليے يہ بات چيلنج كى حيثيت نہيں ركھتى كدونيا كا واحد شیعه ملک دین کی بنیاد برایخ تصورات دین کے مطابق ایک انقلاب بریا کرچکا ہے لیکن دنیا کے چوالیس (۳۳) سی ممالک میں ہے کسی ایک ملک کے اندر بھی ان کے فقہی تصورات کے مطابق کوئی انقلاب بریانہیں ہوا ہے (ص ۹) پھرص اپر گیلائی صاحب لکھتے ہیں: ہم اپنے علم اور تربیت کے مطابق ہرحال میں پیج کی حمایت کرنے پر مجبور ہیں اور سچ بہی ہے کہ ایران کا انقلاب بلاشبہ ایک اسلامی انقلاب ہے۔

خمينى مودودى انتحاد

مُلِلا في صاحب "حرف اوّل " كِتحت لكه من الله

اور جب ۱۱ رفر وری ۱۹۷۹ء کو انقلاب رونما ہوگیا تو عالم اسلام کی مختلف اسلامی تخریوں کے مقدر رہنما مولا نا مودودی کے مشور سے پر طیارہ چارٹر کر کے تہران پنچ تاکہ ایران میں اسلامی انقلاب کے بانیوں کو پر خلوص مبار کباد پیش کریں۔ یہ عالم اسلامی کی طرف سے ایران کے اسلامی انقلاب کا خیر مقدم کرنے والا پہلا وفد تھا جو خود وہاں پہنچا۔ (ص)

خمينى مودودى ملاقات

گیانی صاحب موصوف بعنوان ''انقلاب ایران اور مولانا مودودی' کھے۔

ہیں: اس صدی میں مولانا ابوالاعلی مودودی اسلامی انقلاب کے زبر دست مفکر۔ دائی
اور عابد تھے انہوں نے اسلام کوایک مشن کی حیثیت سے پیش کیا اور مقصد زندگی بنا کر عمر
مجراس کے نفاذ کی جدوجہد میں مصروف رہے۔ انہوں نے ۱۹۵۱ء میں امام جمینی سے
مکہ مکر مہ میں دوران حج ملاقات کی تھی اور انہوں نے امام خمینی کی اسلامی تحریک پرظلم
وتثدو کے خلاف ۱۹۲۳ء میں اپنے رسالے ترجمان القرآن میں ایک زبردست
معلوماتی مضمون دے کرایران کی اسلامی تحریک کی علی الاعلان جمایت کی تھی جب شاہ
نے آم کے اندر ۱۵ بزار سے زائد اسلامی تحریک سے وابستہ انسانوں کو گولیوں سے بھون
دیا تھا۔ جب خمینی کو جال وطن کیا گیا تو مولانا مودودی کو ان سے مکمل ہمدردی اور ان
کے نظریات سے اتفاق تھا۔ (ص۲۲۵)

ميان طفيل صاحب كاانثروبو

مودودی جماعت اسلامی کے امیر گاایک انٹر ویومصر کے اخبار الدعوۃ میں شائع ہوا تھا۔ جس کا متند ترجمہ جماعتی نظریات کے ترجمان ماہنامہ'' زندگی'' رامپور'' (انڈیا) کے فروری و مارچ ۱۹۸۱ء کے مشترک شار سے میں (جوانٹر ویونمبر کے عنوان سے چھیا ہے) شائع ہوا ہے۔ اس انٹر ویو میں ایک سوال کا جواب میاں طفیل محم صاحب کی زبان سے اس طرح ادا ہوا ہے:

اریان کے اسلامی انقلاب سے ہماراتعلق پہلے ہی سے تھالیکن ہم اس کا اظہار غیر مناسب وقت میں بیندنہیں کرتے تھے۔ چنا نچے علامہ نمینی سے ہماراتعلق ۱۹۱۹ء ہی سے جہارو و اریان سے نکلے۔ ایران سے نکلنے کے بعد علامہ نمینی جج کے لیے تشریف لے سمجے جبارو و ان مودودی بھی جج کے لیے تشریف لے سمجے دونوں قائدوں میں وہاں ملاقات ہوئی اور علامہ فیمنی نے مولا نا مودودی کے سامنے تمام باتوں کی تشریخ گئے۔ مولا نا مودودی جب پاکستان لوٹے تو انہوں نے ایران کے حادثات کے سلسلے میں ایک مولا نا مودودی جب پاکستان لوٹے تو انہوں نے ایران کے حادثات کے سلسلے میں ایک

زبردست مقاله لکھا جوتر جمان القرآن میں شائع ہوا اور اس مقالے کی وجہ ہے پر چہ چھ مہنے کے لیے بند کر دیا گیا اور مولانا مودودی اور جالیس اراکین جماعت کوجیل بھیج دیا گیا۔غرض کہ ایران کے اسلامی انقلاب سے ہمار اتعلق ابتداء سے اب تک ہے'

(بحوالہ ماہنامہ ندائے سنت' ککھنو۔ مارچ ،اپریل ۱۹۸۱ء)

جماعت اسلامی مند کی قرار دا د

ارانی انقلاب کے بارے میں اجلاس مجلس شور کی جماعت اسلامی ہند منعقدہ وہلی مئی ۱۹۸۰ء میں جو قرار دادیاس ہوئی تھی وہ ان کے ماہنامہ'' زندگی'' رام پور تتمبر ۱۹۸۰ء میں شائع ہوئی جس کا خلاصہ حسب ذیل ہے:

مرکزی مجلس شور کی جماعت اسلامی ہند کا بیا جلاس ایران کے اسلامی انقلاب کو سخسین کی نگاہ سے دیکھتا ہے اوراس بات پراللہ کاشکرا داکرتا ہے کہ دور جدید میں احیاء اسلام کا جوخواب حسن البناء شہید۔ سید قطب شہید۔ مولا نا سید ابوالاعلیٰ مودودی علیہ الرحمة۔ ڈاکٹر اقبال ۔ علامہ حلی شریعتی نے دیکھا تھا اس کی تکمیل سب سے پہلے آیت اللہ خمینی کی قیادت میں ایران میں ہوئی اورا فغانستان ۔ پا بستان نیز کئی مسلم مما لک اس منزل کی طرف گامزن ہیں۔

(بحواله ندائے سنت ص ۴۴)

مقام عبرت

مودودی جماعت اسلامی ایک مستقل تحریک ہے پاکمتان ہو یا ہندوستان کیونسٹوں کی طرح اسلام کے نام پران کا ایک ہی نظام اور پروگرام ہوتا ہے۔ طہران (ایران) کی قریباً سر لاکھ کی آبادی میں کوئی ایک سی مسجد بھی نہیں ہے نہ اس کی اجازت ہے۔ سنی مسلمان نماز جمعہ بھی علیحہ ونہیں پڑھ سکتے۔ ایران خالص شیعہ اسٹیٹ ہے اور پھر جو قائد انقلاب گاندھی کو حضرت علی ڈلٹنٹ کی تعلیمات کا ترجمان سمجھتا ہے اس کا اسلام کیما ہوگا؟ خمینی ایران کا کلمہ ہے۔ لا الله الا الله محصینی دوح الله۔ درمیان سے محمد رسول اللہ بھی حذف ہوگیا اور شیعوں کا علی ولی اللہ بھی۔ چنانچہ جناب اختر

كاشميري صاحب لكھتے ہيں:

امام خمینی کے ملاقات ہال میں مقدس نژاد نعرہ زن ہوئے تو لا اللہ اللہ خمینی رھبر۔ خمینی روح اللّٰہ واحد۔ خمینی قائد اللّٰہ اکبر خمینی رھبر۔ مرگ برضد ولایت فقیہ۔ مرگ بر امریکا۔ مرگ برشو روی (روس) مرگ بر اسرائیل کے نعروں کا طوفان آگیا۔ (آتشکدہ ایران ۱۳۸۳) فرمایئ! جہاں حضور خاتم انہین حضرت محدرسول اللّٰہ خَلِیْنِ کَمُتین فرمودہ کلہ اسلام میں لا اللہ الا الله کے بعد محمد رسول الله حذف کرے اس کی جگہ خمینی روح اللّٰہ پڑھاجائے۔ وہ اسلام کونیا اسلام ہے؟ واقعی یہ انقلاب تو بڑا ہے لیکن اسلام نی بھر اسلامی ہے۔ یہ انقلاب مودودی صاحب اور خمینی صاحب کے اسلام پر ہی بینی ہوسکتا ہے۔ اس کا اس اسلام سے کوئی تعلق نہیں جو حضرت محد رسول اللّٰہ خاتی ہوں کے اس کا اس اسلام سے کوئی تعلق نہیں جو حضرت محد رسول اللّٰہ خاتی اور آپ کی جماعت صحابہ کے واسط سے مابعد کی امت کو پہنچا ہے۔ خمینی صاحب تقیہ اور متعہ دونوں عبادتوں کے قائل ہیں۔ (تفصیل کے لیے ملا حظہ ہو''میاں صاحب تقیہ اور متعہ دونوں عبادتوں کے قائل ہیں۔ (تفصیل کے لیے ملا حظہ ہو''میاں طفیل محمد کی دعوت اتحاد کا جائزہ'')

ابوبكر رِثَالِتُهُ: اور عمر رِثَالْتُهُ: نِے قرآن كى مخالفت كى (خمينى)

ایرانی انقلاب کے سربراہ خمینی کی فارسی تصنیف'' کشف الاسرار'' کا ایک عنوان ہے: ''مخالفتہائے ابو بکر بانص قرآں ص ۱۳۹''

لیعنی حضرت ابو بکر صدیق نے قرآن کی نصوص کی مخالفتیں کیں۔ اس کے بعد دوسراعنوان ہے:

مخالفت عمر باقر آن خدا'' (ص ۱۴۷)

یعنی حضرت عمر فاروق نے بھی قر آن کی مخالفت کی ۔''

اب مودودی جماعت اسلامی سے ہمارا سوال ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت عمر فاروق میں فیٹر قطعی طور پر قرآن کی آیت استخلاف اور آیت تمکین کے وعدے اور پیشگوئی کے مطابق خلیفہ راشد ہیں تو جو محض ان کوقر آن کا مخالف قرار دیتا ہے کیاوہ

حضرت محمد رسول الله مَنْ يَثِيمُ كے لائے ہوئے دين اسلام كا نظام نا فذ كرسكتا ہے؟ آپ لوگ دورا ہے ہرینہ کھڑے ہوں آ ایک راستہ اختیار کرلین خلفائے راشدین کا یا خمینی روح الله صاحب کا! علاوہ ازیں بیجھی ظاہر ہے کہ خمینی صاحب یا کتان اور سعودی حکومت کا تختہ الٹنا جا ہتے ہیں حالا نکہ مودودی جماعت سعودی حکومت ہے بھی منافع عاصل کرتی ہے۔ حتیٰ کہمودودی صاحب نے ملوکیت کے راستہ سے شاہ فیصل ایوارڈ بھی قبول کرلیا تھا۔اور پاکتان کے ساتھ بھی وفا داری کا دعویٰ رکھتی ہےاورصدرمملکت جزل محمد ضیاء الحق صاحب کے ریفرنڈم کی تائید کرتی ہے حالانکہ اختر کاشمیری صاحب یہ انکشاف بھی کررہے ہیں کہ مولانا آزاد کی روایت ہے کہ اس دوران پچھ''مردان بزرگ'' تشریف لائے اوران سے تبادلہ خیال کیا۔ایک آیت اللہ نے کہا آخرآ پ میں كس بات كى كمى ہے آپ عالم ہيں۔شاہى مسجد كے خطيب ہيں۔عوام ميں اثر ورسوخ رکھتے ہیں۔آپ کے جاہنے والوں کی کثرت ہے۔مولانا آزاد نے کہا بے شک اللہ کا و یا سب کچھموجود ہے۔''انہیں مشورہ ملا کہ پھرا نقلاب کے ذریعے آپ ملک کےصدر کیوں نہیں بنتے ؟ کیا فوج میں آپ کا کو ئی رسوخ نہیں؟ مولا نا آ زاد نے مصنوعی سنجید گی اختیار کرتے ہوئے کہامیراتو کوئی رسوخ نہیں البتہ قاضی اسرارالحق'' فوجی خطیب'' کی حیثیت سے بردی اہمیت رکھتے ہیں۔''ارشاد ہوا پھرتو کسی تر دد کی ضرورت ہی نہیں۔ یہ فوج کے ذریعے انقلاب لائیں۔ پیملک کے صدر بنیں اور آپ وزیر خارجہ۔ انقلاب کے بعد '' منصب ولایت فقیہ'' بنا کیں جس کے اختیارات علماء کے پاس ہوں اور کلیدی آسامیوں برعلماء کو مامور کیا جائے۔مولانا آزادنے واپسی برجمیں تھم دیا کہ قاضی اسرارصاحب کااحترام کیا جائے کیونکہ انہیں ملک کاصدر بنادیا گیا ہے۔ (ص۱۲۱) یہ ہیں پاکستان میں انقلاب لانے کے لیے ایرانی اکابر کے عزائم ممکن ہے ایران نے پاکستان میں انقلاب لانے کے لیے مودودی جماعت سے ساز بازکررتھی ہو۔ واللہ اعلم

> تصور پرستی خة ریش

انقلاب اسلامی کے بعد شخصیت پرسی کا طوفان جنون آیا ہے، تاریخ انسانی میں اس کی کوئی مثال نہیں ملتی ۔ ایسا لگتا ہے خدابندوں کے در میان آگیا ہے اور بندے اس کی آمد کا جشن منارہے ہیں۔ امام کی ذات بت کی حیثیت اختیار کرچکی ہے پوری قوم اس بت کی چوجا میں مصروف ہے۔ امام خمینی کی نضویر ان کے بیروکاروں کے لیے تو خیر مقدی باپ کی تصویر ہیشہ ور مجرموں کے لیے بھی ایک ڈھال ہے۔ وہ اس نصویر کی آڑ میں بدکاری کے بیج ہوتے اور جرائم کی فصل اگاتے ہیں۔ حدید کہ ایران کے ارباب حکومت کی نظر میں وہی شخص مسلمان اور انقلا بی ہے جس کے پاس امام کی تصویر دلیا ہو اسلام وثمن ۔ انقلاب وثمن اور غدارہے۔ دہاں معیار ایران تصویر کی پرستش ہو وہاں معیار کفر خدا کی پرستش کے سوا اور کیا ہوسکتا ہوسکتا

جناب صلاح الدین صاحب کی کتاب ''انقلاب ایران'' سے حسب ذیل عبارت اختر کاشمیری صاحب نے درج کی ہے کہ:

''امام خمینی صاحب کی تصویرایک بت کی صورت اختیار کرگئی ہے۔کوئی عمارت ، اس کا اندرونی گوشہ، مکان ، دکان ، مدرسہ حتیٰ کہ مسجد کے حتی ومحراب ہجلی کے تھے۔ درخت کے تنے ،بسیں،ٹرک ،گاڑیاں ،غرض کوئی ایسی ساکت و متحرک چیز موجود نہیں جس پرامام خمینی کی تصویر آویزاں پا چسپاں نہ ہو۔اب کوئی کتاب ،اخبار ،رسالہ ایسانظر نہیں آتا جوان کی تصویر سے مزین نہ ہو۔ (ص۸۵)

اى سلسله مين جناب كاشميري صاحب موصوف لكصة بين:

''میں نے ایک اردوشناس دوست کے سامنے ذراجھ کیتے ہوئے خیال ظاہر کیا کہ شاید بیقر آن ہی وہ منفرد کتاب ہے جواب تک امام خمینی کی تضویر ہے ہی ہوئی ہے۔ وہ دوست کہنے گئے اس حد تک تو آپ کا خیال درست ہے کہ قرآن پرامام خمینی کی تضویر شائع نہیں ہوئی۔ لیکن اس سے بینتیجہ اخذ کرنا غلط ہوگا کہ امام کی تضویر قرآن سے دور سے۔ پھروہ فخر بیطور پر گویا ہوئے کہ امام کے پیروکار نماز اور تلاویت کے وقت امام کی

تصویرا لگنہیں کرتے۔نماز میں تصویر سامنے ہوتی ہے جبکہ تلاوت کے خاتمہ پرنشانی کے طور پر قرآن کے اوراق میں بھی یہی تصویر رکھی جاتی ہے۔ (ص۸۱)

یہ ہے ایران میں تصویر خمینی کی پرستش کی چند جھلکیاں، مودودی جماعت اس کو اسلامی انقلاب قرار دیتی ہے۔ حالانکہ رحمۃ للعالمین خاتم النہین مُنَافِیْم نے فتح مکہ (۸ھ) کے موقع پرتمام بتوں کو پاش پاش کروا دیا تھا اور بیت اللّٰہ کی دیواروں پر سے حضرت ابراہیم خلیل اللّٰہ اور حضرت اسلمیل ذیجے اللّٰہ ﷺ کی تصاویر بھی مٹادی تھیں۔

اريان ميں قالين تبرّ ا

جناب اختر کاشمیری ایک تقریب کے تذکرہ میں لکھتے ہیں:

آیت الله شیرازی کی تقریر کے دوران مولانا نثار احمہ نے ہال کی دیوار پر لگے ہوئے ایک نمائش قالین کی طرف اشارہ کرتے ہوئے کہا کہ اسے پڑھے۔ میں نے یو چھا کیا کوئی خاص بات ہے؟ کہنے لگے نیچے سے اوپر ساتویں سطر پڑھ لیس سب کچھ معلوم ہوجائے گامیں نے جواس سطر کو تلاش کر کے پڑھا تو اتحا دا سلامی کا بھا نڈ اپھوٹ گیا بیه ایک دعا ئی عبارت تھی جس میں حضرت ابوسفیان رٹائٹۂ حضرت معاویہ رٹائٹۂ اور دوسرے اصحاب کبار پرلعنت کا ور دکیا گیاہے۔اب جومیں نے غور کیا تو میری حیرت کی کوئی انتہا ندر ہی کیونکہ او پر سے ٹھیک ساتویں سطر میں یہی بددعاء خلیفہ اوّل اور دوم کے - بارے میں بھی موجود تھی۔ میں نے مولا نا نثار احمد سے کہا کہ اب آپ او پر سے سابتویں سطریر طیس اورمسلم اُتحاد کے دعوت کی حقیقی بنیا د تلاش کریں ۔ہمیں پیرجان کرسخت رہج ہوا کہ آیت اللہ حمینی کے ایک دست راست نے جاکیس ملکوں کے علماء کے سامنے اس قالین کی نمائش کیوں کی؟ اگریہ باتیں ان کے عقد سے میں داخل ہیں تو ہوتی رہیں کیکن یہ کہاں کا انصاف ہے کہ ایک طرف اما محمینی کوامام امت قرار دیا جائے اور دوسری طرف ان کی حکومت کے زیرا ہتمام پوری امت کی دلآ زاری میں بھی کوئی کسر نہ چھوڑی جائے۔ کیا یہ بات بھی امام امت کے فرائض میں شامل ہے کہ وہ اکابرین امت کی توبین کریں؟ چوں کفراز کعبہ برخیز دکیاما ندمسلمانی (ص۳۵)

یہ ہیں تمینی انقلاب کی خصوصیات۔ جس کومودودی جماعت اسلامی انقلاب قرار
دیتی ہے۔ حقیقت یہی ہے کہ بیشیعہ انقلاب ہے۔ اور تقیہ۔ متعہ کے علاوہ صحابہ کرام۔
امہات المومنین اور خلفائے راشدین اور خلفائے راشدین اور خلفائے کے مودودی تحریک ایک گہری شیعہ تحریک ہے۔ اور ہیں۔ اس سے تو یہی لازم آتا ہے کہ مودودی تحریک ایک گہری شیعہ تحریک ہے۔ اور اس تحریک کی مسلکی تقویت کے لیے مودودی صاحب نے کتاب '' خلافت وملوکیت' ککھی تھی علاوہ ازیں مودودی صاحب نے اضطراری حالت میں متعہ کو بھی حلال قراردیا کہ سے ملاحظہ ہو (مودودی فدودی ند جب نے اضطراری حالت میں متعہ کو بھی حلال قراردیا ہے۔ ملاحظہ ہو (مودودی فدودی ند جب ''بحوالہ تر جمان القرآن ۱۹۵۵ء)

مودودی صاحب ایک نیافد بہب بنار ہے ہیں (حضرت مدنی)

انہی عواقب اور نتائج کی بنا پرشخ الاسلام والمسلمین حضرت مولا نا سید حسین احمد مدنی قدس سرۂ نے اپنی خداداد بصیرت ہے سالہا سال پہلے بیفر مادیا تھا کہ اسلام کے نام پر بھی مودودی جماعت اسلامی ہے اشتراک نہیں کرنا چا ہے اور حضرت نے اپنی کتاب ''مودودی دستوراور عقا کد کی حقیقت ۔'' ہیں بھی اس بات کی وضاحت کردی ہے کہ:
مودودی دستوراور عقا کد کی حقیقت ۔'' ہیں بھی اس بات کی وضاحت کردی ہے کہ:
مودودی صاحب کا کتاب وسنت کا بار بار ذکر فر ما نامحض ڈھونگ ہے وہ نہ کتاب کو کتاب وسنت کو سنت کو سنت ہیں بلکہ وہ خلا فی سلف صالحین ایک نیا مذہب بنار ہے ہیں اور اسی پرلوگوں کو چلا کردوز نے ہیں دھکیلنا چا ہتے ہیں ۔ (صساک)

فلندر ہرچہ گوید دیدہ گوید دیدہ پاکستان میں شخ النفیر قطب زمال حضرت مولانا احمالی لا ہوری شرائے نے رد مودودیت میں کتاب 'مودودیت سے علائے حق کی ناراضگی کے اسباب' شائع کی جس میں لکھا کہ مودودی صاحب دین کا ایک ایک ستون گرار ہے ہیں۔ای طرح اکابر علائے دیو بند میں سے شخ الحدیث حضرت مولانا محمد زکریا صاحب مدنی ہوئے نے کتاب منتم مودود دیت' کلھی ۔اور آخروقت تک اپنے متوسلین کوفتنہ مودود دی ہے بچنے کی تلقین فرماتے رہے لیکن افسوں ہے ان حضرات کے کئی متوسلین نے ان اکابر حضرات کی فرماتے رہے لیکن افسوس ہے ان حضرات کے گئی متوسلین نے ان اکابر حضرات کی فرماتے رہے لیکن افسوس ہے ان حضرات کے گئی متوسلین نے ان اکابر حضرات کی

2-4

المنازيت الم

بھیرت عخقیق اورنھیحت کونظرا نداز کر کے مودودی جماعت سے اشتراک واتحاد قائم کرلیا ہے۔اناللّٰدواناالیہ راجعون۔

لفظامام كااستعال

حضرت مولا نا حبیب الرحمٰن صاحب اعظمی فرماتے ہیں: مثال کے طور پرامام کے لفظ کو لیجئے کہ بہتیرے سی حضرات اس لفظ کو حضرات حسنین ڈاٹٹھا کے ناموں کے ساتھ استعال کرتے ہیں حالانکہ بیہ بے شبہ مخالفین اہل سنت کی ایجاد ہے۔اور وہ اپنے مزعومہ مسئلہ امامت کی بنیاد پر ان حضرات کوامام لکھتے ہیں جس کی رُ و سے پید حضرات ان کے نز دیک معصوم ومفترض الطاعة ہیں اور اس معنی کے لحاظ ہے کسی سنی کے لیے کسی غیر نبی پر ا مام کا اطلاق جا ئزنہیں ہے گرسنی حضرات نے صرف اس بنا پر کہ حضرات حسنین جاپٹیؤ بھی مثل دوسرے صحابہ کے ان کے نز دیک واجب التعظیم ہیں امام کے معنی مطلق پیشوا ومقتدا کے لے کران حضرات کوامام لکھنا شروع کردیا۔ حالانکہ اگر روا داری کا جذبہ غالب نه ہوتا تو پیہ بات غور طلب تھی کہ حضرات حسنین ٹائٹنز کے مطلق پیشوا اور مقتدا ہونے میں تو بے شبہ کوئی کلام نہیں ہے۔اوراس معنی کے لحاظ نے یقیناً وہ امام ہیں لیکن چونکہ حضرات مخالفین اہل سنت اس لفظ کو حضرات حسنین جانگؤ کے حق میں ایک ایسے معنی کے لحاظ ہے استعال کرتے ہیں جس کی شریعت مطہرہ قطعاً اجازت نہیں دیتی اس لیے ان کے حق میں اس لفظ کو استعمال کرنے ہے سخت التباس اور اشتباہ کا اندیشہ ہے اور مخالفین اس التباس سے نا جائز فائدہ اٹھاتے ہوئے نا واقفوں کومغالطہ دے سکتے ہیں۔ ہاں اگر کسی ایسے خص کے حق میں بیلفظ بولا جائے جس کومخالفین معصوم اورمفترض الطاعة نہیں سمجھتے تو اس میں کوئی مضا کقہ نہیں ہے کہ یہاں اصلاً کسی التباس ومغالطہ کا امکان تہیں ہے۔(ایضاً ندائے سنت کھنونومبر • ۱۹۸ء)

تتجره

اسلام فینا شیعوں کاعقیدہ امامت عقیدہ ختم نبوت سے متصادم ہے جس کی اسلام میں کوئی گنجائش نہیں ۔ اور شیعہ اس عقیدہ امامت کے تحت ان حضرات اہل بیت کوامام

کہتے ہیں لیکن سنی اس عقیدہ کے تحت ان حضرات کوا مامنہیں کہتے ۔اوریہی وجہ ہے کہ ی عموماً حضرت على خِالْتُنُورُ كُولُفتگو ميں امام على خِالْنُورُ نهيں كہتے ۔ حالانكه آپ ان سب سے افضل ہیں۔خواص تو خواص عوام اہل سنت بھی حضرت حسن ڈاٹنڈ؛ اور حضرت حسین ڈاٹنڈ؛ وغيرها كوصرف ببيثوا اورمقتذائ دين سمجه كرامام كهتيج بين بلكه سن عوام توعموما شيعه عقيده امامت كو جانتے بھی نہيں ۔ جس طرح سنی عوام امام ابوحنيفه - امام شافعی وغيره کہتے ہیں اسی طرح وہ امام حسن رہائیئا کے الفاظ استعمال کرتے ہیں۔التباس تو تب ہوسکتا تھا جب سی عوام صرف ان حضرات اہل بیت کے ساتھ لفظ امام استعال کرتے اوران کے علاوہ کسی اور بزرگ پیشوا کوا مام نہ کہتے ۔ حالا نکہ سینکڑوں ا کا براہل حق کے ناموں کے ساتھ بلا تکلف امام کا لفظ بولا جاتا ہے امام غزالی ڈٹلٹ ، امام رازی ڈٹلٹ ، امام بخاری برات اورامام مسلم را الله زبان زوعوام بین -اس استعال عام سے تو شیعه عقیده امامت کی بنیاد ہی منہدم ہو جاتی ہے۔ اس لیے اس تحریک کی نہ کوئی ضرورت ہے نہ ا فا دیت کہ ان بارہ حضرات کے ناموں کے ساتھ لفظ امام نہ استعال کیا جائے اور جو حضرات ان حضرات کے ساتھ لفظ امام استعمال کرنا درست نہیں سمجھتے ان کے پاس کوئی شرعی دلیل نہیں ہے انہوں نے صرف ایک پہلوسا منے رکھا ہے اور دوسرے پہلوؤں کو نظرا نداز کردیاہے۔

(۱) کابرامت حضرت شاہ و کی اللہ محدث دہلوی۔ حضرت شاہ عبدالعزیز دہلوی۔ حضرت علامہ مولا نا حیدرعلی صاحب وغیرہ جنہوں نے ساری علمی زندگی ابطال شیعیت میں گذار دی ہے وہ بھی امام حسن رہائیڈا ورامام حسین رہائیڈ کے الفاظ استعال کرتے ہیں۔ تمام حضرات اکابر دیو بند جومسلک اہل سنت کے داعی اور محافظ زہے ہیں وہ بھی بلا تالل امام حسن اور امام حسین وغیرہ کھتے ہیں حتی کہ امام اہل سنت مولا نا عبدالشکور صاحب المصنوی رہائی جوسی شیعہ اختلافی مسائل میں ایک خاص بصیرت رکھتے ہیں۔ وہ بھی ان کھنوی رہائی جوسی شیعہ اختلافی مسائل میں ایک خاص بصیرت رکھتے ہیں۔ وہ بھی ان حضرات کے ساتھ امام کا لفظ عموماً استعال کرتے ہیں۔ ان کے صاحبز ادگان مولانا عبدالمومن فاروقی۔ مولانا عبدالملام صاحب فاروتی اور ان کے یوئے مولانا عبدالملام صاحب فاروتی اور ان کے یوئے مولانا عبدالملام صاحب فاروتی اور ان کے یوئے مولانا عبدالملام صاحب بھی (جو ندائے سنت لکھنو کے ایڈ پٹر ہیں) اپنے مضامین میں ان

حضرات کے لیے لفظ امام استعال کرتے ہیں تو مقام تعجب ہے کہ ندائے سنت میں شائع شدہ ایک مضمون کو حجت بنا کرمؤلف''اصل حقیقت'' حضرات اہل بیت کے لیے لفظ امام کے استعال کونا جائز قرار دینے کی تحریک چلانا چاہتے ہیں)۔

امام اہل سنت اور لفظ امام

امام اہل سنت حضرت مولا نا عبدالشكورصا حب لكھنوي برائت ابني مشہوراور متداول كتاب " خلفائے راشد بن ص١٢ بر لكھتے ہيں حضرت امام حسن رہائن كے بوتے حسن بن زيد فرماتے ہيں الخے صفحہ ٢٢٠ پر لكھتے ہيں: حضرت علی رہائن اور امام حسن رہائن الخے حضرت علی رہائن کے لیے لفظ امام نہیں لکھا۔ حضرت حسن رہائن کے لیے لکھا ہے۔ اور صفحہ حضرت علی رہائن مرتضی کے بعد حضرت امام حسن رہائن مرتضی کے بعد حضرت امام حسن رہائن مرتضی کے بعد حضرت امام حسن رہائن الحق ہیں: حضرت علی ہوگئن مرتضی کے بعد حضرت امام حسن رہائن الحق الحق ہیں: حضرت علی ہوگئن مرتضی کے بعد حضرت امام حسن رہائن الحق الحق ہیں: حضرت علی ہوگئن الحق الحق الحق ہیں الحق ہیں الحق الحق ہیں الحق الحق ہیں الحق ہی

﴿ تطهیرالبخان کے ترجمہ تورالا یمان ص۱۲ وص ۲۵ پرامام اہل سنت لکھتے ہیں: حضرت امام حسین بڑائیؤ نے فرمایا الخ ۔

﴿ تحضرت امام حسن بڑائیؤ صفحہ کے اپر لکھتے ہیں: حضرت امام حسین بڑائیؤ نے فرمایا الخ ۔

﴿ تَمْ اللَّ سَنت اور نظریہ امامت ' شائع ہوا ہے ۔ جس میں وہ حضرات اہل ہیت کے لیے لفظ امام ناجائز قرار دیتے ہیں اور اسی شارہ میں امام اہل سنت مولا نا عبدالشكور کھنوی بڑائیے کامضمون ' تفسیر آیت تبلیغ ' شائع ہوا ہے ۔ جس میں امام اہل سنت نے کسیوی بڑائیے کامضمون ' تفسیر آیت تبلیغ ' شائع ہوا ہے ۔ جس میں امام اہل سنت نے صسایرامام رضا مائیل اور ص ۱۲ اپرامام جعفر صادق مائیل کے الفاظ لکھے ہیں ۔ اب کس امام اہل سنت کو ترجیح دیں ۔ حضرت امام اہل سنت مولا نا لکھنوی بڑائیے کو یا ''مؤلف اصل حقیقت ' کے امام اہل سنت مولا نا سند بلوی کو یا مولوی عظیم الدین صاحب کے امام اہل سنت مولا نا سند محمود احمد صاحب عباسی کو؟

اللسنت ونظريها مامت (مولا ناسند بلوی)

﴿ مولا نا سند بلوی کے رسالہ ''اہل سنت اور نظریدا مامت ص۲۴'' پر لکھا ہے کہ

ای طرح کا ایک جموب بیمشہور کیا گیا کہ حضرت امام ابوحنیفہ انسٹنے حضرت جعفرصاد ق کے شاگر دیتھے۔ بیکھی بالکل غلط اور شیعی افتر اء ہے۔' اس میں امام ابوحنیفہ کے الفاظ میں لیکن' ندائے سنت' میں جو ذکورہ مضمون شائع ہوا ہے اس میں صرف حضرت ابوحنیفہ لکھا ہے۔ امام کا لفظ نہیں ہے۔ امام کا لفظ کس نے حذف کیا ہے؟ معلوم نہیں۔ غالبًا مضمون ارسال کرنے والے نے لفظ امام حذف کیا ہے۔ میں نے خارجی فتنہ حصہ اوّل صلح کا بیک عبارت پر تنقید کرتے ہوئے لکھا ہے کہ:

ببوخت عقل زجرت که این چه بوالعجبیت

مولا نااعظمی نے خودا مام حسن طالعیدا ورا مام حسین کے الفاظ لکھے ہیں یزید نایاک اور خبیث تھا (مولا نااعظمی)

مؤلف''اصل جقیقت'' نے حضرت مولانا حبیب الرحمٰن صاحب اعظمی کے

مضمون مذکور کو بردی اہمیت دی ہے۔جس میں آپ نے لکھا ہے کہ جفرت حسن طالغیا وحضرت حسین جانتی و کابر اہل بیت کے ناموں کے ساتھ لفظ امام لکھنا درست 'نہیں ۔ نیکن ریبھی ایک عجیب لطیفہ ہے کہ خو دمولا نا اعظمی نے بھی ان حضرات کے لیے لفظ امام استعال فرمایا ہے۔ چنانچہ اینے ایک مضمون'' حضرت معاویہ طالیّٰ کی شان میں ہوءاد بی اوراس کا جواب 'میں خواجہ حسن نظامی کے اس الزام کا جواب دیتے ہوئے کہ (حضرِت معاویہ نے حضرت امام حسن اللّٰمُؤ کوز ہر دلوایا تھا) لکھتے ہیں کہ اصل واقعہ پیہ ہے کہ حضرت امام حسین والتین کے خون سے جس نا یاک اور خبیث وجود کا ہاتھ رنگین ہے أسى نے حضرت حسن راتنی کو بھی زہر دلوایا تھا۔ چنانچے مسلم الثبوت ومستندمورخ ومحدث علامہ سیوطی نے اس دِر دناک داستان غم کو لکھتے ہوئے اس کی صاف تصریح کی ہے کہ جس ننگ انسانیت نے حضرت امام حسین والٹو کے ساتھ بیستم روا رکھا تھا وہ بزید علیہ ما يستحقه ب (تاريخ الخلفاص -) " (النجم الكفنوجمادي الاولى ـ جمادي الاخرى ١٣٩٩ ها ١٣٩٥) 🕜 مولا نا اعظمی نے یزید کوننگ انسانیت ۔ نایاک اور خبیث اور قاتل حسین رہائٹہ قرار دے دیا۔ حالانکہ مؤلف''اصل حقیقت'' کے امام اہل سنت مولا نا سندیلوی پزید کو صالح اورعادل قرار دیتے ہیں۔''

فرمائے! مئولا نا اعظمی نے حضرت حسن والتی اور حضرت حسین والتی کوامام بھی لکھ دیا اور یزید کو خبیث اور نا پاک بھی کہد دیا ۔ تو اب مؤلف صاحب حضرت مولا نا اعظمی سے کس قتم کی عقیدت رکھیں گے اور کیا کیا بے نقط سنا نمیں گے ۔

لو آپ اپنے دام میں صیاد آگیا مؤلف صاحب کا بھی سہارالیا تھا مگر وہ بھی کام نہ آیا۔ مؤلف صاحب نے مولا نا اعظمی صاحب کا بھی سہارالیا تھا مگر وہ بھی کام نہ آیا۔

حضرت معاویہ رٹائٹۂ کے گتاخ کونٹین کوڑےاور پر بدکوامیرالمونٹین کہنے بربیس کوڑے (مولا نااعظمی)

اسی مضمون میں حضرت امیر معاویہ رہائٹۂ کا دفاع کرتے ہوئے حضرت مولا نا

عفر فارجيت كففر فارجيت

مبيب الرحمٰن صاحب اعظمي لكھتے ہيں -

پانچویں خلیفہ راشد حضرت عمر بن عبد العزیز میں البیت مذکور ہے کہ انہوں نے ایک آدمی کو جس نے حضرت معاویہ رفائی کی شان میں گتاخی کی تھی تین کوڑ ہے ایک آدمی کو جس نے حضرت معاویہ میں کسی کو جلدیں مارنے کا حکم نہیں دیتے تھے۔ لگوائے۔ حالانکہ وہ اپنے زمانہ خلافت میں کسی کو جلدیں مارنے کا حکم نہیں دیتے تھے۔ (تاریخ الخلفاء شالا اے صواعت محرقہ ص۱۳۲)

نیز مولانا اعظمی لکھتے ہیں: حضرت ابن عبدالعزیز بڑالتے نے ایک دوسرے خص کو جس نے یزیدکوا میر المومنین کے لقب سے یا دکیا تھا ہیں کوڑے لگانے کا حکم دیا۔ جس نے یزیدکوا میر المومنین کے لقب سے یا دکیا تھا ہیں کوڑے لگانے کا حکم دیا۔ (تاریخ الخلفاء۔ صواعق محرقہ ص۱۳۲،۱۳۲،ایشا النجم ص۳۵)

لفظ امام کے استعال کے متعلق حضرت مولا نا اعظمی کی ایک رائے کوتو مؤلف صاحب نے بطور جحت پیش کردیا۔اب مولا نا اعظمی موصوف کی اس تحقیق کوبھی مان لیں کہ یزید نا پاک اور خبیث تھا۔ (اوریزید کے فاسق ہونے پر اہل السنّت والجماعت کا انفاق بھی ہے)۔

(ب) مولا نا اعظمی نے بجائے حضرت معاویہ رٹائٹی کے حضرت عمر بن عبدالعزیز کو پانچواں خلیفہ راشد لکھا ہے کیا مؤلف صاحب اس بنا پرمولا نا اعظمی موصوف کواپنی تبرا بازی کا ہدف بنا کیں گے۔

حضرات اہل بیت دینی وروحانی پیشواہیں

لفظ امام کی بحث میں مؤلف' اصل حقیقت' نے میرے رسالہ' یا دگار حسین' کی عبارت تونقل کر دی لیکن خارجی فتنہ حصہ اوّل میں اس کے متعلق جو میں نے لکھا ہے اس کا ذکر تک نہیں کیا۔ حالا نکہ میں نے اس میں حضرت شاہ ولی اللہ محدث وہلوی کی حب فریل عبارت بھی پیش کی تھی:

چونکه درحق اصحاب اعتقاد نیک باید داشت جمچنال درحق ابل بیت معتقد باید بود وصالحین ایثال رامزید تعظیم تخصیص باید کرد.....این فقیر رامعلوم شده است که ائمه اثنا عشر مْحَالَيْمُ القطاب نسبتي بودندا زنسبتها _قطبيت ايثال امريست باطني

(تفهيمات الهمية ج٢،٥ ٢٢٥_٢٢٥)

حضرت شاه عبدالعزيز صاحب محدث دہلوي اس سلسلہ میں فرماتے ہیں:

اہل سنت امامت کو پیشوائی دین کے معنی میں بولتے ہیں۔ اس سبب سے امام اعظم بڑالئے اور امام شافعی بڑالئے کو کہ پیشوائے فقہ تھے اور امام غزالی بڑالئے اور امام رازی کو کہ عقائد اور کلام میں اور نافع اور عاصم کو کہ قراءت میں امام تھے امام کہتے ہیں۔ اور انکہ اطہار ان سب فنون میں پیشوا ہوئے ہیں۔ خصوصاً ہدایت باطن اور ارشاد طریقت کہ ان سے مخصوص تھا۔ اس سبب سے اہل سنت ان کو بے قید امام جانتے ہیں نہ وہ امامت جس سے مراد خلافت ہے ' (تحفہ اثنا عشریہ مترجم ص ۲۲۳۲)

ندکورہ اکابر مخفقین کے متعلق کوئی ذی فہم یہ نہیں کہہ سکتا کہ وہ شیعی پروپیگنڈ کے سے متاثر تھے۔ یا وہ لفظ امام کا استعال نہیں جانتے تھے۔ وہ تو مصلحین امت تھے۔ انہوں نے ان حضرات اہل بیت کی دینی وروحانی عظمتوں کا اس طریق سے تحفظ کیا کہ فارجی اثرات سے بھی اہل السنت والجماعت محفوظ رہیں۔

(غارجی فتنه حصه اوّل ص ۱۵۹–۱۲۰)

شفبِ خار جبیت

اگرمؤلف اصل حقیقت میری مندرجه عبارتیں بھی پیش کر دیتے تو قارئین پرمسکله واضح ہوجا تالیکن انہوں نے بیعبارتیں نقل نہ کیس اور شاید اس لیے بیعبارتیں نقل نہیں کیں کہاں کے بعدوہ تنہا مجھ پرتبرا بازی نہیں کر سکتے تھے حالانکہان کا مقصد مجھ پرتبرا بازی کرکے ناواقف قارئین کے سامنے میری کتاب'' خارجی فتنہ'' کی افا دیت کا اثر ز اکل کرنا ہے۔ بہر حال حضرت شاہ عبد العزیز صاحب محدث وہلوی شاہ نے تو ان حضرات اہل بیت کوامام کہنے کے جواز میں ایک جامع عبارت تحریر فرما دی ہے۔اگر حضرت مولانا حبيب الرحمن صاحب اعظمي اورمولانامفتي رشيد احمد صاحب ان محققين اہل سنت کی مندرجہ عبارتوں کو پیش نظر رکھتے اور صرف ایک پہلو کے بچائے دوسرے پہلوؤں پربھی غور فرماتے تو ان حضرات اہل بیت کے لیے لفظ امام کے استعمال کو نا درست نہ قرار دیتے۔حضرت حسن اور حضرت حسین وغیرہ ا کابر اہل سنت ہمارے دینی اورروحانی پیشوا ومقتداء ہیں اگرہم ان کے نام کے سامنے لفظ امام بالکل استعال نه كريس اور بلا توقف ان سے كم درجه والے اكابر كوعموماً امام غزالي رشطين اور امام رازی ڈٹلٹنے کے الفاظ سے یا دکریں ۔ تو اس کی کوئی شرعی وجہ پیش نہیں کی جاسکتی اور پھر جب اہل السنّت والجماعت بیدد کھتے ہیں کہ وہ حضرات جوایئے اپنے دور میں مجد دین ورمصلحین امت گزرے ہیں عموماً ان حضرات اہل بیت کے ساتھ لفظ امام استعال کرتے ہیں۔تو ان کے تلا مٰدہ کے تلا مٰدہ میں سے اگر گنتی کے دو تین علماء اگر لفظ امام کے استعال ہے منع بھی کریں تو اس کا ان پر کوئی اثر نہ ہوگا بلکہ وہ اس وجہ سے بدظن ہو جائیں گئے کہ کیا بیعلاء کسی درجہ میں بھی ان حضرات کواپنا دینی اور روحانی پیشوانہیں ما نتے اور شیعوں کوبھی اس پروپیگنڈے کا موقع مل جائے گا کہ دیکھو جی پیلوگ مولا نامحمہ اسطن صاحب سنديلوي اورمحمود احمرصاحب عباسي وغيره كوتو امام ابل سنت كہتے ہيں اور لکھتے ہیں لیکن حضرت حسن اور حضرت حسین کے ناموں کے ساتھ لفظ امام استعال کرنا نا جائز قرار دیتے ہیں۔ یہ عقیدت کی علامت ہے یا بغض کی؟ تو شیعوں کے اس اعتراض كاتسلى بخش جواب كون سمجها سكے گا۔ ضجیح المسلك بعض علاء نے توشیعی عقیدة

امامت کے پیش نظر ان حضرات کے لیے لفظ امام نہ استعال کرنے کی ایک رائے پیش کردی ہے کیکن خارجی اور ناصبی لوگوں کا مقصد تو صرف یہی ہے کہ ان حضرات کی دینی اور روحانی عظمت اہل السنّت والجماعت کے دلول سے بالکل نکل جائے۔واللہ الہمادی۔

لَوْلَا السَّنتَان لَهَلَكَ النَّعمان صحيح بي حضرت مدنى مِشْنَةُ

مولا نامحر اسطی صاحب سند میلوی لکھتے ہیں۔ بعض سی علاء نے بھی امام اعظم کی طرف یہ بات منسوب کر دی کہ اگر میں دوسال تک حضرت جعفر صادق پڑالا کے ساتھ نہ رہتا تو ہلاک ہوجا تا۔ یہ امام اعظم پڑالتہ پر افتر اء ہاں کے غلط ہونے کے لیے اتنا ہی ثبوت کافی ہے کہ آل محتر م اور حضرت جعفر کا ساتھ بھی چندروز سے زیادہ نہ رہا۔ دو سال تو کیا سال چھ ماہ بھی بھی دونوں کا ساتھ نہ رہا (اہل السنّت اور نظریہ امامت ص۲۴ میال تو کیا سال چو ماہ بھی بھی دونوں کا ساتھ نہ رہا (اہل السنّت اور نظریہ امامت ص۲۴)

تتصره

مولانا سندیلوی نے اس بات کی کوئی دلیل کسی کتاب سے پیش نہیں کی کہ امام اعظم خطف اورامام جعفر صادق خطف کا ساتھ بھی چندروز سے زیادہ ندر ہا۔ حالا نکہ علامہ شبلی نعمائی کی کھتے ہیں۔

امام ابوحنیفہ کواگر چہ ان در سگاہوں سے حدیث کا بڑا ذخیرہ ہاتھ آیا تا ہم تھیل کی سند حاصل کرنے کے لیے حرمین جانا ضروری تھا۔ جوعلوم ندہبی کے اصلی مرکز تھے۔ تاریخوں سے پہنہیں چاتا کہ امام کا پہلاسفر کس من میں واقع ہوا تا ہم ظن غالب ہے کہ جب انہوں نے حرمین (بعنی مکہ ومدینہ) کا سفر کیا تو تخصیل کا آغاز تھا۔ (سیرت العمان ۵۳۵)

(ب) امام ابو حنیفہ بڑالئے کی طالب العلمی کی مسافت اگر چہد بینہ تک محدود ہے تا ہم تعلیم کا سلسلہ اخیرزندگی تک قائم رہا۔ اکثر حربین جاتے اور مہینوں قیام کرتے۔ ج کی تقریب میں ممالک اسلامی کے ہر گوشہ سے بڑے بڑے اہل کمال مکہ آکر جمع ہوجاتے تھے جن کا مقصد حج کے ساتھ افادہ واستفادہ بھی ہوتا تھا۔ امام صاحب اکثر ان لوگوں سے ملتے اور مستفید ہوتے۔ (ایضاص ۵۷)

(ج) حضرت امام باقر رہا تھ کے ساتھ بھی ایسا ہی واقعہ پیش آیا۔امام ابوصنیفہ رہائیہ ووسری بار مدینہ گئے تو امام موصوف کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ان کے ساتھی نے کہا کہ بیام ابو حنیفہ رشائی ہیں۔انہوں نے ابو حنیفہ سے مخاطب ہو کر فر مایا کہ'' ہاں تم ہی قیاس کی بنا پر ہمارے دادا کی حدیثوں سے مخالفت کرتے ہو؟'' انہوں نے نہایت ادب سے کہا'' عیا ذا باللہ حدیث کی کون مخالفت کرسکتا ہے آ بتشریف رکھیں تو پھے ادب سے کہا'' عیا ذا باللہ حدیث کی کون مخالفت کرسکتا ہے آ بتشریف رکھیں تو پھے مض کرون' 'پھر حب ذیل گفتگو ہوئی۔

امام محمد باقراس فدرخوش ہوئے کہ اٹھ کران کی پیشانی چوم لی۔ ابوصنیفہ ڈسائے ایک مدستہ تک استفادہ کی غرض ہے ان کی خدمت میں حاضر رہے اور فقہ وحدیث کے متعلق بہت کی نادر باتیں حاصل کیں۔ شیعہ وسی دونوں نے مانا ہے کہ امام ابوحنیفہ رشائے کی معلومات کا بڑا ذخیرہ حضرت محمدوح کا فیض صحبت تھا۔ امام صاحب نے ان کے فرزندرشید معروت جعفر صادق وائٹ کی فیض صحبت ہے تھا کہ ہوتا کچھ فائدہ اٹھایا جس کا ذکر عموماً تاریخوں میں بھی بہت کچھ فائدہ اٹھایا جس کا ذکر عموماً تاریخوں میں بھی یا باتا ہے۔ (ایسناص ۱۰)

یہاں میکوظرے کہ امام باقر ۵۵ ھیں پیدا ہوئے اور وفات ۱۱۳ ھیں ہوگی۔
امام جعفرصا دق کی ولادت ۸۰ ھاور وفات ۱۴۸ ھیں اور امام اعظم ابوحنیفہ بڑائشہ کی ولادت ۸۰ ھاور وفات ۱۵ ھیں ہوگی اور جب امام اعظم بڑائشہ حزمین شریفین میں محدثین سے استفادہ کے لیے اور حج کے لیے بھی جاتے رہے ہیں اور مدینہ منورہ میں محدثین سے استفادہ کے لیے اور حج کے لیے بھی جاتے رہے ہیں اور مدینہ منورہ میں محمد باقر سے فقہ وحدیث کا اور امام جعفر محمد عاضری نصیب ہوتی رہی ہے تو اگر امام محمد باقر سے فقہ وحدیث کا اور امام جعفر صادت سے تزکیہ باطن کا فیض حاصل ہوا ہے تو یہ باعث تعجب کیوں ہے؟ جبکہ حضرت شاہ ولی اللہ محدث د ہلوی فرماتے ہیں کہ یہ حضرات اپنے اپنے وفت میں باطنی کمالات شاہ ولی اللہ محدث د ہلوی فرماتے ہیں کہ یہ حضرات اپنے اپنے وفت میں باطنی کمالات

الاسلام والمسلمين حضرت مولا نا السيد حسين احد محدث مدنى قدس سرؤ نے دار العلوم دیو بند کے درس حدیث میں ایک دفعہ بیفر مایا تھا کہ امام اعظم حضرت ابوحنیفہ

نے امام جعفر صادق اللہ سے روحانی استفادہ کیا ہے اور اس بنا پر امام صاحب نے فرمایا تھالُولًا السَّنتان لَهَلك النعمان (اگریددوسال نہ ہوتے تو نعمان ہلاک ہوگیا تھا) اور پیضروری نہیں کہ امام صاحب امام جعفرصا دق رشانے کے پاس مسلسل دو سال رہے ہوں۔ بلکہ دوسال میں آپ استفادہ کرتے رہے اور پیکوئی مستبعد نہیں ہے کہ امام ابوحنیفہ فقہ واجتہا دمیں امام اعظم ہونے کے باوجود امام جعفرصا وق ہے روحانی فائدہ حاصل کرتے رہے ہیں۔ ہمارے دور کی ایک مثال پیہے کہ شیخ المشائخ حضرت ، حاجی امداد الله صاحب مہا جر کمی اصطلاحی عالم نہ تھے لیکن آپ سے بڑے بڑے جبال علم (علم کے پہاڑوں) نے روحانی فیضان حاصل کیا ہے۔مثلاً قطب الارشاد حضرت سولا نا رشید احد گنگوہی ۔ ججة الاسلام حضرت مولا نامحمہ قاسم نا نوتوی بانی دارالعلوم بند۔ حكيم الامت حضرت مولا نا اشرف على صاحب تفانويٌّ اورحضرت مدنى مُبيَّاليَّة كى بيعت گو حضرت گنگوہی قدس سرۂ ہے ہے اور مجاز طریقت بھی آ یہ سے ہیں لیکن مکہ معظمہ میں حضرت عاجی صاحب سے بھی قیض یاب ہوتے رہے ہیں۔ لکل فن رجال مشہور مقولہ ہے۔امام محمد باقر اور امام جعفرصا دق سی مذہب کے پیشوا تھے موجودہ فقہ جعفری جو امام جعفرصا دق کی طرف منسوب ہے۔ پیزیا دہ تر وضعی ہے بلکہ جوعقا کد تقیہ وغیرہ حضرت علی الرتضی کی طرف منسوب ہیں بیسب من گھڑت ہیں۔ شیعہ فرقہ نے ان حضرات کے نام کواستعال کیا ہے۔اور دور حاضر کے خارجی ان حضرات کوبھی عمو ماشیعہ قرار دیتے ہیں مگرابل السنّت والجماعت کے دلول میں درجہ بدرجہان کی محبت وعظمت ہے۔

حسن بھری نے حضرت علی ہے استفادہ کیا ہے۔مولا ناسند بلوی اورمفتی رشیداحمہ کااختلاف

مولا نا سند ملوی لکھتے ہیں''مشہور کیا گیا ہے کہ سلوک وتصوف کے سب سلسلے حضرت حسن بھری بیانتہ پر منتہی ہوتے ہیں اور وہ حضرت علی رہائنڈ کے مرید تھے۔اس کے علاوہ حضرت حسن بھری رہائنڈ کا حضرت علی دہائنڈ سے استفادہ کرنا بھی ثابت نہیں۔

تہذیب التہذیب بیں موصوف کا تذکرہ و کھے تو معلوم ہوگا کہ موصوف نے حضرت على مِنْ فِيْزُ كُواييخ بحيين ميں ديكھا تھا مگرمصا حبت اور استفادہ كا موقعهٔ بيس ملا كيونكه ال محترم کوفہ تشریف لے گئے (اہل سنت اور نظریہ امامت ص۲۱ وندائے سنت لکھنوا کتو ہر نومبر۱۹۸۳ء ص۳۱) کیکن جناب مولا نامفتی رشید احمه صاحب کراچی اس کے برعکس مختلف روایات میں تطبیق دینے کے بعد فرماتے ہیں کہ: آپ (یعنی حضرت حس بھری براللہ:) حضرت عمر رٹائٹیُّ کی شہادت سے دوسال قبل بیدا ہوئے تو حضرت علی دانٹیُ کے انقال ابی الکوفہ کے زمانہ میں آپ بالغ یا مراہتی (یعنی قریب بالغ ہونے کے) ہوں گے۔حضرت عمر جلائیڈ ۲۴ ھ میں اور حضرت عثمان جلائیڈ ۳۵ ھ میں شہید ہوئے اور ٣٦ ه میں حضرت علی رٹائٹڑ مدینه منور و سے کوفیہ کی طرف تشریف لے گئے۔اس حیاب سے اس وقت حضرت حسن بھری ہٹائشہ کی عمر چودہ برس تھی۔ حریص علی الخیر ہونے کے باوجود اتنی عمر تک ایک ہی مقام میں ہوتے ہوئے عدم لقاء وعدم ساع بہت بعید ہے۔ غرضيكه آپ كومحبت طويله حاصل نہيں ہوئى۔استفادہ باطنی کے ليے اگر چه بالعموم صحبت طویلہ ضروری ہے مگریہ قاعدہ کلیہ نہیں۔ اگر بالفرض عدم ساع بھی تتلیم کیا جائے تو حضرت على خلفيَّ سے استفادہ بالواسطہ کیا ہوگا۔ اس میں کیا اشکال ہے۔ فقط والله تعالیٰ اعلم (۵؍ جمادی الاکری ۱۳۹۷ھ)۔ (احسن الفتاویٰ جلداوّل ۵۵۲۵) اور مشاکُخ چشتیہ کے ہاں حضرت علی المرتضلی سے حضرت حسن بھری الله کا فیض حاصل کرنا ثابت ہے۔ حضرات مشائخ ویو بند کے شجرہ میں بھی یہی ہے۔ خدا جانے مولانا سندیلوی اس کا کیوں انکار کرتے ہیں؟

عليهالسلام كااستعال

مؤلف ندکور نے لفظ امام کے استعال کی بحث میں احسن الفتاوی جلد اوّل ص۰۹ سے حضرت مولا نامفتی رشید احمد صاحب (کراچی) کی عبارت بھی پیش کی ہے۔ جس میں وہ لکھتے ہیں کہ: سوچنے کی بات میہ ہے کہ ہم امام ابو بکر رہائیڈ؛ نہیں کہتے

امام عمر رہی انٹیا نہیں کہتے امام حسن رہی انٹیا اور امام حسین رہی تھے ہیں تو معلوم ہوا کہ بیا ترجو ہمارے اندر کہیں غیرے آیا ہے یہ تشیع کا اثر ہے جوہم میں سرایت کر گیا ہے۔ اگر اہل حق علماء میں سے کسی نے ان حضرات کو امام کہد دیا ہے۔ تو انہوں نے اس کے حجے معنی میں ان کو امام کہا ہے مگر اس سے مغالطہ ضرور ہوتا ہے۔ اس لیے اس سے احتر از ضرور ی ہے۔ حضرت مہدی وامام مہدی وابی کہنا بھی تشیع کا اثر ہے۔

تنجره

اگریہ ساراتشیع کا اثر ہے تو پھریہ بھی ملحوظ رکھنا چاہیے کہ خواص وعوام اہل سنت امام علی جلافظ کیوں نہیں کہتے جبکہ ابوالائمہ حضرت علی المرتضلی جلافظ ہیں۔

(۲) امام ابو بر جائز اورامام عمر خائز کہنے میں کوئی خصوصیت ہے جبکہ ہم امام اعظم ابو صنیفہ اور امام شافعی برات وغیرہ بھی کہتے ہیں۔ اور ان ائمہ مجبہدین ہے بھی کم درجہ کے بزرگوں کو ہم امام کہتے ہیں اور خلفائے راشدین کا اصل عظیم منصب تو خلافت ہے بوجہ حضور خاتم النہین خائی کے موعودہ جائشین ہونے کے۔ بہر حال بیاصا غرعلاء کی رائے ہے۔ ہم ان کے اور اپنے سب کے اکابر علاء حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی اور اکابر دیو بند اور مولا نا لکھنوی کی بصیرت کو ترجیح دیتے ہیں جو سی شیعی نزاعی مسائل خلافت وامامت میں اجتہادی شان رکھتے تھے امام بمعنی دینی وروحانی پیشوا ان حضرات کے ایا استعال کرنے میں کوئی حرج نہیں۔ ہم ان مقبولان بارگاہ سے اپنا اعتقادی ودینی تعلق منقطع نہیں کرسکتے۔ کیونکہ حضرات صحابہ واہل بیت دونوں کی محبت ہمارے ایمان کا جزو ہے۔ ولو کر ہ المنحار جیون۔ البتہ مولا نا اعظمی یا مفتی رشید احمد صاحب نہ خارجی ہیں نہ ناصبی ان کی رائے کا پہلو دوسرا ہے۔

مؤلف مٰدکور بعنوان''علیہ السلام کا اطلاق'' احسن الا فماویٰ کی حسب ذیل عبارت پیش کرتے ہیں کہ:

ایسے ہی ان کوعلیہ السلام بھی وہی لوگ کہتے ہیں جوانہیں انبیاء پیٹلم کا درجہ دیتے

ہیں اس سے بھی احتراز لازم ہے۔ جس طرح دوسرے صحابہ کرام کے ساتھ عزت واحترام کا معاملہ کیا جاتا ہے وہی معاملہ ان حضرات کے ساتھ بھی رکھنا چاہیے۔ جس طرح حضرت ابو بکر مخانی خشرت عمر رٹائیڈ اور دیگر صحابہ کے ناموں کے ساتھ رٹائیڈ کے دعا کیے کامات حضرت حسین رٹائیڈ کے دعا کیے کلمات حضرت حسین رٹائیڈ کے ساتھ بھی کہے جاتے ہیں۔ ایسے ہی دعا کیے کلمات حضرت حسین رٹائیڈ کے ساتھ بھی کہے جا کیں۔' (اصل حقیقت ص ۹۷)

تنضره

گولغوی معنی میں تو علیہ السلام بزرگوں کے لیے استعال کر سکتے ہیں۔ لیکن اصطلاحاً انبیائے کرام غیرا نبیاء کے لیے بیالفاظ مستعمل ہوتے ہیں اس لیے غیرا نبیاء کے لیے ان کا استعال مناسب نہیں (اور محدثین کے درمیان اس میں اختلاف بھی پایا جاتا ہے) اور بندہ کا اپنامعمول بیہ ہے کہ غیرا نبیاء کے لیے علیا کے الفاظ استعال نہیں کرتا۔ لیکن مؤلف صاحب کے امام اہل السنت مولا نا سند بلوی تو مفتی رشید احمد صاحب موضوف کے فتو کی کے خلاف لکھتے ہیں۔ حضرت مفتی صاحب تو فرماتے ہیں کہ جس طرح دوسرے صحابہ کے لیے جی گئی کہا جاتا ہے۔ اس طرح حضرت حسین والٹی کے خلاف کھتے ہیں۔ اس طرح حضرت میں ماکشہ میں کہا جائے۔ ٹھیک ہے ۔ اس طرح حضرت ماکشہ میں کہا جائے۔ ٹھیک ہے ۔ اس طرح حضرت میں کہا جائے۔ ٹھیک ہے ۔ لیکن مولا نا سند بلوی تو حضرت عاکشہ صدیقہ والٹیا خارجی فتہ کھتے ہیں: ام المونین صلوات اللہ علیہا۔ (اظہار حقیقت جلد دوم ص ۲۱۲ می) (ایضا خارجی فتہ حصافل ص

فرمائے! ام المومنین کے لیے نہ صرف اللہ اللہ صلوات (درود) کا لفظ بھی استعال کرتے ہیں۔ اس میں بھی سندیلوی صاحب اور مفتی صاحب کا نظریہ مختلف ہوگیا۔ پھراس عبارت سے مؤلف کو کیا فائدہ ہوا؟

مسلمانوں کے ناموں میں اہل تشیع کااثر

مؤلف مذکور اس عنوان کے تحت مولا نا مفتی رشید احر صاحب کی حسبِ ذیل عبارت پیش کرتے ہیں کہ:

مسلمانوں کے ناموں پر بھی اہل تشیع کا اثر پایا جاتا ہے مثلاً اصل نام کے ساتھ جمہ طرح محض تبرک کے لیے محمد اور احمد ملانے کا دستور ہے۔ ای طرح علی۔ حسن ملایا جاتا ہے۔ صدیق فاروق عثمان یا اور کسی صحابی کا نام بطور تبرک اصل نام کے ساتھ ملانے کا دستور نہیں ۔ نسبت غلامی بھی علی۔ حسن ۔ حسین کی طرف تو کی جاتی ہے گر اور کسی صحابی کی غلامی کو گوار انہیں کیا جاتا ۔ عور توں میں کنیز فاطمہ کا نام تو پایا جاتا ہے گر مرف دیجے، عاکشہ اور دیگر از واج مطہرات اور صاحبز ادیوں کی کنیز نہیں سائی دیتی۔ ہے گر خدیجے، عاکشہ اور دیگر از واج مطہرات اور صاحبز ادیوں کی کنیز نہیں سائی دیتی۔ اس سے بھی بور ہے کرمسلمانوں میں الطاف حسین ۔ فضل حسین اور فیض الحسن جیسے شرکیہ نام بھی بکثر ت پائے جاتے ہیں۔ ' (اصل حقیقت ص ۸۰ بحوالہ احسن الفتاوی جلد اوّل صاحب نے یہ اضافہ کیا ہے کہ مثلاً مظہر حسین اور مظہر علی اظہر صدین یا مظہر معاویہ طرز کے جاتے ہیں گر مظہر عثمان یا مظہر صدیق یا مظہر معاویہ طرز کے نام کوئی شنی نہیں رکھتا''

ننجره

یہ کے دوسر نے خلفائے راشدین اور صحابہ کے ناموں پر نام رکھنے میں عموماً
اہل سنت نے خفلت کی ہے کین مؤلف صاحب پریشان نہ ہوں۔ اپنے علاقہ میں خدام
اہل سنت کی تبلیغ سے خلفائے ثلاثہ کے ناموں پر اب بکشرت نام پائے جاتے ہیں۔ محمد
ابو بکر ، محمد عمر عمران اور غلام محمد ، محمد صدیق ، محمد بلال وغیرہ اور محمد خالد یا خالد
محمود نام بھی بکشرت ہیں اور حضرت معاویہ ٹائٹو کا نام بھی چل پڑا ہے۔ محمد معاویہ
حسن معاویہ ، ابو معاویہ ، ثار معاویہ نام بھی ہیں ۔ تحریک خدام اہل سنت ضلع ملتان کے
امیر حضرت مولا نامحمد امین شاہ صاحب خطیب (مخدوم پور) کے صاحبز اوہ کا نام بھی محمد
معاویہ ہے جوآئدہ سال دورہ حدیث میں داخلہ لیں گے۔ ان شاء اللہ تعالی ۔ اللہ
تعالی عائشہ ، معاویہ نام حبیبہ ، زینب ، غلام زینب ، رقیہ ، غلام رقیہ ، ام کلثوم ، غلام

المعنب فارجيت المحالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالي المحالية المح

کلثوم وغیرہ بھی بکثرت پائے جاتے ہیں۔اوراگراہل سنت میں علی ،حسن ،حسین اور غلام علی ،غلام حسن اورغلام حسین وغیرہ نام پائے جاتے ہیں تو اس سے آپ اسٹے بیزار کیوں ہوتے ہیں۔اگر رحمۃ للعالمین مُلَاثِیْم نے اپنے نواسوں کے نام حسن اور حسین خود رکھ ہیں اور ان کے لیے یہ بٹارت سائی ہے الحسن والحسین سید اشباب اهل المجنة (حسن والنَّوُ اور حسين والنَّوُ جنت كے جوانوں كے سردار موبِك)_تواگركوئي سنی حضور اکرم مَنَا اَیُرَامِ کے بیندیدہ ناموں کواینے بچوں کے ناموں میں شامل کرلے تواس پرچیں بہ جبین کیوں ہوتے ہیں؟ان حضرات مقبولین ہے اتنا تکدرتو نہ جا ہیے۔ 🕑 محکیم الامت حضرت تھانوی کا نام اشرف علی ہے۔ شیخ الاسلام والمسلمین حضرت مدنی کا نام حسین احمہ ہے۔ شخ الاسلام یا کتان علامہ عثانی کا نام شبیراحمہ ہے۔ حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی کے ارشد تلا مذہ رئیس انتخامین مؤلف منتهی الكلام كانام حيدرعلى ہے۔ شيخ الهندائير مالٹا محدث كانام محمود حسن ہے اور آپ كے والد ما جدكا نام (حضرت مولانا) ذوالفقارعلى ہے۔ شیخ الاوب والفقہ استاذ الاساتذہ دارابعلوم ویو بند کا نام اعزازعلی ہے۔حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی کے ہمعصر ادیب علامہ کا نام فیض الحن ہے۔ حضرت نانوتوی کے ارشد تلاندہ کا نام (مولانا) فخراکھن ڈملتنہ ہے۔ نہاس تشم کے ناموں میں ا کابر حضرات نے شیعیت کی بو سونکھی اور نہان کوان میں شرک کے جراثیم نظر آئے ۔ فرمائے! خادم اہل سنت کے نام ''مظہرحسین'' کے اضافہ کی حاشیہ میں کیا ضرورت پڑی۔(اوربعض شیعہ کے تو میرے یاس خطوط آتے ہیں کہ تو مظہر حسین نہیں مظہریزیدہے)مفتی رشیداحمه صاحب موصوف نے تو کسی رنگ میں مندرجہ ناموں پر تبصرہ کر دیا۔لیکن مؤلف''اصل حقیقت''اوراس کے ہمنو اتو جا ہتے ہیں کہ علی جالٹی ،حسن رالٹی ،حسین رالٹی اور فاطمہ رالٹی کے نام سنی مسلمان محول جائیں۔ اور اس کے برعکس شیعہ مشن یہ ہے کہ ابو بکر رہائنڈ، عمر رہائنڈ، عثمان رہائنڈ، کے تام بھی سننے میں نہ آئیں لیکن اہل سنت والجماعت حضرات صحابہ اور اہل بیت دونوں سے محبت رکھتے ہیں۔ دونوں ایک ہی جنتی جمہ عت کے افراد ہیں۔ اس لیے سب کے

Scanned with CamScanner

اسائے مہارکہ باتی اور قائم رہنے جا جہیں و اللّٰه مُتِمَّ نُوْدِ ہ وَلُو کَرِهَ الْمُشْرِكُوْنَ ۔ نور خدا ہے کفر کی حرکت یہ خندہ زن پھونکوں سے یہ چراغ بجھایا نہ جائے گا

آخری گذارش

مؤلف اصل حقیقت نے اینے ۰ ۸صفحات کے مخضر کتا بچے میں ۳۷ واضح حجوث بولے ہیں جن کی نشاند ہی میں نے کر دی ہے اور تبرا بازیاں ان کے علاوہ ہیں۔ان کا پیہ ت بچه و خارجی فتنه حصه اوّل کا جواب نہیں بلکہ جھوٹ کا مربداور خارجیت کا شاہ کا رہے مولانا محد اسطی صاحب سندیلوی ہے میرا اختلاف مشاجرات صحابہ اوریزیدیت کے مئلہ میں ہے مشاجرات صحابہ کی مکمل و مدلل بحث خارجی فتنہ حصہ اوّل میں کر دی گئی ہے جس كى على على الله السنت والجماعت في مكمل تائيد كى بيز الحمد لله بنده في سرمو مسلك ابل السنّت والجماعت سے انحراف نہیں کیا۔اگرمؤلف اصل حقیقت میں بچھ بھی ا دیا نتداری ہوتی تو وہ بجائے تبرا بازی کے اصل مسلہ کوحل کرنے کی کوشش کرئے۔ میں نے جہاں جہاں مولا نا سندیلوی کی علمی خیانتیں اور تضاد بیانیاں ٹابت کی ہیں اور ان کے دلائل کا جس طرح پرز وررد کیا ہے اس کا جواب دیتے لیکن اُئیا معلوم ہوتا ہے کہ مؤلف صاحب مولانا سندیلوی کی سادہ لوحی اور بھولے بن سے فائدہ اٹھانا جا ہے ہیں۔ یہ دراصل جدید خار جیت کے مناد ہیں جوحضرت علی المرتضٰی کی موعود ہ خلافت . قرآنی کی عظمت کو برداشت نہیں کر سکتے ۔ان کے لیے اتنی بات بھی گوارانہیں ہے کہ قرآن کے موعودہ چو تھے خلیفہ راشد کے مقابلہ میں حضرت معاویہ کی اجتہا دی غلطی کا قول بھی اختیار کیا جائے۔ بیحضرت معاویہ کی خطائے اجتہادی کے قول کو (جوجمہوراہل سنت کا مسلک ہے) بغض معاویہ پرمبنی قرار دیتے ہیں ان کے نز دیک خطائے اجتہا دی كا قائل گلابی شیعه بلكه شیعه به بداوگ ابل السنت والجماعت كی مسلكي تاریخ كومنانا عاہتے ہیں۔ بیاتی جسارت تو نہیں کر سکتے کہ ان تمام ا کابر متقد مین ومتاخرین اہل[،]

سنت کوشیعہ یا گلا بی شیعہ کا طعنہ دے سکیں۔ (گوان کا اصل مقصدیہی ہے کہ حقیقی مسلک اہل سنت کوشی مجلول جائیں) انہوں نے تبرابازی کی مشق کے لیے اس خادم اہل سنت کو چن لیا ہے (کیونکہ خارجی فقنہ حصہ اوّل نے جدید خارجیت کی دھجیاں اڑا کر رکھ دی ہیں) اور میں پوری طرح مطمئن ہوں کہ اللہ تعالیٰ نے مجھے اکا براہل حق کے لیے وقایہ (وُصال) بننے کی توفیق عطا فرمائی ہے۔ الحمد لللہ ثم الحمد لللہ۔ اللہ تعالیٰ ہمیشہ خلوص واستقامت عطا فرمائیں۔ آمین۔

خواب میں حضرت معاویہ رہائٹۂ کی زیارت

بندہ نے اپنی کتاب'' د فاع حضرت معاویہ' صفحات ۱۸۸کے آخر میں اپناخواب ککھاہے جوانہی الفاظ کے ساتھ درج ذیل ہے :

گزشتہ بال ذی الحجہ ۱۳۰۱ ہجری میں بندہ کو بفضلہ تعالیٰ چوتھی مرتبہ جج بیت اللہ اور زیارت روضۂ مقد سہ رسول اللہ انگیا کی سعادت نصیب ہوئی تھی۔ منی میں شب جعہ ۹ برذی الحجہ نمازعشاء پڑھ کرجلدی سوگیا تو خواب میں حضرت امیر معاویہ انگیا کی نیارت نصیب ہوئی۔ آپ نے بندہ ناکارہ سے معانقہ فرمایا۔ اس کے بعد بندہ نے زیارت نصیب ہوئی۔ آپ نے بندہ ناکارہ سے معانقہ فرمایا۔ اس کے بعد بندہ نے عضرت بندہ نے کتاب ' خارجی فتن' کھی ہے۔ اگر اس میں آپ کے متعلق تنقیص وتو ہین پائی جاتی ہے تو معان فرما کیں۔ اس کے بعد آ نکھ کل گئی حضرت معاویہ ان کی چرہ باوقار اور سفید نور انی تھا اور بندہ کی معانی کی درخواست پر آپ کے چہرہ پر کوئی ملال ظاہر نہیں ہوا۔ بلکہ حسب سابق شفقت کی نگاہ تھی۔' خواب گوشری حجت نہیں ہے ہوتے ہیں۔ حجت نہیں ہے لیکن حسب ارشاد رسالت اچھے خواب مبشرات میں سے ہوتے ہیں۔ شرعی دلائل کی بنا پر بندہ اپنی کتاب ' خارجی فتنہ حصہ اوّل' سے مطمئن ہے۔ علا کے اہل السنت والجماعت نے اصل مسلم مشاجرات صحابہ میں اس کی تا سکیہ وتصویب بھی کردی السنت والجماعت نے اصل مسلم مشاجرات صحابہ میں اس کی تا سکیہ وتصویب بھی کردی نیارت ومعانقہ بندہ کے مقدس مقام میں ایام جج کے دوران حضرت امیر معاویہ ڈاٹٹو کی زیارت ومعانقہ بندہ کے لیے ایک بردی سعادت ہے جس سے مزید اطمینان نصیب نیارت ومعانقہ بندہ کے لیے ایک بردی سعادت ہے جس سے مزید اطمینان نصیب نیارت ومعانقہ بندہ کے لیے ایک بردی سعادت ہے جس سے مزید اطمینان نصیب

ہوگیا ہے (دفاع حضرت معاویہ رٹائٹی ۱۸۱،۱۸۱)

حق تعالی کتابچہ''اصل حقیقت'' کے جواب میں بندہ کی اس کتاب''کشف خارجیت'' کو قبول فرمائیں جس میں حضرت معاویہ بھائین کی شرع عظمت کو محفوظ رکھتے ہوئے قرآن کے چو تھے موعودہ خلیفہ راشد حضرت علی المرتضٰی کے دفاع کا فریضہ ہمر انجام دینے کی کوشش کی گئی ہے۔اورمؤلف''اصل حقیقت'' کی تلبیسات اور مکذوبات کا پردہ چاک کر کے اہل السنّت والجماعت کے سامنے اپنا بے غبار مسلک حق پیش کردیا گیا ہے اللہ تعالی اپنے رسول اعظم من گئی ہی کہما م جماعت صحابہ واہل بیت کی کما حقہ محبت گیا ہے اللہ تعالی اپنے رسول اعظم من جماعت مقدسہ کے ہمر ہم فرد کے متعلق ہم قسم کی وعظمت نصیب فرمائیں اور اس جنتی جماعت مقدسہ کے ہمر ہم فرد کے متعلق ہم قسم کی تنقیص وتو ہیں اور عناد و تکدر سے ہمارے دلوں کو پاک صاف رکھیں اور مسلمانان اہل السنّت والجماعت کو ہمر مقام اور ہمر مرحلہ پر کا مرانی وغلبہ نصیب فرمائیں ۔ آئیں ۔ آئین ۔ بجاہ خاتم النہین شائی ہیں۔

خادم ابل سنت مظهر حسين غفرله بهتم مدرسه اظهار الاسلام مدنی جامع مسجد چکوال وامير تحريک غدام ابل سنت پاکستان ۲۷ رصفر ۴۰۵ ه مطابق ۲۲ رنومبر ۱۹۸۸ ء

ضميمه كتاب تاريخ نواصب حصهاوّل

اس کتاب کی تاریخ اشاعت اکتوبر۱۹۸۴ء ہے۔ اس کتاب کے مؤلف مولوی عبدالقیوم علوی بی اے فاضل و فاق المدارس و دار العلوم تعلیم القرآن راولپنڈی ہیں۔ یہ پنڈ شکریال۔ ڈاکخانہ گولڑہ شریف مخصیل اسلام آباد کے رہنے والے ہیں۔ کتاب انہوں نے مجھے خود بھیجی ہے۔ اس کتاب کے مصنف کموصوف گواپ آپ کواہل السنت والجماعت میں شار کرتے ہیں اور کتاب کے خاتمہ (۲۲۲۳) پر انہوں نے اپ نام کے ساتھ'' خادم اہل سنت کے الفاظ بھی لکھے ہیں۔ لیکن بیان کا تقیہ ہے۔ ان کامشن کچھ اور ہے اور وہ ہے۔ ''بغض معاویہ' جوان کی حسب ذیل عبارتوں سے واضح ہوتا ہے۔

﴿ بغض على _ خلافت على كاا نكاراورعلى عليه السلام پرسب وشتم كرناشعائر نواصب ميں سے ہے _ رہى يه بات كه اس كا مبتدى اور بانى كون ہے؟ اس كا تفصيلى جواب تو حصه دوم ميں آئے گا سردست اتنا بتا ويتا ہوں كه ان سب افعال شنيعه اور عقا كر قبيحه كا بانى معاويہ بن ابى سفيان ہے _ جسے الل سنت غير شعورى طور پر جليل القدر صحا بى سمجھ بيشے بين معاويہ بن ابى سفيان ہے _ جسے الل سنت غير شعورى طور پر جليل القدر صحا بى سمجھ بيشے بين (ص10)

﴿ مروان ملعون گروہ نواصب کا ایک نمایاں فرد ہے۔اس فرقہ کا بانی ہونے کا شرف معاویہ ڈلائٹۂ کو حاصل ہے (ص۱۵)

اوریہ بھی معلوم ہے کہ ناصبیت کا موجد و بانی معاویہ بن ابی سفیان ہے۔تمام نواصب کا گنا ہ بانی ہونے کی حیثیت سے معاویہ پر بھی جاتا ہے الخ (ص۲۵۷)

﴿ معلوم ہوا کہ اہل سنت کے نز دیک نواصب کتے اور خزیر کے برابر ہیں۔ (ص١١)

@ اہل سنت کے نز دیک خارجی اور ناصبی دونوں کا فرہیں ۔ (ص ۱۸)

نتيجه

جب مصنف مذکور کے نز دیک حضرت معاویہ بھائیڈناصبی بلکہ بانی ناصبیت ہیں اور ناصبی کتے اور خزیر کے برابر اور کا فر ہیں تواس کا یہ نتیجہ نگلا کہ مصنف کے نز دیک حضرت معاویہ بھائیڈ کتے ۔ خزیر کے برابر اور کا فر ہیں ۔ العیاذ باللہ ۔ اللہ اہل السنت والجماعت کے نز دیک حضرت معاویہ بھائیڈ ایک جلیل القدر صحابی ہیں اور جبر امت حضرت عبداللہ بن عباس بھائیڈان کوفقیہ (مجتہد) قرار دیتے ہیں ۔ (ملا حظہ ہوسی بخاری باب ذکر معاویہ بھائیڈ) ۔ البتہ جمہور اہل سنت کا قول ہے کہ قرآن کے چوتھے موعود و خلیفہ راشد حضرت معاویہ بھائیڈ کے ساتھ قال کرنے میں حضرت معاویہ بھائیڈ سے اجتہادی خطا ہوگئی اس کے متعلق بھی مولوی عبدالقیوم مذکور نے لکھا ہے کہ:

ناصبیت کے بہت سے اجزا ہیں۔ ایک عام جزو جوتقریباً تمام اہل سنت میں پایا جاتا ہے معاویہ کومولائے کا کنات امیر المومنین علی علیہ التسلیمات کے مقابلہ میں مجتبد

مخطی سمجھنا ہے (صمم)

مصنف کے نزدیک گویا کہ کوئی سی بھی صحیح العقیدہ سی نہیں کیونکہ ان میں ناصبیت کی بیہ جز وضرور پائی جاتی ہے۔ اس لیے مصنف کے نزدیک امام غزالی ڈسلنے وغیرہ اکا براہل سنت بھی ناصبی ہیں چنانچ لکھا ہے: ججۃ الاسلام النواصب امام غزالی ڈسلنے (ص ۲۸) امام النواصب غزالی ڈسلنے النے (ص ۲۸) بیہ کہنا بیجا نہ ہوگا کہ امام مالک میں بھی ناصبیت کے چند اجزاء پائے جاتے تھے۔'' (ص ۲۸) علاوہ ازیں ابن جزم ۔ قاضی ابو بکر بن العربی اور ابن تیمیہ رحمہم اللہ تعالی بھی مصنف کے نزدیک ناصبی ہیں مصنف کے نزدیک ناصبی ہیں مصنف نے کوئی ایس عینک چڑھائی ہوئی ہے کہ اس کو ہر طرف ناصبی ہی ناصبی ہیں مصنف نے کوئی ایس عینک چڑھائی ہوئی ہے کہ اس کو ہر طرف ناصبی ہی ناصبی نظر آتے ہیں۔

تقيه كى وسنعتت

مصنف مذکور نے مذہب شیعہ کے عقیدہ تقیہ کی کھل کرتا ئید کی ہے۔ چنا نچہ لکھا ہے ۔ اگر کوئی شخص تقیہ کے وجوب کا قائل ہوا سے ملامت کرنا اچھانہیں الخ (ص ۲۷) تقیہ اہل سنت کے نز دیک جائز ہے اور اس رخصت الہیہ کوحرام ونا جائز کہنا خوارج کا مذہب ہے۔ (۴۵)

حضرت ابراجيم اورامام الانبياء نے بھی تقيه کيا

مثلُ : ابراہیم علیلائے تین مقامات پرتقیہ کیا۔ نبی اکرم مَلَّ لِیْلاً نے بھی بعض مقامات پرتقیہ کی بعض انواع پڑمل کیا ہے الخ (ص۷۷)

ن حضرت ہارون ملیلا کوبھی بنواسرائیل کی نافر مانی وطغیانی کے سامنے تقیہ کرنا پڑا۔ (ص۹۵)

صرت علی المرتضی کی حضرت ابو بکرصدیق ڈٹائٹا سے بیعت کے متعلق لکھا ہے کہ: معلوم ہوا ہے کہ بیعت تقیہ لوگوں کے متغیررو یے کود کیچا ورمحسوس کر کے کی گئی ہے۔ کہ: معلوم ہوا ہے کہ بیعت تقیہ لوگوں کے متغیررو یے کود کیچا ورمحسوس کر کے کی گئی ہے۔ (ص ۹۷) كفف فارجت المستحدث ال

﴿ مولانا ومولائے کا تنات حضرت علی طلیظائے ایک دوسرے مقام پر تقیہ کو استعال کیا۔ صفین کے میدان میں جنگ اپنے آخری مرحلوں میں تھی ۔ الخ (ص ۹۸) ﴿ اللّٰهِ مِنْ اللّٰهِ اللّٰهِ مِنْ اللّٰهِ مِنْ اللّٰهِ مِنْ اللّٰهِ مِنْ اللّٰهِ مِنْ اللّٰهِ مِنْ اللّٰهِ اللّٰهِ مِنْ اللّٰهِ مِنْ اللّٰهِ اللّٰهِ مِنْ اللّٰهِ اللّٰهِ اللّٰهِ اللّٰهِ اللّٰهِ اللّٰهِ مِنْ اللّٰهِ اللّٰهُ اللّٰهِ الللّٰهِ اللّٰهِ اللّٰهِ الللّٰهِ اللّٰهِ اللّٰهِ اللّٰهِ الللّٰهِ الللّٰهِ اللّٰهِ اللّٰهِ اللّٰهِ اللّٰهِ اللّٰهِ اللّٰهِ

🗨 حضرت عبدالله بن عمر دلانتنانے تقیہ کیا۔ (۱۰۲)

@ (ام المومنين حضرت) ام سلمه النفيا معلّمة تقية تفيي (ص١٠٣)

﴿ حضرت حذیفه رُلْتُغُونے بھی تقیه کیا۔ (ص١٠٩)

🛈 حضرت سعید بن جبیر نے تقیہ کیا۔ (ص١١٠)

اس روایت میں نبی منگاتیا نے بوری امت کوعلی العموم اور اصحاب کوعلی الحضوص تقیہ کی تعلیم دی۔

امام شافعی رخنگنه کا تقیه

امام شافعی بران تو تقیه کی وجہ سے حب اہل بیت کوبھی مخفی رکھتے تھے آخر تنگ آکر کچھ کہنا پڑا۔''(ص۲۲۲)

(ب) اورامام شافعی برات ہے مروی ہے کہ انہوں نے رہیج کوخفیہ طور پر کہا کہ چارت اور امام شافعی برات ہے مروی ہے کہ انہوں نے رہیج کوخفیہ طور پر کہا کہ چارت ابوں کی شہادت قبول نہیں کی جاتی اور وہ چارمعاویہ، عمر و بن عباص ، مغیرہ اور زیاد ہیں۔ امام شافعی کے نز دیک بیہ چاروں دوست اپنی بد کر داری اور عداوت اہل بیت بین کے وجہ سے غیرعادل ہیں۔' (ص۲۱۱)

امام بخاری ڈِرالنی بھی ناصبی

بخاری اور اس کے مدح سراؤں کے زویک علی علی علی المان پر لعنت کرنے والے چاہے معاویہ یاس کے ساتھی ہوں یا بعد کے ناصبی ثقہ اور عاول ہیں۔ لیکن علی دائیز کا محت صحابی ہوتو بھی متروک و مجروح ہے اگر بیاضبیت نہیں تو شاید دنیا میں ناصبیت کا کہیں و جود ہی نہ تھا اب ہے اور نہ آئندہ ہوگا۔ دوسری طرف جب ناصبیوں سے علم نہیں ملاتو تا چارشیعوں سے روایات لینی شروع کر دیں۔ دین کا علم تو تھا ہی علی دائیز کے ملکوں ناچار شیعوں سے روایات لینی شروع کر دیں۔ دین کا علم تو تھا ہی علی دائیز کے ملکوں

کے پاس ۔ ناصبی ہر دور میں کور باطن ہی رہے ہیں ۔ الخ (ص ۲۵۹)

بخوف تطویل صرف مذکور ه عبارات پر ہی اکتفا کرتا ہوں۔ جو واضح ہیں کسی تبسرہ کی ضرورت نہیں۔ مصنف مذکور نے اہل سنت بن کر حضرت معاویہ جائی وغیرہ بعض صحابہ کے خلاف جوز ہرا گلا اور انہیائے کرام بلکہ امام الانبیاء سکا ہے خلاف جوز ہرا گلا اور انبیائے کرام بلکہ امام الانبیاء سکا ہے خلاف جوز ہرا گلا اور انبیائے کرام بلکہ امام الانبیاء سکا ہے حضرت ابو بکر صدیت ہے۔ حضرت علی ڈائٹو نے بھی اس کے نز دیک رضا مندی ہے حضرت ابو بکر صدیت (قرآن کے اوّل خلیفہ موجود) کی بیعت نہیں کی بلکہ وہ تقیہ پڑمل پیرا تھے تو اس مصنف کو کون اہل السنت والجماعت میں شار کرسکتا ہے؟ مصنف صاحب نے اہل سنت اور خادم اہل سنت بن کر جومسموم نظریات پیش کیے ہیں یہ بھی ان کامخصوص تقیہ ہے اور اس جردور میں کام لیتے ہیں۔

مصنف کی گرفتاری

حضرت مولانا عبداللہ صاحب خطیب مرکزی جامع مسجد اہل سنت، اسلام آباد نے، مجھے بذریعہ عنایت نامہ اطلاع دی ہے کہ صدیم ملکت جزل محمد ضیاء الحق صاحب کے نافذ کردہ تحفظ صحابہ آرڈیننس کے تحت بیزیر بحث کتاب ضبط کرلی گئی ہے۔ اس دریدہ دہن مصنف کو گرفتار کرلیا گیا ہے۔ بیخبرتمام سنّی مسلمانوں کے لیے مسرت کا باعث ہے۔ ہم حکومت سے مطالبہ کرتے ہیں کہ نہ صرف اس مصنف کو بلکہ اس قسم کے دیگر مصنفین کو بھی گرفتار کرلیا جائے جن کی تصانیف میں اصحاب رسول من تا تا میں سے کسی ایک مصنفین کو بھی گرفتار کرلیا جائے جن کی تصانیف میں اصحاب رسول من تا تا جائے ہیں کہ بھی تو بین پائی جاتی ہے اور ان کو تنگین سزاد سے کرعظمت صحابہ کرام کا تحفظ کیا جائے۔

علماءحق توجه فرمائين

مسلک اہل السنّت والجماعت مسلک اعتدال اور مسلک حق ہے جس کی بنا پر صحابہ کرام ہوں یا اہل بیت عظام ۔ امہات المومنین (از واج مطہرات) ہوں یا بنات رسول منافیظ سب کی تعظیم واجب ہے۔ ان حضرات میں سے کسی کی طرف کسی ایسے امر کی نسبت کرنا جس میں ان کی تو ہین پائی جاتی ہونا جا بُرز ہے (اور خطائے اجتہادی کی نسبت کرنا جس میں ان کی تو ہین پائی جاتی ہونا جا بُرز ہے (اور خطائے اجتہادی کی

نسبت کرنے میں نہ کوئی تنقیص نہ تو ہین)۔ علمائے اہل السنّت والجماعت کی خدمت میں گزارش ہے کہ وہ افراط وتفریط کے ان گونا گوں فتنوں سے امت مسلمہ کو بچائیں اور مسلک حق کا ہر پہلو سے تحفظ کر کے پر چم خلافت راشدہ (حق چاریار ") بلند کریں۔اللہ تعالیٰ اہل سنت کو کا میابی عظا فرمائیں آئیں ہجاہ رحمۃ للعالمین سُکھی ہے۔

مولا ناعبيداللدانور كاسانحه وفات

شیخ النفیر حضرت مولانا احمر علی لا ہوری قدس سرہ کے صاحبزادہ اور جانشین حضرت مولا نا عبیدالله انور رشالله جگر کاایریش کرانے پر قریباً ایک ہفتہ میوہ پتال لا ہور میں زیرعلاج رہ کر ۲۸ راپریل ۱۹۸۵ءمطابق پرشعبان ۱۳۰۵ء (قریباً صبح ۸ریج) انتقال فرما گئے ۔ انا للہ وانا لیہ راجعون ۔ اللہ تعالیٰ مغفرت فر مائیں اور جنت الفروس نصيب ہو۔ آمين بجاہ النبي الكريم مَنْ اللَّهِ مولا نامرحوم طبعًا شريف نرم مزاج تھاورچثم پوشی کرنے والے بزرگ تھے۔ سالہا سال کی علالت کے دوران آپ خدام الدین کی پوری نگرانی نه کر سکے اور آپ کی نرم مزاجی ہے بعض اہل قلم نے نا جائز فائدہ اٹھایا کہ خدام الدین میں ایسے قابل گرفت مضامین شائع ہو گئے جن کی نشاند ہی کتاب ہٰذامیں کی گئی ہے۔ حالانکہ مولانا عبیداللہ انور اٹسٹ مسلکا اکابر دیو بند کے متبع ہے۔ اب صاحبزا ده مولا نامحمدا جمل صاحب قا دری سلمهٔ کوسخت نگرانی کرنی جاہیے تا که مسلک حق کے خلاف کوئی مضمون خدام الدین میں شائع نہ ہوسکے۔ چونکہ پریس میں کتاب جانے ے پہلے مولا نا مرحوم کی وفات کا سانحہ پیش آچکا ہے اس لیے مولا نا مرحوم کی وفات کا ذ کراورخدام الدین کے متعلق بیا صلاحی نوٹ شامل کتاب کر دیا گیا ہے۔

خادم ابل سنت مظهر حسين غفرلهٔ کم رمضان المبارک ۴۰۰۹ ه 415 2 415

ہیں ابو بکر وعمر ،عثال علی ٹیکائنٹ مرحق آمام

ازقلم: خادم ابل سنت مظهر حسين غفرلهٔ ہے اُس کے نام سے میرے سخن کی ابتدا قادر مطلق ہے جو دی جس نے توقیق کلام بعد اس کے سرور کون ومکال کی ذات پر گنبد خضرا میں پنیج صد درود وصد سلام مسکلہ ختم نبوت کا ہے ایماں کا مدار سب مسائل سے بلند وبالا ہے اس کا مقام اور بیں آل نبی ۔ ازواج بھی سب جنتی! بس ابوبكراً و عمرًا، عثالاً على برحق امام اور صحامہ کی جماعت بھی ہے سب معیار حق مل چکی قرآن میں ہے ان کو رضوانِ دوام آگئے خدام اہل سنت آخر جوش میں بت شکن جب آ گئے تو بت گرے اوند ھے تمام حجوث اور بہتان کے بھی ہو گئے بت یاش یاش سامنے حق کے نہیں باطل کو رہ سکتا قیام دولت وعزت ہے دنیا کی بیہ فانی بے وفا اقتدار دنیوی کو ہے نہیں حاصل دوام سرور کونین کی سنت پیه ره ثابت قدم كر رضائے حق كى خاطر خدمت ملك وعوام

حال ما المال المال

مظہر ناکارہ اب آخر میں کرتا ہے دعا ملک پاکتان میں نافذ ہو بس شرعی نظام

نو ٺ

• ۱۹۷۰ء کے الیکن میں خدام اہل سنت کے تعاون سے بھٹو پارٹی کے امیداوار کے مقابلہ میں فضل حق صاحب آف ملہال کوصوبائی سیٹ پرنمایاں کامیا بی حاصل ہوئی سے مقابلہ میں فضل حق صاحب آف ملہال کوصوبائی سیٹ پرنمایاں کامیا بی حاصل ہوئی سخی ۔ فریق مخالف کومرزائیوں کا تعاون بھی حاصل تھا۔ اس عظیم کامیا بی کے موقع پر سے نظم کھی گئی تھی ۔ جس میں اپنے امیدوار موصوف کومبار کباد کے ساتھ دینی فیسے تبھی کی گئی تھی ۔ اور مسلک جق اور خدام کی تحریک کا مقصد بھی اس میں واضح کر دیا تھا۔ بعض اشعار حذف کر کے باقی نظم اہل سنت کی خدمت میں پیش کی جارہی ہے۔ ہم نے اشعار حذف کر کے باقی نظم اہل سنت کی خدمت میں پیش کی جارہی ہے۔ ہم نے ۱۹۷۰ء میں جس مسلک کا اعلان کیا تھا آج بھی ہمارا وہی اعلان ہے۔ اللہ تعالیٰ اہل السنت والجماعت کو ہر مقام اور ہر مرحلہ پر کامیا بی نصیب فرما کیں ۔ آ مین بجاہ خاتم السنت والجماعت کو ہر مقام اور ہر مرحلہ پر کامیا بی نصیب فرما کیں ۔ آ مین بجاہ خاتم النہین مؤرخ کی خاوم اہل سنت)



المان رودُلا مور المتان رودُلا مور 0322-8464167